Shri Labdhisurishwar Jain Granthamala No 20

THE
DVADASHARANAYACHAKRAM
OF
SRI MALLAVADI KSHAMASRAMANA
WITH
THE NYAYAGAMANUSARINI COMMENTARY
BY
SRI SINHASURAGANI VADI KSHAMASRAMANA

PART I

Edited with

Critical Introduction, Index & Vishamapadavivechana

BY

ACHARYA VIJAYA LABDHI SURI



PUBLISHED BY

CHANDULAL JAMNADAS SHAH



SECRETARY SHRI LABDHI SURISHWAR JAIN GRANTHMALA

CHHANI (BARODA STATE)

FIRST EDITION 750 COPIES

A. D 1948] **PRICE 6 RUPEES** [*V S 2004*

श्रीलब्धिसूरीश्वरजैनग्रन्थमाला

प्रकाशितग्रन्थसूची

★

१ जैनरत्नविविधसंग्रह	०–८–०	११ मूर्तिमंडन (हिन्दी)	भेट
२ हीरप्रश्नोत्तराणि	०–१२–०	१२ आरम्भसिद्धि (सटीका)	२–८–०
३ श्रीपालचरित्रम्	भेट	१३ तत्त्वन्यायविभाकर (सटीक)	५–०–०
४ तत्त्वन्यायविभाकर (मूल)	०–८–०	१४ दीपालिकाकल्प	भेट
५ पञ्चसूत्रम्	भेट	१५ सम्मतितत्त्वसोपानम्	५–०–०
६ हरिश्चन्द्रकथानकम्	भेट	१६ सूत्रार्थमुक्तावलि	५–०–०
७ वैराग्यरसमञ्जरी	भेट	१७ सकलार्हत्स्तोत्रम् (सटीकम्)	भेट
८ चैत्यवन्दनचतुर्विंशति	०–२–०	१८ आत्मोन्नतिभावनावली	०–४–०
९ कविकुलकिरीट	०–८–०	१९ धन्य नारी	भेट
१० मूर्तिमंडन (गुजराती)	०–४–०	२० द्वादशारनयचक्रम् १ भाग	६–०–०

प्रकाश्यमानग्रन्थसूची

*

१ श्रेयांसनाथचरित्रम्, मानतुङ्गसूरिकृतम्

२ श्राद्धविधिप्रकरण
मूल अने टीकाना गुजरानुवादसहित

३ भगिनी दिशा
जाहेर व्याख्यानोनु सारभूत अवतरण

४ नूतनभावनावली



॥ अर्हम् ॥

श्रीलब्धिसूरीश्वरजैनग्रन्थमालाया विंशतितमो मणि [२०]

तार्किकशिरोरत्नवादीन्द्रश्रीमल्लवादीक्षमाश्रमणविरचितम्

द्वादशारनयचक्रम् ।

तर्कागमपारङ्गतसिंहसूरगणिवादीक्षमाश्रमणसन्दृब्धया
न्यायागमानुसारिणी-व्याख्यया विभूषितम् ।



व्याख्याधारेण मूलं विशोध्य, विषमपदविवेचनाख्यव्याख्यया
चालङ्कृत्य सम्पादकः संशोधकश्च

आचार्यश्रीमद्विजयलब्धिसूरीश्वरः ।



तस्य चायं

प्रथम-द्वितीयारात्मको

प्रथमो विभागः ।

卐

प्रकाशयिता

छाणीस्थ-श्रीलब्धिसूरीश्वरजैनग्रन्थमाला-सञ्चालकः

शाहेत्युपाह्वः जमनादासात्मजश्चन्दुलालः ।



प्रथमं संस्करणे ७५० प्रतयः

वीरसं० २४७४ आत्मसं० ५२ विक्रमसं० २००४

मूल्यं षट् रुप्यकाः

प्रकाशक • प्राप्तिस्थानञ्च

चन्दुलाल जमनादास शाह
मन्त्री, लब्धिसूरीश्वर जैन ग्रन्थमाला
छाणी (वडोदरा स्टेट)

मुद्रक :

रामचन्द्र येसू शेडगे,
निर्णयसागर प्रेस,
२६–२८ कोलभाट स्ट्रीट,
मुंबई नं २

पू० पाश्चालदेशोद्धारक न्यायाम्भोनिधि युगप्रधानकल्प जैनाचार्य
श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वरजी महाराजके पट्टालंकार



निस्पृहचूडामणि सद्धर्मसंरक्षक
जैनाचार्यश्रीविजयकमलसूरीश्वरजी महाराज

नि सा प्रेस मुंबई

प्राव्राज्य शिक्षणं दत्त्वा कृत्वा विद्याविशारदम् ।
सिद्धान्तं पाठयित्वा यैर्वात्सल्यात् प्रतिपाल्य माम् ॥ १ ॥

पदे स्वकीये सन्यस्य ख्यातिमन्तं विधाय च ।
ग्रन्थमेतं समीकर्त्तुं प्रेरितः स्तम्भने पुरे ॥ २ ॥

कालादशुद्धिभूयिष्ठं सुविचार्य विशोधितम् ।
श्रीमत्कमलसूरिभ्यस्तेभ्य एन समर्पये ॥ ३ ॥

विजयलब्धिसूरिः

धन्यवाद अने आभार

श्रीद्वादशारनयचक्र सटीक जेवा विशालकाय ग्रन्थरत्नना प्रकाशननी अमारी योजनानी जाण थता, तेना प्रकाशन माटे आवश्यक द्रव्यसाहाय्य करी, अमारी योजनाने तात्कालिक मूर्त स्वरूप आपवानो अमारो उत्साह वधारी, श्रुतज्ञाननी आराधनाना सहभागी थनार पुण्यवानोनी शुभ नामावली आ नीचे आपीने अमे कृतार्थता अनुभवीये छीए अमने मळेली साहाय्य आ प्रकाश्यमान एक भाग पूरती ज नथी, पण समग्र ग्रन्थना प्रकाशनने अंगे छे हजी पण वधती जती मुद्रणसाधनोनी मोंघवारीमा, आ साहाय्य आ एक भागने माटे पण परिपूर्ण थाय तेम नथी छता आ ग्रन्थरत्ननु मूल्य, पडतरथी पण घणु ओछु राखवामा आव्यु छे साहाय्य अर्पनार सद्गृहस्थोना अने प्रेरणा करनार पू. गुरुभक्त उपा० श्रीजयन्तविजयजी गणिवरना अमो अत्यन्त आभारी छीये साहाय्यकोना शुभनामो आ प्रमाणे छे

१०३९ शेठ भाणजीभाई धरमशी शापरीया मुंबई

१००१ वापी जैन संघ (ज्ञानद्रव्यनी आवकमांथी)

१००१ शेठ पुनमचंदजी गुलाबचंद गुलेच्छा फलोधी (मुंबई)

७०१ दमण जैनश्री संघ (ज्ञानद्रव्यनी आवकमांथी)

५०१ शेठ शान्तिलाल जीवणलाल अजजीभाई वढवाण शहेर

५०१ शेठ धीरजलाल अमुलखभाई कपासी चूडा (सौराष्ट्र)

(ची० कीर्तिकुमार तथा ची० रजनीकान्तना श्रुताराधननिमित्ते)

—प्रकाशक

પ્રકાશકીય વક્તવ્ય



દ્વાદશારનયચક્ર-પ્રથમ ભાગના પ્રસ્તુત પ્રકાશનથી, અમારી પ્રકાશન પ્રગતિ એક નવુ જ સીમાચિહ્ન સ્થાપે છે દ્વાદશારનયચક્ર, જૈન શાસનનો એક મહાન દર્શનપ્રભાવક ગ્રન્થ છે આના કર્તા પૂ આચાર્ય શ્રીમલ્લવાદી ક્ષમાશ્રમણ છે તેઓ શ્રીમદ્દે 'વિધિનિયમભઙ્ગવૃત્તિ' એ પદથી શરૂ થતી એક જ કારિકા ઉપર આશરે આઠ હજાર શ્લોક પ્રમાણ ભાષ્યરૂપે આ ગ્રન્થરત્નની રચના કરી છે આ ભાષ્ય ઉપર, પૂ શ્રીસિંહસૂરગણિવાદી ક્ષમાશ્રમણજીએ, સક્ષિપ્ત અને અતિગહન 'ન્યાયાગમાનુસારિણી' નામક ટીકા કરી છે આ ટીકા પણ અમે સાથે જ પ્રકાશિત કરીએ છીએ

પૂ શ્રીમલ્લવાદી ક્ષમાશ્રમણજીના ભાષ્યનું સ્વતન્ત્ર અસ્તિત્વ આજે ક્યાય નજરે પડતું નથી ટીકામા પ્રતીક રૂપે લેવાયેલા પ્રતિકપદોના આધારે, પૂ આચાર્ય મહારાજજી એ, ભાષ્યને અતિ પરિશ્રમે તૈયાર કરી અલગ તારવ્યુ છે તે ઉપર આપવામા આવ્યુ છે

આ ગ્રન્થનુ સપાદન, પૂ ગુરુદેવ શ્રીમદ્વિજય લબ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજાએ, અનેકાનેક હસ્તપ્રતિઓ સન્મુખ રાખીને, તેમજ જે જે દર્શનોનુ નિવરણ ગ્રન્થકારે કર્યું છે તે તે દર્શનોના ઉચ્ચ અને પ્રામાણિક ગ્રન્થોદ્વારા ગ્રન્થના પાઠોને શુદ્ધ કરવા પૂર્વક કર્યું છે સૈકડો વર્ષોથી અભ્યાસમા ન આવવાને કારણે આ ગ્રન્થ એટલો તો અશુદ્ધિભડાર બની ગયો છે કે આનુ સર્વાંશે શુદ્ધિકરણ કરવુ એ ઘણુ જ પરિશ્રમ સાધ્ય છે ગ્રન્થની ગહનતાને લક્ષમા લઈને પૂ મહારાજશ્રીએ આના ઉપર 'વિષમપદવિવેચન' નામક વ્યાખ્યા લખી છે, તે પણ આ સાથે જ પ્રસિદ્ધ થાય છે

ગ્રન્થના બાર આરામાથી પહેલા અને બીજા આરાનો આ પ્રથમ ભાગ છે બાકીના ભાગો ત્વરીત પ્રકાશિત કરવાનો અમારો યથાયોગ્ય પ્રયત્ન ચાલુ જ છે

આર્થિક સાહાય્યકોની નામાવલી અન્યત્ર આપી છે અન્ય રીતિએ સહાયક બનનારા પુણ્યવાનોનો અમે આભાર માનીયે છીએ અને ઇચ્છીએ છીએ કે, આ મહાન ગ્રન્થરત્નનો અધિકાધિક સર્વાઙ્ગીણ અભ્યાસ કરી વાચકો શ્રુતારાધન કરી ગ્રન્થકાર, સપાદક અને પ્રકાશકો વિગેરેનો પરિશ્રમ સફલ બનાવે

— પ્રકાશક.

द्वादशारनयचक्रस्य विस्तरतो विषयक्रमः

विधिविध्यरे द्वितीये



शुद्धाशुद्धपत्रम्

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
सिंहनन्दि	सिंहसूर	३	३
शत्र	चक्र	३	८
ग	(न?)	३	११
जगत्	कालादि जगत्	५	९
दोपन्यरभवनेन	दोपशासनन्यरभावेन वे	६	१९
विशेषा	विशेष	८	१५
घट इत्यादि	घटो घट एव रूपादयो	८	१६
इत्यर्थः	न रूपादयो न घट इति वा	९	१
सौस्थित्याम	सौस्थित्या	९	१४
मत्यक्षग्रहे	प्रत्यक्षग्राहे च	९	१९
ग्रहः	ग्राह	९	१९
प्रभूत	प्राभृत	९	२१
समुत्थितनयप्रभृत	समुत्पतितनयप्राभृत	१०	१
तु	तु भवति	१०	५
व्याहृत कर्मर्याया	व्याहृत कर्मर्था	१०	८
भामपादया	भादान ममादया	१०	१०
तुभय	उभय	१०	१५
प्रत्यत्र	प्रत्य	१०	१८
व्यावृत्तः	व्यावृत्त	१०	१८
त्मकौ विधिर्विधि नियमौ	त्मक विधेर्विधि नियम	११	१
वृत्तानुवृत्ति	वृत्ता तु वृत्ति	११	५
भाविता	(भावना?)	११	७
पूर्वपरिस्थितास्थित	पूर्वापरस्थित	११	१०
वृत्तानुवृत्ति	वृत्ता तु वृत्ति	११	११
तत्साण्यान	तारतम्यात्स्यात	११	११
सम्बन्ध	सम्बन्धे	११	१२
वृत्तिर्वा	वृत्तिरूपा व्या	११	१५
वस्तुनो घटादेरा	घटादेर्वस्तुन आ	१२	५
तत्रेति	(तत्रेति)	१२	७
सर्वे	समान	१२	१०
स्याचराम्य	स्यावराम्य	१२	१२
वृत्तिरया	विषय	१२	१९
मैकाम्यादे	मैकाम्यापत्तमे	१३	१४
,,	,,	१३	१६
समुदय	समुदाय	१३	१८
समुदायश्च	समुदयश्च	१३	१९
तथापि	तथापि तु	१४	४
सामान्या	एकतरा	१५	१०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
सदृशा	सादृश्या	१५	२०
कीयसा	कीयस्सा	१५	२१
कर्केश	कक्खट	१७	९
स्वेव	स्वेव	१७	१०
ईशान्या	(आन्या)	१८	३
तानि	तानि द्रव्यादीनि	१८	१६
वादेन	वादिना	१८	२४
,,	,,	१९	५
सामान्यस्य	समानस्य	१९	८
,,	,,	१९	१४
भावात्	भावादिति	२१	११
चक्र	चक्रु	२१	१६
तत्त्व	तत्त्वस्य	२३	१४
(सौचेति)	(सौचेति) सौ चोक्तिमत्तयौ	२४	१२
गुणत	गुणत कालतो वा	२४	१७
विनष्टपुरुपादिषु	विनष्टषु रूपादिषु	२४	१७
,,	,,	२४	२४
पक्षापत्तिः	पक्षापत्तिर्वो	२५	२१
द्रव्यत्वाद्यपेक्षा	द्रव्यापेक्षा	२६	१४
का	का सा	२६	१६
द्रव्यत्वाद्यपेक्षा	द्रव्यापेक्षा	२६	१९
वाऽभाव	वा भाव	२७	३
विळेषा	विशेषा	२७	९
वाऽभाव	वा भाव	२७	११
सरूपे	स्वरूपे	२७	१६
किमन्य	किमन्य	२८	२१
किञ्चित्	कश्चित्	२८	२१
,,	,,	२८	२४
किञ्चित्तु	कश्चित्तु	२८	२४
पादान	पादन	२९	१२
इति	इति स्वाच्छन्दात् पुनः	३०	८
अन्यथ	अन्यथा	३०	३०
भावा	भाव	३०	३१
गन्धादिति	गन्धादिवदिति	३१	३२
अथ तु तद्व्यासक्त	अथ तु तद्व्यासक्तावेव		
मेव ग्रहीष्यते सामा	ग्रहीष्यते सामान्य		
न्यविशेषयोरित्येव	विशेषाविशेष	३३	१
सामान्यभावो	सामान्याभावो	३३	४
नर्थकमा	नर्थक आ	३३	२२

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
रण्वादे	रण्वो	३४	६
,,	,,	३४	९
न	नतु	३४	१८
सम्यग्घात्	सम्यग्घाच्च	३४	२४
,,	,,	३४	२७
गलागर्ति	लो गर्ति	३६	१३
पल्ला	पज्ञा	३६	२०
लौकिकानुवृत्ति व्यावृत्ति	लोकानुवर्ति	३७	६
पूरा	तथया पूर्वो	३७	१२
समया	समयो	३९	१०
व	वा	३९	११
समया	समयो	३९	१८
व	वा	३९	१८
भेवे	सेव वे	३९	२०
(वाचस्पतिमिश्राः)	वा० म० श्लो० ३४	४०	१
वेति	वेति वा	४०	१६
नन्य	न्योन्य	४३	२
समम	सम	४३	१३
अन्यथा	अन्यथा	४३	२६
सवात्मकत्वा	सर्वात्मकत्व	४५	२
प्रकृतिवदिति ।	प्रकृतिवदिति । किञ्चान्यत्	४५	७
किमर्थं	किमर्थं वा	४५	१७
करण	कारण	४५	१९
मण्डूक	मयूराण्डक	४५	२१
मिथ्यापक्ष	विस्यापक्ष	४६	८
च'' इति	च	४६	१७
वावात्	वत्वादिति	४७	९
यस्य	धर्मो यस्य	४७	९
साध्यवैकल्पं	साध्यधर्मैकल्प	४७	१३
अचेतन	स्थितेरिन्धनदहनाविनाभावात्, अचेतन	४७	२०
पेक्षत्यादि	पेक्षत्येत्यादि	४८	१७
प्रागुक्त	ननु प्रागुक्तम	४९	३
कृत्वा न	कृत्वा	४९	३०
चात्मन्या	चात्मन्ता	५०	२२
साधनाया	ससाधनाया	५१	१०
निरर्थकत्वादि	अनिष्टा ?	५१	१६
पद्	पदपद्	५२	२३
कर्कश	कमस्त	५३	२
शास्त्र अथ	शास्त्रेऽथ	५४	२९
विरोधानात्म	विरोधात्म	५५	९

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
खपुष्पवत्,	खपुष्पवत् न सन्ति गुणकर्मसामान्यविशेषाः, अद्रव्यत्वात्	५६	१७
वर्तेत	वर्तेते	५६	२४
प्रमाणत्व	प्रमाणत्वात्	५६	२७
कृतकत्वा	कृतकत्वादाकाशव	५८	९
लींनावि	लीनाया अपि	५८	१७
विकुड्या	कुड्या	६१	४
अद्रव्यत्वा	अद्रव्यत्वाद्द्रव्यादन्यत्र	६२	१०
अन्यो	सत्यन्यभेदेऽन्यो	६४	५
कत्वे	कत्वात्	६४	६
लोपोद्धृत्य	मार्गोद्धृत्य	६४	१४
परोक्षा	पक्षा	६५	५
लोक	लोका	६५	२९
लोका	लोक	६५	३१
वोपाद	वा व्युत्पाद	६६	१०
लोका	लोक	६६	२९
भिक्षाम्	भिक्षा	६८	८
तमेव	तदेव	६९	७
यदे तर्ही	यदेतर्ही	६९	१२
मनीषिको	मनीषिकयो	७०	८
स्वसद्ध	स्वसतु	७१	२
माणवक	माणवके	७१	१४
सज्ञान	सद्ज्ञान	७२	८
द्रव्यस्य सत्ता	द्रव्यसत्ता	७३	३
परमाण	परमाणव	७३	४
स्यात्	स्यात् भवति तु तस्माद्य प्रत्यक्षे ज्ञापकभूताद्यपेक्षाभि ज्ञानवत्	७५	२
भेदे यदि	यस्मिन् भिन्ने	७५	१३
धियाऽपि च	धिया च तत्	७५	[redacted]
सतदन्यत्परमार्थ सत्	सत् परमार्थसदन्यथा	७५	१९
इति	इति कारकत्वमभ्युपेत्याप्येष दोषोऽभिहित	७७	१
स्वरूपाणा	स्वरूपाणामनेकरूपाणा	७८	२
यत् क	यत् क च	७९	१५
पूरयति	प्रतिपूरयति	७९	१७
आत्मने	यथात्मने	७९	३१
गमेन	गम	८०	१
स्थितम्,	स्थित	८०	३
स्वमेव	स्वस्य स्वलक्षणमेव	८०	७
लायन	लायन	८०	१४

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
रवेऽष्टौ	रवेष्टौ	८२	२३	ज्ञानस्य	ज्ञानस्यास्वाभासज्ञानस्य	११५	७
मायोपम	मायेयीय	८४	१४	ण्वैको	एकैको	११६	१
"	"	८४	२३	तद्व्यक्तीना	तद्व्यक्तीना	११६	१९
"	"	८५	१३	नहीन्द्रिय	नह्येक इन्द्रिय	११६	२०
न्याकार	न्यत्वकर	८६	१९	न विरुध्यते	निरुध्यते	११८	१०
सज्ञापि	सज्ञ्यपि	८७	२६	प्रत्येक	प्रत्येक ते	११८	१८
भेदे यदि	यस्मिन् भिन्ने	८८	६	रन्तरयो	रन्तयो	११८	२०
सज्ञापि	सज्ञ्यपि	८८	१४	"	"	११८	२२
मुत्पद्यते	मुत्पाद्यते	८९	२६	द्रव्यान्तरपर्यायान्तर	द्रव्यान्तपर्यायान्त	११८	२४
सङ्ख्येषु	सङ्ख्ये तु	९२	६	इत्ता तस्मा	इत्यथ , कुतस्तस्मा	११९	१३
ययोः	ययोर्नीलादिपरमाण्वादिग्र ग्याणा	९२	९	वस्त्वा तर	वस्त्वान्तरा	१२०	५
सङ्ख्येषु	सङ्ख्ये तु	९२	१०	मात्रविध्वस	मात्रवादविध्वस	१२२	२१
धर्मा	धर्मां	९२	२६	परिपाट्या	आपाद्या	१२४	९
(अनेति)	अनेकरूपायतनाधारतये त्यादि	९५	१५	सन्तः	न सन्ति	१२५	२६
किं	किमपराद्ध	९७	२१	यमपेक्ष्येति,	अन्यमपेक्ष्येति	१२५	२९
(अनेकार्थेति)	अनेकार्थजन्यत्वात्स्वार्थे			सतोऽपि वि	सतोऽप्यवि	१२६	१३
गताथ	सामान्यगोचरमित्यादि			कारणाद्रूप	कारणाद्रूपादि	१२७	८
	यावत्येषु पृथक् पृथग्ग्रहणा			तुरूपात्त	तुपात्त	१२८	१
	भावादिति, गतार्थम्	९८	१४	द्व्यावृत्ति	व्यावृत्ति	१२८	२
तस्मात्	स्यात्	९८	१७	नील	नीलरूप	१२८	५
पत्रे	पत्रे पत्रे	९९	१	रमकेनैव	रमतैव	१२८	७
रेव-	रेव, कुत ?	९९	१०	सदृश्य	सदृश्य	१२८	८
विस्तरपरो	विस्तरोऽपरो	१०१	१९	विलक्षण	विलक्षण प्रत्यक्षं	१२८	१३
स्वार्थेऽस्य				गन्धवत्वाद्य	गन्धादिमत्त्वाद्य	१३०	१४
सामान्यस्य	स्वार्थेस्य सामान्य	१०२	२	गन्धे	घ्राण	१३०	१५
पारि भाषिता	परिभाषिता	१०२	१२	रसरूपस्पर्शषु	रसनाचक्षुस्त्वच	१३०	१७
तस्मान्न	ततो न	१०४	१०	गन्धे इति	घ्राणमिति	१३०	२१
सायमपि तत्रास्ति	सार्थोऽपि न तत्रास्ति	१०४	१४	न्ययाव्यवहारात्	न्ययावृत्तित्वात्	१३४	७
पुत्रत्वा	पुत्रपुत्रत्वा	१०४	१४	आयासिय	आया पुण सिय	१३४	२०
सायमपि तत्रास्ति	सार्थोऽपि न तत्रास्ति	१०४	१६	"	"	१३४	२२
पुत्रत्वा	पुत्रपुत्रत्वा	१०४	१६	तु	तु विधिवृत्त्येकान्तो	१३५	२
दूर एवत	दूरत एव	१०४	२१	कान्तोऽपि	कान्तो	१३५	३
सद्वृतिसज्ञान	सद्वृतिसञ्ज्ञान	१०५	२२	वृत्तो	वृत्ता	१३५	५
विवेकः	त्रिवेकं	१०५	२३	रूपा	रूप.	१३५	२०
वस्मदादिर्निर्वि	दविसवादिवि	१०६	२०	विपाक	विपाक	१३६	२१
धियाऽपि च	धिया च सत्	१०६	२५	पदेश	पदेश	१३७	३
मानमिति	मानमपीति	१०८	१०	परिणामेभ्यो	परिणामेभ्य	१३७	२५
स्समद	स्समाह	१०९	१४	ज्ञानोत्पत्ते	ज्ञानोत्पत्ते	१३७	२७
प्रमाणस्ये	प्रमाणद्वयस्ये	१०९	२१	ओषध	औषध	१३८	२४
अनेकार्थाः	अनेकार्थ	११०	८	ग्राह्य	ग्राह्य	१४०	१४
संवृति	सद्वृतिसत्त्वादिति, सद्वृति	११०	३२	ताच्छेद	तावच्छेद	१४०	२३
प्रत्यक्षपनक	प्रत्यक्षज्ञानजनक	११२	१९	देवता	देवतार्थं	१४१	१५
				वर्त्तयेदिति	वर्त्तयेरिति	१४१	२०

शुद्धाशुद्धपत्रम्

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	प०
ग्याप्ति	व्याप्ति	१४३	२७	शब्द इति	शब्देनेति	१६५	३२
हवनयो,	हवनयो ,	१४४	१२	शब्द इत्यथ	शब्देनेत्यथ	१६५	३३
स्वभावा	स्वभाव	१४५	११	कार्यकारणो	कार्ये कारणो	१६६	३
निर्वर्त्तकेऽ	निवर्तक...येऽ	१४६	११	कर्मे	कर्तृ	१६७	१
माग्रभाव	माग्राभाव	१४७	२५	मीमासको	मीमांसका	१६७	३१
सप्ततर	सप्ततरभुत	१४८	३	परादेश	पत्रादेश	१६९	११
पर्त्ततेति	वर्त्ततेति चोक्तम्	१४८	५	व्यक्ता	व्यक्तः	१७१	७
तत्तमभ्युपेत्य	अभ्युपेत्यापि	१४८	६	घटा	घट	१७१	२९
चेन्न	चेत्तदपि नोपपद्यते,	१४९	२	पनय	पचय	१७२	१२
प्रत्ययाया	प्रत्ययाथसा	१४९	३	स्यात्म	स्यात्मा	१७२	२९
तत्त्वाभिधायि	तदभिधायी	१४९	१९	कर्त्तव्यतो	कर्त्तव्यत	१७४	१३
तत्र	तत्र	१५१	१५	,,	,,	१७४	१४
लिङ्गादीनां	लिङ्गादीनां	१५१	३१	तावत्प्राप्नोति	तावत्	१७४	१६
तदर्थां	तदर्थो	१५२	७	कर्तव्यतो	कर्त्तव्यत	१७४	१८
यद्यपि	यदपि	१५२	२८	जुहोत्यादी	जुहोतीत्यादी	१७४	१९
यत्न	यत्न	१५३	४	तावत् प्राप्नोति	तावत्	१७४	२२
यत्न	यत्न	१५३	९	एवमिति	ज्ञाताज्ञातविशेषाश्चैव		
यादात्	याद्	१५३	१७		घटज्ञानवत् एवमिति	१७६	३
विहीय	विधीय	१५४	३१	सात्त्वाविमर्थे	साक्षादिमवर्थे	१७७	२४
व्ययस्थिवौ	व्यवस्थितौ	१५५	१९	होत्रहवन	होत्र हवनं	१८०	१७
व्यवस्थापेत्तशाब्द	शाब्द	१५६	१७	हेत्वर्थे	हेत्वर्थे, इत्येतस्मात्का-		
प्रापाण्य	प्रामाण्य	१५६	२३		रणात्	१८२	१
विपयफला	विपफला	१५८	१४	तथा	तदा	१८२	२७
मन्त्रादिवचन	मन्त्रादिवहुचन	१५८	१६	पुम्या	पुरुषेण	१८२	३०
व्याख्या	व्याख्यम्	१५८	१८	यथा	यथा	१८३	१
सर्वत्र	न सर्वत्र	१५८	२३	होत्र विधान	होत्रविधाने	१८७	२
नक्षत्रे काक	नक्षत्रेक्षणे	१५८	२४	व्यहरति	व्यवहरति	१८७	२८
दृष्ट्वा नक्षत्र	नक्षत्र दृष्ट्वा	१५९	१	यदीद	यदय	१८८	२३
पुक्तरी	पुक्तरा	१५९	१८	एतथा	एतथ	१८८	३३
पुक्तरी	पुक्तरे	१५९	१९	त्रिफला	त्रिफलौ	१८९	१
,,	,,	१५९	३२	गमोऽनुपदेशकश्च	गममनुपदेशकश्च	१८९	२२
पाम्तरा	पालन्तरो	१६०	१४	पर्ययोगा	पर्यायोगा	१८९	२३
पलाश	पालाश	१६०	२३	प्रलपित	प्रलपितं	१९०	८
	,,	१६१	६	बीजाङ्कुर	बीजादङ्कुर	१९२	१०
पलाशी	पालाश	१६१	८	इतरे	इतर	१९२	१९
पलाश	पालाश	१६२	४	कारणा	कारण	१९२	२८
विन्नेयम्	विनेय	१६२	२२	कल्पति	कल्प्यते	१९४	२६
एकैक	एकैक	१६३	२७	स्वत्वमात्र	स्वत्वाभाव	१९५	२१
होत्रस्या	होत्रस्या	१६४	९	सर्वेऽनियम	सर्वेऽनियम	१९६	११
भवेत्	भवति	१६५	७	विकल्प	विकल्पम	१९६	२९
कल्प्यते	कल्प्येत	१६५	१४	कार्यमिति	कार्यमिति। क्रियायत्	१९७	६
,	,,	१६५	१७	निवृत्त्यवधारण	निवृत्त्येकान्त	१९७	७
"		१६५	१८	अयोच्यते	अयोच्येत	१९७	२०
शब्दः	शब्देन	१६५	१९	धारणकृतोदोषः	धारणदोष	१९७	२१

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
दोप	दोप अवधारणदोषः	१९८	९
यथाही	यथैव ही	१९८	१५
विशिष्टत्व	विशिष्ट	१९८	१६
नि सामान्य	तन्निःसामान्य	१९८	१७
(अथेति)	अथ कार्योपादानादिभ स्वचविस्यादि	२००	७
ग्रहादेरिव	ग्रहादे खरविपाणादे आसत इत्य	२०१	१७
विशेपाच । एवंहि	विशेपाच स्वपक्षेण समा नोदोप इति । यदेवत्	२०१	११
पक्षेन	पक्षेण	२०१	२४
पक्के	पक्षे	२०३	७
ग्रहणादावि	ग्रहणादसदनुभा"तानि	२०३	८
भावकत्त्व	भावा"मकत्त्व	२०३	११
अणादिव	अणोरिव	२०३	२८
सपर्वेव	सर्पस्तय	२०४	३३
सर्वे	सव	२०६	२२
नानाभावे	"नाभावे च	२०७	२०
विधिर्न	विधिर्विधिन	२०८	४
निधिर्भवति	विधि	२०८	१८
मनु	न नु	२०९	१०
सिद्धमिति	सिद्ध इति	२०९	२४
प्रवृत्तिरपि	प्रवृत्तेरपि	२०९	३४
कुलालाद्यपेक्ष्य	कुलालोऽपेक्ष्य	२१०	१०
चक्रतिस्यन्द	चक्रादितिस्य"द	२१०	१८
सूक्ष्माया	स्थूला या	२११	२
मूर्तमस्मा	मूर्तस्वप्नक्रमा	२११	७
गध	गध शब्द	२१२	६
पक्षा	पक्षा पारथ	२१२	१९
पर	परि	२१३	२०
पृप	एव धर्मा	२१३	२०
ना यस्य	मान्त स्य	२१३	३३
सूक्ष्मा स्थूल	सूक्ष्मस्थू"	२१४	४
परदृष्टा	परिदृष्टा	२१४	६
मृदु कठिनः	मृदुकठिन	२१४	७
परदृष्ट	परिदृष्ट	२१४	७
,,	,,	२१४	१८
यः	येन	२१४	२४
खद्योतमध्य	खद्योतमण्य	२१५	८
तदेव	तदिनि	२१५	२३
योऽपि	गोऽपि	२१६	३४
यया	यावद्	२१७	८
सर्वात्मकत्वम्	सर्वात्मकत्वम् सर्वात्मक स्वात"स यस्य मीहेर ष्यषादिवस्सर्वात्मकत्वम्	२१७	२०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
चाक्षुप	चाक्षुपादि	२१७	३
यहि	यतर्हि	२१८	५
चाक्षुप	चाक्षुपादि	२१८	१०
सत्तयादिज्ञानमि	सत्तयादी	२२२	५
विज्ञानमेव	ज्ञानमेव	२२२	७
,,	,,	२२२	१४
कार्यारम्भा	तत्कार्यारम्भा	२२३	१०
कार्यावस्था	कार्यारम्भावस्था	२२३	१४
परिणमित	परिणामित	२२३	१९
,,	,,	२२४	४
द्रव्य	द्रव्य तद्द्रव्य	२२४	५
पुरुषस्त	पुरपस्तत्त्व	२२४	१६
परिणामात्	परिणामत्वात्	२२५	२
एते	एते द्वौवि एते	२२५	१०
मातृत्वाए	मातताए पितताए भ्रातित्ताए	२२५	११
हीत्यादि	हीत्यादिना च	२२६	२०
सूक्ष्मवती	सूक्ष्मवति	२२७	१०
कदर	कदपाना	२२७	२०
प्रकारं	प्रकारक	२२८	३
किं	किंवा	२२८	६
इमने	प्यहमने	२२९	१५
इसाक्षदेव	स्साक्षादेव	२२९	२७
मध्यम्	माध्यम्	२२९	३०
शरीरस्य	शरीरतया	२३०	१९
मध्या	बाध्य	२३०	३३
ससार	सहार	२३१	८
स्फुलिङ्गा	स्फुलिङ्गा सहस्रशः	२३१	९
एव	पृथ	२३१	९
यदाहु	यदाहुरेके	२३२	४
स्वभाव	स्वभाव यथाहुरेके	२३२	७
(सत्यमिति)	सत्य भवनकर्तुरित्यादि	२३३	१३
ज्ञः स	ज्ञः सन्	२३३	२०
पचन्त	पचत	२३४	२८
सत्वरूपा	सत्वरूपा	२३७	३२
माविमात	माविनाश	२३८	१०
सत्वादिना	सत्वादीना	२३८	१४
वद्धि नियमो	वद्धि	२३८	१६
समुद	समुदभही	२३९	१६
साध्यमपि	साध्योऽपि	२४०	३०
साध्य	साध्यो	२४१	२६
रजवादितो	मध्यादितो	२४२	२४
अन्याहत्यव	अन्याहत्यवमस्मान्याहक्	२४५	२
पाचित	पाचिता	२४५	२८

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
स्वस्वरूप	स्वस्वरूपा	२४६	२५
भावनयाऽ	भावनाऽ	२४९	१५
णप्रत्ययः	घञ्प्रत्यय	२५०	२९
कथन	कलन	२५०	२९
युगपद्वृत्ति प्रख्या	युगपद्वृत्तिप्रख्या	२५०	३१
यादिना	वादिन	२५१	१५
भ्युपगमत	भ्युपगत	२५२	११
अयोगे	अयोगे	२५५	२४
न्यनया	न्यनया स्वकीयया	२५६	६
सत्तामात्रा	सत्तामात्र	२५६	२२
सोपयोग	सोपयोगादि	२५७	२०
केलिसमुद्घातकरण	केवलिसमुद्घातकरण	२५७	२७
तथोद्देशतो	तथोद्देशमात्रतो	२५८	१०
निविक्तया	विविक्तायां	२५८	१८
यत्ता	वत्ता	२५९	२७
दाविर्भूत	दाविर्भूतो यथाङ्कुरकाल	२६५	२
यवादि	त्वयादि	२६५	७
इत्युक्ता	इत्युक्त	२६५	१९
यवादि	त्वयादि	२६६	५
घतमेऽपि	घतनध्यपि	२६७	१
घ णं	घ ण	२६७	५
घ ण	घ ण	२६७	९
साराङ्ग	सावाङ्ग	२६७	१०
सुतपूर्वा	सुतपूर्वाना	२६७	१७
निश्चत	निश्चित	२६७	२६
भाव्यतरेव	भवतेरेव	२६८	१०
भत्रैव	भत्रैव	२६९	११
सत्त्वानुपपत्ता	सत्त्वानुपपत्ता	२७१	१
गम्यमेव	गम्य	२७१	२२
प्रत्यक्षतोऽपि	प्रत्यक्षत एव	२७१	२३
गम्यमेव	गम्य	२७२	१
प्रत्यक्षतोऽपि	प्रत्यक्षत एव	२७२	२
तीक्ष्णोऽपि	तीक्ष्णोऽपि मेघस्वभावोऽपि	२७३	५
तथाप्राप्ति	तथाप्राप्ति सा	२७४	११
काप्युपपत्ति	काप्युत्पत्ति	२७४	३०
निमित्ताभाव	निमित्ताभावे निर्मितिचेत्	२७५	३
यद्रूपस्य	यद्रूपस्य	२७५	८
चक्षुषा	चक्षुरा	२७५	१३
त्रिवदन्ति	त्रिवदन्ते	२७५	१७
		२७६	३
विप्रक इति	(विप्रक इति)	२७६	१६
पुरुषस्यात्मैव	पुरुषस्यात्मैव	२७७	४
स्वभावादेव	स्वभावमात्रादेव	२७७	७
मानादिनः	मनादिन	२७८	२५

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पं०
तेऽपि	तायपि	२७९	३२
प्रदर्शिता एवेति	प्रदर्शिता येवेति	२७९	३३
रूपत्वात्	रूप	२८०	४
परिवर्तन	परिवर्तनक्रमारम्भत्वस्वाभाव्येन	२८०	११
तदपाय	तदुपाय	२८१	१३
सर्व	सव	२८१	१५
यथा	तथथा	२८२	६
सञ्ज्ञाभेदात्	सञ्ज्ञादिभेदात्	२८२	१७
प्रवर्तमान	प्रदर्श्यमान	२८५	११
भवनस्यैव	भावस्यैव	२८८	२०
भवनि	भवति भ	२८९	७
वस्तुनो	वस्तूनां मूक दलिक	२८९	१६
स्वाधश	स्वाध्यश	२८९	१८
श्रीह्याद्यङ्कुरादिवा	श्रीह्यादि	२८९	२०
भवनमेव व्रीहिबीज	तथा	२८९	२०
साधनत्रैक	साधनमेकम्,	२९०	३
व्रीहिबीज	व्रीहिर्बीज	२९०	३
नादेघटादे	नादघटादे	२९०	११
एव विकल्पोऽत्र भ	एवाविकल्पोऽत्र	२९०	१८
घटवत्	पटवत्	२९०	२२
एव विकल्पोऽप्रत्र	एवाविकल्पोऽत्र	२९०	२३
यततो	यतयो	२९१	७
मेनेत्याह	मेनेत्यत आह	२९१	१२
भेदश्चाभय	भेदश्चाभावोऽभय	२९१	१६
नास्ति	अस्ति	२९२	३
मुत्तर वा	मुत्तरं वा ?	२९२	३
नास्ति	अस्ति	२९२	७
कास्तित्व	कास्तित्वव	२९२	१३
”	”	२९२	१७
त्रिधर्मा	त्रितयधर्मा	२९२	१८
नास्ति	अस्ति	२९२	२६
तत् साधयति	साधयति	२९३	९
मादि	माद्यादि	२९३	१२
”	”	२९३	१६
कल्पना	कल्पनाद्वा	२९३	२१
कल्पना	कल्पनात्	२९४	१
”	”	२९४	९
एव	एवद्	२९४	२२
”	”	२९५	६
त्रिरुपाल्यत्वतो	त्रिरभिलाप्यत्वतो	२९५	१८
भावस्य	भावस्य च	२९५	१९
विद्यते	विद्यत इति,	२९६	२०
यथात्र	यदि	२९६	२०
यथा	यदि	२९६	२०

उपोद्घातः

इह जगति सर्वो हि लोको दुःखद्वेषी सुखाभिलाषी च स्वभावतो दरीदृश्यते। तच्च सुखं पौद्गलिकं पारमार्थिकञ्चेति द्विप्रभेदम्, पौद्गलिकं सर्वं दुःखानुषक्तं क्लेशबहुलसाध्यमल्पकालञ्च, अत एव लौकिकोपायनिरवद्यं तत्पुनरुपलभ्यापि दुःखदावानलज्वालाकलापकवलितत्वेन लौकिकोपायप्रवृत्तिपरावृत्ता निवृत्तिवृत्तयो जना आत्मनः पारमार्थिकमव्याबाधमनन्तकालं सुखमेव परमं पुरुषार्थं मन्वानास्तदधिगमाय तद्विरोधिदुःखप्रहाणाय च तदुपायमपायरहितं कामयमाना बहुशो यतमानाः समुपलभ्यन्ते।

तेषामभिलषितपरिपूरणाय समर्थतरं साधनमुपदिश्यमानं लोकबान्धवपदाम्बुजस्य भगवतोऽर्हतो वचनामृतमेव परमं शरणमिति नास्ति विमतिलेशो विवेचकशेमुषीणां मनीषिणाम्। तेषु साधनेषु सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राख्येषु तत्त्वार्थश्रद्धानलक्षणमाद्यमितरद्वयप्राप्तिहेतुत्वात् प्रधानं साधनम्, तच्च भगवदुदीरितजीवादितत्त्वाधिगमसम्पाद्यम्, तदधिगमोऽपि प्रमाणनयाभ्याम्, उक्तं हि 'प्रमाणनयैरधिगमः' (तत्त्वार्थ० अ० १ सूत्र ६) तत्र वस्तुनोऽनन्तधर्मात्मकतया ग्राहकाणि मतिश्रुतावधिमनःपर्यवकेवलानि पञ्च प्रमाणानि, अनन्तधर्मात्मकवस्त्वेकदेशग्राहिणश्च नया अनन्ताः, वचनपथतुल्यसंख्यत्वान्नयानाम्, उक्तञ्च 'जावइया वयणपहा तावइया चेव हुंति णयवाया। जावइया णयवाया तावइया चेव परसमया॥' (सम्मति० का० ३ गा० ४७) इति, तेषाञ्च वस्तुनो धर्मधर्मिरूपतया तदाश्रयेण द्रव्यार्थपर्यायार्थभेदद्वयेन निश्चयव्यवहारविषयत्वेन निश्चयव्यवहारभेदद्वयेन वाच्यवाचकरूपतयाऽर्थशब्दभेदद्वयेन वा समासतो विभागो भगवता प्रदर्शितः। तथा तदुपष्टम्भसामान्यविशेषापेक्षयैव शुद्ध्यशुद्धिलक्षणविशेषाश्रयेण सङ्ग्रहव्यवहारनैगमर्जुसूत्रशब्दसमभिरूढैवम्भूतभेदेन सप्तधा वा विधिनियमतदुभयाश्रयप्रकारभेदेन द्वादशभङ्गतया द्वादशारो वा सङ्ग्रहो विहितः। एवं रूपेणैषां द्वादशधा सङ्ग्रहकर्त्तारः कलिकालसर्वज्ञश्रीमद्धेमचन्द्रसूरीश्वरैर्हेमचन्द्राचार्यैरनुमल्लवादिनं तार्किका इति स्तूयमाननामधेयास्तार्किकगोष्ठीवरिष्ठाः **श्रीमदाचार्यमल्लवादिसूरीश्वराः** पूज्यपादाः येषां विशिष्टप्रतिभाप्रागल्भ्यं तदुपनिबद्धाभिनवप्रकाश्यमानद्वादशारनयचक्राख्यग्रन्थविलोकनत एव कुशाग्रधिषणैः सुस्पष्टमवगमिष्यत एवेति नात्र विशेषतो वक्तव्यमस्ति किञ्चित्।

सोऽयं ग्रन्थोऽनेकदार्शनिकाभिमततत्त्वयाथार्थ्यविवेचनधाराधाराधरोऽतिगहनतर्कनिकरपरिबृंहितोऽनेकान्ततत्त्वप्रतिष्ठापनपटिष्ठोऽतिक्लिष्टतरः समुचितव्याख्यातारमन्तरेणानधिगम्यमानाशेषयथार्थाभिप्रायस्तार्किकमनःप्रसन्दोहेषु मूर्धाभिषिक्ततामाबिभर्ति।

अस्य चैका व्याख्या न्यायानर्हदागमञ्चानुसृत्य विहितत्वात् **न्यायागमानुसारिणी**तियथार्थनामधेया **सिंहसूरिगणिक्षमाश्रमणै**र्विरचिताऽतिमात्रक्षिप्ता समुपलभ्यते तत्र तत्र भाण्डागारेषु, यासु प्रतिषु 'इति नियमभङ्गो नवमोऽरः श्रीमल्लवादिप्रणीतनयचक्रस्य टीकायां न्यायागमानुसारिण्यां सिंहसूरिगणिक्षमाश्रमणदृब्धायां समाप्तः' इति दृश्यते। यासु च ज्ञानविधुरलेखकलिखितप्रतिकृतिषु सर्वासु मूलग्रन्थोऽत्यन्तं दुरवगाहत्वेन साधुसमुदायेऽध्ययनाध्यापनपरम्परानुपालनाभावेन चास्मदीयदौर्भाग्यतो नाममात्रावशिष्टः केवलं व्याख्यारूप-

तोऽवतिष्ठते । याश्च संशोधनाभावतोऽनीनाशुद्धिमत्यो भाण्डागारेषु पुस्तकसंख्यामात्रपूरकतया वर्त्तन्ते । अस्मा देव हेतोरिदं ग्रन्थरत्नमपूर्वमद्ययावत् केनापि प्रकाशतामुपनीतम् ।

अत एव पञ्चालदेशात् प्रतिनिवृत्तेन मया संसेव्यमानचरणनलिनैरस्मदीयैर्गुरुवर्यैः स्तम्भपुर्यां (खम्भात) वैक्रमे १९७२ तमे वर्षे चातुर्मासमवस्थितैः **श्रीमद्विजयकमलसूरीश्वरैः** येनेदं ग्रन्थरत्नं महदशुद्धकलेवरतयो पलभ्यमानं सम्यक् संशोध्य प्रकाशतामुपनीयते तेनास्य जगति महती पुण्यश्लोकताऽधिगम्यत इत्यभिधायाहं तत्कर्मणि प्रयतितुं प्रेरितोऽपि विषयान्तरव्यासक्ततयाऽदो नाम कार्येऽस्मिन् गुरुतरेऽत्यावश्यकेऽपि चेतः स्थिरीकर्तुं न पारयामि स्म । यदा च मुम्बापुर्यां (मुम्बई) वैक्रमयोः २००१–२००२ तमयोर्वर्षयोश्चतुर्मास्यां स्थितिरासीत्तदा मदन्तेवासिना **मुनिश्रीविक्रमविजयेन** भगवच्छान्तिनाथदेवालयभाण्डागारादागृह्य द्वादशार-नयचक्रस्य हस्तलिखितां प्रतिमेकामतिविनयतोऽस्य समीकरणायाभ्यर्थितोऽनुस्मृतगुरुदेवप्रेरणो द्व्युत्तरद्विसहस्रतमे वर्षे वैक्रमे कार्तिकसितदशम्यां यथामति तत्समीकरणकर्मोपारभम् ।

एतस्य संशोधनकर्मणि साक्षिभूततयाऽऽगृहीताः प्रतयः —

(१) मुम्बापुर्यां भगवच्छान्तिनाथदेवालयभाण्डागारादानीता सम्पूर्णा प्रतिः ।

(२) पत्तनस्थश्रीमद्विजयकमलसूरीश्वरज्ञानभाण्डागारात् समुपगताऽसम्पूर्णा स्फुटाक्षरा प्रतिः ।

(३) राजनगराधिष्ठितश्रीमद्विजयमेघसूरिभाण्डागारस्था पूज्यपादश्रीम**द्विजयसिद्धिसूरीश्वराणां** कृपया समधिगता स्पष्टाक्षरा सम्पूर्णा प्रतिः ।

(४) मरुदेशमध्यगतवेडाभिधग्रामस्थश्रीमत्क्ष**माभद्रसूरि**भाण्डागारगता श्रेष्ठि**पूनमचन्द्र**द्वारेण समु-पलब्धा संपूर्णा प्रतिः ।

प्रायः एताश्चतस्रोऽपि प्रतय एकस्यैव प्रत्याऽवतारिता इव समानाऽशुद्धिभाजः क्वचित् क्वचित् परिस्खलितकतिपयपङ्क्तयः समुपलभ्यन्ते । समवलोक्यैताः प्रतयः पदे पदे अशुद्धिभूयिष्ठा मूलव्याख्याविवेक विधुरा अन्तरेण मूलस्य पृथक्करणं यथोपलम्भं संशोध्य प्रकाशितोऽयं ग्रन्थो नातीवोपकारक इति मन्वानस्ते पृथक्कर्तुमाशङ्कितसाजात्येनाक्षराणां वैपरीत्यसम्भवं प्रचलितप्रकरणादिकञ्च मीमांसमानः संशोधनायोद्युक्ति ।

यथा–'अत्र क्रमः, संशयहेतुनेत्येतच्च नादृष्टकर्तृकं, तेन किल भूतय इति, घटादिरभवनस्तस्याभवनस्य भेदस्यासत्त्वमेव, तदभावो भावाभावश्चाघटः' इत्यादिस्थलेषु 'अत्र ब्रूमः, संशयहेतुतेत्येतच्च न अदृष्टकर्तृकं, तेन किल भूयत इति, घटादिरभवनस्तस्य भवनाद्भेदेऽसत्त्वमेव, तदभावोऽघटस्तस्य भावः,' इत्येवं तथा 'किञ्चिदन्यत्र नामेति, वाच्यपि च दोषः, अथ तु तद्बुद्ध्यासन्नमेव भ्रहीष्यते सामान्यविशेषयोरिति, अनिवृत्ति-घटरूपायत्वादित्यादि, अनत्वान्नान्वानिनि,' इत्यादिस्थलेषु 'किञ्चिदन्यत्रव नामेति, वाच्यापित्वदोषः, अथ तु तद्बुद्ध्यासन्नावेव ग्रहीष्येते सामान्यविशेषाविति, अनवधृतैकतरकार्यत्वादित्यादि, अनड्वानानड्वानिति' इत्येवं संशोधितम् । एवं पुनः पुनर्विचारतः प्रथमपदप्रतीकाद्यन्तपदप्रतीकसमासपर्यायानुवृत्तिविशेषपूर्णादिदर्शनेन यथासम्भवं सहेतुकं मूलं पृथक् कृतम् । यथा, अपि च लौकिकव्यवहारोऽपीत्यादि यावद्व्यामोहोपनिबन्धनमिति,'

अत्र 'अपि च' तथा 'इति' इतिपदद्वय मूलकृत एवेति मदीयाभिप्रायः, दोषान्तराभिधानायापिचेति पदस्यावश्यकत्वात्, 'शेषशासनविसंवदनजनितास्थे'त्यमिमग्रन्थसम्बन्धकतया इतिशब्दस्यावश्यकत्वाच, यद्यपि अत्रापि चेतिपदमितिपदञ्च विहाय विचार्यमाणे प्रथमान्तिमभागौ अनुष्टुभ पादद्वयवत् प्रतीयेते, यत एव श्लोक प्रवचनसारोद्धारटीकायां यथा 'लौकिकव्यवहारोऽपि न यस्मिन्नवतिष्ठते। तत्र साधुत्वविज्ञान व्यामोहोपनिबन्धनम्।' इति दृश्यते परन्तु पूर्वमूलेनास्य सङ्गतिकरणायापि चेतिपद टीकाकर्तुरेवेत्यभ्युपगमेऽपि यस्मिन्निति यच्छब्दस्य पूर्वोपस्थितपरामर्शित्वेन पूर्वं 'तद्यतिरिक्तशासननिवचनानी'ति पदेनान्यशासनिवचनानामेवोपस्थिततया तेषामेकवचनान्तेन यस्मिन्निति पदेन परामर्शे उपक्रमभङ्ग मूलकृता काव्यमे वक्तव्यविषये श्लोकरूपतयाऽनुक्तत्वेन तद्वचनशैली एकवचनगर्भमूलस्य टीकाकृता बहुवचनगर्भपदनिकरैरभिप्रायव्याख्यानेऽन्यतरशैथिल्यप्रसङ्गश्च निभाल्य मूलमत्र गद्यात्मकमेवेति सम्भाव्य तथैव प्रकाशितम्। उपलभ्यमानश्लोकेन च मूलस्यास्य केनापि कारिकारूपेण सङ्ग्रह कृत स्यादित्यनुमीयते।

यद्यपि मया सशोधिताम्यक्षराणि पदानि वा कोंशमध्ये प्रक्षिप्य ग्रन्थस्य प्रकाशनमभिनवमशोधकदृष्ट्या समुचित तथापि प्रतिपङ्क्तिप्रभूतकुण्डलना वाचकाना चक्षुस्तोदकारिणीति न तथा विहितमिति सज्जनैरत्र क्षन्तव्यम्। सर्वत्र व्याख्याप्रारम्भे कुण्डलीकृतानि प्रतीकानि वाचकसौकर्याय मयैव स्थापितानीति विज्ञेयम्।

एवदेव सशोधनेन मूलस्य च विवेकेन विध्यर्थं विधिविध्यर्थश्च समीकृत्य सहृदयाना विदुषामत्र कर्मण्यभिप्रायविशेषपरिज्ञानाय परिकल्प्य च तावन्मात्रस्यैकभागत्व प्रकाशतामुपनीतोऽय ग्रन्थ। मूलव्याख्ययोश्च तात्पर्यविशेषमवबुध्य सशोधन विभजनञ्च मयाऽऽदृत स एव मच्छिष्यशिष्यस्य मुनिश्रीभास्करविजयस्य प्रार्थनया विषमपदविवेचनाभिधानेन व्याख्यानेन प्रकटीकृत। एवमपि मयाऽऽरचित सशोधन पृथगुपन्यस्तश्च मूल याथातथ्येनैवमेवेति न प्रतिज्ञायतेऽपि तु सम्भाव्यते, यतो हि दुरूहमिद ग्रन्थरत्नम्, न ह्यत्र तत्तद्दर्शनविषयान् कांश्चन ग्रन्थविशेषानादर्शतया तत्तत्सिद्धान्तविषयव्याख्याने परिगृह्य विवेचनाऽऽचिना मूलकृता, अपि तु तेषां प्रधान सिद्धान्त प्रमाणभूत वचनञ्च केवलमुपन्यस्य तदुपर्यनुपमनिजप्रतिभाविलासेन नानाविधविकल्पसमुद्भावनत सुविशालमपूर्वं प्रतिविधानमुपनिबद्धम्। अस्य प्रज्ञाविशेषविलसित कोऽपीतोऽपि यदि समुचिततर सप्रमाण सशोधन विवेचनञ्च निधातुमुपक्रमेत तर्हीदमपि मदीय सस्करण तस्यावलम्बीभूय भगवच्छासनसमुन्नत्यै प्रभु भविष्यतीत्येव मे दृढा मति.।

समग्रमपि मूल प्रसन्नश्रुतदेवतानुशासनानुसारेण 'विधिनियमभङ्गवृत्ती'त्यादि प्राचीनवृत्तस्य भाष्यरूपम्। 'व्याप्येकस्थमनन्तमन्तरदपी'त्यादि प्रथम वृत्त शासनस्तवरूप मङ्गलात्मक भाष्यकृत एव, तत्र व्यावर्णित शासनस्यान्यमतासाधारणगुणत्व विरोधधर्मसम्भवानया दुष्प्रतिपादमित्याशङ्कनस्य तथाविधप्रतिपाद्यसद्भावसूचनया परिहरणपाठेन भाष्यमुपक्रान्तम्। तदेवान्यमतासाधारणगुणत्व शासनस्य जैनशासनव्यतिरिक्तशासनानां द्रव्यार्थपर्यायार्थानन्यमिद्वादशभङ्गसमाहारैकरूपत्वविरहादनर्थकवचसामिवानृतत्व जैनशासनस्य च तद्वैधर्म्याद्द्वादशभङ्गसमाहारैकरूपत्वात् सार्थकवचस इव सत्यत्वमिति प्रतिपादनेन सेत्स्यतीति 'विधिनियमभङ्गवृत्ती'त्यादिगाथासूत्रेण स्वकीयभाष्यमूलभूतेनावद्योत सङ्गमयता भाष्यकृता गाथासूत्रव्याख्यानमारभमाणेन पृथक् पृथक् विध्यादिद्वादशवृत्तयो विवेचिता,

तद्यथा–

विधिभङ्गा	उभयभङ्गा	नियमभङ्गा
(विधिमात्रधर्मिका भङ्गा)	(प्रधानेन विधिनियमधर्मिका)	(नियममात्रधर्मिका)
(१) विधि	(५) उभयम् (विधिश्च नियमश्च)	(९) नियम
विधिविधि	उभयविधि	नियमविधि
(२) (विधेर्विधानम्)	(६) (विधिनियमस्य विधि)	(१०) (नियमस्य विधि)
विध्युभयम्	उभयोभयम्	नियमोभयम
(३) (विधेर्विधान नियमनञ्च)	(७) (विधिनियमस्य विधिनियमम्,)	(११) (नियमस्य विधिनियमम्,)
विधिनियम	उभयनियम	नियमनियम
(४) (विधेर्नियम)	(८) (विधिनियमस्य नियम)	(१२) (नियमस्य नियम)

तत्र पूर्वपूर्वभङ्गेषु परितोषाभावप्रदर्शनद्वारेणोत्तरोत्तरभङ्गारम्भणात् अन्तिमभङ्गस्याप्यन्ते परितोषाभाववर्णनाच्च द्वादशपरितोषाभावप्रदर्शनानि द्वादशारान्तराणीत्युच्यन्ते । तत्रश्चाराणां तुम्बप्रतिबद्धतयैव वृत्तिवन्नयद्वित्र्यादिभङ्गानामशेषभङ्गैकवाक्यतयैव वृत्तिरिव सत्यत्वञ्च नान्यथेति प्रतिपादितम्, एतेनान्यमतासाधारणगुणता व्याख्याता भवतीति द्वादशारनयचक्रशास्त्रार्थं समर्थितं सम्पद्यते । तत्राद्या षडरा द्रव्यार्थनयाश्रिता शेषाश्च पर्यायार्थनयाश्रिता ।

तत्र प्रथमे विध्यरे—यथालोकग्राहमेव वस्तु, परीक्षकाभिमानिनां शास्त्रकाराणां मतेन स्वपरविषयतायां सामान्यविशेषयोरनुपपत्तेस्तयोर्भावाद्धोरभिप्रायस्यापन्नविवेकत्वादिति प्रतिपादनाय सामान्यवादिनि सांख्यमते विशेषवादिनि बौद्धमते तदुभयवादिनि वैशेषिकमते च सामान्यविशेषयो स्वपरविषयतयाऽसम्भव प्रतिपादित, ततो लोकग्राह्यं वस्तु सर्वथाऽन्तरङ्गभूत न सामान्यविशेषावपेक्षते, तच्च कारणात्मक वा कार्यात्मक वा सामान्यात्म वा विशेषात्म वा तदुभयरूप वाऽन्यतरोपसर्जनप्रधानरूप वाऽनुभयस्वरूप वेति विचारो व्यर्थ एव, अत एव सिद्धे वस्तुनि तज्ज्ञापकशास्त्राणां निष्प्रयोजनत्व कारणेऽपि कार्यसदसत्त्वानियम कार्यानियमश्च । लोकप्रसिद्ध्युपेक्षया शास्त्रकारवचनप्रामाण्ये प्रत्यक्षादीनां मतत्रयेऽप्यप्रामाण्यमोद्भावितम् । तत प्रत्येकमताभिमत प्रत्यक्षलक्षणानुपपन्नस्य सुविस्तरेण निराकृतातिकल्पनात्मकत्वादिभिर्हेतुभि । ततो लोकप्रमाणकोऽयमज्ञानवाद एवेत्यज्ञानवादस्य क्रियाभ्युपगमसहितस्य प्रतिपादन कृतम्, ततश्चात्र भङ्गे पदार्थे वाक्यार्थश्चाभिधाय व्यवहारैकदेशवादस्य द्रव्यार्थत्वमाविष्कृत्यास्य नयस्य जिनवचन निबन्धन प्रदर्श्य प्रथमभङ्ग समापित ।

द्वितीये विधिविध्यरे—अज्ञानसहितस्य क्रियाभ्युपगमवादस्य पूर्वोदितस्य सुष्ठुनिराकरणाय 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम' इत्येवं रूपस्य वैदिकक्रियावचनस्य प्रत्येकपदपदार्थविचारणाऽनेकधाऽऽरचिता, तत्प्रसङ्गतोऽसत्कार्यवादस्य चासत्सम्बन्धविकल्पासत्त्वप्रदर्शनद्वारेण प्रतिक्षेपो विहित । ततो ज्ञानसहितक्रियाभ्युपगमवादमपि निराकृत्य अरान्तर विधाय विधेरौत्सर्गिकविधित्वप्रदर्शनाय पुरुषवाद उपन्यस्त, तत्र कार्यात्मान कारणात्मानञ्च जगद्रूप पुरुषमुपवर्ण्य तस्य कारणात्मक प्रतिक्षिपता विधिविधिनयदर्शनाश्रयोऽपरो नियतिवाद उपस्थापित । अत्रापि परापरादिव्यवहारासम्भवात् कालस्यैव भवनयोग्यत्वात् काल एव मुख्य कारणमिति कालवाद सर्वथा स्वेनैव भावेन भवनात् स्वभाव एव प्रधान कारणमिति स्वभाववादश्चोपन्यस्यात्र वादे स्वेतिविशेषणात् पुरुषादिवादानाञ्च सर्वेषामयदवस्त्विति स्वतोभिन्नान्यार्थाभ्युपगमेनैव सर्वैकत्वादिरूपताप्रतिपादनार्थं

मुक्तता स्वाभिमतपुरुषादिनिराकरणायेव तदीयनिरूपणस्य भावाच्च न द्रव्यार्थत्वमेतेषामिति भाव एव कारणमिति भाववाद प्ररूपित । एषु चादेषु पदार्थे वाक्यार्थश्चोपवर्ण्य विधिविनियमस्यास्य सङ्ग्रहैकदेशत्वाद्द्रव्यार्थत्वमित्याख्यायास्य जैन निरन्धनमुदीर्य द्वितीयभङ्ग समापित ।

तत्र तावद्द्वादशारनयचक्रभाष्यकर्त्ताऽत्र तत्रभवान् श्रीमल्लवादिसूरि कस्मिन् देशे कस्मिन् काले भुवनमनु मण्डयामासेति निर्णये नास्मदीयमभिमतमधुना किञ्चिदपि प्रकाश्यते । प्रभावकचरितानुसारेण तु गूढस्वाख्याया मल्लनामा दुर्लभदेवीतनय सम्भवतो वल्लभीपुरवास्तव्य इत्यवगम्यते, तस्य सद्भावसमयस्तु 'श्रीवीरवत्सरादथ शताष्टके चतुरशीतिसयुक्ते । जिग्ये स मल्लवादी बौद्धांस्तद्व्यन्तरांश्चापि ॥' इति विनयसिंहसूरिप्रबन्धगतेन गाथावृत्तेन श्रीवीरवत्सरात् (८८४) नवमशतक विक्रमाच्च (४१४) पञ्चमशतकोऽवगम्यते । हरिभद्रसूरिभिर्विक्रमसप्तमशतककालीने स्वकीये ग्रन्थे मल्लवादी स्मर्यते । तथा मद्वृत्तभाष्यानुसारेण मल्लवादिसूरिभिर्व्याकरणवाक्यपदीयकारिका भर्तृहरिविरचिता तत्सम्मतशब्दब्रह्मवादश्चोपन्यस्यते, भर्तृहरेश्च समय ख्रिस्तीयसार्धत्रिशतात् सार्धचतु शतपर्यन्तमध्यगत (370-440 A D) इति बहूना समयपरिशोधकाना मतम् । तथा भाष्यकारो वसुबन्धुप्रत्यक्षलक्षण वसुबन्धोर्नाम टीकाकृदभिप्रायेण तच्छिष्यस्य दिग्नस्य (दिङ्नागस्य) तल्लक्षणखण्डनप्रकारश्चोपदर्शयति, दिङ्नागसमयस्तु ख्रिस्तीयो द्वितीयस्तृतीयो वा शतक इति विश्वकोषकार आह, सतीशचन्द्रविद्याभूषणमहाशयस्तु पञ्चमशतकान्तभाग इति वदति ।

—टीकाकारपरिचय—

इति नियमभङ्गो नवमोऽर श्रीमल्लवादिप्रणीतनयचक्रस्य टीकाया न्यायागमानुसारिण्या **सिंहसूरिगणि-**वादिक्षमाश्रमणदृब्धाया समाप्त । इति प्रतौ तृतीयाया उल्लेखदर्शनान्न्यायागमानुसारिणीत्यभिधाना टीका नयचक्रस्य, तत्कर्त्ता च सिंहसूरिगणिरित्यवगम्यते, परन्तु इदमेव तस्य यथार्थ नामेति विश्वसितु प्रमाणान्तर नोपलभ्यते, तत्त्वार्थसूत्रटीकाप्रान्तभागे टीकाकर्तृभि श्रीसिद्धसेनगणिभिरुपनिबद्धाया प्रशस्त्यास्तृतीये वृत्ते 'तस्याभूत् परवादिनिर्जयपटु सैंहीं दधच्छूरतां नाम्ना व्यक्तत **सिंहसूर** इति च ज्ञाताखिलार्थागम । शिष्य शिष्टजनप्रिय प्रियहितव्याहारचेष्टाशयाद्भव्यानां शरण भवौघपतनक्लेशार्दिताना भुवि' इत्यत्र परवादिनिर्जयपटु सैंहीं दधच्छूरता नाम्ना व्यक्तत सिंहसूर इति च ज्ञाताखिलार्थागम इत्यशेनावगम्यमान न्यायागमवेत्तृत्व वादित्व सिंहसूर इत्यभिधानञ्च न्यायागमानुसारिणीटीकाविधातुरस्य सजाघटीतीति व्याख्याकर्तुरस्य सिंहसूर इत्येवाभिधान स्यादिति चिन्त्यते, तेनास्य समयो वैक्रमसप्तमशतकमध्ये स्यादिति सम्भाव्यते, तत्त्वार्थटीकाकृत्त श्रीसिद्धसेनगणे श्रीसिंहसूरप्रशिष्यस्य वैक्रमाष्टमशतकप्रारम्भे स्थितेरुत्तर्यमाणत्वात् ।

मया पृथक्कृते मूलेऽयोक्तितया गृहीतानि वचनानि-**प्रथमारके**

यथोक्त—आत्मिका कार्यात्मका भेदा शब्दस्पर्शरसरूपगन्धा पञ्च त्रयाणा सुखदुःखमोहाना सन्निवेशमात्रम्, कस्मात् ? पञ्चाना पञ्चानामेकार्यभावात्, सुखाना शब्दस्पर्शरसरूपगन्धाना प्रसादलाघवाभिष्वङ्गोद्धर्षप्रीतय कार्यम्, दुःखाना शोषतापभेदस्तम्भोद्वेगापद्वेगा , मूढाना आवरणसदनापध्वंसनबैभत्स्यदैन्यगौरवाणीति, तथा कारणात्मका श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणवाग्घस्तपादपायूपस्थमनास्येकादश तैर्यग्योनमानुषदैवानि बाह्याश्च भेदा सत्त्वरजस्तमसा कार्यसमन्वयदर्शना'दिति ।

द्रव्यञ्च भव्ये (पाणिनि ५-३-१०४) इत्युक्तत्वात् ।

यथोक्तं 'सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सा सत्ता' इति,

(सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु सा सत्ता, द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता (वैशेषिकम् अ १ आ २ सूत्र ७-८ इति दृश्यतेऽद्यतनग्रन्थेषु)

यथोक्तं 'अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु' (वैशे अ ८ आ २ सू ३) इति ।

आह च 'णिययवयणिज्ज सच्चा सव्वणया परवियालणे मोहा । ते उण ण दिट्ठसमओ विभजइ सच्चे व अलिए वा ॥' (सम्मति० का० १ गा० २८)

चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नीलं विजानाति नो तु नीलमित्यभिधर्मागमोऽपि, प्रकरणपदेऽप्येनमेवार्थं भावनयाऽनया विशेषपरामर्शेऽथमङ्गी न स्वयं धर्मसङ्गीति ।

(अत्रेदं बोध्यम्, अभिधर्मपिटकस्य बौद्धागमस्य तद्व्याख्यानभूतस्य प्रकरणपदाभिख्यग्रन्थान्तरस्याभिधर्मकोशस्य वसुबन्धुकृतस्य चानुपलम्भेनैतत्प्रकरणे मूलव्याख्याविवेकोऽस्माभिर्न सम्यगावेचित इति)

एवमभिधर्मेऽप्युक्तं 'धर्मो नामोच्यते नामकायः पदकायो व्यञ्जनकाय' इति ।

उक्तं हि बौऽभिधर्म एव 'सञ्चिताऽऽलम्बना पञ्च विज्ञानकाया' इति ।

भवनामभिधर्मपिटके यथोच्यते 'नीलं विजानाति नो तु नीलमि'ति ।

आगम एवोक्तं हि व 'सङ्घाता एव सङ्घातान् स्पृशन्ति सावयवत्वाद्' इति ।

यच्चाप्यभिहितमभिधर्मकोशे 'यत्तत्रानेकप्रकारभिन्नं इत्यादि यावदनेकाकारसंस्थानं पश्यत' इति ।

संवृतिसल्लक्षणे ज्ञापकमाह—'यस्मिन् भिन्ने' इति श्लोकः । (काशीविद्यापीठेन प्रकाशितेऽभिधर्मकोशे) 'भेदे यदि न तद्बुद्धिरित्यादिप्रथमादिपादभेदेन पूर्णा कारिका (कोश ६ कारिका ४) उपलभ्यते)

अभेदविषयत्वानाभ्युपगमे च 'विजानाति न विज्ञान मित्यादि विरुध्येत ।

यदुक्तं च सिद्धान्ते 'बुद्धियोग्य त्रयादन्यत् संस्कृतं क्षणिकञ्च तत' इति ।

स्वमेवैतद्विकल्पद्वयं 'तदवस्था प्रत्येकसमुदिता करणं परमाणव' इति भ्रुगाणश्चितय ।

सत्यसरो मस्तापा 'श्रोत्रादिवृत्ति प्रत्यक्ष'मिति नूनं (सांख्यस्य प्रत्यक्षलक्षणं भवेत्)

यदुक्तं लोकशास्त्रे 'ग्राहिरस्तुसतरसाक्षात्प्रतिपत्ति प्रत्यक्षमिति ।

नानान्यैकान्तवादेऽपि सामान्यविशेषयोः 'आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद्यन्निष्पद्यते तदन्यत्' वैशे० अ० ३ आ० १ सू० १८) आत्मा मनसा मन इन्द्रियेणेन्द्रियमर्थेनेति चतुष्टयत्रयद्वयसन्निकर्षादुत्पद्यमानं प्रत्यक्षमिति (प्रशस्तपादभाष्ये प्रत्यक्षप्रकरणे चतुष्टयत्रयद्वयसन्निकर्षे प्रत्यक्षोदाहरणानि दृश्यन्ते)

यथाचाऽऽह 'अस्त्यर्थः सर्वशब्दानां' (वाक्यपदीये का० २ श्लो १२१) इति ।

'लौकिकसम उपचारप्रायो विस्तृतार्थो व्यवहार' इति वचनात् (तत्त्वार्थभा० अ १ सू ३५)

नियमाख्यस्य 'आया भंते नाणे अन्नाणे गोयमा ! आया सिय नाणे सिय अन्नाणे नाणे पुण नियमं आया' (भग० १२ श ३-१०) इति ।

द्वितीयारके

अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम (मैत्रा० ६ ३६)। वसन्ते ब्राह्मणो यजेत, ग्रीष्मे राजन्य शरदि वा यजेत वैश्य । होलाको प्राच्यै उद्धृपमयज्ञ उदीच्यै, वायव्य श्वेतमालभेत भूतिकाम, वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैन भूतिं गमयति। (तैत्ति० स० का० २ प्र १ अ १)

समर्थ• पदविधि (पाणि० २।१।१।)

दश दाडिमादिश्लोकवादिवत् (दश दाडिमानि षडपूपा कुण्डमजाजिन पललपिण्ड इत्यादिरूपेण वाक्यानि व्याकरणमहाभाष्ये दृश्यन्ते श्लोकस्तु न दृष्ट)

'यच्छब्द आह तत्र' प्रमाण' मिनीष्ट भवनाम्। (पा म भा १-१-१)

यूप छिनत्ति, पाषाण अधासमित्यादीनि (वेदवाक्यानि)

घृतेन जुहुयात्। शूर्पेण जुहोति तेन हान्न क्रियते (इमानि यदग्नये च प्रजापतये च साय जुहोति (मै स १-८-७) सर्वाणि वेदवाक्यानि)

आह च 'पुरुष एवेद'मित्यादि। (पुरुषसूक्ते २)

यथाच 'सुदीप्तात् पावकाद्विस्फुलिङ्गा' सहस्रश प्रभवन्ते सरूपा'। (मुण्डकोपनिषत् २।१।१)

आह च 'तदेजति तन्नैजति तद्दूरे तद्वदन्तिके। तदन्तरस्य सर्वस्य तदु सर्वस्यास्य बाह्यत ॥' (ईशावास्योप० १-५)

आह च 'प्राप्तव्यो नियतिबले' त्यादि (सूत्रकृ० श्रु० १ अ० १ उ० २ टीकाया दृश्यते परन्तु कारिकेय न टीकाकृत एव, प्राचीनस्य नियतिवादिन कस्यचिद् भवेत्)

तस्मात् 'नाभाविभावो न च भाविनाश' इति।

तथा ह्याह 'उदक पतित सभानक निर्माणकत्र'।

केसिं णिमित्ता नियया भवति केसिं च ण विप्पडिएति णाण'

यथा 'काउ पचति' इत्यादि (आवश्यक० ४ अ० दृश्यते प्राचीनेय कस्यापि कारिका)

'काल एव हि भूतानि काल सहारसभवो। स्वपत्स्वपि स जागर्ति कालो हि दुरतिक्रम' इति।

अत्राह च 'क कण्टकाना' इत्यादि, 'केनाञ्चितानि' इत्यादि (काल्वादिस्वभाववादिमते)

तथा चाह 'चित्रक कटुक पाके वीर्योष्ण कटुके रसे। तद्वद् ती प्रभावात्तु विरेचयति मा नरम्' इति। (चरकसहिताया सूत्रस्थाने अध्याये २६ श्लो० ६८ कटुक कटुक पाके वीर्योष्णश्चित्रको मत इति पूर्वार्धे विशेषो दृश्यते)

अत्राह च 'यथा विशुद्धमाकाश तिमिरोपप्लुतदृष्टे केशोण्डुकमशकमक्षिकामयूरचन्द्रिकाऽलिमात्राभि रायत्रैर्चित तथेदमप्येकममृत ब्रह्म निर्विकारमकलुषमपि सदविद्यया कलुषत्वमिवापन्नमभेदरूपमपि सद्भेदरूपमाभाति। यथैकमप्युदकमुत्पातेऽङ्गारराशिवत् प्रज्वलदुपलक्ष्यते तथाऽप्यनेकरूपता मिथ्या एव प्रकृतित्वमनापन्नमेव निकारास्वास्वानेव स्वत सृजत्युपसहरति च, ऋतुगमेव निर्मले नभसि तन्नैर्मल्याविनाशनेनैव शक्रकार्मुक-शतह्रदमहाघनस्तनितवर्षिनकरकाधारावर्षादीनिति।

[एतदर्थप्रतिपादकाः श्लोकाः सूर्यनारायणकृतभावप्रदीपाख्यटीकाया उद्धरणरूपेणोट्टङ्किता दृश्यन्ते, तथाहि—

प्रकृतित्वमपि प्राप्तान् विकारानाकरोति सः । ऋतुधामेव ग्रीष्मान्ते महतो मेघसञ्चयान् ।
तस्यैकस्यापि चैतन्यं बहुधा प्रविभज्यते । अङ्गाराङ्कितमुत्पाते वारिराशेरिवोदकम् ॥
यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः । सङ्कीर्णमिव मात्राभिश्चित्राभिरभिमन्यते ।
तथेदममृतं ब्रह्म निर्विकारमविद्यया । कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूपं विवर्तते ॥

(वाक्यप० प्रथमका० पृ० ९६)

एवञ्च द्रव्यं ऽऽह सर्वथातो सुवोऽर्थमभिदधती' ति । (महाभाष्ये)

निर्वचनमस्य सोमिलब्राह्मणप्रश्ने 'किं भवं ? एके भवं' इत्यादिके व्याकरणे 'सोमिला ! एगे वि अहं, दुवे वि अहं, अक्खए वि अहं, अव्वए वि अहं, अवट्ठिते वि अहं, अणेगभूयभावभाविए वि अहं' (भग० श० १८ उ० १० सू० ६४७) इत्यादि ॥

अत्र भङ्गद्वये उपयुक्तानि सर्वाणि प्रमाणवचनानि चतुर्मासार्थस्थितमनिवासप्रदेशेषु ग्रन्थानां भाण्डागाराभावात् सशोधनमात्रदृष्ट्येव ग्रन्थनामस्थाननिर्देशपूर्वकं नोपदर्शितानि । अवशिष्टा भङ्गा यथा यथा शुद्धिमुपगच्छेयुस्तथा तथा प्रकाशतामुपनेष्यन्ते । नयचक्रो ह्ययमतीवगम्भीरार्थो दुरूहश्चात प्रतिभाशालिनामपि क्वचित् क्वचित् दुरवगाहता सम्भाव्यते, तस्मान्मदीयसशोधनादिकर्मण्यप्यस्मिन् नूनं विषयस्य दुरूहत्वादालम्बनान्तराभावात् स्वमतिमान्द्याच्च स्खलितानि भवेयुस्तथापि तानि नयव्रजपरिकर्मितमतिप्रसरा स्वयं सशोध्य श्रीमल्लवादिसूरीणामभिप्रायं विदित्वा यदि सन्तुष्टा भविष्यन्ति तदा स्वपरिश्रमं सफलं मस्ये । येषाञ्च प्रेरणयाऽत्र दुष्करे कार्ये प्रवृत्तिरुपजाता येषां चासीमानुग्रहबलादेव यथाक्रमविदितानन्यमात्रं कार्यं पूर्णतामुपयातं तेषां गुरुवराणां श्रीमद्विजयकमलसूरीश्वराणां महान्तमुपकारं स्मारं स्मारं परःशतैः प्रणामाञ्जलिभिरभिवादये तान् ।

तथा मुद्र्यमाणस्यास्य ग्रन्थरत्नस्याङ्कितप्रतिकृतिपत्रस्य (प्रुफ इति व्यवह्रियमाणस्य) सशोधनकर्मविदधता मदन्तेवासिना मुनिश्रीविक्रमविजयेन सेवा श्रीशासनस्य गुरूणाञ्च महती अनुष्ठिता इति तं प्रभूतेनाशिषा सवर्धयामि ।

एवं आर्हतदर्शनाध्ययनार्थं मां चिरादन्तेवासित्ववृत्त्योपासमानेन भद्रिनेयान् दर्शनान्तराण्यध्यापयता काश्यां समधिगतन्यायाचार्यपदवीकेन नारायणाचार्येणास्यविषयनास्त्येन आदर्शभूता प्रती वीक्ष्य पृथगुल्लेखनेन मुद्रणयोग्यादर्शविधानेन च (प्रेस कॉपीविधानेन) महती गुरुपर्युपासनाऽऽरचितेति तमपि सप्रेम स्वस्तिवचनैरनुशास्मि ।

इत्थं समीहस्य मुद्रणया प्रकाशितस्यास्य ग्रन्थरत्नस्याध्येतृसौकर्यार्थं दुरूहाणां दार्शनिकविषयाणां च सुलभतया परिचयार्थं विषयसूचिपत्रमपि सङ्कलय्यात्र निवेशितम् । समासादितानामादर्शप्रतीनामशुद्धिप्राचुर्यात् बहुप्रयाससाध्येऽत्र यथेष्टसमयालाभात् भ्रमप्रमादादिदोषात् सीसकाक्षरसंयोजकदोषात् सयोजिताक्षरविलोकनेऽक्षिदोषाच्च जातानि स्खलितानि सुगुणैकवासनावासितान्तःकरणैर्मनीषिभिस्तार्किकैर्विधूयास्य ग्रन्थस्याध्ययनाध्यापने प्रयत्नोऽयं सफलयितव्य इत्यभ्यर्थ्यते—

विजयलब्धिसूरिः

॥ ॐ अर्हम् ॥

श्रीमल्लवादिसूरिविरचितम्

द्वादशारनयचक्रम् ।

न्यायागमानुसारिणीव्याख्यासमलङ्कृतम् ।



कर्कशतार्किकचक्रचक्रवर्तिश्रीमन्मल्लवादिसूरिविरचितम्

द्वादशारनयचक्रम् ।

सिंहनन्दिगणिक्षमाश्रमणविरचितन्यायागमानुसारिणीव्याख्यासमलङ्कृतम्



ऐँ नमः

जयति नयचक्रनिर्जितनिःशेषविपक्षचक्रविक्रान्तः ।
श्रीमल्लवादिसूरिर्जिनवचननभस्तलविवस्वान् ॥ १ ॥

तत्प्रणीतमहार्थयथार्थनयचक्राख्यशास्त्रविवरणमिदमनुव्याख्यास्यामः । स भगवानैदंयुगीनोपपत्तिरुचिभव्यजनानुमहार्थमर्हत्प्रवचनानुसारि नयचक्रशास्त्रमारिरिप्सुर्मङ्गलार्थं शासनस्तनतद्वक्ष्यमाणवस्तूपसंहारार्थमाद्यं वृत्तमाह—

व्याप्येकस्थमनन्तमन्तनदपि न्यस्तं धियां पाटवे
व्यामोहे तु जगत्मतानविसृतिव्यत्यासधीरास्पदम् ।
वाचा भागमतीत्य वाग्विनियत गम्यं न गम्यं क्वचित्
शेषन्यग्भवनेन शासनमलं जैनं जयत्यूर्जितम् ॥ १ ॥

व्याप्येकस्थमित्यादि, व्याप्नोति व्याप्तु शीलमस्येति वा व्यापि, औणादिकस्ताच्छीलिको वा । किं व्याप्य ? अविशेषितत्वात् सर्वं परमाण्वादिवस्तु, तत् कथं जैनेन शासनेन व्याप्यत इति चेद्-द्रव्यार्थादेशात्, तद्यथा—एकः परमाणुर्वर्णगन्धरसस्पर्शपरिणामैः सप्रभेदैः स्वाभाविकैः पुरस्कृतैः पश्चात्कृतैश्च द्व्यणुकादिभिः सांयोगिकैर्महास्कन्धपर्यन्तैर्वैस्रसिकैः प्रायोगिकैश्च कार्मणशरीरादिभिरभिसम्बध्यते । यथोक्तम् 'एगदवियम्मि जे अत्थपज्जवा वयणपज्जवा वा वि । तीयाणागयभूया तावइयं त

समुद्धृतविषमपदविवेचनम्—

सूरिः क्व मल्लवादी दिशां विजेता गुरूत्तमो वन्द्यः ।
क्वाहं बालप्रज्ञः क्रीडामात्रं तत्कृतेः कुर्वे ॥

अथ निजहृद्गतमपि निमित्तान्तरेण प्रकट प्रयतया सरलया सकलशास्त्रसारार्थसूचक मदत्त केवलमेक पूज्यश्रीमल्लवादिसूरिर्न्यावर्णयति स तदप्यतिगम्भीरं विभाव्य विषमस्थलविषमतो परिहर्तुमपटीयस्कार अनु व्याख्यानमकरोदिति सूत्रयन्ननुव्याख्यास्याम इति पदम् । साम्प्रतकालीना आगमप्रसिद्धमपि युक्त्या विज्ञातुमभिलषन्तीति तदर्थमस्य शास्त्रस्य प्रारम्भणमिति सूचयति येदंयुगीनेत्यादिना । परिणामो द्विविधः पुरस्कृतपश्चात्कृतभेदात्, पुरस्कृतपरिणामः स्वाभाविको यद्युगपद्भावी, पश्चात्कृतस्तु क्रमभावी द्विविधो वैस्रसिकप्रायोगिकभेदात्, द्व्यणुकादिमहास्कन्धपर्यन्ताः सर्वे स्कन्धाः परमाणुसंयोगजा वैस्रसिका उच्यन्ते, कार्मणशरीरादयो जीवप्रयोगजा प्रायोगिका उच्यन्ते सर्वेष्वेषु परिणामेषु स्वपर्यायेषु परमाणुरूपं द्रव्यमनुवर्तत इति द्रव्यार्थादेशं तदेतदाह—एक इत्यादिना । एगेति, एकस्मिन् द्रव्येऽर्थानां साहचर्यः व्यवहारहेतुभूताः रूढाश्च पर्यायाः, तथा वचनपर्याया शब्दसमभिरूढैवम्भूताः शब्दनयाः रूढाश्च वा अर्था अतीतानागतवर्तमानरूपता सर्वदा विवर्तन्ते विवृत्ता विवर्तिष्यन्त इति पर्यायागमानन्त्यात् कथंचित्तदभिन्नं वस्त्वपि तावत्प्रमाणं भवति, अतः सर्वं सर्वात्मकं कथंचिदिति भावार्थः ।

हवइ दव' (सन्मति का० १ गा ३१) तथा गतिस्थित्यवगाहवर्त्तनालक्षणैर्धर्माधर्माकाशकालैरपेक्षिकै-र्जीवानामपि स्वाभाविकपारभाविकैरुपयोगशरीरादिभिः, अतस्तस्य तस्य वस्तुनो द्रव्यार्थादिष्टस्य तेषु तेषु परिणामेष्वव्यावृत्तस्वरूपत्वात्तेषाञ्च तथा तदभेदात् सर्वेषां द्रव्यपर्यायाणां परस्परतश्च सदवि-शेषात्तादात्म्यमतस्तत्तद्व्याप्नोतीति व्यापीत्युच्यते, एवञ्च सति सम्मुग्धत्वाद्वस्तुनस्तद्विषययोरभिधान-प्रत्यययोर्व्यवहारनिश्चयफलयोरभावादिदोषाः स्युः, मा भूवन्निति पर्यायादेश आश्रीयते एकस्थमिति, प्रत्येकपरिसमाप्तेरसाधारणधर्माणां भावानामसङ्कीर्णरूपत्वेन स्ववृत्तिप्रतिलम्भात्, न हि कश्चित्कञ्चि-दपेक्ष्य भवितुमर्हति भाव इत्येकमेकमेव वस्तु, तदर्पणादेकस्थमिति चोच्यते शासनम्, तस्य तस्य पृथक् पृथगर्पणात्, स्वपररूपतः समप्रादेशवशाद्व्यापीति, व्यापि चैकस्थञ्चैकमेव तत्, एवमुत्तरेष्वपि। अनन्तमनन्तधर्मपि, द्रव्यक्षेत्रकालभावादेशैरविशेषितत्वाद्विशेषितत्वाच्च। यथोक्तम्–'एय दुवालसंग गणिपिडगं दव्वतो एगं पुरिसं पडुच्च सादियं सपज्जवसियं, अणेगे पुरिसे पडुच्च अणादियं अपज्जवसिअं खेत्ततो भरतेरवते पडुच्च सादिअं सपज्जवसिअं महाविदेहे पडुच्च अणादियं अपज्जवसिअं, कालओ उसप्पिणिअवसप्पिणीओ पडुच्च सादियं सपज्जवसियं णोउसप्पिणिअवसप्पिणीओ पडुच्च अणादिअं अपज्जवसिअं, भावओ ण जे जहा जिणपण्णत्ता भावा' (नन्दीसूत्रे सू० ४२) इत्यनाद्यपर्यवसितं सादिकं सपर्यवसितं च, अथवा नास्मिन्नन्तोऽस्तीत्यनन्तमन्तोऽस्तीत्यन्तवत्, कस्मात्? अविशेषित-त्वात्सर्वस्य, तद्यथोक्तम्–'इमाणं भंते! रयणप्पभा पुढवी किं सासया असासया? गोयमा! सिया सासया सिया असासया, से केणट्ठेणं भंते! एवं वुच्चइ सिया सासया सिया असासयत्ति? गोयमा! दव्वट्ठयाए सासया, वण्णपज्जवेहिं गंधपज्जवेहिं रसपज्जवेहिं फासपज्जवेहिं संठाणपज्जवेहिं असासया' (जीवाभिगमे ३।१।७८) इत्यादि। 'यस्तु धिया पाटवे, न्यस्तं निक्षिप्तं धियामाभिनि-बोधिकज्ञानभेदानां पटुतायाः कर्त्तव्यायाः कारणत्वेनेत्यर्थः, यथोक्तम् 'जत्थाभिनिबोहिअनाणं तत्थ सुअनाणं, जत्थ सुअनाणं तत्थाभिनिबोहिअनाणं' (नन्दी० सू० २४) इति, श्रुतज्ञानसंस्कृतधियो

अपेक्षाकारणभूतैर्धर्मादिभिरपि गत्यादिद्वारेण परमाणोरभिसम्बन्धं प्रदर्शयति तथा गतीत्यादिना, जीवे यद्यपि उपयोगशरीरादिद्वारेणाभिसम्बन्धमाह जीवानामपीति,उपयोगो जीवस्वभावभूतः शरीरादयः परभावभूताः परमाणोः परिणामैर्यथाऽभेदस्तथापरेषामपीत्याह अतस्तस्येति, तथा द्रव्यपर्यायभूतानामनेकेषामपि वस्तूनां सदविशेषादभेदमाह–सर्वेषामिति। तन्मात्राभ्युपगमे दोषमादर्शयति एवञ्च सतीति, सदविशेषात् सर्वेषां तादात्म्ये सतीत्यर्थः, तदभिधाने व्यवहारः प्रवर्तते सति प्रत्यये च निश्चयो भवतीति व्यवहारनिश्चयौ अभिधानप्रत्यययोः फले, वस्तुन एकरूपत्वे तयोरभावः स्यादित्यर्थः, आदिना च कार्यकारणप्रमाणप्रमेयादीनां ग्रहणम्। प्रत्येकेति, भावरूपा विशेषा हि स्वत एव सजातीयविजातीयविलक्षणा अत एव नेतरसाधारणाः स्वस्मिन्नेव परिसमाप्ताः स्वात्मनैवात्मलाभा न परं किञ्चिद्वस्त्वपेक्षन्त इति भावः। तस्य तस्येति, यदा शासनं द्रव्यार्पणं करोति तदा केवलं द्रव्य एवाभिप्रायादेकस्मिन्नेव वर्तते तथा पर्यायार्पणं यदा करोति तदा तत्रैवाभिप्रायात् एकस्मिन्नेव तिष्ठतीत्येकस्थं शासनं स्वपररूपेण समप्रनयार्पणात्तु व्याप्नोति सर्वाणि वस्तूनीति व्याप्यपि भवतीति भावः। साक्षादेव शासनस्यानन्तत्वमनन्तवत्त्वमाह द्रव्यक्षेत्रेत्यादि। वस्तूनां तथात्वप्रतिपादनद्वारेण शासनस्य तथात्वमाह यथेति। जत्थ इति, यत्र पुरुषे आभिनिबोधिकं ज्ञानं तत्रैव श्रुतज्ञानमपि, तथा यत्र श्रुतज्ञानं तत्रैवाभिनिबोधिकज्ञानम्, यद्यपि यत्राभिनिबोधिकज्ञानं तत्र श्रुतज्ञानमित्येवोक्ते यत्र श्रुतज्ञानं तत्राभिनिबोधिकज्ञानमित्यव्यभिचाराद्गम्यत एव, तथापि नियमावबोधात्तदवधारणार्थमुभयविधानम्। घटादीनां सर्वदा नित्यैकतत्स्वभावत्वे तदर्थं कुम्भकारादिचेष्टावैयर्थ्यं, अप्राप्यरूपाभावात्, एकैकरूपत्वादेव पाकादिक्रिया न स्यात्, अनादेयैकस्वरूपत्वादन्यथा पूर्वस्वरूपपरित्यागादनित्य एव

नित्य एवानित्य एवावक्तव्य एवेत्येवमाद्येकान्तवादग्राहेषु घटादिः कुम्भकारादिचेष्टाऽऽदानाद्यभावप्रसङ्गान् नित्य एव चिकीर्षास्मरणप्रत्यभिज्ञानसंस्मरणाद्यभावप्रसङ्गान्नानित्य एव, स्वरूपानवधारणे वाग्व्यवहारोच्छित्तिप्रसङ्गादवक्तव्य इति वक्तव्यत्वावक्तव्यत्वयोः स्ववचनविरोधान्नावक्तव्य एवेत्येवमादिदोषप्रदर्शनेन स्यान्नित्यः स्यादनित्यः स्यादवक्तव्य इत्यनेकान्ताभ्युपगमाद्यथाप्रमाणं धर्मधर्मिव्यवस्थानात्तद्दोषपरिहारेण वस्तुस्वरूपोपपादनेन परमतनिषेधानुज्ञानाभ्यां प्रवादिनां परस्परविरोधनिरोधैकवाक्योपनयनान्मध्यस्थसाक्षिवत् प्रमाणीभूतम्, तेषामपि तत्त्वावबोधपाटवाधानसमर्थत्वात्। स्यान्मत नन्वत एव स्थाणुपुरुषादिविषयसंशयविपर्ययवन्नित्यानित्याद्यनेकान्तविकल्पात्मकत्वाद्व्यामोहहेतुरपि, कालनियतिस्वभावपुरुषदैवेश्वरयदृच्छाद्येकान्तकारणविकल्पाज्जगत्प्रतानविसृतिदर्शनादिति, अत्रोच्यते, व्यत्यासधीरास्पदत्वात्, एकपुरुषपितृपुत्रत्वादिवत्, जैनं हि शासनं जगत्प्रभेदैकान्तगतीर्व्यस्तस्य—व्यावर्त्य परस्परविरोधनिवारणेनानेकान्तात्मकत्वप्रतिष्ठानसमाधानकारणमेकान्तानेकवादसमाहारात्मकैकप्रतिपत्तिकं परमतनिषेधानुमोदनाभ्यामेव न काल एव न नियतिरेव, एककारणवादिनां हि कारणसत्त्ववत् कार्यसत्त्वेऽनैकान्तिकत्वात्, कारणस्यापि कारणवत्त्वेऽनवस्थादोषादनेककारणत्वप्रसङ्गादनेककारणत्वस्य सिद्धेः, अनेककारणत्वेऽपि सदाद्यविशेषादनन्वयाभावादित्यादिदोषात्, कालोऽपि नियतिरपीत्याद्यनेकान्ते त्वदोषदर्शनाल्लौकिकनादसवादि। यथोक्तम् 'क्वचिन्नियतिपक्षपातगुरु गम्यते ते वचः स्वभावनियताः प्रजाः समयतन्त्रवृत्ताः क्वचित्। स्वयंकृतभुजः क्वचित् परकृतोपभोगाः पुनर्न वा विशदवाददोषमलिनोऽस्यहो! विस्मयः ॥' (सिद्धसेनद्वात्रिंशिका ३ श्लो० ८) इति। तदेवंविधं शासनमूर्जितं, स्यावक्यात् परमतोपजीविवैकल्यरहितत्वात् परैराम्नातस्य सुसिद्धान्तताऽत्यागात् परपन्नान्तराश्रयणाभावादनाकुलत्वाच्च, जेतृत्वाद्वोर्जितमनन्तरोक्तैर्हेतुभिर्जयति, परस्परानुवर्तिनयोत्साहबलसम्पदुपेतत्वाद्वा जयत्येव, उदितपुण्यनयोपेतचक्रवर्तिशासनवत्। वस्तु सर्वथा योगिनां गम्यं सर्वनयप्रपञ्चसंस्कृतधियामनन्तविषयप्रज्ञत्वात्तेषाम्, अस्मदादिभिरेकदेशमाहात्म्यदर्शनाच्छेषमाहात्म्यमनुमानेन गम्यते, न गम्यं क्वचिदिति, यथैकदेशागम्यत्वेनाभिभवनीयत्वेऽप्यन्यत्र गम्यताविषयः स्तूयते

स्यादित्याशयेनोक्तं कुम्भकारादीति। अनित्यैकरूपत्वे च क्षणिकतया चिकीर्षादिकालेऽभावेन तदभावप्रसङ्ग इत्युक्तं चिकीर्षेति, घटादीनामवक्तव्यत्वैकान्ते तत्स्वरूपनिर्धारणासम्भवाद्घटपटादिरूपेण वाचो व्यवहारो न स्यात्, तथाऽवक्तव्य इत्यवक्तव्यशब्देनाभिधानादवक्तव्य इत्युक्ते वक्तव्यत्वप्राप्तेः स्ववचनविरोध इति मत्वाह—स्वरूपेति। स्यान्नित्य इत्यनित्योपसर्जननित्यत्वप्रतिपादको भङ्गः, स्यादनित्य इति नित्यत्वोपसर्जनानित्यत्वप्रतिपादकोऽपरः, द्वयोर्धर्मयोः प्राधान्येन गुणभावेन च प्रतिपादने न किञ्चिद्वचः समर्थमित्यवाच्यताप्रतिपादकस्तृतीय इति। यथैकस्मिन्नेव पुरुषे पितृत्वं पुत्रत्वं चापि रोपेण व्यवस्थितं तथैकत्र नित्यत्वानित्यत्वादीनां निश्चितरूपतया प्रमाणेनावगाहनात् व्यामोह इत्याशयेनोक्तमेकपुरुषेति। परमतेति, एकान्तस्य निषेधः सदुपकारित्वांशस्यानुमोदनं इति भावः। परमतेति, अन्यमतेषु परस्परविवादयोग्यविषयदर्शनतो दृश्यते विरोधः, तत्र शासने नास्तीत्यर्थः। परैरिति, परैरभ्युपेतमपि यत् सुसिद्धान्तत्वं जहाति तदिति, परदर्शने च वचनं समीचीनः सिद्धान्तो दृश्यते स न त्यज्यते, योग्यं वस्तु योग्यतयैवाभ्युपैति शासनमिदमिति भावः। परपन्नेति, प्रकृतार्थसमीकरणार्थं कल्पनान्तराश्रयणमस्मिन् वक्ष्यमाणमत्र शासने नास्तीति भावः। यथैकदेशेति, यथैकदेशदर्शनादपरदेशोऽनुमीयते तथैकदेशदर्शनेन तस्य प्रतिक्षेप्यतया तद्विदर्शनेनान्येऽपि देशा गम्या अपि परदर्शनेषु निराक्रियमाणा दृश्यन्ते यथा मरुमरीचिकादौ जलभ्रान्तेरभिभवनीयत्वात्सम्यग्जलज्ञानमपि दृश्यते विशाल-

तथा मा भूदिति न गम्यं क्वचित्, अथवा गमनीयं गम्य–प्रतिपादनीयं, न गम्यमप्रतिपादनीयं लोकप्रसिद्धव्यवहारानुपातित्वाद्वादपरिग्रहस्फुटपदार्थत्वात्, एकदेशगते शेषसुगमत्वात्। अयोग्यपुरुषापेक्षया वा न गमयितव्यं यथा 'स्थूलमतये न वाच्याः सूक्ष्मा अर्थाः स तानगृह्णानः व्याकुलितमना मिथ्यात्वं वा गच्छेदपरिणामात्' इति अथवा प्रागसमीक्ष्योक्तार्थसमीकरणार्थं कल्पनान्तरैर्न गमनीयं क्वचित्, यथा बौद्धे सर्वं क्षणिकमिति प्रतिज्ञाय स्मृत्यभिज्ञानबन्धमोक्षाभावदोषपरिहारार्थं सन्तानकल्पना, प्रधाननित्यतां प्रतिज्ञाय परिणामकल्पना व्यक्तात्मना कापिले, 'क्रियागुणवत्समवायिकारण'मिति (वैशेषिकदर्शने अ. १ आ० १ सू० १५) सामान्यतो द्रव्यलक्षणं प्रतिज्ञायैकान्तनित्यानित्यवादद्वयाव्याप्तिपरिहारार्थमद्रव्यमनेकद्रव्यञ्च द्विविधं द्रव्यमिति, द्रव्यत्वञ्च सामान्यविशेषात्म तत्त्वमिति द्रव्यपर्यायनयद्वयाश्रयणेन पदार्थप्रणयनं काणभुजे, तथा द्रव्यगुणकर्माणि नानेति प्रतिज्ञाय तदत्यन्तभेदे नीलोत्पलादिसद्द्रव्यादिसामानाधिकरण्यविशेषणविशेष्यत्वादिव्यवहाराभावदोषभयात्तत्सिद्ध्यर्थं 'सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु सा सत्ता, द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता (वैशे० अ० १ आ० २ सू० ७।८) इत्याश्रितपदार्थव्याजेन द्रव्यार्थपर्यायार्थाश्रयणं सङ्करदोषपरिहारार्थञ्च सामान्यस्याविशेषस्य च परिकल्पनेति। वाचा मार्गमतीत्य वागविनियतमिति, प्रज्ञापनीयेष्वेव भावेष्वनन्तासङ्ख्येयसङ्ख्येयभागगुणहानिवृद्धिभ्यां क्षयोपशमविशेषापेक्षया मतिविशेषाभ्युपगमाच्चतुर्दशपूर्वधराणामपि परस्परतः षट्स्थानपतितत्वमचेतनपुरुषेन्द्रियशक्त्युत्कर्षापकर्षवत्। उक्तञ्च 'ज चउद्दसपुव्वधरा छट्ठाणगया परुप्परं होंति। तेण उ अणंतभागो पण्णवणिज्जाण जं सुत्तं॥ पण्णवणिज्जा भावा अणंतभागो उ अणभिलप्पाणं। पण्णवणिज्जाणं पुण अणंतभागो सुअणिबद्धो॥ अक्खरलंभेण समा ऊणहिआ होंति मइविसेसेहिं। ते वि य मइविसेसे सुअणाणब्भंतरे जाण॥' (विशेषा० गा० १४१-१४२ १४३) इति। शेषन्यग्भवनेनेत्यादि, परवादतिरस्कारेण जेत्यत्वेव, तदपदय स्तुतिद्वारेण

वादिभिस्तथाऽत्र नेति भावः। परिस्फुटपदार्थानामप्रतिपादनीयत्वे हेतुमाह एकदेशगतेरिति। व्याकुलितमना इति, सम्यगपरिणतजिनवचना अपि विस्तरेण नयैर्भेदभावमानैर्यैः सूक्ष्माः सूक्ष्मतराश्च भेदास्तान् गृहीतुमशक्ताः परिणतत्वादेव मिथ्यात्वगमनेऽपि व्याकुलितमनसो भवेयुरिति भावः, मिथ्यात्वं वेति, येऽतिपरिणता अतिव्याप्त्याऽपवादद्वयस्य चाऽपरिणता अपरिणतजिनवचनरहस्यास्ते एकनयप्रतिपादितं वस्तुमात्रमेव प्रमाणतया गृहन्तोऽपरनयप्रतिपादितमर्थं विरुद्धं पश्यन्तो नयानां वा परस्परविरुद्धार्थतां मन्वाना मिथ्यात्वं गच्छेयुरिति भावः॥ एकान्तनित्येति, एकान्तनित्येऽभ्युपगम्यमाने पर्यायाभावादेकान्तनित्ये च क्षणिकत्वेन क्रियाऽसंभवाद्द्रव्यलक्षणमव्याप्तं स्यादिति भावः। सङ्करेति, परस्परभेदसाधकस्य कस्यापि विशेषस्याभावादिति भावः। ज इति, चतुर्दशपूर्वधराः परस्परं हीनाधिक्येन षट्स्थानपतिता भवन्ति, हीनता चानन्तभागासङ्ख्येयभागसङ्ख्येयभागानन्तगुणासङ्ख्येयगुणसङ्ख्येयगुणैराधिक्यमप्येवम्, तस्माच्चतुर्दशपूर्वलक्षणं सूत्रं प्रज्ञापनीयानां भावानामनन्तभाग एव, सूत्रनिबद्धानां प्रज्ञापनीयमात्रतुल्यत्वे तद्वेदिनां षट्स्थानपतितत्वं न स्यात्। पण्णवणिज्जा इति, वचनपर्यायत्वेन श्रुतज्ञानगोचरा भूभवनविमानादिभावाः सर्वेऽपि अर्थपर्यायत्वेनावचनगोचराणां भावानामनन्ततम एव भागे वर्तन्ते, प्रज्ञापनीयपदार्थानामनन्तभाग एव चतुर्दशपूर्वलक्षणे श्रुते गणधरैः साक्षाद्ग्रथितः॥ अक्खरलंभेण इति चतुर्दशपूर्वगतसूत्रलक्षणाक्षरलाभेन तुल्याः सर्वेऽपि चतुर्दशपूर्वविदः क्षयोपशमवैचित्र्यादक्षरलाभानुसारिभिरेव तैस्तैर्गम्यार्थविषयबुद्धिविशेषैर्हीनाधिका भवन्ति, ते च ये हीनाधिकास्ते मतिविशेषाः श्रुतज्ञानान्तर्भाविन एव,

भवता तत्सामर्थ्याङ्गीकरणात्, नूनमेतत् प्रतिपादयिष्यति भवान्, तदनुरोधेनैव कस्यचिदिति, किं तत् कस्यचित् प्रसादेन जयति ? विवदमानस्य गले पादं कृत्वा जयतीत्यभिप्रायः ।

यदेवंविधं तत्र किमाश्चर्यं जयत्यूर्जितश्चेति, किंतर्हि ? एवंविधतैव तु प्रतिपादनीया, किमेवं प्रतिपाद्यमस्ति ? प्रतिपादितमेव तत्,

यदेवंविधमिति, यद्योगिनामेव सर्वथा गम्यं न गम्यं क्वचिदप्यन्येषां वाचां भागमतीत्य वारिव-नियत व्याप्येकस्थमनन्तमनन्तयदपि न्यस्तं धिया पाटवे व्यामोहे तु जगत्प्रतानविसृतिव्यत्यासधीरास्पदं, जगत्प्रतानविसृतिव्यत्यासेन धीरमास्पदं—अचलं प्रतिष्ठानञ्च यस्य, तत्र किमाश्चर्यं जयत्यूर्जितश्चेति, किं तर्हि ? एवंविधतैव तु प्रतिपादनीया, अन्यसत्तासाधारणगुणता, सैव विरोधधर्मसम्भावनाभावा-दुष्प्रतिपादेत्यभिप्रायः । अत्राचार्य आह—किमेव प्रतिपाद्यमस्ति ? प्रतिपादितमेव तत् ।

यस्मात्——

द्रव्यार्थपर्यायार्थद्वित्वम्,

द्रव्यार्थपर्यायार्थेत्यादि, द्रव्येणार्थो द्रव्यार्थः, द्रव्यमर्थोऽस्येति वा, अथवा द्रव्यार्थिकः द्रव्यमेवार्थो यस्य सोऽयं स्वार्थिकोऽयं ठन् प्रत्ययः, द्रव्यार्थिकः । एवं पर्यायार्थः पर्यायार्थिको वा, 'अर्थाच्चासन्निहिते' (पाणिनिसूत्रे ५।२।१३५ वार्तिकम्) इति वचनादर्थिप्रत्यर्थिवदिनिरेव स्यादिति चेन्, असन्निधानाभावात्तदर्थस्य । अथवा अस्तीत्यस्य मतिरित्यास्तिकः, द्रव्यं आस्तिको द्रव्यास्तिकः, एवं पर्यायास्तिकः, तयोर्द्वयोर्भावो द्वित्वं, न तदादेयमनन्ता हि नयविकल्पाः, वचनपथतुल्यसङ्ख्य-परसमयतुल्यत्वान्नयानाम्, 'जावइया वयणपहा तावइया चेव हुंति णयवाया । जावइया णयवाया तावइआ चेव परसमया ॥' (सम्म० का० ३ गा० ४७)

तदुपष्टम्भविधिभेदपदार्थानामेकत्वाद्यविधिविधानादयथोक्तसमुद्रानयधीभूतं शासनं दुरवगाहमेवंविधमेव ।

न स्याभिनिवोधिरात्वर्तिन इति गाथार्थः ॥ तदिति, परवादतिरस्करणेत्यर्थः । प्रतिपादयिष्यतीति, विधिनियमभङ्ग-वृत्त्यादिकारिकायाम् । परवादतिरस्कारस्वशासनस्थयोरन्योन्याविनाभावान्न कस्यचिदनुग्रहेण जयोऽपि तु स्वसामर्थ्यसिद्धत्वा-दिति भावः । द्रव्येति, गुणपर्याययोर्भाजनं सदा सजातीयस्वरूपं यद्भवति न तु पर्यायवत्परावृत्तिं भजते तद्द्रव्यमुच्यते, यथा ज्ञानादिगुणपर्यायभाजनं जीवद्रव्यं रूपादिगुणपर्यायभाजनं पुद्गलद्रव्यं श्वेतरक्तवादिघटत्वादिगुणपर्यायभाजनं मृद्द्रव्यं यथा वा तन्तवः पटापेक्षया द्रव्यं, किन्त्ववयवापेक्षया पर्यायाः, यतः पटविनाशे पटावस्थाविनाशे च तन्तूनां भेदो नास्ति, तन्त्व-वयवावस्थायाम् अयम्बरूपो भेदोऽस्ति, तस्मात् पुद्गलस्कन्धमध्ये द्रव्यपर्यायव्यवस्था आपेक्षिकी बोध्या । अत्र द्रव्यपदेनोर्ध्वतासामान्य-मात्रं तिर्यक्सामान्यं तु प्रतिव्यक्तिसदृशपरिणतिलक्षणं व्यञ्जनपर्याय एव, स्थूलाः कालान्तरस्थायिनः शब्दानां सङ्केतविषया व्यञ्जनपर्याया इति प्रवचनप्रसिद्धेः । पर्यायो द्विविधो व्यञ्जनपर्यायोऽर्थपर्यायश्चेति, यस्त्रिकालस्पर्शी स पर्यायो व्यञ्ज-नपर्यायः यथा घटादीनां मृदादिपर्यायो व्यञ्जनपर्यायो मृन्मयः, सुवर्णादिधातुमयो वा, घटः कालत्रयेऽपि मृदादिपर्यायस्य व्यपयति, यद्वर्तमानकालवर्ती अर्थपर्यायः यथा घटादेस्तत्तत्क्षणवर्ती पर्यायः । जावइया इति, अनेकान्तात्मकवस्त्वेक-देशस्य यन्निरपेक्षस्यावधारणपरिच्छेदो नयः, तत्प्रतिपादकस्य वाचकानां शब्दानां यावन्तो मार्गा हेतवो नयास्तावन्त एव भवन्ति नयवादाः तत्प्रतिपादकाः शब्दाः, यावन्तो नयवादास्तावन्त एव परसमया भवन्ति, स्वेच्छापरिकल्पितनिबन्धनत्वात् परसम-यानां परिमितिर्न विद्यत इत्यर्थः ।

(तदिति) एवंविधविकल्पोपक्लृप्तनयजालोपष्टम्भविधिभेदपदार्थानामेकवाक्यविधिः, तस्य विधानादशेषशासना यथयथा अस्य सर्वनयजनितानि, अवबोधसमुद्र एवाभेदेनावयवीभूतो यस्मिंस्तदवबोधसमुद्रावयवीभूतं शासनं दुरवगाहं गम्भीराक्षोभ्यपदार्थरत्नाकरत्वसामान्यात्, एवंविधमेवेति, उक्तनयतरङ्गभङ्गसङ्कुलप्रस्तारात्मकमविकल्पपदार्थावद्योतनादनेकादित्यसमूहवत् कृतप्रकाशं तमसोऽवकाशाभावात्सवितृसहस्रवद्भास्वरत्वादनभिभवनीयम् ॥

तद्व्यतिरिक्तशासननिर्वचनानि प्रत्यक्षानुमानविनिश्चेयपदार्थानां विपर्ययप्रणयनेन विसंवादीनि, विपर्ययप्रणयनञ्च रूपादय एव घटो घट एव रूपादयो रूपादयश्च घटश्च, न रूपादयो न घट इति वा, अश्वारणशब्दवाच्यवचनवदाशङ्कामपि सत्यत्वेन जनयितुमलम् ।

(तदिति) तद्व्यतिरिक्ता शासनिनः कपिलव्यासकणादशौद्धोदनिमस्करिप्रभृतयः, तेषां वचनानि विसंवादीति, प्रत्यक्षानुमानविनिश्चेयपदार्थाः रूपादयो घटादयोऽन्यादयश्च, तेषां विपर्ययेण प्रणयनं तैः कृतं तेन विपर्ययप्रणयनेन निरुक्तीकृत विसंवादित्वम् । तत्कथं ? प्रत्यक्षविनिश्चेये तावद्युगपद्भाविषु प्रतिनियतेन्द्रियविषयेषु घटाद्युपादानग्रहणाभावात् न रूपादय एव, रूपाद्युपग्रहणद्वारमन्तरेण घटाग्रहणात्, तदभावे तदभावाच्च न द्रव्यमात्रमेव । अयुगपद्भाविष्वपि पिण्डशिवकादिषु मृद्ग्रहणे पिण्डशिवकाद्यग्रहणात् मृदभावे पिण्डशिवकाद्यभावाच्च पर्याया एव, मृदोऽपि शिवकाद्यवस्थायामविशेषाग्रहणमन्तरेणाग्रहणात्तदभावे तदभावाच्च न द्रव्यमेव । एतेनान्याविधूमादिलिङ्गलिङ्गिव्यवहारो व्याख्यातः अनुमानविनिश्चेयेऽपि न विशेषा एव निर्मूलत्वात्, खपुष्पवत् । न सामान्यमेवाविशेषितत्वात् खपुष्पवत् । तस्मादेव प्रत्यक्षानुमानविनिश्चेयपदार्थेषु सर्वलोकप्रसिद्धेषु विपर्ययप्रणयनमन्यशासनिना रूपादय एव घट इत्यादि, रूपादयश्च घटश्चेति, रूपादिगुणो घटोऽवयवी-

---

एवंविधविकल्पोपक्लृप्तनयजालेति, तत्पदार्थवर्णनं निजभावर्णिताभिप्रायानुरोधात् । विधिः सामान्यं द्रव्यं वा भेदो विशेषः पर्यायो वा एकवाक्यविधिविधानैकतानतावच्छेदेन परस्परसापेक्षतासमर्थनम्, अत एवेदं शासनं निखिलनयजनितानेकशासनलक्षणावयवसमुदायात्मकमपि सापेक्षत्वलक्षणविशेषादवयवि च, वाच्यवाचकयोः कथञ्चिदभेदादिति भावः । रूपादय एव घट इति कपिलाभिप्रायेण, सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्था प्रकृतिरिति वर्णनेन गुणसमुदायस्यैव द्रव्यत्वात्, घट एव रूपादय इति व्यासाभिप्रायेण सन्मात्राभ्युपगमात्, रूपादयश्च घटश्चेति कणादाभिप्रायेण, सामान्यविशेषयोरभ्युपगमात् न रूपादयो न घट इति शून्यवादिबौद्धविशेषाभिप्रायेण, रूपादयो घटादय इति प्रत्यक्षविनिश्चेयद्रव्यपर्यायलक्षणपदार्थापेक्षया अग्न्यादयश्चेत्यनुमेयपदार्थापेक्षया निरुक्तीकृतमिति निर्वचनं कृतं व्यवस्थापितमित्यर्थः । घटाद्युपादानेति, धर्मिग्रहणाभावे कस्य रूपादयो धर्मा इति गृह्णीत, साक्षाद्रूपादिना सन्निकर्षासम्भवादिति भावः । घटाद्यग्रहणादिति द्रव्यप्रत्यक्षे रूपस्य कारणत्वाभ्युपगमाद्रूपाग्रहणे कथं घटादिग्रहणमिति भावः । तदभावे-रूपाद्यभावे तदभावात्-घटाद्यभावात् । द्रव्यसहभावपर्याययोरभावमुक्त्वा द्रव्यक्रमभाविपर्याययोः तमाहायुगपदिति मूले अलमिति वारणार्थकम् अलं भूषणपर्याप्तिशक्तिवारणवाचकमिति कोशात् असमर्थमित्यर्थः । तदेव व्याख्यानमाह-न विशेषा एवेति, केवलं विशेषो नानुमेयः, निर्मूलत्वात्, तथाविधस्य तद्विशेषाभावात् अननुयायित्वेन प्रतिबन्धग्रहासम्भवाद्वा, प्रतिबन्धग्रहणं हि पक्षसपक्षादिवृत्ती स्यात् विशेषश्च प्रतिव्यक्तिविश्रान्त इति कथं तन्निरूपितः प्रतिबन्धः साधने गृह्येत यदि च पक्षसपक्षवृत्तित्वमभ्युपगम्यते तर्हि स विशेषः सामान्यरूप एव स्यादनुवृत्तिरूपत्वादिति भावः । अविशेषितत्वादिति, विशेषविधुरस्य तस्यार्थक्रियाकारित्वविकलत्वेनावस्तुत्वात्, सामान्यस्य सिद्धत्वेन साध्यत्वासम्भवाच्चेति भावः । रूपादय इति, द्रव्यपर्याययोः सामान्य

सार्थः । अश्रावणशब्दवादिवचनवदिति, सर्वलोकप्रसिद्धेन्द्रियप्रत्यक्षविरोधिवचनोदाहरणादनुमानविरोधाद्यप्युदाहृतमेव । आशङ्कामपि सत्यत्वेन जनयितुमलमिति, नि सन्दिग्धमेवासत्यत्वं तेषामित्यर्थः ॥

अपि च लौकिकव्यवहारोऽपि नित्यानित्यावक्तव्याद्यनेकान्तवस्तुविषय एव, तदपह्नवप्रवृत्तशेषशासनेषु साध्विदमिति विचारो व्यामोहोपनिबन्धनमिति शेषशासनविसंवदनजनितास्थ प्रमाणद्वयससिद्धिसम्पादितप्रत्यय तत एव च प्रतिष्ठापितात्यन्तपरोक्षार्थश्रद्धानं शासनमूर्जितं जयतीति प्रत्याम्नायते ॥

अपि च लौकिकव्यवहारोऽपीत्यादि यावद्व्यामोहोपनिबन्धनमिति, सातिशयबुद्धिभिरपि परीक्षकैर्निरतिशयलोकप्रसिद्ध्यनुवर्त्तिभिः परात्ममतविशेषप्रतिपत्तिनिराकरणतत्त्वप्रतिपादने कार्ये, इतरथा साक्षिविरहितव्यवहारवदनिश्चितार्थैव परीक्षा स्यात् । लौकिकास्तु नित्यानित्यावक्तव्याद्यनेकान्तरूपमेव घटादिकमर्थमव्युत्पन्नमपि प्रतिपद्य व्यवहरन्तो दृश्यन्ते, तदपह्नवप्रवृत्तयश्चैकान्तवादा नित्य एवानित्य एवावक्तव्य एव घट इत्यादयः । तत्र शेषशासनेषु साध्विदमिति विचारो व्यामोहस्यैव निबन्धनहेतुरित्यर्थः, विचारानवकाशाद्विसंवादाच्च लोकप्रत्यक्षादिविनिश्चितेऽपि, किं पुनरतीन्द्रियार्थे । शेषशासनविसंवदनजनितास्थमिति, शेषशासनानां विसंवदनेन जनिता आस्थाऽस्मिन् जिनशासनेऽस्माकमिदं वरिष्ठमिति परपक्षदोषस्थित्यादेव स्वपक्षसिद्धिराविष्कृता, अथवा स्वपक्षसौस्थित्यामनुमानमप्यस्तीत्याह–प्रमाणद्वयससिद्धीत्यादि, लौकिकपरीक्षकाणां प्रत्यक्षानुमानप्रामाण्यं प्रत्यविसंवादात् पूर्वन्यायेन स्थिताक्षितिमूर्त्त्वपृथुत्वाभ्रादिसंस्थानोपादानकारणाभ्यां द्वयेन द्वयस्य या प्रत्यक्षेणानुमानेन च सद्विनिश्चेयपदार्थद्वयस्य ससिद्धिस्तया सम्पादितः प्रत्ययः प्रमाणं जैन्या प्रक्रियाया तत एव च प्रतिष्ठापितमत्यन्तपरोक्षेऽप्यर्थे मेरूत्तरकुरुद्वीपसमुद्रविमानभवननरकप्रस्तारप्रमाणादौ श्रद्धानं यस्मिंस्तदिदमूर्जितं जयतीति प्रत्याम्नायतेऽन्यथा प्रामाण्याभावात् । यथोक्तम् 'प्रत्यक्षमहं सिद्ध्यति परोक्षमहं सिद्ध्येत्तदसिद्धौ सम्भावनामात्र एव प्रत्यक्षविसंवादित्वादुन्मत्तवाक्यवदि'ति ॥

अस्य चार्थस्य पूर्वमहोदधिसमुत्थितनयप्राभृततरङ्गागमप्रभ्रष्टश्लिष्टार्थकणिकामात्रस्य प्रतिपादकस्य नयचक्रस्य शास्त्रस्य संक्षिप्तार्थं गाथासूत्रम्–

विधिनियमभङ्गवृत्तिव्यतिरिक्तत्वादनर्थकवचोवत् ।
जैनादन्यच्छासनमनृतं भवतीति वैधर्म्यम् ॥

अस्य चार्थस्येत्यादि यावद्गाथासूत्रमित्यन्तेन शास्त्रारम्भसम्बन्धप्रयोजनाभिधानम्, पूर्वमहोद-

---

विशेषयोर्वाऽन्यतरोभयानुभयपक्षभेदेनोदाहरणचतुष्टयं प्रदर्शितम् । तेषामिति, द्रव्यपर्यायार्थयोरन्यतरैकान्तशास्त्रप्रबन्धप्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्वाद्विघटितार्थो दशदाडिमानि षडपूपा इत्यादिवाक्यवदतोऽसत्यत्वमेवेति भावः । एवञ्च वक्ष्यमाणविध्यादिसप्तभङ्गात्मकैकवृत्ति सम्यग्दर्शनं प्रत्येकञ्च मिथ्यादर्शनमिति यावत् । परात्मेति, परीक्षकैः परमतप्रतिक्षेपनिजमतप्रतिपत्तिप्रश्नपुरस्सरं तत्त्वप्रतिपादनं कार्यम्, केवलं स्वमतप्रतिपादनेन परमतविभञ्जनेन वा न तत्त्वव्यवस्था सम्भविनीत्यभिप्रायः । नयचक्रस्येति, नयन्ति गमयन्ति पदार्थानिति नया –वस्तुनोऽनेकात्मकस्यान्यतमैकात्मकपरिग्रहात्मकास्तेषां चक्रं समूहो नयचक्रं नयसमूहः स्याद्वादरूपः, यतोऽस्मादेव सर्वनयानामुत्थानमतस्तेऽरस्थानीयाः, स्याद्वादश्चक्रम्, अस्याशेषनयाराणामार्हद्वचननिबन्धनमतो जिनवचनमहासमुद्रस्य तरङ्गा नयाः, तुम्बरूपश्च सविस्तरद्वादशारनयचक्रस्वाख्यानयनसाधनम्, एतद्द्वादशाप्यरनया ऐकपद्येनान्योऽन्यापेक्षत्वात् सत्यार्थाः, घटो हि मिथ्यादिद्वादशविधभवनसमूहात्मकः तेषामन्यतमाभावे न भवति परस्परापेक्षयामेव भवति, एवमारोपभङ्गैकवाक्यतायामेव प्रतिभङ्गमपि वृत्तिः, अन्यथाऽवृत्तिः यथाऽराणां तुम्बप्रतिबद्धा वृत्तिः ।

धिसमुत्थितनयप्रभूततरङ्गागमप्रभ्रष्टश्लिष्टार्थकणिकामात्रमिति सम्बन्ध , न स्वमनीषिकयोच्यते प्रमाणागमपरम्पराऽऽगतमेवेदमित्यर्थ , अन्यतीर्थकरप्रज्ञापनाभ्यतीतगोचरपदार्थसाधन प्रयोजन शिष्यानुग्रहस्यान्यथाकर्तुमशक्यत्वात्, यथचरात्यमारभ्य शास्त्र, वद सरेण वदसिद्धे । शिष्यस्य प्रसङ्गविप्रसृतधियो मा भूद्व्यामोह इति सङ्क्षिप्तार्थं गाथासूत्रमिदं विधिनियमेत्यादि । अन्यशासनानृतत्वप्रतिपादनसाधनमिदमर्थापत्त्या तु शुद्धपदोच्चारणरहितविनियमभङ्गवृत्तियुक्तत्वाज्जैन वच सत्यमिति गम्यते ।

तद्व्याचक्षाण सूरिर्विधिनियमश दावलोकिनाविति परो मा मस्तेति तत्पर्यायश दानुसारयति—

विधिराचार स्थिति क्रमो न्याय इत्यादि, नियमो विशेषो व्याप्य इत्यादि,

विधिराचार इत्यादि, विधीयत इति विधिभावसाधनो व्याहृत, कर्त्रर्थो वा यो विदधाति स कर्त्ता द्रव्यार्थ , को विदधाति ? पिण्डशिवकादिभावान्मृद्विदधाति, यथा हि मृदा शिवकादयो विधीयन्ते, लक्षणतस्तत्त्वनपेक्षितव्यावृत्तिभेदार्थो द्रव्यार्थो विधि , लोपे कृत्स्नत्वात् । आ मर्यादया चार आचार , आत्मरूपापरित्याग परस्वरूपानपेक्ष , एव स्थित्यादिषु योज्यम्, पर्यायार्थस्तु नियमो निराधिक्ये, आधिक्येन यमन नियम परस्परप्रतिनिमित्तभवनादिधर्मलक्षण प्रतिक्षणनियतोऽवस्थाविशेषः, युगपद्भाव्ययुगपद्भावी रूपादि शिवकादिश्च यो यो भवति स स एवेति, पर्यायशब्दाना शेषाणामन्यथार्थो यथान्तर योज्य ।

तयोर्भङ्गा विधिर्विधिविधिर्विध्युभय विधिनियमसुभयसुभयविधिरभयोभयसुभयनियमो नियमो नियमविधिनियमोभय नियमनियम इति,

तयोर्भङ्गा विधिर्विधीत्यादि, तत्र विधिरनपेक्षितभेदानुगतिव्यावृत्तिव्यापारो यथा गौरिति, विधिविधिस्तु शुक्लादिभेदनियमवादिन प्रत्यत्र भेदप्रतिपादनव्यापृत कोऽय शुक्लादिभेदो नाम गोत्वव्यतिरिक्त इति, विधिनियमोऽतिप्रसक्तस्य विशेषेऽवस्थापनम्, विधिप्रधानस्यैव सर्वदोऽवस्थापन यथा

अन्यशासनेत्यादि, अन्यशासनेष्वनृतत्व जैनशासने सत्यत्व वृत्तिपदापादनात् सिद्ध्यति, तद्वदण हि अशेषभङ्गैकवाक्यतापन्नमेव प्रतिभङ्गमपि वृत्तिरिति स्थापनार्थम् तथाहि स्याद्वादे स्वप्रतिबद्धसर्वनयमयात्मिका एकैव वृत्ति सत्या, रत्नावलीवत्, यथा प्रतिनियतविशिष्टनातिवर्णच्छायादिगुणगणोपेतमणिगणसमूहात्मिकैव रत्नावलीत्युच्यते यथास्थानविन्यासरत्ना न प्रत्येक तथा विध्यादिनया , स्याद्वादघटकतया ॥ सत्या , एवञ्च सर्वेषामेकान्तनयानामवृत्तिरेवासत्यत्वात्, स्याद्वादाप्रतिबद्धत्वाच्च तथा च प्रयोग जिनशासनमेकान्तसत्यमेव, सम्यक्सम्प्रसिद्ध्युपनिबन्धनप्रतिष्ठितार्थत्वात्, समीचीना सम्प्रसिद्धि सम्यक्संप्रसिद्धि सामान्यविशेषविकल्पा योऽयमनेकान्तवृत्त्या वस्तुतत्त्वनिष्पत्ति प्रत्यक्षानुमानाद्यमलैकप्रसिद्धाद्यविरोधेन तस्या उपनिबन्धनेन प्रतिष्ठितोऽर्थो यस्य तद्भावादित्यर्थ । अयमेव भावार्थोऽर्थापत्त्या विधिनियमभङ्गयुक्तत्वाज्जैन वच सत्यमिति भाष्यस्य । **विधिरित्यादि,** 'अणुपुव्वी पडिवाडी कमो य नाओ ठिई मज्जाया । होइ विहाण च तहा विहीए एगट्ठिया हुति' ॥ इति विधिपर्यायशब्दा । **तत्रेति,** सर्वसङ्ग्राहकयो विधिनयोऽतो भेदात्मकानुगतिव्यावृत्तिव्यापारं नापेक्षत इति भाव , तत्राद्याश्चत्वारो विधिभङ्गा , विधि , विधेर्विधि विधेर्विधिनियम, विधेर्नियम इति, मध्यमाश्चत्वार उभयभङ्गा विधिनियम विधिनियमस्य विधि , विधिनियमस्य विधिनियम, विधिनियमस्य नियम इति, पाश्चात्याश्चत्वारो नियमभङ्गा , नियम नियमस्य विधि , नियमस्य विधिनियम नियमस्य नियम इति । एते द्वादशविधा भङ्गनया एकान्तरूपा प्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्वाद्विघटितात्मा , विध्यादित्रयैकात्मकत्वाच्च जैन शासन सत्यमिति बोध्यम् तत्र प्रस्तुतवस्तुविच्छेदपरमार्थत्व समस्तनयचक्रशास्त्रेण भाव्यते तथा च प्रत्येक तेषा नयाना तत्प्रतिपादकशास्त्राणां वाऽनृतत्वे सिद्धेऽर्थापत्त्या परस्परसापेक्षतयैकवाक्यतापन्नास्ते जिनवचनभूतास्सत्या भवन्ति, अत्र पक्षे जिनवचनसत्यत्वेऽन्यशासनानृतत्वे विधिनियमभङ्गवृत्ति व्यतिरि

गा शुक्लामानयेति, तदुभयात्मको विधेर्विधिनियमौ, विधिनियमन्तु विधिश्च नियमश्च विधिनियम द्वन्द्वैकभाव', तुल्यकक्षौ विधिनियमावेव सद्द्वितौ द्व्यात्मक सर्वमिति । शेषा यथायोगमेतद्व्याख्यानुसारेण व्याख्येया भङ्गाः । सामान्येन तु कारण विधि कार्यं नियमः उभयं विधिनियम शेषास्तद्विकल्पा एव ॥

एव भङ्गान् व्यवस्थाप्येदानीं वृत्तिं व्याख्यातुकाम आह—

तेषां विधिनियमभङ्गाना वृत्तिर्जैनसत्यत्वसाधनवृत्तानुवृत्तिर्द्वादशविकल्पविशेषणा, अन्यथा प्रत्येक स्वरूपानवधारणादवृत्तित्वमेव वक्ष्यमाणवत् ।

तेषां विधिनियमभङ्गानां वृत्तिरिति, तस्यास्तु लक्षण स्वविषयसम्पातनेन भावितार्थानामात्मीय आत्मीये विषयेऽवतार्य यथा तदर्था भाव्यन्ते तथा हि तथा भवन्ति नान्यथेति, नित्य एवाकृतकत्वादाकाशवत्, अनित्य एव कृतकत्वाद्घटवद्वेति, यथोक्तम्—'द्रव्यस्यानेकात्मनोऽन्यतमैकात्मावधारणमेकदेश नयनान्नय' इति । प्रत्यक्षानुमानाभ्या पूर्वरत्स्थितास्थिवमृत्स्वपृथुबुध्नादिसस्थानोपादानकारणाभ्या वस्तुनो वृत्ति तत्त्वमित्यत आह—जैनसत्यत्वसाधनवृत्तानुवृत्तिर्विवक्षितद्वादशविकल्पविशेषणेति, तत्समाहारैकरूपतया तद्व्याख्यानमित्यर्थः, अनेकसम्बन्धदेवदत्तपितृपुत्रत्वादि धर्मसमाहारैकरूपवस्तुतत्त्वव्याख्यानवत् । अन्यथैत्येकान्तावधारणे, प्रत्येक स्वरूपानवधारणादवृत्तित्वमेव वक्ष्यमाणवदिति तदित्थमिदमेव शास्त्र वर्त्स्यतीति परस्परव्याहततत्त्वास्त्ववृत्तय एव ता इत्यर्थ, वृत्तितत्त्वविनिश्चिचीषाया सा च विध्यादिप्रत्येकवृत्तिव्याख्यानसमधिगम्येति तद्व्याख्या कार्या किं कारण ? तत्समुदायकार्यत्वात्तस्याः ।

इममर्थं विस्तरेण व्याख्यातुकाम उद्दिशति—

तत्र विधिवृत्तिस्तावत् यथालोकग्राह्ममेव वस्तु, परीक्षकाभिमानिनां तु तीर्थ्यानां स्वपरविषयताया सामान्यविशेषयोरनुपपत्तेर्लोकाभिप्रायोऽविवेकयत्नः शास्त्रेष्विति ।

तत्र विधिवृत्तिरित्यादि, तत्रैतास्वनन्तरोद्दिष्टासु विध्यादिवृत्तिषु विधिवृत्तिस्तावद्यथालोकग्राह्ममेव वस्तु, लोकस्य ग्राह , ग्राहवद्ग्राह , यथा जलचरो ग्राह प्राण्यन्तराण्यभ्यात्म आकर्षति तथा लोकोऽपि स्वाभिप्रायसकाश सर्वमाकर्षति, यो यो लोकग्राहो यथालोकग्राह, एवेत्यवधारणाल्लोकाभिप्राय नातिवर्तते वस्त्वित्यर्थ । परीक्षकाभिमानिनान्तु तीर्थ्याना स्वपरविषयताया सामान्यविशेषयोरनुपपत्तेरसत्त्वतो लोकाभिप्रायोऽविवेकयत्नः शास्त्रेष्विति, इति शब्दो हेत्वर्थे, यस्मादेतमर्थं प्रतिपादयिष्याम-स्तस्माद्यथालोकग्राह्ममेव वस्तु ततो लोकाभिप्रायाद्विवेकयत्नानर्थक्यम् ।

कल्पार्थधर्मिभ्या साधनद्वय भवति, साधर्म्यवैधर्म्याभ्या विधिनियमभङ्गवृत्त्यात्मक समेवमेव [illegible] तत्त्वादिद्वपणेऽनेका तवाऽपि साधन च भवति, एतत्स साधनसाधर्म्यवैधर्म्यद्वय ताभ्याम न्वयव्यतिरेकप्रदर्शनात्मकाभ्या जैनशासनसत्यत्वान्यशासनासत्यत्वलक्षणार्थद्वयप्रतिपादनात्, विध्यादिनियमान्तमेकभावे सर्वभावात् परस्परापेक्षत्वादेकाभावे सर्वाभावादत परस्परापेक्षैकस्वभाववृत्तिरपि हेतुर्भवितुमर्हतीति द्वादशविकल्पविशेषणेत्युक्तम्, एतमिद भवान्ते प्रदर्शयिष्यते ॥ **तदित्थमिदमेवेति,** घटादिवस्तु नित्यमेव, अनित्यमेव, एकान्तनित्यताया एकान्तानित्यताया वाऽऽवेदकमेव शास्त्र नान्यदिति परस्परविरुद्धतत्त्ववादा अवृत्तिरूपा एवेत्यर्थ । **वृत्तितत्त्वविनिश्चिचीषायामिति,** वृत्तिस्वभावनिश्चयेच्छायां

तत्कथमिति चेदुच्यते—

सामान्यविशेषौ हि स्वविषयौ परविषयो वा स्याताम्? स्वस्यात्मनि वर्त्तेत? परस्य वाऽऽत्मनि? तत्राद्य तावदेकस्य सर्वत्वात्सर्वस्य चैकत्वात् स्वविषय घटस्याऽऽत्मनि वर्त्तते यद्येव सामान्यविरोध ।

(सामान्येति) सामान्यविशेषौ हि स्वविषयौ परविषयौ वा स्याताम्? सामान्य वस्तुनो घटादेरात्मनि वर्त्तेत? परस्य वा पटादेरात्मनि घटाद्व्यतिरिच्यमाने? चतुर्ष्वप्येषु विकल्पेषु सांख्यादीना दोष इति मन्यमानो लौकिक पक्ष ग्राहयति दुदूषयिषु सोपपत्तिक तन्त्रेति, तत्राद्य सामान्य तावदेकस्य सर्वत्वाद्यदि स्वविषय सर्वमेक, एकञ्च सर्वम्, कस्मात्? कारणस्य वैश्वरूप्यात्, यथाह–'सर्वं सर्वात्मकम्', यद्येव कस्मात् सर्वमेकत्र नोपलभ्यते सर्वत्र चैकमिति? उच्यते, देशकालाऽऽकारनिमित्तापयधात्तु न सर्वकालमात्माभिव्यक्तिरेषामिति मन्यामहे । जलभूम्योरप्येतत् पारिणामिक रसादिवैश्वरूप्य स्थावरस्य जङ्गमता गतस्य जङ्गमाभ्यवहृतयवनरपत्रादेर्जङ्गमशरीरपरिणामापन्नस्य, जङ्गमस्यापि स्थावरता गतस्य स्थावराभ्यवहृतस्य तत्परिणतस्य, एव स्थावरस्य स्थावरता गतस्य जङ्गमस्य जङ्गमतां गतस्य । तस्मात् सर्वं सर्वात्मकम्, तत एकस्य सर्वत्वात् सर्वस्य चैकत्वात् स्वविषय सामान्य घटस्यात्मनि वर्त्तत इति परमत प्रदर्श्योत्तरमाह–यद्येव सामान्यविरोध इति, सामान्यस्य विरोधः, सामान्येन च विरोध ।

तत्कथ? उच्यते–

यदि सामान्य तत आत्मा न भवति, अनेकार्थविषयत्वात्सामान्यस्य । यद्यात्मा ततोऽपि न सामान्यम्, एकत्वादात्मन , सेनाहस्तिनोरिव ।

(यदीति) यदि सामान्य तत आत्मा न भवत्यनेकार्थवृत्तित्वात्सामान्यस्य, कश्चिदर्थः केनचिदर्थेन केनचिद्धर्मेण समानो भवतीति कृत्वाऽनेकार्थविषय सामान्य तस्मादनेकार्थविषयत्वात् सामान्यस्य वस्तुन स्वात्मा घटादेरेकरूपस्य न भवत्येकत्वादात्मन , सामान्यस्य च निवृत्तेरात्मनश्चात्माभावात् कस्य सामान्यम्? अथ मा भूदेष दोष इत्यात्मेष्यते ततोऽपि न सामान्यम्, एकत्वादात्मन केन सामान्य तस्यैकात्मन सामान्येन विरोध , समानभावो हि सामान्यम्, सेनाहस्तिनोरिवेति, हस्त्यश्वरथपदातिसमूह सेनेत्यनेकार्थापेक्षा दर्शयति, हस्तीति चैकार्थता दर्शयति ।

आतायामित्यर्थ , स्वविषयौ सामान्यविषया परविषयौ-द्रव्यक्षेत्रकालभावविषयौ, सांख्यमते यद्गुणानय सवसर्वात्मकत्वात् घटादिवस्त्वेव सामान्यमिति । यद्वा सामान्य किं सानेक्ष्येन सामान्य किमाऽन्यापेक्षया एव विशेषोऽपि । एकस्य सर्वत्वादिति, प्रकृतिरेवका घटपटादिनानारूपेण परिणमते परिणामपरिणामिनोरभेदात् सर्वात्मिकेत्यर्थ । सर्वस्य चैकत्वादिति, घटपटादीना सर्वेषा प्रकृता त्यादेकात्मकत्वमिति भाव । आत्मनि वर्त्तत इति, अभेदेन वर्त्तत इत्यर्थ । वैश्वरूप्यादिति, विश्वरूप नानारूप तदेव वैश्वरूप्य चतुर्गुणादित्वात् स्वार्थे ष्यन्, कारणस्य सर्वात्मकत्वादित्यर्थ । स्थावरजङ्गमाभ्यवहृतस्या योऽन्यरसरुधिरादिरूपादिपरिणामात्मलक्षणवैश्वरूप्यदर्शनात् सर्वं सर्वात्मकमिति भाव , यदि सामान्यमिति, अय भाव यदि घटात्मनि सामान्यमभेदेन वर्त्तेत तर्हि किं सामान्यमात्मस्वरूपतापन्न सद्वर्तते आत्मा वा सामान्यस्वरूपतापन्न सन् इति, तत्रात्मा यदि सामान्यस्वरूपतापन्न स्यात्तर्हि आत्मस्वरूपमेव न सामान्यरूपतयाऽनेकार्थविषयत्वेनैकरूपत्वक्षते । यदि च सामान्यमेवात्मस्वरूपतापन्न भवति तर्हि सामान्यस्वरूपमे

तं परिहर्तुकामस्य परस्याभिप्रायमाह—

अथोच्येत स्यादेव विरोधो यद्यात्मनः सामान्यमिति भेदेन स्वत्वमभ्युपगम्येत, इह-त्वात्मैव सामान्यम्, किं तत्? घटादेः सत्त्वादिरात्मा, स हि तत्समुदायकार्यत्वात्सामान्यम्, यथोक्तम्—"आध्यात्मिकाः कार्यात्मका भेदाः शब्दस्पर्शरसरूपगन्धाः पञ्च त्रयाणां सुखदुःख-मोहानां सन्निवेशमात्रम्, कस्मात्? पञ्चानां पञ्चानामेककार्यभावात्। सुखानां शब्दस्पर्श-रसरूपगन्धानां प्रसादलाघवाभिष्वङ्गोद्धर्षप्रीतयः कार्यम्, दुःखानां शोषतापभेदस्तम्भोद्वेगाप-द्वेगाः, मूढानामावरणसादनापध्वंसनवैभत्स्यदैन्यगौरवाणीति। तथा कारणात्मकाः श्रोत्र-त्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणवाग्घस्तपादपायूपस्थमनांस्येकादश नारकतैर्यग्योनमानुष्यदैवानि बाह्याश्च भेदाः सत्त्वरजस्तमसां कार्यसमन्वयदर्शनादि"ति। एवं पृथिव्यादि गवादि घटादि।

अथोच्येतेति, यद्यपि व्यतिरेकार्थषष्ठीप्रापितः स्वसाम्यादिभेदः तथाप्यदोषो व्यपदेशिवद्भा-वात्, राहोः शिर इत्याद्यव्यतिरेकषष्ठीदर्शनादिति, किं तर्हि? ब्रूमः (इहेति) (घटादीति) तस्मात् सत्त्वादिर्घटादेरात्मा स हि तत्समुदायकार्यत्वात् सामान्यम्, तस्मादात्मैव सामान्यमिति।

अत्र ब्रूमः, एवं सत्यात्मभेदः तत्कथमिति चेदुच्यते सुखं सुखञ्च सुखादिसमुदयश्च सत्त्वं सुखं, रजो दुःखं, तमो मोहस्तत्त्रयमैकात्म्यादेकमेवेति। एवं शेषावपि।

(अत्र ब्रूम इति) सुखाद्येकमसामान्यमितीष्टस्य सामान्यस्य भेदः, तत्कथमिति चेदुच्यते सुखं सुखञ्च सुखादिसमुदयश्च सत्त्व—सुखम्, रजो—दुःखम्, तमो—मोहस्तत्त्रयमैकात्म्यादेकमेवेति, सुखस्य सुखत्वं तत्समुदायत्वञ्च प्राप्तम्, किं कारणम्? तदात्मत्वात्, यस्मात्सुखाद्यात्मकः समुदायः समुदाया-त्मकञ्च सुखम्, एवं शेषावपीति दुःखमोहावतिदिशति, एवं दुःखं दुःखञ्च दुःखादिसमुदयश्च, मोहो मोहश्च मोहादिसमुदायश्च।

ततः को दोष इति चेत्—

ततश्च त्रिगुणविपरिणामकारणकल्पनावैयर्थ्यम्।

(ततश्चेति) समुदायैककार्याणां त्रयाणामेकत्वाभ्युपगमादेकः सत्त्वात्मभावस्याविशेषः, तस्मात्त्रा-

---

भावरूपतयैकत्वेनानेकविषयत्वस्यवेति। यदि चात्मा सामान्यमिति वस्तुद्वयमेव नास्ति, अन्यथाऽस्य सामान्यमात्मनि वा सामान्यमिति पञ्चमीषष्ठीसप्तम्यादितो भेदेन निर्देशः स्यात् किन्तु यदेव सामान्यं स एवात्मा, य एवाऽऽत्मा तदेव सामान्य-मित्युक्तम् इति शङ्काभाव अथोच्येतेति, राहोः शिर इत्यादिवत् व्यपदेशिवद्भावेनाभेदे पञ्चाऽऽत्मन सामान्यमिति निर्देशः, यस्य लेक एव पुत्रस्तस्य यथा स एव ज्येष्ठ इति कनिष्ठ इति च व्यपदिश्यते तथाऽत्रापि स्वत्व स्वामित्वयुक्तस्यैवात्मा इत्यभेद लक्षण स्वामिभावसम्बन्धे षष्ठी बोध्या। सन्निवेशमात्रमिति, अयं भाष्याभिप्रायः, यज्जातिसमन्वित यदुपल-भ्यते तत्तन्मयकारणसम्भूतम् यथा मृच्छरावादयो भेदा मृज्जात्यन्विता ते मृदात्मककारणसम्भूताः सुखदुःखादिजातिसम न्वित चेद व्यक्तमुपलभ्यते प्रसादादिकार्योपलब्धेः, सुखमिति सत्त्वमेवोच्यते रजश्च दुःखं तमश्च मोहः, एषाञ्च महदादीनां प्रसादादिकार्यमुपलभ्यते तस्मात् सुखदुःखमोहानां त्रयाणामेते सन्निवेशविशेषा इत्यनुमीयन्ते तथा चैषां प्रसादादिकार्यतः सुखाद्यन्वितत्वात्तत्त्वभावात्मयप्रकृतिसम्भूतत्वं सिद्धमेव च सत्त्वादेस्तेषामात्मत्वात्सामान्यमिति॥ समुदायैककार्या णामिति, एवं कार्यभेदा यदि प्रधानस्वभावा एव कथमेषां तत्कार्यतया प्रवृत्तिः नहि तस्मादव्यतिरिक्तस्य तत्कारणत्व कार्यत्व वा युक्त तयोर्भिन्नलक्षणत्वादन्यथाऽसंकीर्णव्यवस्थाभावात् महति कारणमेव महदादेः कार्यत्व कारणत्वञ्च षोडशको

वस्थाविशेषादप्रच्युतत्वात् कुतो गुणानां वैषम्यम्, वैषम्याभावे कुतः प्रकृतेर्महदहङ्कारतन्मात्रभूतेन्द्रियादिपूर्वोत्तरहेतुकार्यभावः ।

अत्राशङ्का—

नित्यमेव त्र्यात्मकमिति चेत्? तथापि सुतरां तथा एकत्वनित्यत्वात् प्रकाशप्रवृत्तिनियमकार्यभेदाभावादनारम्भः, वैषम्यनिर्मूलता च, उभयस्य चाभावः ।

(नित्यमेवेति) प्रधानावस्थायामपि त्रिगुणत्वान्नित्यं सर्वकालं त्र्यात्मकं सत्त्वरजस्तमआत्मकमगुणवैषम्यविपरिणामकारणत्वादुपपद्यते सुखादिसमुदायात्मकत्वेऽपि, आत्मभेददोषश्च नास्तीति । एतदपि व्याख्यातत्वादनुत्तरं (इत्याह तथापीति) एकत्वस्य नित्यत्वादेकत्वेन वा नित्यत्वात् सदैकत्वादित्यर्थः । प्रकाशप्रवृत्तिनियमकार्यभेदः सत्त्वरजस्तमसां योऽभ्युपगम्यते भवद्भिराचार्यपवनपाषाणवत्, तद्यथा—नाटनाचार्यः स्वहस्तोत्क्षेपणादिना प्रकाशात्मनाऽऽत्मनो नर्तिकायाश्च व्यवतिष्ठते, पवनः पर्णचालनादिना स्वपरप्रवर्तनेन व्यवतिष्ठते, नौस्तम्भनपाषाणकः स्वपरनियमने व्यवतिष्ठते तथा सत्त्वरजस्तमांसीत्येतन्नोपपद्यते सर्वकालमेकत्वनित्यत्वात्, भेदाभावाच्चानारम्भः प्रधानावस्थायामिव गुणानां सर्वकालं कार्यानारम्भो निर्व्यापारत्वात् । वैषम्यनिर्मूलता च, आरम्भाभावात्, उभयस्य चाभावः कारणस्य कार्यस्य च, अथवा आत्मनः सामान्यस्य च, सुखादेः समुदायिनः तत्समुदायस्य च प्रधानस्य ।

किं कारणम्?—

अन्यतराव्यवस्थानेऽन्यतरस्याव्यवस्थानात्, यथा च प्रधानावस्थायां सदा त्रिगुणैकत्वाद्विरुद्धधर्मौ विष्येते त्रित्वैकत्वाद्यात्मस्वतत्त्वातिक्रमेणाव्यतिरिक्तत्रिगुणैकरूपता चेष्यते एवमेव शब्दादौ, तन्मयत्वात्ततश्च सर्वस्यावस्थानाद्यदृच्छामात्रत्वाच्च प्रधानमहदहङ्कारादिकारणकार्यनैयम्यम्, ततश्चाङ्गीकृतपुरुषार्थयत्नार्थहानिः प्रधानपुरुषसंयोगनित्यपरिज्ञानार्थशास्त्रयत्नहानिरपि ॥

(अन्यतरेति) तत्कथं भाव्यत इति चेदुच्यते यथा च प्रधानावस्थायामित्यादि यावत्त्रित्वैकत्वाद्यात्मस्वतत्त्वातिक्रमेणेति, त्रित्वैकत्वादीत्यनुक्तपरामर्शः, यथा नित्यमेकत्वं च विरुद्धौ धर्मौ विष्येते, एवमवयवा अवयवी च, अन्यदनन्यच्च, आत्मानात्मा च, सर्वमसर्वञ्चेत्यादि, आदिग्रहणात् स्थूलं सूक्ष्मञ्चेत्यादि सामर्थ्यादापादनीयम्, एष दृष्टान्तः, साधर्म्यं सदा त्रिगुणैकत्वादिति, त्रित्वैकत्वाद्यात्मस्वतत्त्वातिक्रमेणेति विरोधधर्मसम्बन्धः, अव्यतिरिक्तत्रिगुणैकरूपता चेष्यत इति प्रधानस्यैव दृष्टान्तस्य वर्णितम्,

---

गुणकार्यमेवेति व्यवस्था न स्यात् । एवं सत्त्वरजस्तमसां भेदो न स्यादैकात्म्यात् सर्वमेव च विश्वं सदैकरूपमेव स्यादिति ॥ प्रधानावस्थायामपीति, स्वभावेन त्रैगुण्यरूपेण प्रधानं नित्यं सत्त्वरजस्तमसां तूत्कर्षानुत्कर्षत्वविशेषात् कार्यवैचित्र्यं न ह्यपूर्वस्वभावोत्पत्त्या कार्यकारणभाव इष्टो येन स्वरूपाभेदे सति स न स्यात्, किन्तु सर्वत्र त्रैगुण्यादिना परिणामपरिणामिभावः परिणामधर्मैकवस्त्वधिष्ठानत्वादभेदेऽपि न विरुध्यत इति पूर्वपक्षाशयः सदैकत्वादिति, प्रधानं हि नित्यं नित्यस्य च क्रमाक्रमाभ्यामर्थक्रियाविरोधान्न कार्यभेदः सिध्यति परिणामोऽपि पूर्वरूपस्यापरित्यागेऽवस्थासाङ्कर्यात् परित्यागे च स्वभावहानिप्रसङ्गान्न सम्भवति व्यवस्थितस्य च धर्मिणः धर्मान्तरनिवृत्त्या धर्मान्तरप्रादुर्भावलक्षणः परिणामोऽपि न सम्भवति धर्मभेदे धर्मिणस्तदवस्थत्वेनापरिणतत्वप्रसङ्गात्, अभेदे च धर्मयोर्विनाशोत्पादवतोर्धर्मिस्वरूपवदेकत्वं धर्मस्वरूपवद्वा धर्मिणोऽपि विनाशोत्पादयो

एवमेव शब्दादाविति दार्ष्टान्तिकोपनयः, त्रिगुणाव्यतिरेकैकरूपत्वं विरोधधर्मसम्बन्धश्च शब्दतन्मात्रादिषु तत्कार्येष्वाकाशादिषु भूतेष्वेकगुणादिवृद्धेषु तद्विकारेषु च गवादिघटादिषु च श्रोत्रादिष्वेकादशस्विन्द्रियेषु च प्रधानधर्मा आपाद्याः । किं कारणं ? तन्मयत्वात्, सत्त्वादिगुणमयं हि तत्, ततश्च सर्वस्यावस्थानात् प्रधानावस्थायामिव न किञ्चित् सूत्रादि पटादि वा कस्यचित्कारणं कार्यं वा प्रमाणं प्रमेयं वेति नियमाभावात् सर्वत्र यादृच्छिकी प्रवृत्तिः प्रसक्ता, यदृच्छामात्रत्वाच्च प्रधानमहदहङ्कारादिकारणकार्यनैयत्यम्, ततश्च यदृच्छामात्रत्वादङ्गीकृतपुरुषार्थयत्नार्थहानिः, पुरुषश्चैतन्यस्वरूपः, तस्यार्थो द्विविधः, शब्दाद्युपलब्धिरादिः, गुणपुरुषान्तरोपलब्धिरन्त्यः, तत्कृता तद्विनिवर्त्तत इति, तस्मै पुरुषार्थाय यत्नः प्रधानस्य, तस्य यत्नस्यार्थः प्रयोजनं तस्य हानिः, यादृच्छिकत्वात्, तस्य च हानौ प्रधानपुरुषसंयोगनित्यपरिज्ञानार्थशास्त्रयत्नहानिरपि ॥

सामान्यविशेषयोश्च सम्बन्धित्वादाद्यन्तवत्पितापुत्रवद्वा सामान्याभ्युपगमे विशेषपक्षापत्तिरपि ॥

सामान्यविशेषयोश्च सम्बन्धित्वादित्यादि यावद्विशेषपक्षापत्तिरपीति, सामान्यविशेष इत्येतौ परस्परसम्बन्धिनौ, आद्यन्तवत् पितापुत्रवद्वा, तत्र यदि सामान्यमभ्युपगम्यते विशेषापेक्षित्वात् सामान्यस्य विशेषोऽप्यभ्युपेयः पितृत्वाभ्युपगमे पुत्रत्वाभ्युपगमवत्, विशेषाभ्युपगमे च सामान्याभ्युपगमस्तद्वदेवेत्यतस्ते बलादेव विशेषपक्षापत्तिरपि नियमपक्षापत्तिरित्यर्थः अपिशब्दात् प्रागुक्तदोषापत्तिः, एवं तावत् स्वविषयत्वे सामान्यस्य दोषा उक्ताः ॥

परविषयतायामपि—

परविषयतायामप्यसमानावस्थानादसामान्यम्, लौकिकैर्द्रव्यादीनामनवधृतैकतरकारणत्वात् ।

(परविषयतायामिति) अमुख्यसामान्यानां सदृशानुप्रवृत्तिव्यावृत्तिलक्षणानां परेष्टानां परविषयाणामसम्भवात् स्वेष्टसमानभवनलक्षणसामान्यसम्भवात् परकीयसामान्यमेवेत्युपसंहरिष्यते लौकिकस्य तत् सिद्धं कृत्वा तावदाह—असमानावस्थानादसामान्यमिति । तत्पुनर्द्रव्यक्षेत्रकालभावविषयम्, ते हि

प्रसंख्याने क्वचित् परिणामीनि परिणामवत्त्वादपि न कार्यकारणभाव इति भावः । **आपाद्या इति,** शब्दादयः त्रिगुणाव्यतिरेकैकरूपाः सदा त्रिगुणैकत्वात् तन्मयत्वाद्वा प्रधानवदिति प्रयोगः, **शब्दाद्युपलब्धिरिति,** पुरुषस्य शब्दरूपादिप्रदर्शनार्थं प्रकृतिपुरुषान्यतास्थापनस्वरूपैवत्यार्थश्च प्रधानस्य प्रवृत्तिरिति । **प्रधानावस्थायामिवेति** प्रधानावस्थायां सत्त्वादिगुणमयस्य सतस्य सद्भावेऽपि यथा कार्यकारणभावादिर्नास्ति तथैव सृष्टिकालेऽपि सत्त्वो सद्भावात्कार्यकारणभावादिनियमाभावेन लोके परिदृश्यमानप्रवृत्तिनिवृत्त्योर्यदृच्छामात्रता स्यात् साध्यसाधनभावाभावादेव पुरुषार्थयत्नानर्थक्यञ्चेति । **सम्बन्धित्वादिति** परस्परसापेक्षत्वादित्यर्थः, **यदि सामान्यमिति,** सामान्यस्यैवाभ्युपगमे विशेषाभावे सर्वथैकत्वात् समानत्वमेवानुपपन्नं स्यादिति सामान्यं विशेषमपेक्षते विशेषोऽपि तदिति द्वयमपि परस्पराविनाभावि तेनैकपक्षाभ्युपगमेऽपरपक्षापत्तिर्दुर्वारैवेति भावः । **अमुख्येति,** सादृश्यमनुवृत्तिर्व्यावृत्तिर्वा न मुख्यं सामान्यं समानेन भूयत इति सामान्यलक्षणादर्शनात्, किन्तु द्रव्यादीनां यत्समानभवनं तदेव मुख्यं सामान्यम् । साङ्ख्यमते सादृश्यस्य न्यायमतेऽनुवृत्तेर्बौद्धमते व्यावृत्तेः सामान्यत्वष्टेति भावः, परविषयतायामपीत्यत्र परस्य प्रकाशयति **तत्पुनरिति,** एकतरस्येत्यत्र बहूनां निर्धारणे विहितप्रत्ययनिमित्तप्रकृत्यभावादि

द्रव्यादय परे परैरिष्यमाणा घटादेर्वस्तुनस्तदपि परसदपेक्ष्य समानमित्युच्यते नात्मानमेवेति परविषयम्, किं पुन कारण तदसामान्यमित्यत आह–अनवधृतैकतरकारणत्वादिति, नावध्रियते द्रव्यमेव क्षेत्रमेव काल एव भाव एव वा कारणमिति । एव तर्हि तमकारणत्वादिति वाच्यम्, न चात्र डतरडतमौ प्राप्नुत, कस्मात् ? ‘अन्यकिंयत्तदोर्निर्धारणे द्वयोरेकस्य डतरच्, वा बहूना जातिपरिप्रश्ने डतमजि’त्यत्र (पाणि० ५।३।९१–९२) एकशब्दस्यापठितत्वात् । एव तर्ह्यातिशायिकस्तरप्प्रत्यय, समानगुणेषु हि स्पर्धा भवति । गुणवचनाभावान्नेति चेत् कारणत्वगुणतोऽतिशयो भविष्यति, एव तर्हि तमबस्त्विति चेद्द्वयोर्द्वयो प्रकर्षविवक्षाया तरबित्यम्दोष , अथवा ‘एकाच प्राचा’मिति (पा० ५।३। ९४) जातिपरिप्रश्नेऽस्यैव डतरजित्यदोष । येनानवधृतैकतरकारणत्व द्रव्यादीनामिति चेदुच्यते लौकिकैर्व्यवहारनयप्रधानै स चार्हत्तनयैकदेश एव, न पुनर्यथा शास्त्रकारा सामान्यमेव विशेष एव द्रव्याद्यन्यतम एव कारण कार्य वेत्यवधारयन्ति ।

कथ पुनर्द्रव्यादिकारणताऽवधार्यते नयेनेति ? उच्यते—

द्रव्य तावत् सर्वतन्त्रसिद्धान्ते ‘द्रव्यञ्च भव्ये’ (पा० ५।३।१०४) इत्युक्तत्वात् युगपदयुगपद्भेदभाविमृद्भवनपरमार्थरूपादिशिवकादिवृत्ति द्रव्यमपि भवनलक्षण व्यापि ।

(**द्रव्य तावदिति**) यथ द्रव्यमपि भवनलक्षण व्यापीत्यभिसम्बध्यते, अपिशब्दात् क्षेत्रमपि, सर्वतन्त्रसिद्धान्ते व्याकरणे द्रव्य च भव्य इत्युक्तत्वाद्भवतीति भव्य भवनयोग्य वा द्रव्य द्रवति द्रोष्यति दुद्रावेति द्रु , द्रोर्विकारोऽवयवो वा द्रव्य द्रु द्रु गतौ सदैव गत्यात्मकत्वाद्विपरिणामात्मक हि तत् । ननु यथा गुणसन्द्रावो द्रव्य ‘क्रियावद्गुणवत्समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणमि’ति वा कथ भवतीति चेत्, भिद्यत इति भेद भेदेन भवितु शीला, तस्या धर्मो वा स तु भवतीति भेदभाविनी मृत् तस्या भवन भेदभाविमृद्भवन तदेव परमोऽर्थ , कोऽसौ ? रूपादय शिवकादयश्च, ते पुनर्यथासख्य युगपदयुगपच्च, भेदभाविमृद्भवनपरमार्थरूपादिशिवकादय , समानाधिकरणसमास पुनरपि तेषा वृत्तिरस्य तेषु वा वृत्तिरस्य तदिद युगपदयुगपद्भेदभाविमृद्भवनपरमार्थरूपादिशिवकादिवृत्ति, किं तत् ? द्रव्य व्याप्नोतीति व्यापि न क्वचिदपि न प्रवर्तते, यथा रूपादिशिवकादयो मृदो भवनमात्र तथा युगपद्भूत पृथिव्यादि परमार्थः । पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशादि द्रव्यभवनमात्रम् , पृथिव्याश्चाश्मलोष्टादि, तथाऽपा हिमकरकादि तेजसोऽर्च्चिरादि स्वभेदा इत्यादि । अयुगपद्भूत व्रीहिबीजाङ्कुरपत्रतालकाण्डपुष्पफलशूककणतुषादिपरमार्थ इति सर्व द्रव्यभवनमात्रमेकपुरुषपितृपुत्रत्वादिवत्तान् तान् भावान् द्रवति भजतीति द्रव्यम् ।

त्याशङ्क्ते **पयमिति**, आतिशायिक प्रकर्षे विहित इत्यर्थ , प्रकर्षश्च गुणेन समानेन, तत्रैव स्पर्धाया सम्भवेन प्रकर्षे प्रत्ययो भवति न च शुक्लात् कृष्णे प्रत्यय , तथा च द्रव्यक्षेत्रकालभावाना समानगुणत्वाभावात् कथ प्रत्यय इत्याशङ्क्ते **गुणवच नाभावादिति**, किमिस्तेनपरिप्रश्नोऽनिर्णीते ■ जातिपरिप्रश्न **युगपद्युगपदिति**, युगपदयुगपद्भाविविशेषेषु परमार्थस स्त्वनुगततया वर्तमानमपि द्रव्यादि भवनलक्षण न व्यभिचरतीत्यर्थ । **भवतीति भव्यमिति**, ‘दवए दुयए दोरवयवो विगारो गुणाणसद्दावो । दव्व भव्व भावस्स भूअभाव च ज जोग्ग’ इत्युक्तत्वाद्गुणा रूपरसादयस्तेषा सद्रवण सद्राव समुदायो घटादिरूपो द्रव्यम् । **कथ भवतीति**, गुणपर्यायभाजनैकरूपत्वात्तत्त्य द्रव्य भवतीति भावार्थ । द्रव्य हि मृत् स कथ

क्षेत्रमपि 'क्षि निवासगत्यो'रिति सर्वगतिनिवासवृत्तिस्वतत्त्वमेकैकभावार्थसङ्घातसमवस्थानात्म व्यापि विपरिणामस्य भावविस्पन्दितस्य ।

(क्षेत्रमपीति) क्षेत्रमपि व्याकरणसिद्धान्तगत्यैव 'क्षि निवासगत्योरि'ति सर्वस्य सिद्धं सर्वगतिनिवासवृत्तिस्वतत्त्वम्, गतिर्व्याप्ति, निवासस्तथावस्थानम्, सर्वभावाना आश्रयवस्थानोपकारेण वर्त्तत इति तद्वृत्तिस्वतत्त्वम्, प्रदेशरचनाविशेषो हि क्षेत्रम्, एकैकभावार्थसङ्घातसमवस्थानात्म, एकैकस्य घटपटादेर्भावस्यार्थे पृथुबुध्नादिरूपेण सङ्घस्य समवस्थितस्यात्मा स्वरूपतत्त्वं प्रधानमित्यर्थः, किं कारणं? क्षेत्राभावे तदभावात्, क्षेत्रानुग्रहादेव तद्भावात्, यथासङ्ख्यं रूपादिग्रीवाद्येकगमनसमवस्थानव्यवस्थापितपृथिव्यादिघटादि । यथास्य प्रक्रिया वैशेषिकादीनां 'रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी' (वै० अ० २ आ १ सू० १) शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मा पृथिवी, कर्कशलक्षणा चेति, एवं घटोऽप्यवयवी गुणसमुदायमात्रं प्रज्ञप्तिसदिति विकल्पनामात्रं वा, लोकनयेन त्वेव हि रूपग्रीवाद्यवयवा रूपादयो ग्रीवादयश्चैकगतयस्तथा तथा समवस्थिताः पृथिव्यादीन् घटादींश्च व्यवस्थापयन्ति यत्र तत्क्षेत्रम्, किं हि तत्? पृथिव्याः पृथिवीत्वं रूपाद्येकगतिसमवस्थानादन्यत्, घटस्य वा ग्रीवाद्येकगतिसमवस्थानादन्यद्घटत्वम्; तस्मात् सर्वगतिनिवासवृत्तिस्वतत्त्वं तद् व्यापि विपरिणामस्य भावविस्पन्दितस्येति, सद् द्रव्यं व्याप्नोति युगपदयुगपद्भाविरूपादिशिवकादिभावविस्पन्दितं पृथिव्यादिघटपटादिविपरिणामजातं चेत्यर्थः ।

कालोऽपि परिणामवती क्रियैव वर्त्तनालक्षणो वा द्रव्यात्मा, स च युगपदयुगपत्कालस्वतत्त्वभूतपदार्थनिरूपितवृत्तिः, अनेकप्रभेदोपवर्ण्यास्तिकाया यत्र यत्र युगपद्वर्त्तन्ते स तत्र युगपद्वृत्तिः कालः, यत्र चादानधारणपाचननिसर्जननिर्वृत्तिवृत्तिस्त्वयुगपद्वृत्तिः स कालः ।

कालोऽपीत्यादि, कालोऽपि परविषयं सामान्यं परिणामवती क्रियैव कालः कलनं कालः कलासमूहो वा, यथा मासमास्ते गोदोहमास्त इति । वर्तनं भवनमिति तत्पर्यायो वर्तनालक्षणो वा द्रव्यात्मा, स च युगपदयुगपत्कालस्वतत्त्वभूतपदार्थनिरूपितवृत्तिः पूर्वोक्तरूपादिशिवकादिपरिणामवत्, वक्ष्यमाणास्तिकायसलिलनिर्वर्त्त्यपृथिवीव्रीहिनरोदनादिवद्वा, तद्यथा युगपद्वृत्तिस्तावदनेकप्रभेदोपवर्ण्येत्यादि यावदयुगपद्वृत्तिः, साङ्ख्यादिप्रक्रियोपवर्ण्यास्त एव हि धर्माधर्माकाशपुद्गलजीवास्तिकायाः

भेदेन भवितुं शीलं द्रव्यस्य तदाह–तस्या धर्मो वेति, भेदो विशेषः स तु भवति तद्वारेण सापि भवतीति भाव । द्रव्यस्य सहक्रमभाविपर्यायेषु अनुगामितया यद्वर्तते तद्द्रव्यमिति भावार्थः । क्षेत्रमपीति, क्षि निवासगत्योः क्षियन्ति अवगाहन्ते निवसन्ति जीवादयोऽस्मिन्निति क्षेत्रं सर्वेषामपि जीवादिद्रव्याणां याऽवगाहनाऽवस्थानरूपा सैव क्रियामुख्योगा यस्य तत्क्षेत्रम्, तथा परपर्यायेषु द्रव्याणां गमनाद्व्ययमेव, केवलं निवासमात्रमाश्रित्य क्षेत्रमुच्यते, गतिर्गमनं प्राप्तिरित्यर्थः, प्राप्तिश्च देशान्तरविषया पर्यायान्तरविषया च उभयथापि गतिशब्दप्रयोगदर्शनात्, स्वतत्त्वमिति, सर्वभावव्यापनावस्थानलक्षणोपकारकारितया वर्तनमेव क्षेत्रस्यात्मीयं तत्त्वमिति भावः । प्रदेशेति, परमाणोर्यावत्यस्मिन् प्रदेशेऽवगाढस्तदेकः प्रदेशः क्षेत्रमुच्यते । यथासङ्ख्यमिति, रूपादेः पृथिव्यादिना ग्रीवादेः घटादिना सम्बन्धः, रूपादिग्रीवाद्येकगमनसमवस्थानाभ्यां व्यवस्थापितयत् पृथिव्यादि घटादि तदेव क्षेत्रमिति भावः । तदेव दृष्टान्तं क्रमेण वैशेषिकसांख्यबौद्धमतानुसारेण दर्शयति यथास्येति, तत्रादौ गुणाश्रयेणोदाहरणानि ततोऽवयवाश्रयेण दर्शितानि । कलासमूह इति, कलानां समयादिरूपाणां समूह इत्यर्थः, मासस्य गोदोहनकालस्य च तत्संघत्वात् । ननु कापोतं मायूरमित्यादाविव सामूहिके प्रत्यये क्रियता स्यादिति चेन्न तथैव विग्रप्रयोगात्, लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्येत्यभियुक्तोक्तेः, वर्तनमिति, सर्वेषां द्रव्याणां वर्तनालक्षणो नवीनजीर्णकरण

सप्रभेदाः, अथवा पृथिव्यादय एवास्तिकाया विद्यमानाश्रयाः यत्र यत्र युगपदयुगपद्वृत्त्यन्ते स तत्र युगपद्वृत्तिः काल । यत्र चादानधारणेत्यादि यावन्निर्वृत्तिवृत्त्तिस्त्वयुगपद्वृत्तिरिति, यथोक्तम् 'आदानीयास्त्रयो मासास्त्रयो मासास्तु धारणाः । पाचनीयास्त्रयो मासास्त्रयो मासा निसर्जना ॥' इति, ईशान्याः पूर्वं उत्तर. पूर्वोत्तरं च वायवः, शेषा शोषका , अत्रापि प्रतिप्रतियमादित्यसन्तापाऽऽपीतसलिलधारणपाचननिसर्जनयत्, धूमज्योतिस्सलिलमरुत्सङ्घातमेघादानधारणपाचननिसर्जनवत्, विस्रसापरिणतपुद्गलविकाराभ्रत्वादियद्वा पुद्गलाविनाभावादेववैश्वियादेरपि, आदानाद्धारणं धारणात् पाचनं पाचनान्निसर्जनं निसृष्टस्य सलिलस्य कार्याणि भूमिद्रवीभावपारपर्योषधिप्ररोहपुष्पफलप्राणिशरीराऽऽप्यायनादीनि, ततोऽपि कार्यान्तराण्याहारबलवपुःस्थामादीनि, घटपटादीनि च, निर्वृत्तीत्यादि, निर्वृत्तयः कार्याणि तासां निर्वृत्तीनां वृत्तिरयुगपद्वृत्ति काल एव, तदुपष्टम्भजं चरमास्तेषा मायानामिति ।

इदानीं भाव उच्यते स तु पूर्वोक्तेषु द्रव्यादिषु भवनं भाव इत्युक्तत्वादुक्त एव तद्र्थमस्मात्—

द्रव्याद्यपि तु युगपदयुगपद्वृत्तिभावा एवेत्युक्तवदेव, तथाभवनात्तेषाम्, अन्यथा वन्ध्यादिपुत्रवदभावत्वापत्ते , नेष्यते च तेषामभावत्वं भावत्वमेवैषाम्, भावश्च भवनसम्बन्धी घटादिवत् । भावोऽपि सर्ववस्तुतत्त्वव्यापी ।

द्रव्याद्यपि त्वित्यादि, 'गुणपर्यायवद्द्रव्य' (तत्त्वा० अ ५ सू० ३७) इत्युक्तम्, गुणा रूपादय शिवकादय पर्यायास्ते युगपदयुगपद्भाविनस्त एव भावा , क्षेत्रकालौ द्रव्यमेव भवनसामान्याद्भाव एव वा, तस्मात् तानि युगपदयुगपद्भाविभावव्युदासेन भवितुमर्हन्ति यथाप्रभृत्युक्तवदेवेत्यतिदिशति-तथाभवनात्तेषामिति, तदेव भवनं हेतुत्वेन व्यापारयति अन्यथेति, भवनसामर्थ्याभावे द्रव्यादीनां वन्ध्यादिपुत्रवदभावत्वापत्तेः, न सन्ति द्रव्यादीनि, भवनशून्यत्वाद्वन्ध्यापुत्रवत्, पञ्चमीनिर्देशात्तद्वैधर्म्येण भवनहेतुभावित्वेनाह—नेष्यते च द्रव्यादीनामभावत्वं भावत्वमेवैषाम्, भावश्च भवनसम्बन्धी घटवत्, अतो द्रव्यादीनि भवनसम्बन्धीनि भवनं द्रव्यादीन् व्याप्नोतीत्यत आह—भावोऽपि सर्ववस्तुतत्त्वव्यापीति ।

अत एतानि घटादिवस्त्वात्मसामान्यपक्षग्राहिणाऽपि त्वयाऽवश्यापेक्ष्याणि प्रत्यक्षादेव तथात्मत्वात्, दृश्यते एव हि द्रव्याद्येकरूपभवनसामान्यता, उक्तविधिना, किमु पराविप्रयुक्त्यसामान्यवादेन ।

लक्षण काल पर्यायद्रव्यमिष्यते, तत्रान्यपर्यायेष्वनादिकालीनद्रव्योपचारमङ्गीकृत्य कालद्रव्यमुच्यते, अत एव पर्यायेण द्रव्यभेदात् कालद्रव्यस्यान्यत्वम् । न च वर्तनादिरूप कालो वर्तितुर्द्रव्यादर्थान्तरभूत एव वर्तते, क्षेत्रं तु द्रव्यस्याधारमाश्रयत्वेन न द्रव्यान्तरं चेव द्रव्यस्यान्तरङ्ग काल क्षेत्रं तु बहिरङ्गम् । गुणा इति, द्रव्ये तादात्म्यमाद्याय पर्यायोऽस्ति तद्रहितस्य द्रव्यस्य क्वापि कदाचिदप्यभावात्, द्रव्यभावो क्षेत्रकालाभ्यां विना न सम्भवति , द्रव्य हि विद्यमानं क्वचित्क्षेत्रेऽवगाह्य सत्त्वस्थिति कदेव भवतीति क्षेत्रकालाभ्यां विना द्रव्यभावो क्वापि न भवति , क्षेत्रे तु तयाणां भजना, अलोकेऽभावात्, द्रव्यक्षेत्रकालेषु कालो भजनया भवति समयक्षेत्राद्बहिस्तदभावात् । द्रव्य पर्यायाणामाधारोऽपि क्षेत्रे आधेय भवति, कालोऽप्याधेय आधारश्च कालस्य क्षेत्रमात्रमाधार एव कालस्त्वाधेय एव । व्यावर्णितरूपेण तु क्षेत्रकालौ द्रव्यत्वादाधारौ भावत्वादाधेयावपि । हेतुरूपेणेति, व्यतिरेकमुखेनेत्यर्थ । पञ्चमीनिर्देशादिति, तथाभवनादिति पञ्चमीनिर्देशादिति भाव , भवनप्रधानाच्च

अत एतानीत्यादि यावदपेक्ष्याणीति, एतस्मात् प्रतिपादितोपपत्तिबलाद्द्रव्यादीनि भावपर्यन्तानि भवनप्राधान्यप्रत्याख्येयानि तस्माद्धटादिवस्त्वात्मसामान्यपक्षग्राहिणाऽपि स्वविषयसामान्यवादिनेत्यर्थः, अपि शब्दाद्याऽऽग्रहरक्तमनसाऽपि सता त्वयाऽवश्यापेक्ष्याणि सारमाश्रयितव्यानीत्यर्थः, किं कारणं ? प्रत्यक्षादेव तथात्मत्वात्, दृश्यत एव हि द्रव्याद्येकरूपभवनसामान्यता उक्तविधिना किमुत परविषयमुख्यसामान्यवादिनेति ।

द्रव्यादीनां परस्परभिन्नानां समानभवनान्मुख्यं सामान्यं लौकिकम्, न तु सादृश्यानुप्रवृत्तिव्यावृत्त्यादि मुख्यम्, सामान्यलक्षणस्यादृष्टत्वात् प्रत्यक्षत एव तथा तथा परविषयस्य सामान्यस्य भवनात् सर्वतंत्रसिद्धान्तेन निरुक्तत्वाच्च परेण समानेन भूयते समानभावः सामान्यं यद्भवन्ति सर्वभावाः स तेषां भाव इति ।

(द्रव्यादीनामिति) द्रव्यादीनां परस्परभिन्नानां समानभवनान्मुख्यं सामान्यं लौकिकं विविधसामान्यवादिव्यवहारलयानुयायित्वात्, न तु यथा सांख्यादिषु सादृश्यान्यापोहतत्त्वादि प्रमाणविरुद्धं तदुपवर्णितं भवितुमर्हति मुख्यम्, सादृश्यानुवृत्तीनां लोके समानेन भूयत इति सामान्यलक्षणस्यादृष्टत्वात्, दृष्टस्याबाधितस्य लौकिकस्य सामान्यस्येत्यत आह प्रत्यक्षत एव तथा तथा परविषयस्य सामान्यस्य भवनादिति, तेन तेन प्रकारेण द्रव्यक्षेत्रकालभावापेक्षयुगपदयुगपद्भाविभावस्य स्यादिशिवकादिरूपस्य समानस्य भवनात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तेन व्याकरणेन लोकानुवृत्तिना निरुक्तिरूपादिवादिनाप्याह परेण समानेन भूयत इति, समानो भवतीत्यर्थः, समानभावः सामान्यं यद्भवन्ति सर्वभावाः स तेषां भाव इति स्वार्थिको भावप्रत्ययः, स्वभावसम्बन्धार्थो चात्र कर्तृलक्षणा षष्ठी तेषां भाव इति, यथा शिलापुत्रकस्य शरीरमिति ।

एवं सामान्यं व्याख्यायेदानीं तदर्थानुसारेणानुमानमाह—

तथा च ते सर्वस्यास्य जगतो द्रव्यदेशकालभावापेक्षया तेन तेन प्रकारेण विशेषणैकता, द्रव्यं क्षेत्रेण कालेन भावेन विशेष्यते द्रव्येण क्षेत्रमितरौ च, एवं तैस्तद्भूत् परस्परतश्च ते ।

तथा चेत्यादि यावद्विशेषणैकता, तथा चेत्येवं च कृत्वा प्रतिपादितपरस्परभेदस्य ते परस्पर-

---

प्रत्याख्येयानीति, भवनं प्रधानीकृत्य व्याख्येयानीत्यर्थः, **समानभवनादिति**, अनेकधर्मात्मकानां वस्तूनां मृन्मृदित्यभिन्नबुद्धिशब्दद्वयप्रवर्तकः समानपरिणामः सामान्यम्, तुल्यज्ञानपरिच्छेद्यवस्तुरूपस्यैव सामान्यभावोपपत्तेः समानानां भावः सामान्यमिति यत्, तत्समानैस्तथा भूयते इत्यन्वययोगात्, समानत्वं च भेदाविनाभावि, तदभावे सर्वैकत्वात् समानत्वानुपपत्तेरिति मुख्यत्वमेतस्य । यत एवासौ समानपरिणामोऽत एव न वृत्तिविकल्पप्रयुक्तदोषसम्भावना, तथाविधपरिणामभेदेऽपि प्रतिविशेषं समानपरिणामसामर्थ्यादेव समानबुद्धिशब्दप्रवृत्तिः । **सादृश्येति**, सांख्यमते सादृश्यमेव सामान्यं बौद्धमतेऽन्यापोहो वैशेषिकमते तत्त्व तदसाधारणो धर्मः सामान्यं बोध्यम्, सामान्येष्वेषु समानेन भूयत इति समानभवनलक्षणं सामान्यं न सम्भवति, एकान्तनित्यत्वादिति भावः, **परेणेति**, द्रव्यादिनेत्यर्थः समाना द्रव्यादयस्तेषां भवनं सामान्यं द्रव्यादयो हि भवन्ति, अतो द्रव्यादीनां भाव एव सामान्यं भवनमपि द्रव्यादिस्वरूप एवेति कृत्वा स्वरूपलक्षणाभेदो द्रव्यादिभवनयोः सम्बन्धस्तदपेक्षया च षष्ठीति भावः । **द्रव्यं क्षेत्रेणेति**, द्रव्यस्य क्षेत्रकालभावा विशेषणानि व्यावर्तकत्वात् तथैव क्षेत्र-

सम्बन्धित्वापत्तौ च सर्वस्यास्य जगतो द्रव्यदेशकालभावापेक्षया तेन तेन प्रकारेण विशेषणैकता द्रव्यं क्षेत्रेण कालेन भावेन विशेष्यते द्रव्येण क्षेत्रमितरौ च। एवं तैस्तद्भूतं परस्परतश्च ते।

यथाङ्गुलिर्वक्रप्रगुणताद्ययुगपद्भाविभावैरूपादियुगपद्भाविभावैर्देशेन द्रव्यान्तरैश्च विशेष्यते तथैकमपि वस्तु न केनचिन्नाभिसम्बध्यते तथा तथा विशेष्यते च तद्भेदत्वसम्बन्धित्वाभ्याम्।

(यथेति) यथाङ्गुलिवक्रप्रगुणताद्ययुगपद्भाविभावै रूपादियुगपद्भाविभावैर्देशेन तद्द्रव्यान्तरैश्च विशेष्यते अङ्गुलिर्वक्रा ऋज्वी प्रदेशेऽस्मिन्नाकाशस्य वर्त्तते प्रदेशिनी अधुनेत्यादि, तथैकमपि वस्तु घटपटादि न केनचिन्नाभिसम्बध्यते तथा तथा विशेष्यते च तद्भेदत्वसम्बन्धित्वाभ्याम्। प्रयोगश्चात्र द्रव्यादिविशेषणेन सम्बन्धी घट, वस्तुभेदत्वे सति तत्सम्बद्धत्वात्, विकचसुरभिशरन्नीलोत्पलवत्, विकचमुकुलितादि क्षेत्रविशेषणम्, सुरभिनीलादि सहक्रमभाविभावविशेषणम्, शरदिति कालविशेषणम्, उत्पलमिति द्रव्यम्, तदपि तेषां विशेषणमेव, व्यवच्छेदकत्वात्।

एवमनेकत्वसामान्यमापाद्य प्राक् प्रतिज्ञात परविषयतायामप्यसमानावस्थानादसामान्य परेषामिति तद्दर्शयति—

तत्रान्यस्य कस्यचिदपोह्यस्य सदृशस्य तत्त्वस्य वा समानस्याभावात् सामान्यानुपपत्ति।

(तत्रेति) एवमापादितपरस्परविशिष्टैकत्वस्य जगतो घटैकत्वमात्रेऽर्थान्तराभावात् कुतोऽर्थान्तरापोहलक्षणं विद्वन्मन्यायतनबौद्धपरिक्षिप्तं सामान्यम्, कुतो वा समान दृश्यत इति सदृश सदृशभाव सादृश्यमिति सादृश्यलक्षण सामान्य सदृशस्य तस्याभावात्। कुतो वा तत्त्वम्? तस्य भावस्तत्त्व तत्त्वमस्य तत्तस्य वस्तु भिन्ने भवति समानानेकार्थानुवृत्तिलक्षण सत्त्वद्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वादि।

स्यान्मत परस्परविशिष्टैकत्वादेव तत्समुदाय परविषयसामान्यमिति तदयुक्तम्, उदितदोषानुबद्धैकसर्वत्वात् स्वविषयसामान्यापत्तेर्वा।

(स्यान्मतमिति) स्यान्मत परस्परविशिष्टैकत्वादेव तत्समुदाय परविषयसामान्यमिति एव वायुक्तमित्यत आह—उदितेति, यदुक्त प्राक् 'स हि तत्समुदायकार्यत्वात् सामान्यमि'त्यत्र, 'एव सत्यात्मभेदः सुख सुखञ्च सुखादिसमुदयश्च तदात्मत्वादेव शेषावपी'त्यादि याव'त्सामान्यविशेषयोश्च तत्सम्बन्धित्वादेकत्वाभ्युपगमे विशेषपक्षापत्तिरपी'ति, स्वविषयसामान्यापत्तेर्वेति, वाशब्दो विकल्पार्थः,

कालभावानां द्रव्यमपि विशेषणं क्षेत्रकालभावा अमी द्रव्यस्य सम्बन्धिनो नान्यस्येति व्यावर्तकत्वात्, एवमिति क्षेत्रकालभावैर्यथा द्रव्यस्य भवन तथा क्षेत्रकालभावा अपि परस्परं भवन्तीति भाव यथाङ्गुलिरिति, अङ्गुलिर्द्रव्य वक्रत्वमृजुत्वञ्च भाव, प्रदेशेऽस्मिन्निति क्षेत्र प्रदेशिन्यधुनेति काल इति विशेषणत्व द्रष्टव्य। अर्थान्तरापोहलक्षणमिति, बौद्धमते सामान्यस्यान्यापोहरूपतयाऽन्यस्याभावे कुतस्तदपोहलक्षण सामान्य भवेत्, सांख्यमते सत्त्वादिरूपस्य तदभावे कुतस्तद्धर्मलक्षण सादृश्य, वैशेषिकमते च समानस्याभावेन तस्य भावरूप सामान्य कुतो भवेत् जगत परस्परविशिष्टघटैकमात्रत्वात्, समानानेकार्थानुवृत्तिलक्षण सत्त्वद्रव्यत्वादि भिन्ने समानानेकार्थलक्षण वस्तुनि सति भवतीत्यन्वय, अनेकसमवेतलक्षणत्वात्सामान्यस्य। उदितेति, प्रागुदितो यो दोषस्तेनानुबद्धमिदमेकसर्वत्वमित्यर्थ एतदेवाह-यदुक्त प्रागिति, स्वविषयेति स्वविषय यत्सामान्य तत्रोत्पन्नस्यानामापत्तीनामत्रापि प्रसङ्ग इति भाव। परस्परविशिष्टैकरूपाणामनेकेषां समुदायस्य तथाविधैकापेक्षया सामान्यत्वे

ख्वसामान्यपक्षाभिहितसर्वपूर्वोत्तरपक्षविकल्पप्रदर्शनार्थं, द्रव्य द्रव्यञ्च द्रव्यादिसमुदयश्चेत्यादिविकल्पजात सर्वमिहापि भवता योज्यम् ।

तथा सङ्घातसमवस्थानभेदाद्वा घटपटवदत्यन्तभेद एव सर्वार्थानाम्, तथाहि किं परमाण्वादीना घटो भवति ? घटस्य वा कपालानि ? इति क. सम्बन्ध ।

(तथेति) यदि सङ्ग्रहनयदर्शनेनोक्तमेकमिति सत्यमुक्त तत्तु सघातेनावस्थिताना नोपपद्यते दृष्टविरुद्धत्वादित्यभिप्राय, तत किमिति चेत्तथाहि एवञ्च कृत्वा किं परमाण्वादीना घटो भवति घटस्य वा कपालानीति, कः सम्बन्धो न कश्चिदित्यर्थ, घटस्य वा कपालानीति तद्विनाशजन्यस्याप्यसम्बन्ध दर्शयति, आदिग्रहणात् द्व्यणुकत्र्यणुकादीना ग्रहणम् ।

अन्यत्र सघातसमवस्थानभेदात् समवस्थानकृतएव तेषा सम्बन्धस्तथा च समान भवन्ति ते, स्यान्मतमेव व्याख्यातुस्तवैव मतेन परस्परविलक्षणानामर्थाना भेदादेवानवस्थान प्राप्तम्, द्रव्यादिभेदभिन्नानामन्योऽन्यनिरपेक्षाणा सघातसमवस्थानाभावात्, अत्रोच्यते—

अनवस्थाने वा नित्यप्रवृत्तत्वात् सर्वार्थाना समयमपि तथा समवस्थानं नास्ति यथा समानता निरूप्येत ।

(अनवस्थाने वेति) परस्परनिरपेक्षोत्पादविनाशत्वादित्यर्थः, एव सर्वैकभिन्नयोः सामान्याभाव उक्त ।

पक्षान्तरेऽपि यक्तकामो ग्राहयति—

अथान्तरेण रूपप्राप्तिं नोक्तिप्रत्ययौ दण्डिवदिति व्यक्तिभिन्नाऽर्थसिद्धिरिष्यते,

अथान्तरेण रूपप्राप्तिमित्यादि यावत्सिद्धिरिष्यत इति, अन्तरेणैकरूपप्राप्तिं भेदरूपप्राप्तिं वा नोक्तिप्रत्ययौ दण्डिवदिति, नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरुत्पद्यते, विशेषप्रत्ययानामनाकस्मिकत्वाच्च दण्डनिमित्तदण्डिप्रत्ययाभिधानवत्, दण्डोऽस्यास्तीति दण्डीत्यत्र हि दण्डसयोगनिमित्तौ देवदत्ते दण्ड्युक्तिप्रत्ययौ यथा दृष्टावेव द्रव्यत्वघटत्वादिसामान्यविशेषसमवायनिमित्तौ द्रव्यघटा-

---

परस्परविशिष्टैकस्य द्रव्यत्वेन तस्य द्रव्यत्व द्रव्यसमुदायत्वञ्च प्राप्त तदात्मत्वादित्येव योज्यमित्याशयेनाह-द्रव्यं द्रव्यञ्चेति, **नोपपद्यत इति,** भिन्नभिन्नसघाताना घटपटादीना सङ्ग्राहकरूपाभावेन न तत्त्वयेनाप्यैक्य, अत्यन्तभेदात्तेषां, सति हि सामान्ये सघातान्तर्गत एव स्यात्, न तु भिन्नसंघातता, तथा च परमाणूना घटस्य विभिन्नसघातत्वात् परस्पर सम्बन्धो न स्यादिति भाव । अन्यत्रेति, यत्र सघातेन समवस्थितानां भेदस्तत्र मा भूत्सम्बन्ध, यथा घटपटयो, भिन्नसघातत्वात्, यत्र तु संघातभेदो नास्ति यथा परमाण्वादिघटयो, घटकपालयोर्वा तत्र समवस्थानकृत सम्बन्धोऽस्तीति तत्र सामान्य सम्भवतीति पूर्वपक्षाशय, सघातभेदस्थलेऽनवस्थान त्वयाभ्युपगत भवतीत्याशयेन समाधत्ते **स्यान्मतमित्यादिना।** **नित्यप्रवृत्तत्वादिति,** पदार्थानां निरन्तरमुत्पादविनाशव्यापारनिरतत्वात् स्थित्यभाव स्थितिस्वीकारे क्षणिकताभङ्गात्, स्थितेरभावे चेदमनेन समानमिति निरूपणासम्भव, इदमिति निर्देशसमय एव तस्य विनाशात्, आधारस्यैवाभावेन समानता क स्थाप्येतेति भाव । **सर्वैकभिन्नयोरिति,** एकस्य सर्वात्मकत्वेऽपराभावात् सर्वेकरूपाणां नानात्वे परस्परसम्बन्धाभावादनवस्थानाच्च न समानभाव इति भाव । एकरूपप्राप्तिं-सामान्यरूपतां, भेदरूपप्राप्तिं विशेषरूपतां, **नागृहीतेति,** विशेषणग्रहमन्तरेणेत्यर्थ विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वाभ्युपगमादित्यर्थ । यथा दण्डिप्रत्ययो दण्डपुरुषसंयोगैर्विना नोपपद्यते नहि स दण्डपुरुषमात्रभावी भवितुमर्हति, सर्वदा तत्प्रत्ययप्रसङ्गात्, अतो दण्डपुरुषव्यतिरिक्त कश्चन संयोगोऽर्थ सिद्ध्यति तथा व्यक्तिभिन्ना सामान्यलक्षणार्थसिद्धिरभ्युपगम्यत इति पूर्वपक्षाशय । प्रयोग द्रव्यघटादिषु द्रव्यघटाद्यभिधानप्रज्ञानधि-

सम्बन्धैक्यापत्तौ च सर्वस्यास्य जगतो द्रव्यदेशकालभावापेक्षया तेन तेन प्रकारेण विशेषणैकत्वा द्रव्य क्षेत्रेण कालेन भावेन विशेष्यते द्रव्येण क्षेत्रमितरौ च । एवं तेऽमूद् परस्परतश्च ते ।

यथाङ्गुलिर्वक्रप्रगुणताद्ययुगपद्भाविभावैरूपादियुगपद्भाविभावैर्देशेन द्रव्यान्तरैश्च विशेष्यते तथैकमपि वस्तु न केनचिन्नाभिसम्बध्यते तथा तथा विशेष्यते च तद्भेदत्वसम्बन्धित्वाभ्याम् ।

(यथेति) यथाङ्गुलिर्वक्रप्रगुणताद्ययुगपद्भाविभावै रूपादियुगपद्भाविभावैर्देशेन तद्द्रव्यान्तरैश्च विशेष्यते अङ्गुलिवक्रा ऋज्वी प्रदेशेऽस्मिन्नाकाशस्य वर्तते प्रदेशिनी अधुनेत्यादि, तथैकमपि वस्तु घटपटादि न केनचिन्नाभिसम्बध्यते तथा तथा विशेष्यते च तद्भेदत्वसम्बन्धित्वाभ्याम् । प्रयोगश्चात्र द्रव्यादिविशेषणेन सम्बन्धी घट, वस्तुभेदत्वे सति तत्सम्बद्धत्वात्, विकचसुरभिशरन्नीलोत्पलवत्, विकचमुकुलितादि क्षेत्रविशेषणम्, सुरभिनीलादि सहक्रमभाविभावविशेषणम्, शरदिति कालविशेषणम्, उत्पलमिति द्रव्यम्, सदपि तेषां विशेषणमेव, व्यवच्छेदकत्वात् ।

एवमनेकत्वसामान्यमापाद्य प्राक् प्रतिज्ञात परविषयतायामप्यसमानायस्थानादसामान्य परेषामिति तद्दर्शयति—

तत्रान्यस्य कस्यचिदपोह्यस्य सदृशस्य तत्त्वस्य वा समानस्याभावात् सामान्यानुपपत्ति ।

(तत्रेति) एवमापादितपरस्परविशिष्टैकत्वस्य जगतो घटैकत्वमात्रेऽर्थान्तराभावात् कुतोऽर्थान्तरापोहलक्षण विद्वन्मन्यायतनबौद्धपरिकल्पित सामान्यम्, कुतो वा समान दृश्यत इति सदृश सदृशभाव सादृश्यमिति सादृश्यलक्षण सामान्य सदृशस्य तस्याभावात् । कुतो वा तत्त्वम् ? तस्य भावस्तत्त्व तत्त्वमन्य तत्त्वं वस्तु भिन्ने भवति समानानेकार्थानुवृत्तिलक्षण सत्त्वद्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वादि ।

स्यान्मतं परस्परविशिष्टैकत्वादेव तत्समुदाय परविषयसामान्यमिति तदयुक्तम्, उदितदोषानुषक्तैकसर्वत्वात् स्वविषयसामान्यापत्तेर्वा ।

(स्यान्मतमिति) स्यान्मत परस्परविशिष्टैकत्वादेव तत्समुदायः परविषयसामान्यमिति एतदयुक्तमित्यत आह—उदितेति, यदुक्त प्राक् 'स हि तत्समुदायकार्यत्वात् सामान्यमि'त्यत्र, 'एव सत्यात्मभेदः सुख सुखञ्च सुखादिसमुदयश्च सदात्मत्वादेव क्षेपायपी'त्यादि याव'त्सामान्यविशेषयोश्च तत्सम्बन्धित्वादेकतराभ्युपगमे विशेषपक्षापत्तिरपी'ति, स्वविषयसामान्यापत्तेर्वेति, वाशब्दो विकल्पार्थः,

कालभावानां द्रव्यमपि विशेषण क्षेत्रकालभावा धर्मी द्रव्यस्य सम्बन्धिनो नान्यस्येति व्यावर्तकत्वात्, एवमिति क्षेत्रकालभावैर्यथा द्रव्यस्य भवन तथा क्षेत्रकालभावा अपि परस्परं भवन्तीति भाव यथाङ्गुलिरिति, अङ्गुलिर्द्रव्य वक्रत्वमृजुत्वञ्च भाव, प्रदेशेऽस्मिन्निति क्षेत्र प्रदेशिन्यधुनेति काल इति विशेषणत्व द्रव्यस्य । अर्थान्तरापोहलक्षणमिति, बौद्धमत सामान्यस्यान्यापोहरूपतयाऽन्यस्याभावे कुतस्तदपोहलक्षण सामान्य भवेत् सांख्यमते सदृशवस्त्वन्तराभावे कुतस्तद्धर्मलक्षण सादृश्य भवेद्वैशेषिकमते च समानस्याभावेन तस्य भावरूप सामान्य कुतो भवेत् जगत परस्परविशिष्टघटैकमात्रत्वात्, समानानेकार्थानुवृत्तिलक्षण सत्त्वद्रव्यत्वादि भिन्ने समानानेकार्थलक्षणे वस्तुनि सति भवतीत्यन्वय, अनेकसमवेतलक्षणत्वात्सामान्यस्य । उदितेति, प्रागुदितो यो दोषस्तेनानुषक्तमिदमेकसर्वत्वमित्यर्थः एतदेवाह—यदुक्त प्रागिति, स्वविषयेति स्वविषय यत्सामान्य तनोऽन्यस्याभावापत्तीनामपि प्रसङ्ग इति भाव । परस्परविशिष्टैकरूपाणामनेकेषां समुदायस्य तथाविधैकापेक्षया

साद्विशिष्टाना लिङ्गम्, प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात् संज्ञाकर्मणः' (वै० अ० २ आ० १ सू० १८-१९) इत्युक्तं शास्त्रे, तस्मान्मन्वन्तरेऽन्तरालप्रलयमहाप्रलयेषु व्युच्छिन्नव्यवहाराणामपि शब्दार्थानां सम्बन्धं पश्यन्ति तस्माद्घटघटत्वसमवायसम्बन्धोऽपि सामयिकोऽस्याय वाचक इति यथाऽय पनस इति समयं ग्राह्यते अत्र इत्येतदायुक्तम्, अनवस्थाप्रसङ्गात्, येन शब्देन समयः क्रियते तस्यान्येन कार्यं इत्यनुभवः, इतरस्यार्थप्रतीतौ स्वसमयो न प्रकल्प्यते, तत्समयानपेक्षा स्वाभाविकी, यस्यार्थे वृत्तिः स नित्य इति च, शब्दार्थसम्बन्धपरिज्ञानप्रयोगव्यवहारपरम्पराया अव्यवच्छेदात् । यथाऽऽह पतञ्जलिः 'अथवा नेदमेव नित्यलक्षणं ध्रुवं कूटस्थमविचाल्यनपायोपजनविकार्यनुत्पत्त्यवृद्ध्यव्यययोगि यत्तन्नित्यमिति, तदपि नित्यं यस्मिंस्तत्त्वं न विहन्यते, किं पुनस्तत्त्वं ? तस्य भावस्तत्त्वम्, आकृतावपि तत्त्वं न विहन्यते' (पातञ्जलमहाभाष्ये अ० १ पा० १ आह्निक १ सू० २) समयप्रत्याख्यानवत् प्रतिपादनप्रत्याख्यानाभिप्रायो वृद्धव्यवहारादाकारादिमात्रे प्रतिपत्तेरित्यदोषाय, न शब्दादेवेति प्रत्यक्षमापत्स्यात् ।

तत्त्वसम्बन्धादृतेऽप्यभिधानप्रत्यययोः प्रवृत्तिं दर्शयन्नाह—

तथा ह्यन्तरेण सत्त्वं द्रव्यं समवायश्चाद्रव्ये आकाशादावनेकद्रव्ये आ अन्त्यावयविद्रव्यात् कुड्यलिखिते क्रीडनके चोक्तिमत्ययौ दृष्टौ, न भवेदेतत्सत्त्वमात्रेऽपि त्वाकारमात्रे ।

तथा ह्यन्तरेणेत्यादि, तत्त्व द्रव्यं समवायश्चेति, द्रव्यञ्च द्विधा अद्रव्यमनेकद्रव्यञ्च, अद्रव्ये त्वाकाशादौ तत्त्वाभावेऽप्युक्तिप्रत्ययबुद्धिः । अनेकद्रव्यमारब्धद्रव्य तत्र समवाय्यसमवायिकारणैरारभ्यते, समवायिकारणं घटस्य कपालानि, असमवायिकारणं तत्संयोगाः, आङिति च अभिविधिमर्यादासङ्ग्रहार्थः, को विधिः ? स्वतः स्वात्मनि च, क उपायः ? संयोगादिनिमित्तान्तरसहितानि, का मर्यादा ? आ अन्त्यावयविद्रव्याद्द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते विनाशोऽपि कारणविभागात् कारणविनाशाद्वा, तत्र छिद्रपूर्णे घटे कारणविभागादुत्पन्ने संयोगाभावादारब्धद्रव्याभावेऽपि घटाभि-

---

संज्ञा—नाम, कर्म—कार्यं क्षित्यादि, तदुभयमस्मद्विशिष्टानामीश्वरमहर्षीणां सत्त्वे लिङ्गम्, कथमेतदित्यत आह—प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वादिति, संज्ञाकर्मण इति समाहारद्वन्द्वादेकवद्भावः, यस्य हि स्वर्गापूर्वादय प्रत्यक्षा स एव तत्र स्वर्गापूर्वादिसंज्ञा कर्तुमीष्टे, प्रत्यक्षे चैत्रमैत्रादिपिण्डे पित्रादेश्चैत्रमैत्रादिसंज्ञाभिधानवदिति भावार्थः । अनवस्थेति, यो न वादयो येन शब्देन अस्तत्शब्दार्थयोस्संकेत आहमिति तच्छब्दस्यापि सकेतो ग्राहयितव्यः तत्संकेतस्याप्यन्येन तस्याप्येवमन्येनेत्यनवस्था, तत्परिहारार्थं यस्य कस्यापि शब्दस्य समयानपेक्षा स्वाभाविकी नित्या वृत्तिरिष्यते तर्हि सर्वेषां शब्दानां तथैवास्तु किं समयेन, प्रलयस्य च निष्प्रमाणत्वेन शब्दार्थसम्बन्धपरिज्ञानप्रयोगव्यवहाराणां परम्पराया न व्यवच्छेद इति भावः । अथावयवसंस्थानरूपाया आकृतेर्व्यक्तिकाया आश्रयेर्व्यवहारकाल मध्ये मध्ये उत्पत्तौ नाशेऽपि प्रकारान्तरेण पतञ्जलिकृतनित्यत्वमाह, अथवेति, नित्यत्वलक्षणे ध्रुवपदस्यैव व्याख्यानं कूटस्थमिति, रूपान्तरापत्तिर्विचाल यथा पयसो दध्यादिरूपता, अनेन परिणामाविरलता प्रदर्शिता । उत्पत्ते सत्तापर्यन्तं तस्मादनुत्पत्तीत्यनेन जन्मसत्तारूपौ भावविकारौ निरस्तौ, अवृद्धीत्यनेन तृतीयो वृद्धिलक्षणः, उपजनेति चतुर्थः परिणाम, अनपायेति पञ्चमोऽपचय एतद्रूपविकाररहितमिति तदर्थं, अव्ययेति षष्ठो विनाशः, इदञ्च ब्रह्मविषयं नित्यत्वं यावद्व्यवहारमेकरूपस्थितपदार्थविषयञ्च, अयमेव न नित्यशब्दार्थः प्रवाहाविच्छेदेऽतादृशस्यापि नित्यत्वव्यवहारादित्यत आह तदपीति, यस्मिंस्तत्त्वमिति, यस्मिन् विहतेऽपि तद्वृत्तिधर्मो न विहन्यत इत्यर्थः, प्रवाहनित्यता चानेकोक्ता, तन्नाशेऽपि तद्धर्मो न नश्यति, आश्रयप्रवाहाविच्छेदादिति भाष्यटीका । जायतेऽस्ति वर्धते विपरिणमति अपक्षीयते नश्यतीति षड् भावविकाराः । अन्तरेणेति, अ यद्रव्य वसमवायमन्तरेणेत्यर्थः स्वतः स्वात्मनि चेति अन्त्यावयविद्रव्यादवः, आन्त्यावयविद्रव्ये प्रेत्यर्थः । छिद्रपूर्ण इति, उत्पन्ने घटे छिद्रानन्तरं पुनः समीकृते कारणविभागात् पूर्वघटविनाशव्यतिरेकेण

वृत्तिप्रत्ययौ स्याताम्, नान्यथा, व्यक्तिभिन्नाऽर्थसिद्धिरिष्यते इति, वृत्तिप्रत्ययाभ्यां द्रव्यघटादिव्यक्तितो भिन्नस्य द्रव्यत्वघटत्वादेरर्थस्य सिद्धिरिष्यते, एवं गुणकर्मगवाश्वसत्योत्क्षेपणादिव्यक्तिभिन्नतत्त्वार्थसिद्धिरेषितव्या, भिन्नेऽनर्थेऽनभिन्नोक्तिप्रत्ययदर्शनादिति ।

अत्रोच्यते—

तन्न, अन्यतोऽपि तयोः सिद्धेः, तौ हि कस्मिंश्चिदेवाऽऽकारादिमात्रे, अन्यथाऽऽकाशादिषु विनाऽनुवृत्त्या कुतोऽभिधानप्रत्ययौ? दृश्येते चात्रापि तौ, तस्मान्नास्ति सामान्यम् ।

तन्नेति, अपिशब्दान्नियमाभावेन लोकसिद्धं नामादिकमनुवृत्तिप्रत्ययकारणमाह—तयोः सिद्धेः? वृत्तिप्रत्ययोः, तन्नियमाभावं दर्शयति—तौ हि कस्मिंश्चिदेवाकारादिमात्रे, आदिमहणान्नाममात्रे, आकारणमाकारः, बुद्ध्या यो यथा परिगृह्यतेऽर्थः नाम्ना वा निर्दिश्यते स तत्र तस्याकारः, स च तावन्मात्रो न ततोऽधिको यथाऽऽकाश डित्थ इति वा, अन्यथाऽऽकाशादिषु विनाऽनुवृत्त्याऽऽकाशकालदिशां स्वमतेऽप्येकत्वात्, कुतो भिन्नेष्वभिन्नाभिधानप्रत्ययौ? कुतो वाऽऽकाशादीनि तत्त्वानीति, दृश्येते चात्राप्युक्तिप्रत्ययौ तस्मान्नास्ति सामान्यम्, घटत्वादिसामान्योपचारात्तेष्वभिधानप्रत्ययाविति चेन्न मुख्यसामान्यासिद्धेः, साधर्म्याभावाच्चोपचाराभावात्, तत्त्वपरीक्षायामुपचारस्यानङ्गत्वात्, मिथ्याभिधानप्रत्ययत्वप्रसङ्गाच्चाकाशादिष्विति ।

किञ्चान्यत् सामयिकत्वाच्छब्दार्थप्रत्ययस्य तौ लोकवृद्धव्यवहारात्मकौ लोकवृद्धव्यवहारं दृष्ट्वा बालानामभिधानप्रत्ययौ भवतः, न तत्त्वानुवृत्तिव्यावृत्तिकृतौ, लोकस्य तत्तत्त्वाद्यज्ञानात् ।

(किञ्चान्यदिति) समयाय प्रभवति समयः प्रयोजनमस्य समयभवो वा सामयिकः, यथोक्तम् 'सामयिकः शब्दादर्थप्रत्ययः' (वै० अ० ७ आ० २ सू० २०) इति, न सामान्यनिमित्त इति, तौ चाभिधानप्रत्ययौ लोकवृद्धव्यवहारात्मकौ, लोकवृद्धव्यवहारं दृष्ट्वा बालानामभिधानप्रत्ययौ भवतः, शिक्षितविचित्रशास्त्रव्यवहाराणामप्यन्वयव्यतिरेकात्मकाद्वृद्धव्यवहारादेव, न तत्त्वानुवृत्तिव्यावृत्तिकृतौ, लोकस्य तत्तत्त्वाद्यज्ञानात्, न तत्तत्त्वात् तत्तत्त्वज्ञानं तेषाम् । स्यान्मतम्—'सञ्ज्ञाकर्म त्व-

---

भेदा समवायाकृतिपिण्डरूपादिव्यतिरिक्तनिमित्तनिबन्धनाः तथाविधाभिधानप्रत्ययत्वात्, दण्डनिमित्तदण्डिप्रत्ययाभिधानवदिति यन्निबन्धनावभिधानप्रत्ययौ तदेव सामान्यं व्यक्तिभिन्नमिति, न च निर्निमित्तौ तौ अतिप्रसक्तत्वापत्तेः, सदा भावस्याभावस्य वा प्रसङ्गात् । तावेतौ प्रत्ययाभिधानौ संकेताकारपिण्डादिभ्य एव भवतोऽन्यथा सामान्याभावेनाऽऽकाशादावभिधानप्रत्ययौ न भवेताम्, न चाकाशादौ घटत्वादिसामान्यस्य परम्परासम्बन्धेन सत्त्वादभिधानप्रत्ययौ भवतः, अवैलक्षण्यापत्तेः, न लौकिकाणां बहूनामपि प्रत्ययानां वैलक्षण्यमस्ति, अन्यथा रूपरसादिप्रत्ययानामपि नानाविषयत्वं न स्यादित्याशयेनाह—अन्यतोऽपि तयोरित्यादि । बुद्ध्येति, बुद्धौ केवलं नीलाद्याकारस्यैव प्रतिभासात् नाम्ना च नीलादिवस्तुन एव प्रतीतेर्न ततो व्यतिरिक्तं सामान्यमस्ति अन्यथाऽऽकाशमिति डित्थ इति न प्रत्ययोक्ती स्याताम्, तत्र सामान्यस्य भवताऽनभ्युपगमादिति भावः । सामयिक इति, समयः संकेतः अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्य इत्याकारः, यः शब्दो यस्मिन्नर्थे संकेतितः स तमर्थं प्रतिपादयति तथा च शब्दार्थयोः संकेत एव सम्बन्धः स एव समयस्तदधीनो न सामान्याद्यधीन इत्यर्थः । लोकवृद्धेति, लोके ये वृद्धास्तद्व्यवहारात्मकावित्यर्थः, यथा प्रयोजकेन घटमानयेत्युक्ते प्रयोज्यस्य कम्बुग्रीवावन्तमर्थमानयतो ज्ञानं तावदनुमिनोति तटस्थो बालः इयमस्य प्रवृत्तिर्ज्ञानजन्या प्रवृत्तित्वान्मत्प्रवृत्तिवदिति, तच्च ज्ञानमेतद्वाक्यजन्यमेतदनन्तरभावित्वात्, एतज्ज्ञानविषयोऽयं कम्बुग्रीवावानर्थो घटपदवाच्य इत्यावापोद्वापविधया बालस्य घटपदादावर्थे प्रवृत्तिः । संज्ञाकर्मेति,

सद्विशिष्टाना लिङ्गम्, प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वात् संज्ञाकर्मण.' (वै० अ० २ आ० १ सू. १८-१९) इत्युक्त शास्त्रे, तस्मान्मन्वादयोऽन्तरालप्रलयमहाप्रलयेषु व्युच्छिन्नव्यवहाराणामपि शब्दार्थानां सम्बन्धं पश्यन्ति तस्माद्घटघटत्वसमवायसम्बन्धोऽपि सामयिकोऽस्याय वाचक इति यथाऽय मनस इति समय आश्रिते वाऽऽ इन्येतच्चायुक्तम्, अनवस्थाप्रसङ्गात्, 'येन शब्देन समयः क्रियते तस्यान्येन कार्य इत्यनुमक', उत्तरस्यार्थप्रतीतौ स्वसमयो न प्रकल्प्यते, तत्समयानपेक्षा स्वाभाविकी, तस्यार्थे वृत्तिः स नित्य इति च, शब्दार्थसम्बन्धपरिज्ञानप्रयोगव्यवहारपरम्पराया अव्यवच्छेदात् । यथाऽऽह पतञ्जलिः 'अथवा नेदमेव नित्यलक्षण ध्रुव कूटस्थमविचाल्यनपायोपजनविकार्यनुत्पत्त्यवृद्ध्यव्यययोगि यत्तन्नित्यमिति, तदपि नित्य यस्मिंस्तत्त्व न विहन्यते, किं पुनस्तत्त्वं ? तस्य भावस्तत्त्वम्, आकृतावपि तत्त्व न विहन्यते' (पातञ्जलमहाभाष्ये अ० १ पा १ आह्निक १ सू २) समयप्रत्याख्यानपरत् प्रतिपादनकव्याख्यानाविशेषो वृद्धव्यवहारादकारादिमात्रे प्रतिपत्तेरित्यदोषाय, न शब्दादेवेति वक्ष्यमाणत्वात् ।

तत्सम्बन्धादृतेऽप्यभिधानप्रत्यययोः प्रवृत्तिं दर्शयन्नाह—

तथा ह्यन्तरेण तत्त्वं द्रव्यं समवायश्चाद्रव्ये आकाशादावनेकद्रव्ये आ अन्त्यावयविद्रव्यात् कुड्यलिखिते क्रीडनके चोक्तिप्रत्ययौ दृष्टौ, न भवेदेतत्तत्त्वमात्रेऽपि स्वाकारमात्रे ।

तथा ह्यन्तरेणेत्यादि, तत्त्वं द्रव्यं समवायश्चेति, द्रव्यञ्च द्विधा अद्रव्यमनेकद्रव्यञ्च, अद्रव्ये आकाशादौ तत्त्वाभावेऽप्युक्तिप्रत्ययानुवृत्तिः । अनेकद्रव्यमारब्धद्रव्य यच्च समवाय्यसमवायिकारणैरारभ्यते, समवायिकारणं घटस्य कपालानि, असमवायिकारणं तत्संयोगाः, आङिति च विष्णुपावमर्यादासङ्ग्रहार्थः, को विधिः ? स्वतः स्वात्मनि च, क उपायः ? संयोगादिनिमित्तान्तरसंहितानि, का मर्यादा ? आ अन्त्यावयविद्रव्याद्द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते विनाशोऽपि कारणविभागात् कारणविनाशाद्वा, तत्र छिद्रपूर्णे घटे कारणविभागानुत्पन्ने संयोगाभावादारब्धद्रव्याभावेऽपि घटाभि-

---

सत्ता—नाम, कर्म—कार्यं क्षित्यादि, तदुभयमस्मद्विशिष्टानामीश्वरमहर्षीणां सत्त्वे लिङ्गम्, कथमेतदित्यत आह—प्रत्यक्षप्रवृत्तत्वादिति, संज्ञाकर्मण इति समाहारद्वन्द्वादेकवद्भाव, यस्य हि सर्गापूर्वादय प्रत्यक्षा स एव तत्र सर्गापूर्वादिसंज्ञा कर्तुमीष्टे, प्रत्यक्षे चैत्रमैत्रादिपिण्डे पित्रादिश्चैत्रमैत्रादिसंज्ञानिवेशनवदिति भावार्थ । **अनवस्थेति**, ते मन्वादयो येन शब्देन अतत्प्रार्थप्रोसंकेतेन आह्वयन्ति तच्छब्दस्यापि सकेतो ग्राहयितव्यस्तै तत्संकेतस्याप्येवमन्येनेत्यनवस्था, तत्परिहारार्थं यस्य कस्यापि शब्दस्य समयानपेक्षा स्वाभाविकी नित्या वृत्तिरिष्यते तर्हि सर्वेषां शब्दानां तथैवास्तु किं समयेन, प्रलयस्य च निष्प्रमाणत्वेन शब्दार्थसम्बन्धपरिज्ञानप्रयोगव्यवहाराणां परम्पराया न व्यवच्छेद इति भाव । अथावयवसंस्थानरूपाया आकृतिव्यक्तिकाया आकृतेर्यावद्व्यवहारमल मध्ये मध्ये उत्पत्तौ नाशेऽपि प्रकारान्तरेण पतञ्जलिकृतनित्यत्वमाह, **अथवेति**, नित्यलक्षणे ध्रुवपदस्यैव व्याख्यान कूटस्थमिति, रूपान्तरापत्तिर्विचाल यथा पयसो दध्यादिरूपता, अनेन परिणामानित्यता प्रयस्ता । उत्पत्ते सत्तापर्यन्तवादनुत्पत्तीत्यनेन जन्मसत्ताख्यौ भावविकारौ निरस्तौ, अवृद्धीत्यनेन तृतीयो वृद्धिलक्षण, उपजनेति चतुर्थ परिणाम, अनपायेति पञ्चमोऽपचय एतद्रूपविकाररहितमिति तदर्थं, **अव्ययेति** षष्ठो विनाश, इदञ्च महाविषय नित्यत्व यावद्व्यवहारमेकरूपस्थितपदार्थविषयत्व, अयमेव न नित्यशब्दार्थ प्रवाहाविच्छेदेऽस्तीदमपि नित्यत्वव्यवहारपदमित्यत आह **तदपीति**, **यस्मिंस्तत्त्वमिति**, यस्मिन् विहतेऽपि तद्वृत्तिधर्मो न विहन्यत इत्यर्थ, प्रवाहनित्यता जातेरोघ्यः, व्यक्तिनाशेऽपि तद्धर्मो न नश्यति, आश्रयप्रवाहाविच्छेदादिति भाष्यटीका । जायतेऽस्ति वर्धते विपरिणमति अपक्षीयते नश्यतीति षड् भावविकाराः । **अन्तरेणेति**, द्रव्यद्रव्यत्वसमवायमन्तरेणेत्यर्थ **स्वतः स्वात्मनि चेति** अन्त्यावयविद्रव्यादर्वाक्, अन्त्यावयविद्रव्ये चेत्यर्थ. । **छिद्रपूर्णे इति**, उत्पन्ने घटे छिद्रान्तरे पुनः समीकृते कारणविभागात् पूर्वघटविनाश प्रतिरेकेण

गमे, विशेषपक्षत्यागः सामान्यपरिग्रहश्चापद्यते, तत्र चोक्ता दोषाः सुखं सुखञ्च सुखादिसमुदयश्चेत्यादयस्त एवात्र रूपं रूपञ्च रूपादिसमुदयश्चेत्यादयः । मा भूदात्माभावदोषस्तस्मिंश्चात्माभावे विशेषाभावदोष इति पक्षान्तरं यदि गृह्णीयात्—

अथाऽऽत्मा स विशेषस्ततो विशेषो न भवत्येकत्वादात्मनः ।

(अथेति) अथाऽऽत्मा स विशेषः, आत्मा एक एव स एवानन्य इति ततो विशेषो न भवत्येकत्वादात्मनः—घटादेर्वस्तुनः, एकत्वादात्मनस्तत्त्वादित्यर्थः, अन्यो हि विशेषः ।

एतद्दोषपरिहारार्थमथोच्येत परेण—

नैकत्वान्यत्वविरोधदोषौ, आत्मैव विशेष इत्यनपादानादिप्रतिज्ञानादित्यत्रोच्यते प्रथमविकल्प आयातो विशेषस्य विरोध इत्यात्मनोऽन्यथाभवनादनात्मत्वमिति घटरूपादिपूर्वोत्तराणामभावस्तथा चोभयाभावः ।

(नेति) नैकत्वान्यत्वविरोधदोषौ, आत्मनो विशेष इति सम्बन्धापादानयोः षष्ठीपञ्चमीनिर्देशे भेदेनात्मनि विशेष इत्यधिकरणसप्तम्या निर्देशे वा स्यातामेतौ दोषौ, किं तर्हि ? आत्मैव विशेष इत्यनपादानादिप्रतिज्ञानान्नैकत्वान्यत्वविरोधदोषौ ममेति । अत्रोच्यते यद्यात्मापेक्ष एव विशेष इति तत् प्रति उच्चारणं 'प्रथमविकल्प आयातो विशेषस्य विरोध' इति, अत्राप्ययं दोषः, एक एवानन्य इत्यात्मनोऽन्यथाभवनादनात्मत्वं रूपादिरूपेण, किं वाङ्मात्रेण ? नेत्युपपत्तिमाह—अन्यथाभवनादिति, तन्निदर्शयति घटरूपादिपूर्वोत्तराणामभाव इति, स कथं ? अन्यान्यरूपादय एव भवन्तीति घटाभावस्तदभावे कस्य विशेषः, घट एव वाऽन्यथा भवतीति रूपाद्यभावः, ततश्चोत्तरेषां शिवकादीनां पिण्डावस्थातः पूर्वेषां च मृदादीनामभावः । अथवा घटतोऽन्यत् पटवत् रूपतोऽन्यच्छब्दादिवत् तेन प्रकारेणान्यथाभवनाद्घटाभावो रूपाद्यभावश्च, तथा चोभयाभावः—आत्माभावो विशेषाभावश्च, अथवा रूपाद्यभावप्रापितो घटात्माभावो घटात्माभावप्रापितो रूपाद्यभाव इति ।

एतदनिष्टतायान्तु परापेक्षपक्षापत्तिः, तथापि द्रव्यभेदः प्रसक्तः परापेक्षत्वाद्विशेषस्य ।

एतदनिष्टतायान्तु परापेक्षपक्षापत्तिरिति, घटादेरात्मनोऽन्यथाभवनादनात्मत्वं तेन च विशेषस्यात्मनश्चाभाव इत्युक्तविरोधदोषानभ्युपगमे परापेक्षपक्षः, परविषयो विशेषो न स्वविषय इत्यापन्नः, स किं नामको दोष इति चेत् स्वपक्षपरित्यागनामक उपचर्यते । एवमभ्युपगम्यमानेऽप्य-

---

एव च विशेष इति स्वविषयो विशेष उच्यत इत्यत्र पक्षे दोषमाह—अथात्मेति । स एवानन्य इति, यदि विशेषो घट एव तर्ह्ययमस्य विशेष इति सम्बन्धित्वेन धीर्न स्यात्, अनन्यत्वात्, धीद्वयमभ्युपगम्येदमभिहितम् । इदमस्माद्भिन्नमिति वाऽस्यामुष्माद्भेद इति वाऽस्मिन् भेद इति वा न निर्दिश्यते येन पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गो भवेत् किन्तु भेदस्य स्वरूपत्वात् स्वरूपप्रतीतिरेव भेदप्रतीतिः स न धीद्वयाभावाद्योक्तदोष इत्याशङ्कते नैकत्वेति, अत्र पक्षे विशेषस्य विरोध इत्युक्तदोषो दुरुद्धर इत्याह—अत्रोच्यत इति, दोषान्तरमप्याह—अत्राप्ययं दोष इति, नीलघटयोरभेद आत्मनो घटस्यापि विशेषस्य नीलादेरिव प्रतिक्षणमन्यान्यत्वापत्तेरात्माभावापत्त्या घटरूपाद्योः पूर्वोत्तरयोः सम्बन्धाभावेन धर्मधर्मिभावानुपपत्त्या निर्धर्मकस्य चाप्रसिद्धेः धर्मस्याभानेनोभयाभाव एव स्यादिति भावः । सजातीयक्षणपरम्पराश्रयेणाह—अन्यान्यरूपादय एवेति, विजातीयक्षणपरम्पराश्रयेणाह—घटतोऽन्यदिति । स्वपक्षपरित्यागनामक इति, स्वस्य यः पक्षः सापेक्षो विशेष इति तत्परित्यागस्वरूप-

धानप्रत्ययौ दृष्टौ, तथा कुड्यलिखिते समवाय्यसमवायिकारणाभावेन, शिशुनाग्र ??? ऽलाबूपाषाणादौ सद्भावासद्भावस्थापनाकृते, न भवेदेतत्तत्त्वमात्रेऽपि स्वाकारमात्रे,—संस्थानमात्रे—सादृश्यमात्र इत्यर्थ ।

तौ च तत्र तत्त्वस्योपनिलयनात् कृताविति चेत्तत्र तत्त्वाभाव उक्त, सत्यपि च तत्त्वेऽस्मदिष्टाकारमात्रत उक्तिप्रत्ययौ चोक्तौ, अथाप्याभासमात्रे तत्त्वोपनिलयनमिष्यते त्वया तत स्थाणुमृगतृष्णिकयोर्नरसलिलत्वप्रसङ्ग, तत्र तदभिधानप्रत्ययसद्भावात्, तत्तत्त्वोपनिलयनाच्च, घटत्वोपनिलयनाद्घटवत्, अनुपनिपाते नरसलिलोक्तिप्रत्ययौ मा भूताम्, तौ च दृष्टौ कथमगृहीतविशेषणत्वान्नरत्वसलिलत्वानुपनिपातेन युक्तौ, तत्रोपचारलभ्यौ हि तौ, इह तु लोकनये विनोपचारेण लभ्यौ, कथमिति चेत्? अनुपचरितकिञ्चिद्भूताकारात्तु किञ्चिदुक्तिप्रत्ययौ स्याताम्, आकारस्यासम्पूर्णस्य दृष्टत्वादेव, भवत्पक्षे पुनर्नहि तत्त्व किञ्चिन्निलीन किञ्चिच्चानिलीनमित्यस्तीति ।

(तौ चेति) अनुपनिपाते नरत्वस्य स्थाणौ सलिलत्वस्य मृगतृष्णिकायाम्, तरपस्य घटत्वस्य, स्याताम् भवितुमर्हत (सप्तम)

एव तावत् सामान्य विकल्पद्वये विचारितम्, विशेषोऽधुना विचार्यतस्त आह—

तथा विशेषोऽपि, तत्र यदि स्वविषयो विशेषविरोध, यदि विशेषस्तत आत्मा न भवत्यन्यत्वाद्विशेषस्य, यदि घटादावात्मनि विशेषो वर्तते स्वविषय तत आत्मनोऽन्यत्वाद्विशेषस्य रूपादेर्देशतो विशिष्यमाणस्य गुणत प्रतिक्षणान्यान्योत्पत्ति विनष्टपुरुषादिषु कस्तदात्मा, अन्यथा घटादौ सामान्यापत्ते तत्र चोक्ता दोषा ।

तथाविशेषोऽपीति, सोऽपि कल्पनाद्वयी नातिवर्तते स्वविषय परविषयो वेति, तत्र यदि स्वविषयो विशेषविरोधः, विशेषस्य विरोधो विशेषाभावापत्तेः, विशेषेण विरोध आत्माभावापत्तेः । किं व्याख्यानेन? नेत्युच्यते, यदि विशेषस्तत आत्मा न भवति, अन्यत्वाद्विशेषस्य, विशेषेण विरोधस्तावत्, यदि घटादावात्मनि विशेषो वर्तते स्वविषय तत आत्मनोऽन्यत्वाद्विशेषस्य—रूपादेर्देशतः परस्परतो विशिष्यमाणस्येति, तद्दर्शयति गुणत इति, गुणत कालतो वा प्रतिक्षणान्यान्योत्पत्तिविनष्टपुरुषादिषु कस्तदात्मेत्यात्माभावस्तदभावे कस्य विशेष, अन्यथेति, रूपादीना समुदायैक्यापत्त्यभ्यु-

---

आते घटे कारणविभागानतरे संयोगादिक्रमेणानुत्पन्न इत्यर्थ । अनारब्धद्रव्य हि न घटोऽपि तु आरब्धद्रव्यमेव घटो दृष्ट, ततो नासौ घट परन्तु तत्र घटाभिधानप्रत्ययौ दृष्टौ तौ न भवेतामिति भाव । कुड्यलिखित इति । कुड्यलिखिते घटादावाकारस्य सद्भावात् सद्भावस्थापना अलाबूपाषाणादावाकाराद्यभावादसद्भावस्थापना घटस्य, तत्र बुद्धिप्रत्ययौ घटत्वादिसामान्यव्यतिरेकेणैव दृष्टाविति न तयोर्निमित्त सामान्यमिति भाव । अनुपचरितेति, स्थाणुमृगतृष्णिकयोर्नरसलिलत्वबुद्धिस्तद्विपर्ययबुद्धिः, विपर्ययस्य च तदालम्बन सवृतसाकारो समुपात्तनरसलिलाकारो स्थाणुमृगतृष्णिकावेव अतोऽनुपचरितकिञ्चित्तदाकारत्वात्तत्र नरसलिलोक्तिप्रत्ययौ भवत, न चैव तावद्विपरीतो भवत इति वाच्यम्, असम्पूर्णस्याकारस्य दर्शनात्, न चैव भवन्मते सम्भवति नरत्वसलिलत्वादे सवृतत्वासवृतत्वानभ्युपगमात्, आभासे तत्त्वोपनिलयनस्वीकारे स्थाणुमृगतृष्णिकयोर्नरत्वसलिलत्वप्रसङ्गो दुर्वार इति भाव । अन्यत्वाद्विशेषस्येति आत्मन एकत्वात्, विशेषस्य च नानात्वात् कथ विशेष आत्मेति विरोध इति । भेदेन घटादे सत्ताभ्युपगमे घटाभावादेव विशेषाभाव दोषमभिधाय योऽसौ घटात्मा तदेव स वि

पगमे विशेषपक्षत्यागः सामान्यपरिग्रहश्चापद्यते, तत्र चोक्ता दोषाः सुरत सुरश्च सुरादिसमुदयश्चे-त्यादयस्त एवात्र रूप रूपश्च रूपादिसमुदयश्चेत्यादयः । मा भूदात्माभावदोपस्तस्मिंश्चात्माभावे विशे-षाभावदोष इति पक्षान्तरं यदि गृह्णीयात्—

अथाऽऽत्मा स विशेषस्ततो विशेषो न भवत्येकत्वादात्मनः ।

(अथेति) अथाऽऽत्मा स विशेष, आत्मा एक एव स एवानन्य इति ततो विशेषो न भवत्येकत्वादात्मन —घटादेर्वस्तुनः, एकत्वादात्मनस्त्वत्वादित्यर्थः, अन्यो हि विशेषः ।

एतद्दोषपरिहारार्थमथोच्येत परेण—

नैकत्वान्यत्वविरोधदोषौ, आत्मैव विशेष इत्यनपादानादिप्रतिज्ञानादित्यत्रोच्यते प्रथम-विकल्प आयातो विशेषस्य विरोध इत्यात्मनोऽन्यथाभवनादनात्मत्वमिति घटरूपादिपूर्वोत्त-राणामभावस्तथा चोभयाभावः ।

(नेति) नैकत्वान्यत्वविरोधदोषौ, आत्मनो विशेष इति सम्बन्धापादानयोः षष्ठीपञ्चमीनिर्देशे भेदेनात्मनि विशेष इत्यधिकरणसप्तम्या निर्देशे वा स्यातामेतौ दोषौ, किं तर्हि ? आत्मैव विशेष इत्य-नपादानादिप्रतिज्ञानान्नैकत्वान्यत्वविरोधदोषौ ममेति । अत्रोच्यते यद्यात्मापेक्ष एव विशेष इति तत् प्रति उच्चारणं 'प्रथमविकल्प आयातो विशेषस्य विरोध' इति, अत्राप्ययं दोषः, एक एवान्य इत्या-त्मनोऽन्यथाभवनादनात्मत्वं रूपादिरूपेण, किं वाङ्मात्रेण ? नेत्युपपत्तिमाह—अन्यथाभवनादिति, तन्नि-दर्शयति घटरूपादिपूर्वोत्तराणामभाव इति, स कथं ? 'अन्यान्यरूपादय एव भवन्तीति घटाभावस्तद-भावे कस्य विशेषः', घट एव वाऽन्यथा भवतीति रूपाद्यभावः, ततश्चोत्तरेषां शिवकादीनां पिण्डाव-स्थायां पूर्वेषां च मृत्त्वादीनामभावः । अथवा घटतोऽन्यत् पटत्वं रूपतोऽन्यच्छब्दादित्वं तेन प्रकारे-णान्यथाभवनाद्घटाभावो रूपाद्यभावश्च, तथाचोभयाभावः—आत्माभावो विशेषाभावश्च, अथवा रूपा-द्यभावप्रापितो घटात्माभावो घटात्माभावप्रापितो रूपाद्यभाव इति ।

एतदनिष्टतायान्तु परापेक्षपक्षापत्तिः, तथापि द्रव्यभेदः प्रसक्तः परापेक्षत्वाद्विशेषस्य ।

एतदनिष्टतायान्तु परापेक्षपक्षापत्तिरिति, घटादेरात्मनोऽन्यथाभवनादनात्मत्वं तेन च विशेषस्यात्मनश्चाभाव इत्युक्तविरोधदोषानभ्युपगमे परापेक्षपक्षः, परविषयो विशेषो न स्वविषय इत्यापन्नः, स किं नामको दोष इति चेत् स्वपक्षपरित्यागनामक उपचर्यते । एवमभ्युपगम्यमानेऽप्य-

---

एवं च विशेष इति स्वविषयो विशेष उच्यत इत्यत्र पक्षे दोषमाह—अथात्मेति । स एवानन्य इति, यदि विशेषो घट एव तर्ह्ययमस्य विशेष इति सम्बन्धित्वेन धीर्न स्यात्, अन्यत्वात्, धीद्वयमभ्युपगम्येदमभिहितम् । इदमस्माद्भिन्नमिति वाऽस्यास्मा-द्भेद इति वाऽस्मिन् भेद इति वा न निर्दिश्यते येन पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गो भवेत् किन्तु भेदस्य स्वरूपत्वात् स्वरूपप्रतीतिरेव भेदप्रतीतिः तेन धीद्वयाभावान्नोक्तदोष इत्याशङ्कते नैकत्वेति, अत्र पक्षे विशेषस्य विरोध इत्युक्तदोषो दुरुद्धर इत्याह—अत्रोच्यत इति, दोषान्तरमप्याह—अत्राप्ययं दोष इति, नीलघटयोरभेद आत्मनो घटस्यापि विशेषस्य नीलादेरिव प्रतिक्षणमन्यान्यत्वापत्तेरात्माभावापत्त्या घटरूपाद्योः पूर्वोत्तरयोः सम्बन्धाभावेन धर्मधर्मिभावानुपपत्त्या निर्धर्मकस्य चाप्रसिद्धेः परस्पराभावेनोभयाभाव एव स्यादिति भावः । सजातीयक्षणपरम्पराश्रयेणाह—अन्यान्यरूपादय एवेति, विजातीयक्षणपर-म्परापेक्षयाऽऽह—घटतोऽन्यदिति । स्वपक्षपरित्यागनामक इति, स्वस्य यः पक्षः स्वापेक्षो विशेष इति तत्परित्यागस्वरूप-

यमपरो दोषस्तथापि द्रव्यभेद, द्रव्यस्य घटादेरात्मन स्वपररूपाभ्या द्विधाऽऽत्मावस्थान प्रसक्तम्, परापेक्षत्वाद्विशेषस्य ।

स्यान्मतम्—

पटाद्यवृत्त्यात्मक एव घट पटाद्यपेक्षत इति चेत् का हि वृत्तिसहायकादृते सिद्धवृत्ते पटाद्यपेक्षा, प्रयोजनाभावात्, तथाऽऽत्मैवास्य भिद्येत, सहायापेक्षवृत्तित्वात्, शिबिकोद्वाहाऽऽत्मवृत्तिवत् ।

(पटादीति) पटाद्यवृत्त्यात्मक एव घट पटाद्यपेक्षते, तत्रेत्युच्यते का हि वृत्तिसहायकादृते सिद्धवृत्ते पटाद्यपेक्षा, वृत्ते सहायक वृत्तिसहायक, घटवृत्ते सहायभाव पटस्य मुक्त्वा स्वत एव सिद्धवृत्तेः पूर्वमेव घटस्य काऽन्योत्तरकाला पटाद्यपेक्षा? नास्त्येवेत्यर्थः, कि कारण? प्रयोजनाभावात् तथाऽऽत्मैवास्य भिद्येत, तेन प्रकारेण तथा, घटस्वरूपमेव भिद्येत सहायापेक्षवृत्तित्वात्, शिबिकोद्वाहात्मवृत्तिवत् ।

अथ पार्थिवत्वादस्ति घटस्य पटाद्यपेक्षेत्याह—

समानजातित्वादपेक्ष्यते घटेन पट, सा पार्थिवत्वम्, घटात्मत्वाच्च विशेष पटादेरिति चेद्विजातीयात्तर्हि विशेषाभाव उदकादे, द्रव्यत्वाद्यपेक्षा तत्रापीति चेद्विजातीयाभ्या गुणकर्मभ्यामविशेष, तत्रापि सत्तापेक्षेति चेद्विजातीयात्तर्ह्यत्यन्तासत सत, जातेरिवाजाते ।

समानजातित्वादपेक्ष्यते घटेन पट का समानजाति? 'पार्थिवत्वम्, विशेष कथमिति चेद्घटात्मत्वाद्विशेष पटादेरिति, अत्रोच्यते विजातीयात्तर्हि विशेषाभाव उदकादे—यदि समानजात्यपेक्षया विशेष इष्यते, एव तर्ह्यसमानजातीयादुदकादेर्घटस्य विशेषाभाव प्राप्नोति, अनिष्टश्चैतत्, द्रव्यत्वाद्यपेक्षा तत्रापीति चेत्—द्रव्यत्वसामान्यापेक्षया घटस्योदकादेर्विशेषो भविष्यतीति चेत्? विजातीयाभ्या गुणकर्मभ्यामविशेषः, न हि विजातीययोर्गुणकर्मणोर्द्रव्यत्वापेक्षाऽस्ति ताभ्यामपि च घटस्य विशेष इष्यते, तत्रापि सत्तापेक्षेति चेद्विजातीयात्तर्ह्यत्यन्तासत सत, अविशेष इति वर्तते, एवमपि खरविषाणादेरत्यन्तासतो विशेषाभाव स्यादपेक्ष्याभावात्, किमिव? जातेरिवाजातेः पार्थिव

परापेक्षपक्षापत्तेरित्यर्थं । कण्ठत परित्यागस्यानुक्तत्वादुपचर्यत इत्युक्तम् । अत एव द्विधाऽवस्थानप्रसङ्ग उच्यतेऽग्रे । **स्वपररूपाभ्यामिति,** विशेषस्य स्वविषयत्वात् परविषयत्वाच्च स्वरूपत पररूपतश्चावस्थान प्राप्तमित्यर्थ, उभयापेक्षत्वादेवच घटादे स्वात्मनि परात्मनि च वृत्तित्वप्रसङ्ग इति भाव परात्मनि पटाद्यवर्तमानोऽपि घट पटादिकमपेक्षत इति शङ्कते **पटाद्यवृत्त्यात्मक इति,** अपराकाङ्क्षस्वभावरहितस्य घटस्य विशेषचेऽन्यसाकाङ्क्षतापत्तौ स्वभावव्याघातापत्तेरिति भाव । पटादाववर्तमानोऽपि घट समानजातित्वादेव पटमपेक्षत इत्याशङ्कते **समानजातित्वादिति,** एव तर्हि पार्थिवत्व सामान्यमेव स्यान्न विशेष इत्यत आह घटात्मत्वाच्चेति, ननु ययो समानजातिरस्ति तयोर्विशेषो भवतु ययोस्तु नास्ति समानजातिर्यथा घटोदकयो तयो कथ विशेष इत्याशङ्कते **विजातीयात्तर्हीति, अत्यन्तासतः सत इति,** केनापि रूपेणासतो गगनकुसुमादेर्द्रव्याद सतोऽविशेषप्रसङ्गोऽनुगतधर्माभावादित्यर्थ । **विजातीयाच्चेति,** विजातीयादुदकादेर्घटस्य विशिष्टत्वासम्भवेनोदकाविशेषो भवेदित्यर्थ । **अत्यन्तासत सत इति,** खरविषाणादितो द्रव्यगुणकर्मणामविशेष स्यात् सदसतोरनुगतसामान्यभावेनापेक्ष्यसमानजातिरसत्वात् यथा पृथिवीत्वादिजातेर्जलत्वादिजात्यन्तराद्घटादिव्यक्तेश्च तयोश्च विशेषाभावस्तथाऽ-

त्वजातेश्च भवत्सिद्धान्तेनापगतजातेर्जात्यन्तरापेक्षा नास्ति तस्या कथ जात्यन्तरादुदकादेर्वा व्यावृत्य त-राद्विशेपो भवत्यपेक्षाऽभावात् ।

कार्याद्वा कथमिति भावाभावयोरविशेप , एवं सत्त्वमेवाभावस्य भाववदसत्त्वमेव वाऽ-भावस्याभाववत् तथापि चोभयाभाव· ।

(कार्याद्वेति) कार्याद्वा कथ विशेप इति वर्त्तते, कार्यं हि भवत्सिद्धान्ते प्रागविद्यमानं समवाय्यसमवायिकारणसान्निध्ये पश्चादुत्पद्यते "क्रियागुणव्यपदेशाभावात् प्रागसत्" (वै अ ९ आ. १ सू १) इति सिद्धान्ताभ्युपगमात् कारणावस्थाया कारणाना कार्यस्यासत्त्वादेवापेक्षा नास्तीति विशेपाभाव. प्राप्त., निष्पन्ने चोपरतव्यापारावस्थाया सिद्धत्वात् कार्यस्य कारणाना कारणत्वाभावात् कार्यकारणविश्लेपाभाव·, इति शब्दो हेतूपसहारार्थं, इत्युक्तहेतुपारम्पर्याद् 'भावाभावयोरविशेप ' यथा पूर्वोक्तविधिना सत सदसदाद्यपेक्ष्याभावाद्विशेपाभाव एवमसतोऽपि तदपेक्ष्याभावादविशेप , असतो वा काऽपेक्षा, एव–अनयोरविशिष्टत्वात् सत्त्वमेवाभावस्य भाववत्, असत्त्वमेव वाऽभाव-स्याभाववत् तथापि चोभयाभाव –भावाभावयोरभाव. सामान्यविशेपयोरात्मविशेपयोर्वा घटादेरिति । एष तावद्घटादे. पार्थिवत्वाद्यपेक्षा न युक्ता ।

अभ्युपेत्यापि तदपेक्षाम्—

पार्थिवत्वादितुल्यत्वाच्च तद्वत्तदात्मत्वम्, पार्थिवत्वात्मघटत्ववद्वा, तत्त्वेनापेक्ष्य-त्वादिति विवेकयत्नार्थहानिस्ततश्चाविशेप ।

(पार्थिवत्वेति) पार्थिवत्वादितुल्यत्वाच्च तद्वत्तदात्मत्व' कार्यस्य घटस्य कारणेन मृदा सह पार्थिवत्वधर्मेण तुल्यत्वात्, तद्वदिति, घटस्य घटभावेनासत्त्ववत्तदात्मत्व मृत्त्वम्, पार्थिवत्वात्मघट-त्ववद्वा किं कारण ? तत्त्वेनापेक्ष्यत्वात् तस्य भावस्तत्त्व भवन भाव तस्य तत्त्व तत्तत्त्व तत्त्वे-नापेक्ष्यत्वात्, घटभवनवदनपेक्ष्यत्वे हि पार्थिवत्व तस्मात् प्राप्त तदात्मत्व घटस्य पार्थिवत्वस्य, घटा-त्मवद्घटत्वेनापेक्ष्यत्वात् इतिशब्दो हेत्वर्थे, अतस्तदात्मतामपेक्षमाणस्य विवेकयत्नार्थहानि. विशेपार्था-पेक्षाप्रतिपादनयत्नहानि. । अविशेप इति, एवञ्च कृत्वा स एवाविशेप., आदिग्रहणाद्द्रव्यत्वादितुल्यत्वात् सत्त्वतुल्यत्वादित्येवमेवाविशेप आपाद्य· ।

न्यविशेप इति भाव । भवत्सिद्धान्तेनेति, अनवस्थाप्रसङ्गेन जातेर्नातिमत्त्वास्वीकारादिति भावः । क्रियागुणेति, कार्योत्पत्ते प्रागघटपटादिकार्यमसत्, यदि तदानीमपि सदेत तदा क्रियावत्त्वेन गुणवत्त्वेन च व्यपदिश्येत यथोत्पन्ने घटे घटस्तिष्ठति चलति रूपवानश्च दृश्यत इत्यादिप्रकारेण व्यपदिश्यते तथोत्पत्ते प्रागपि न व्यपदेश कस्याप्यस्ति तेन गम्यते तदानीमसन् घट इति तदर्थ । तनश्च कार्यं कारणावस्थाया कारणानि नापेक्षते स्वयमेवासत्त्वात्, कार्यं च यदा सत् तदा स्वरूपस्य सिद्धत्वादेव न कारणान्यपेक्षते इत्याशयेनाह कारणावस्थायामिति । कारणाना कारणत्वाभावादिति, करोतीति हि कारण यदा च कार्यं नापेक्षत कारण तदा कारण न किञ्चित्करोतीति कारणत्वमञ्जसमेव नास्तीति भाव । एवमपेक्षाऽसम्भवेन भावाभावयोरविशेप प्रसज्येत, तथा च सति निरपेक्षत्वादुभयोर्नित्य सत्त्वमसत्त्व वा स्यादिति भाव । तत्त्वत्वेनेति, घटतदात्मनाऽपेक्ष्यत्वे तत्तदात्मेति व्याख्या घटस्य तत्त्वभूतेन घटत्वेनापेक्ष्यमाण पार्थिवत्वद्रव्यत्वसत्त्वादि सर्वं घटत्वाम भवेदिति विशेप एव न कोऽप्यस्तीति विशेपापेक्षैव न भवेत्तत्प्रतिपादनप्रयासो व्यर्थ , विशेपाभावाद्विशेषश्च

स्यान्मतं—

अथ विशेष एव न भवत्यापेक्षिकत्वात् सामान्यविशेषाणां द्रव्यत्वादीनामौपचारिकत्वाच्च मुख्योऽन्त्य एव विशेष इत्यत्रोच्यते, अन्त्येऽपि तत्तद्द्रव्यादिप्रभेदगतिग्राह्यत्वात् ।

(अथ विशेष इति) अथ विशेष एव न भवत्यापेक्षिकत्वात्सामान्यविशेषाणां द्रव्यत्वादीनामौपचारिकत्वाच्च "द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वञ्च सामान्यानि विशेषाश्च" (वै० अ० १ आ० २ सू० ५) इत्युक्तानि किं पुनर्गोत्वघटत्वादीनीति, कस्तर्हि विशेषो मुख्यः ? अन्त्य एव सामान्यमपि मुख्यं भाव एवेत्यभिप्रायः, यस्मादणुष्वेकाकाशदेशातीतप्राप्तेष्वन्यत्वज्ञानाभिधानप्रभावविभावितोऽन्त्यो विशेषः, न ह्याकस्मिकावन्योक्तिप्रत्ययौ, तस्मादस्त्यसौ स एव च विशेषो मुख्यः यथोक्तं "अन्यत्रान्त्येभ्यो विशेषेभ्यः" (वै० अ० १ आ० सू० ६) इति । तथा भावश्च मुख्यसामान्यं "सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु सा सत्ता, द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ते"तिवचनात्, द्रव्यत्वादीनामौपचारिकत्वात्तद्भावात्मकत्वयोपपादितमित्यत्रोच्यते, अन्त्येऽपि तत्तद्द्रव्यादिप्रभेदगतिग्राह्यत्वात् अन्ते भवोऽन्त्यः, अन्त्येऽपि तस्मिन् विशेषे विशेषाभाव इत्यपिशब्दात् सम्बन्धः, को हेतुः ? तत्तद्द्रव्यादिप्रभेदगतिग्राह्यत्वात्, द्रव्यमादिर्येषां ते द्रव्यादयः—द्रव्यक्षेत्रकालभावाः, तेषां प्रभेदस्तत्प्रभेदः, तत्प्रभेदेन गतिः परिणामो वृत्तिर्विकल्पो यथा कायस्येयं गतिरिति दर्शनात्, तया गत्या ग्राह्यत्वं कस्य ? अन्त्यविशेषस्य, तस्मात्तत्तद्द्रव्यादिप्रभेदगतिग्राह्यत्वान्नान्त्यविशेषः कल्प्यः ।

द्रव्यादिव्यतिरेकेण प्रत्यक्षानुमानाभ्यामग्राह्यत्वात् तत्स्वरूपेणैव ग्राह्यत्वाच्च, अन्यथा विषयनिरपेक्षत्वाद्योगिनामज्ञानप्रसङ्गो मिथ्याज्ञानप्रसङ्गो वेति स्थितं न स्वविषयो विशेषः ।

(द्रव्येति) द्रव्यादिव्यतिरेकेण प्रत्यक्षानुमानाभ्यामग्राह्यत्वात्तत्स्वरूपेणैव ग्राह्यत्वाच्च,' तद्यथा—योगी प्रत्यक्षेणैव परमाणुं पश्यन् द्व्यणुकत्वात् प्रच्युतं पश्यत्यन्यं द्व्यणुकत्वात् प्रच्युतमपरं द्व्यणुकसमवेतमन्यं त्र्यणुकसमवेतञ्च, द्रव्यतः स्वत एव च भिन्नानि तानि परमाण्वादिद्रव्याणि पश्यति, तत्र किमन्यविशेषेण ?, एवं क्षेत्रतः पूर्वभागस्थितमेकमपरमर्वाग्भागस्थितम्, कालतोऽपि किञ्चित् प्रथमे समये स्थितमन्यं द्वितीये स्थितमागतं वा, युगपदागतयोरपि द्रव्यक्षेत्रकालभावकृतं नानात्वमस्त्येव, भावतः किञ्चित् कृष्णं शुक्लं किञ्चित्सुरभिमसुरभिं तिक्तं कटुकञ्चेत्यादि, अथवा कृष्णमन्यं कृष्णतरं

स्यादिति भावः । आपेक्षिकत्वादिति, एकस्य द्रव्यत्वादेः सामान्यविशेषत्वे न निरपेक्षे स्यातां निरपेक्षयोस्तयोर्विरुद्धत्वादेकत्रावृत्तेः, किन्तु पृथिवीत्वाद्यपेक्षया सामान्यत्वं सत्तापेक्षया तस्यैव विशेषत्वमित्यापेक्षिकं तथा च न मुख्यता तत्र तयोः किन्तूपचारेण सामान्यविशेषत्वे, वैशेषिकसूत्रेऽप्येवमेवोक्तम्, मुख्यस्तु विशेषोऽन्त्य एव, नित्यद्रव्यवृत्तयो येऽभिहितास्तान् वर्जयित्वा सामान्यविशेषाभिधानमिति वैशेषिकैरुक्तत्वात् तथा सामान्यमपि भाव एव सत्ताख्यमेव, तस्या अनुवृत्तेरेव हेतुत्वात्, सोऽपि च विशेषस्तुल्यगुणक्रियेषु परमाणुषु विलक्षणोऽयं विलक्षणोऽयमित्युक्तिप्रत्ययानुमेयः यथानुवृत्तिप्रत्ययाभिधाननिमित्तं सा द्रव्यगुणकर्मवर्त्तिनी सत्तेति विशेषाभावो नापादयितुं शक्य इति न विवेकयथार्थहानिरिति पूर्वपक्षाभिप्रायः । विशेष इति, अण्वादावित्यर्थः यथा पृथिव्यादावापेक्षिकत्वादौपचारिकत्वाच्च मुख्यो विशेषो नास्ति तथाऽन्त्येऽप्यण्वादौ तुल्यगुणक्रिय इत्यर्थः विलक्षणताऽण्वादेः कथं ग्राह्या तत्राह तत्तद्द्रव्यादीति, तद्द्रव्यक्षेत्रकालभावपरिणामविशेषादेव वैलक्षण्यग्रहो नान्त्यविशेषादिति भावः । तथा च तदवस्था विवेकयथार्थहानिरिति । एतदेव संघटयति द्रव्यादिव्यतिरेकेणेत्यादिना, योगी तद्द्रव्यक्षेत्रकालभावैर्भिन्नस्वरूपानेव परमाणून् पश्यति न तु परमाण्वादिद्रव्यव्यतिरिक्तेन विशेषेण भिन्नान् परमाणून्, अतस्ते स्वत एव भिन्ना इत्याशयेन द्रव्यक्षेत्राद्यपेक्षया परमाण्वादेर्भेददर्शनं योगिनः प्रकाशयति तद्यथेति, द्व्यणुकत्वात् प्रच्युत

कृष्णतम द्विगुणत्रिगुणसंख्येयासंख्येयानन्तगुणकृष्णादि वा, एवं शेषवर्णगन्धरसस्पर्शैश्च सप्रभेदैर्दर्शनं वाच्यम्, अन्यथेति, परस्परविशिष्टद्रव्यादिविशेषाभावे विषयनिरपेक्षत्वाद्योगिनामज्ञानप्रसङ्गादयस्य द्रव्यादयो विषयाः स्वत एव विशिष्टा एषितव्याः, न चेद्योगिनो मिथ्याज्ञानप्रसङ्गोऽन्यथास्थितस्यार्थस्यान्यथादर्शनात्। अन्त्यविशेषाणाञ्च परस्परविशेषोक्तिप्रत्ययप्रवृत्तौ निमित्तान्तरं कल्प्यम्, स्वत एव विशिष्टत्वेऽन्त्यविशेषस्य कल्पना वा त्याज्या, परमाणूनामपि तद्वद्विशेषो निमित्तनिरपेक्षः किं नेष्यते ? विशेषेष्वपि निमित्तान्तराणि चेदनवस्थाप्रसङ्गः, ततश्च विशेषोक्तिप्रत्ययानुपपत्तिरेवेत्यलं प्रसङ्गेन। स्थितं न स्वविषयो विशेष इति।

परविषयविशेषपरीक्षावसरस्तत आह—

परविषयतायान्तु विशेषस्यानवस्थानादविशेषः। यथा च प्रागसमानावस्थानादसामान्यमिति प्रक्रम्य सामान्याभावः प्रतिपादितस्तथेहापि तद्विपर्ययेण तदेव प्रकरणं योज्यम्,

(परेति) परविषयतायान्तु विशेषस्यानवस्थानादविशेषः, ननु प्रागप्युक्त परापेक्षपक्षापत्तिर्वेति, सत्यम्, तत्रोपात्तपरित्यागादहृदयत्वापादानद्वारेण प्रसङ्गतोऽन्येऽपि दोषा उक्ता इह तु प्राधान्येनैवान्येन च प्रकारेण दोषाभिधानं क्रियते। अनवस्थानादविशेष इति साधयिष्यमाणमनवस्थानं सिद्धं कृत्वाऽऽह यथा च प्रागसमानावस्थानादसामान्यमिति प्रक्रम्य सामान्याभावः प्रतिपादितः तथेहापि तद्विपर्ययेण तदेव प्रकरणं योज्यम् किं कारणं ? अनवधृतैकतरकार्यत्वादित्यादि सर्वं तादृगेव, यावदत एतानि घटादिवस्त्वात्मविशेषपक्षग्राहिणाऽव्यवस्थापेक्ष्याणि प्रत्यक्षत एव तथा परेण विशिष्टत्वादात्मनः किमु परविषयमुख्यविशेषवादिना प्रत्यक्षत एव तथा तथा परविषयस्य विशेषस्य भवनात् परेण विशिष्टेन भूयत इति, इहेति परविषयविशेषपक्षे।

द्रव्यादिप्रत्यपेक्षया सर्वस्यास्य सम्बद्धत्वादेकैकस्य निरवशेषमिदं जगद्विशेषणमिति पूर्ववदेव स्यादेकघटसहतनानावस्थगुणवत्।

(द्रव्यादीति) द्रव्यादिप्रत्यपेक्षया सर्वस्यास्य सम्बद्धत्वादेकैकस्य निरवशेषमिदं जगद्विशेषणमिति पूर्ववदेव, द्रव्यं द्रव्यान्तराणि क्षेत्रं कालं भावञ्च प्रत्यपेक्षते स्वप्रभेदान् परप्रभेदांश्च, एवं क्षेत्रं कालो

स्कन्धात् पृथग्भूतमित्यर्थः, स्कन्धात् प्रच्युतस्यापि परमाणुत्वादिति भावः, परस्परेति, द्रव्यादयो हि स्वत एव परस्परं विशिष्टाः, तथैव योगिज्ञानं यथार्थम्, अन्त्यविशेषकृतविशिष्टत्वाभ्युपगमे तु द्रव्यादेरतादृक्त्वादविशिष्टद्रव्यज्ञानमज्ञानमेव भवेत्, स्वतो विशिष्टद्रव्यादेः परेणान्त्यविशेषेण विशिष्टताग्रहणे च मिथ्याज्ञानप्रसङ्गः, अज्ञानप्रसङ्गादिति, उन्मत्तस्येवाज्ञानत्वप्रसङ्गो न तु संशयादिस्वरूपाज्ञानत्वप्रसङ्गः संशयादेर्विषयनिरपेक्षत्वाभावात्, ननु विषयमात्रनिरपेक्षस्य कस्याप्यज्ञानस्याप्रसिद्धेः कथमयं प्रसङ्ग इत्याशङ्कायामाह मिथ्याज्ञानप्रसङ्ग इति। स्वतो भिन्नानां परमाण्वादीनां विशेषकृतभेदवत्तया दर्शनादित्यर्थः ननु विशेषाधीनविशिष्टत्वमेव द्रव्यादेः स्वरूपं तथा च तस्य तथैव ज्ञानात्कथमज्ञानताप्रसङ्गो मिथ्याज्ञानप्रसङ्गो वेत्याशङ्कायामाह, अन्त्यविशेषाणाञ्चेति, ननु विशेषेषु विलक्षणप्रत्ययः कथम्, यदि स्वतस्तर्हि परमाण्वादेरपि तथाऽस्तु किं विशेषेण, यदि विशेषान्तरात्तर्ह्यनवस्थेति विशेषाभावात्स्वत एव विशिष्टमेषितव्यमिति भावः। उपात्तेति, गृहीतस्य स्वापेक्षविशेषपक्षस्य परित्यागात् सहृदयता नास्ति इति प्रदर्शयता तत्रापि द्रव्यभेदादिदोष उद्भावित इत्यर्थः, तद्विपर्ययेणेति, यथा पूर्वमसमानावस्थानादसामान्यमित्युक्तम्, अत्र तु असमानावस्थानादविशेष इति वाच्यमिति सर्वं तादृगेव अत एतानीति पर्यन्तं यथा पूर्वमुक्तं तथैवात्रापि योज्यं न तु विपर्ययेणेति। निरवशेषमिति, एकैकस्य वस्तुनोऽविकलं जगद्विशेषणमित्यर्थः, एकघटेति, एक एव घटस्तथा तथा समवस्थानाद्रूपादिगुणभावं भजते यथैक एव पुरुषस्तथा तथा समवस्थानात्

भावश्चेति सर्वं सर्वेण सम्बद्धं तस्मात् सर्वस्य सम्बद्धत्वात् पूर्ववत् सहप्रवृत्तिरूपादिशिवकादिपृथिव्यादिव्रीह्यङ्कुरादिसमवस्थानाद्द्रव्याणां क्षेत्रतोऽपि तेषामेकगतिसमवस्थानात् कालतोऽप्यनेकप्रभेदोपवर्ण्यधर्मास्तिकायादिपृथिव्यादिपानीयादानधारणादिसमवस्थानात्, भावतोऽपि पूर्ववद्द्रव्यादिरूपादिशिवकादिभवनसमवस्थानात् स्यादेकघटसहतनानावस्थगुणवदिति यथोक्तं "द्रव्यमेव हि तथावस्थानाद्रूपादिभाव लभते, एकपुरुषपितृपुत्रादिवत्, द्रव्यमेव हि घटाख्य रूप रसो गन्ध स्पर्श सख्या संस्थान शुक्ल नील तिक्त कटु सुरभि मृदु कर्कश शुक्लतर शुक्लतम चेत्यादिविशेषणता नातिवर्तते त एव ह्येते गुणा पर्यायाश्च नानावस्था परस्परविशिष्टा परस्परस्य द्रव्यस्य च विशेषण द्रव्यमेव गुणा, पर्यायाश्च तथाऽन्येऽपि द्रव्यक्षेत्रकालभावा सप्रभेदा इति।

स्यादेतदेव यद्येतद्वक्ष्यमाणदोषेण न व्याहन्येतेत्यत आह—

तत्र सर्वार्थाना नित्यप्रवृत्तत्वात् समयमपि नास्ति तेषा समवस्थान यदाश्रयो विशेषोऽवस्थाप्येत आत्तवदिति समवस्थानाभावान्निराश्रय खपुष्पवन्नास्ति विशेष ।

(तत्रेति) तत्र सर्वार्थाना नित्यप्रवृत्तत्वात्समयमपीत्यादि यावद्यदाश्रयो विशेषोऽवस्थाप्येतेति, एव परस्परविशेषणत्वेन सर्वेऽर्था नित्य प्रवृत्ता एवेति समयमात्रमपि नास्ति तेषा समवस्थान, समवस्थानाश्रयो हि विशेषोऽवस्थाप्येत तदभावात् कुतो विशेष, आत्तवदिति, तत्कालावगृहीतक्षणोत्पन्ननिनष्टभाववद्विलय, तत किमिति चेत्? समवस्थानाभावान्निराश्रय खपुष्पवन्नास्ति विशेषः ।

स्यान्मत सम्बन्धदेशो न दूष्यते, उपेक्ष्यत इत्यत्रोच्यते सम्बन्धदेशोपेक्षायामुपान्त्यत्यागोऽकस्मात् सामान्याभ्युपगमात् तुल्यत्वात् सामान्यस्य ।

(स्यान्मतमिति) स्यान्मत सम्बन्धदेशो न दूष्यते, उपेक्ष्यत इति किमुक्त भवति? सम्बन्धदेशान् द्रव्यादीन् मुक्त्वा निराश्रयत्वाद्विशेषो मा भूत् सम्बन्धदेशस्थानान्तु घटपटादीना किमिति वा विशेषो न स्यात्तदाश्रयत्वाद्विशेषस्येत्यत्रोच्यते सम्बन्धदेशोपेक्षायामुपान्त्यत्यागोऽकस्मात्, एव सत्यकस्मादेवोपान्त्यस्य विशेषस्य त्याग सामान्याभ्युपगमात् कथ सामान्यमभ्युपगतमिति चेत्? तुल्यत्वात् सम्बन्धदेशस्थाना द्रव्यक्षेत्रकालभावप्रत्यासत्तितुल्यक्षणत्वात् सामान्यस्य समानभावस्य ।

पितृत्वपुत्रत्वादिभावमुपगच्छति, एवञ्च द्रव्यक्षेत्रकालभावापेक्षया सर्वं सर्वेण सम्बद्धमिति शुद्धानां रूपादीनां क्वचिदप्यभावाच्च विशेषतासम्भव इति भाव । सर्वार्थानामिति, वस्तुमात्रस्य स्वत एव भेदाभेदात्मकतया वृत्तेर्यद् यतो व्यावर्तेत तथावि धस्य पदार्थस्यैवाभावात् परात्प्रसिद्धा परापेक्षविशेषोऽपि खपुष्पवन्नास्ति निरूपकाधारस्वक्षणाश्रयाभावादिति भाव । तत्कालेति, तत्कालेऽवग्रहविषयीभूतक्षणमात्रस्थायिनि पदार्थे न कस्यचिद्व्यवस्था शक्यते वक्तुम्, व्यवस्थानिरूपकस्याधारस्य च विनष्टत्वादिति । अतो विशेषस्याश्रयाभावान्निराश्रयस्य गगनकुसुमवद्वस्तुत्वासम्भवेन विशेषाभावप्रसङ्ग इति भाव । सम्बन्धदेश आश्रयभूतो देशो विशेषस्य न दूष्यते न निराक्रियते येन निराश्रयत्वाद्विशेषाभाव प्रसज्येत उपेक्ष्यते गजनिमीलिका विषय क्रियते गौणीक्रियत इति भाव । तथा च सति विशेषाणां द्रव्यादिना समानत्वात् सामान्यतापत्तिरित्युत्तरयति सम्बन्धदेशोपेक्षायामिति । सम्बन्धदेशानिति, घटपटरूपादय सर्वं द्रव्यक्षेत्रादिनाऽपदश्य विशिष्यन्तां नाम अन्यथ निराश्रयत्वापत्ति स्यात्, ते च घटपटादय परस्परं विशिष्टा एवेति तेषां विशेषो भवत्येव घटपटादेराश्रयस्य सत्त्वादिति भाव । उपान्त्यस्त्याग इति, यदि समानकालीनेषु घटपटादिषु विशेषो व्यवस्थाप्यते तर्हि घटपटादिष्वनेकेषु समानस्य द्रव्यक्षेत्र कालादे सम्बन्धस्य स्वीकारात् सामान्यमभ्युपगत भवेत् । तथा चैकमेव वस्तु सर्वस्मात्सम्बद्धमिति समवस्थानाभावाद्विशेषो

अत्राह—

रूपादिभेदसम्बन्ध एव विशेष उच्यते, तन्न, अन्यासम्बन्धेऽरूपादित्वात्तेषाम्, सर्वे सर्वत्र सर्वदा सर्वथा द्रव्यक्षेत्रकालभावाविभागसम्बद्धरसा एव हि रूपादयः, शुद्धानां क्वचिदप्यभावात् ।

(रूपादीति) रूपादिभेदसम्बन्ध एव विशेष इति, रूपरसगन्धस्पर्शसंख्यासंस्थानादीनां सप्रभेदानां सम्बन्ध एव विशेष उच्यते त एव हि परस्परतो विशिष्यमाणा विशेषाख्या इति, अत्रोच्यते तन्न, अन्यासम्बन्धेऽरूपादित्वात्, अन्यैर्द्रव्यादिभिरसम्बन्धे तेषामरूपादित्वात्, अन्यैर्द्रव्यादिभिरसम्बन्धे तेषामरूपादित्वं प्रसज्यते यस्मात् सर्वे सर्वत्र सर्वदा सर्वथा द्रव्यक्षेत्रकालभावाविभागसम्बद्धरसा एव हि रूपादयः, किं कारणं ? शुद्धानां क्वचिदप्यभावात्, प्रागुक्तद्रव्यादिसम्बन्धाभावे रूपादिस्वरूपाभावात् तत्सम्बद्धानामेव दृष्टत्वात्, सप्रभेदद्रव्यादिसम्बन्धाभावे रूपादयो न सन्त्येवेत्यरूपादित्वं तेषां प्रसक्तम् ।

इतर आह—

लोके दृष्टो ननु च वायौ शुद्ध एव स्पर्शः, उच्यते तत्रापि हि क्षेत्रादिद्रव्यस्य रूपादयो न गृह्यन्ते, अनभिव्यक्तिसौक्ष्म्यात्, वैधर्म्येण द्रव्यादिवत्, चक्षुरादीन्द्रियग्राह्यपरिणत्यभावाद्धेत्वनुमेयताभावात्,

(लोक इति) लोके दृष्टो ननु च वायौ शुद्ध एव स्पर्शः स्यादरूपादित्वं यदि द्रव्यक्षेत्रकालरूपरसादिभिरसम्बन्धे रूपाद्यभाव एवेत्ययमेकान्तः स्यात्, स्याच्चानुमानं यदि दृष्टेन न बाध्यते, दृष्टश्च वायुः स्पर्शमात्र एव, न हि दृष्टाद्गरिष्ठं प्रमाणमस्तीति, अत्रोच्यते तत्रापि हि क्षेत्रादिद्रव्यस्य रूपादयो न गृह्यन्ते, अनभिव्यक्तिसौक्ष्म्यात्, वैधर्म्येण द्रव्यादिवत् यथा द्रव्यादयो गृह्यन्ते प्रत्यक्षेण न तथा वायौ रूपरसगन्धादयोऽनभिव्यक्तिसौक्ष्म्याद्गृह्यन्ते, किं कारणं ? चक्षुरादीन्द्रियग्राह्यपरिणत्यभावात्, हेत्वनुमेयताभावात्, यथोक्तं सङ्ग्रहान्तरे "मूर्तिः कथं न वायोराख्यायेत च कथं न रूप्येषः । तद्व्यक्तिग्रहणं प्रति न शक्नुयादिन्द्रियं किञ्चिदि"ति, गन्धवन्तस्तोयाग्निवायवः, मूर्तिमत्त्वात् पृथिवीवत्, एवं रसवन्तावग्निवायू मूर्तत्वाद्भूम्यम्बुवत्, रूपवान् वायुर्मूर्तत्वादग्निभूमिजलवत्, रूपरसगन्धस्पर्शवन्ति वाय्वग्निजलानि, मूर्तत्वात् पृथिवीवत् ।

सन्त्येवेति तात्पर्यम् । नन्वेकमनेकेन सम्बद्धं भवतु, अनेके च रूपादयः परस्परं कुतो न विशिष्टा इति त एव विशेषा उच्यन्त इत्याशयेनाह रूपादिभेदसम्बन्ध एव विशेष इति, द्रव्याद्यसम्बद्धरूपादीनामभावेन शुद्धरूपादीनां विशेषत्वासम्भव इत्याह अन्यासम्बन्धेऽरूपादित्वादिति । तथा चानुमानं रूपादयो न सन्ति द्रव्याद्यसम्बद्धत्वाद्गगनकुसुमवदिति । शुद्धानां क्वचिदप्यभावादिति, द्रव्यसम्बन्धव्यतिरेकेण परस्परभिन्नानां रूपादीनामभावादित्यर्थः । तस्मात् सर्वे सर्वदा सर्वत्र सर्वथा द्रव्यक्षेत्रकालभावैरपृथग्भावेन सम्बद्धा एवेति सिद्धम्, अत्र दृष्टविरोधमाह लोके दृष्ट इति, यद्यपि वायौ स्पर्श एव प्रत्यक्षतो गृह्यते न रूपादयः, एतावता न तत्र रूपादय इति न वक्तुं शक्यम्, सतोऽप्यनुपलब्धेः, अभिव्यक्त्यभावात् सूक्ष्मत्वात् तद्रूपादौ चक्षुरादीन्द्रियग्राह्यपरिणत्यभावाद्वा, अनुमानात्तु ते तत्र सन्त्येवेत्याशयेनाह तत्रापि हीत्यादि, अनभिव्यक्तिसौक्ष्म्यादिति, अनभिव्यक्तेः सौक्ष्म्याद्वा, अथवाऽनभिव्यक्तियोग्यसूक्ष्मतापरिणामादित्यर्थः, वातायनरेणुस्पर्शरसगन्धादिविसाधर्म्यदृष्टान्तस्याभिवाच्यतया प्रथममत्र वैधर्म्यदृष्टान्तमाह वैधर्म्येण द्रव्यादिवदिति तद्घटयति यथेति हेत्वनुमेयताभावादिति, हेतुविशेषेण वाय्वादौ रूपादीनामनुमेयत्वादित्यर्थः, अनुमानञ्चानुपदमेवोच्यते । मूर्तिः कथं नेति पूर्वार्ध

इहापि च साधर्म्यदृष्टान्त उच्यते—

वातायनरेणुस्पर्शरसगन्धादिवच्च गृह्यन्ते ।

(वातायनेति) वातायनरेणुस्पर्शरसगन्धादिवच्च गृह्यन्त इति, तेषां हि रविकरोद्योतव्यस्तानां रूपमेव ग्राह्यम् ।

अथोच्येत यद्येककालसहावस्थानादर्थाना विशेषो भविष्यति, अवतिष्ठते हि किञ्चित् किञ्चित्कालम्, यथा पूर्वापरस्थितघटपटाविति, एवमपि तथाभूतसामान्याभ्युपगमादविशेष एव ।

(अथेति) अथोच्येत परेण यदि सम्बन्धदेशसमवस्थानादर्थानां विशेषो न भवति, एककालसहावस्थानादर्थानां विशेषो भविष्यति, यस्मादवतिष्ठते हि किञ्चित् कञ्चित् कालम्, यथा पूर्वापरस्थितघटपटाविति, ननु विशेषकारणमत्र वस्तु मानसिकं तु सामान्यकारणमेवाशङ्कितमिति, अथोच्यते सामान्यद्वारेण विशेषः सिद्ध्यतीति तदसिद्धिद्वारेण विशेषासिद्धिरिति सर्वत्र ग्राह्यम् । अत्राप्याचार्य उत्तरमाह—एवमपि तथाभूतसामान्याभ्युपगमादविशेषत्वमेव, पराभ्युपगम एवोत्तरत्वमापद्यते, एककालावस्थानैककालसामान्याभ्युपगमात्, देशसम्बन्धसामान्याभ्युपगमवदुपालम्भोऽक्रमाद्युत्पत्त्यादित्यविशेषत्वमेव ।

किञ्चान्यत्—

प्रागुक्तविधिना सर्वसामानाधिकरण्याच्च विशेषस्वतत्त्वस्यैकविकारेऽपि सर्वस्याशेषस्यापि, अन्यथा त्वविकारो जायेत तन्मात्रेऽन्यत्वाद्गन्धोनाधिकभाववत्, तस्माद्भावस्त्येनानवस्थानान्निराश्रय खपुष्पवद्विशेष ।

(प्रागिति) प्रागुक्तविधिना सर्वसामानाधिकरण्याच्च विशेषस्वतत्त्वस्य परस्परापेक्षत्वाद्विशिष्यमाणत्वाद्भावानां परस्परतः सर्वं जगदेकाधिकरणम्, तत्रैकविकारेऽपि सर्वस्याशेषस्याप्यशेषस्य तदपेक्षत्वात्, अन्यथा त्वविकारो जायेत कुतः ? तन्मात्रेऽन्यत्वात्, को दृष्टान्तः ? गन्धोनाधिकभाववदिति, यथा अम्भसोरन्यथात्वेन, गन्धोनस्याम्भसो गन्धाधिकायाश्च भुवः, न मूलाधिकभावेन विकारो दृष्टः, गन्धहीना आपस्तदधिका भूरिति, तस्माद्भावस्त्येवानवस्थानान्निराश्रयः खपुष्पवद्विशेष इति ।

घटादयः, उत्तरार्धं समाधानपरं **वातायनेति** आलयगततपनमरीचिप्रसृतिरेणौ रूपमात्रमुपलभ्यते न तु स्पर्शरसगन्धा यथा विद्यमाना अपि न त्वनुपलम्भमात्रेणाभावं सिध्यति किन्तु योग्यत्वेऽभिव्यक्तत्वे च सत्यनुपलम्भेनैव ■ चात्र नास्तीति । तथा चैकक्षेत्रादिरूपद्रव्यसम्बद्धानां रूपाद्यर्थानां ■ विशेषासम्भव इत्युदाहृतं ■ विद्यमानदर्शनादिति निर्गलितार्थः । एवमेककालसम्बद्धानामर्थानामप्यविशिष्टत्वमादर्शयति **अथोच्येतेति,** परस्परविशेषणत्वेन सर्वार्थानां नित्यप्रसक्तत्वात् समयमात्रमपि कस्यापि स्थिरभावेन क्वचिदेकस्मिन् काले सहावस्थानमर्थानाम्, यदाश्रयो विशेषोऽवस्थास्येवेत्याशङ्कायामाह—यस्मादिति, **यथेति,** एकस्मिन् काले पूर्वापरदेशावच्छेदेन विद्यमानौ घटपटावित्यर्थः । एककालस्थानां सन्तानतो तुल्यत्वेन सामान्याभ्युपगमादेकस्मादेव विशेषत्वाग आपन्न इत्याशयेनाचार्यं आहेत्यभिप्राय सूचयति **अत्रापीति । प्रागुक्तेति,** विशेषो हि सर्वस्माद्विशिष्ट एव न त्वविशिष्ट सामान्यरूपतापत्तः, येभ्यो विशिष्ट स ते विशेषणभूताः विशेषणत्वञ्च सामानाधिकरण्य विना न सम्भवति, न हि घटेऽवर्तमानो नीलो विशेषणं भवितुमर्हति, तथा च स्वातिरिक्तसर्वसामानाधिकरण्य तस्य प्राप्तम्, तथा चैकविकार सर्वविकारापत्तिरिति भाव । **सर्वस्याशेषस्यापीति,** विकार स्यादिति शेषः तत्र हेतुमाह—अशेषस्य तदपेक्षत्वादिति, तदतिरिक्तस्य सर्वस्य तदपेक्षत्वात्तस्य विकारे तेषामपि विकारः स्यात्, तन्मात्रेऽन्यत्वादिति यथा

अथ तु तद्बुद्ध्यासन्नमेव ग्रहीष्यते सामान्यविशेषयोरित्येव तर्हि द्रव्यगुणकर्मणां न सामान्यं नापि विशेषः, तेषां परस्पराऽऽसत्त्यभावात्, तथा द्रव्यस्य गुणस्य कर्मणो वाऽऽसत्तिर्गृह्येत, तत्रैव च सामान्यविशेषौ स्याताम् न गुणकर्मणो, तद्बुद्ध्यासन्नता हि द्रव्यस्य द्रव्यस्य, न द्रव्यस्य गुणस्य च, न द्रव्यस्य कर्मणाञ्च, न गुणस्य कर्मणश्चेति सामान्यभावो विशेषाभावश्च।

(अथेति) अथेत्यधिकारान्तरे, तुर्विशेषणे, प्राक्तनादेशकालाऽऽसत्त्यधिकारात्तद्बुद्ध्यासत्त्यधिकारं विशिनष्टि, तद्बुद्ध्यासन्नः स इति बुद्धिः, योऽसौ प्रथमो घट स एव द्वितीय इति बुद्धिः, का सा? तस्यानुवृत्तिबुद्धि व्यावृत्तिबुद्धिरपि, तद्बुद्ध्यासत्त्या द्रव्यत्वबुद्धौ प्रसक्तायां नापो न सिकता न शिवकादिः किन्तु घट एवेति, यथोक्तम् "अनुवृत्तिप्रत्ययकारण सामान्यम्, व्यावृत्तिबुद्धिहेतुर्विशेष" इति, अत्र ब्रूमः, एव तर्हि द्रव्यगुणकर्मणा न सामान्य नापि विशेष, किं कारण? तेषा परस्पराऽऽसत्त्यभावात् तथा तद्बुद्ध्या द्रव्यस्य गुणस्य कर्मणो वाऽऽसत्तिर्गृह्येत, किं द्रव्यबुद्ध्या गुणो गृह्यते कर्म वा? द्रव्यबुद्ध्या हि तद्द्रव्यमेव सदासन्नत्वाद्द्रव्यमिति गृह्येत, तत्रैव च सामान्यविशेषौ स्याता न गुणकर्मणोः, कस्मात्? यस्मात्तद्बुद्ध्यासन्नता द्रव्यस्य द्रव्यस्य च, न द्रव्यस्य गुणस्य च, तथा न द्रव्यस्य कर्मणाञ्च, न गुणस्य कर्मणश्चेति सामान्याभावो विशेषाभावश्च, तद्बुद्ध्यासत्त्यभावात्, एवञ्च कृत्वा तयो सत्त्व सामान्य मा भूत् तस्मात् सदिति त्रयाणामविशेष इत्ययुक्तम्, तथाऽनित्य द्रव्यवत्कार्यं कारण सामान्यविशेषवदिति च सामान्य द्रव्यगुणकर्मणां मा भूत्, उक्तञ्च च शास्त्रे "सदनित्यं द्रव्यवत्कार्यं कारण सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः" (वैशे० अ० १, आ० १, सू० ८) इति, एव तर्हि नानात्वं द्रव्यगुणकर्मणा मासमिति चोदिते विशेष उच्यते नाविशेष एव, आरम्भानारम्भभेदात् "द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्, कर्म कर्मसाध्य न विद्यते" (वै० अ० १, आ० १, सू० १०–११) इति, किञ्चान्यल्लक्षणभेदात् क्रियागुणवत्समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम्, द्रव्याश्रय्यगुणवान् गुण इति गुणलक्षण संयोगविभागेष्वनपेक्षकारणमिति कर्मलक्षणम्, तथा विरोधाविरोधभेदात् कार्याविरोधि द्रव्यं कारणाविरोधि च, उभयथा विरोधी गुण, कार्यविरोधि कर्मेत्येवमादिद्रव्यगुणकर्मनानात्वहेतुकलापश्च विशेषाभावादनर्थकमापद्यते । एव वाद्रव्यस्य सामान्यविशेषौ स्यातां न गुणकर्मणोः ।

पृथिवीजलयोर्द्रव्यत्वाविशेषेऽपि गन्धाधिकत्वगन्धहीनत्वाभ्यामेव विशेषो न तु परस्परं विकार्यविकारिभावस्तथा विकाराभ्युपगमे तत्त्वान्तरत्वप्रसङ्ग इति भाव । **द्रव्यत्वबुद्धौ प्रसक्तायामिति,** घटसलिलादौ द्रव्यानुवृत्तिप्रत्ययेन सामान्यरूपतायां प्राप्तायां व्यावृत्तिबुद्ध्या नापो न सिकता न शिवकादि, किन्तु घट एवेति विशिष्यते, एवमनुवृत्तिप्रत्ययेन सामान्यताप्राप्तौ व्यावृत्तिबुद्धिर्यत्र भवेत्तत्रैव विशेष इत्यभिप्राय इति प्रतिभाति । द्रव्यगुणकर्मणा सामान्यविशेषाभाव समर्थयति **तद्बुद्ध्येति,** द्रव्यबुद्ध्यासन्नताया द्रव्य एव सम्भवेन तत्रैव सामान्यविशेषौ भवत इत्याह **द्रव्यबुद्ध्या हीति, सदनित्यमिति,** द्रव्यगुणकर्मणा सदाकारप्रत्ययव्यपदेशविषयत्व ध्वंसप्रतियोगित्व प्रागभावप्रतियोगित्व समवायिकारणत्व सामान्यविशेषवत्त्व चाविशिष्टो धर्म साधर्म्यमित्यर्थ इति सूत्रार्थ, एवं सति द्रव्यगुणकर्मणामभेद प्राप्त इत्याशङ्कायामारम्भानारम्भलक्षणविशेषमाहेत्याभिप्रायेणाह **एव तर्हीति, द्रव्याणीति** द्रव्य स्वसजातीयद्रव्यारम्भकमित्यर्थः, **गुणाश्चेति** गुणा स्वसजातीयगुणारम्भका इत्यर्थ, **कर्मेति,** कर्मसाध्ये कर्मणि प्रमाण नास्तीत्यर्थ । **संयोगविभागेष्विति,** संयोगविभागेषु स्वोत्पत्त्यनन्तरोत्पत्तिकभावभूतानपेक्ष कर्मेत्यर्थ, इत्येव लक्षणभेदेनापि तेषां भेद, तथा विरोधाविरोधभेदात् यथा द्रव्य न स्वकारण कार्यं वा हन्ति, गुणाश्च कार्यवध्याः यथाऽऽद्यशब्दादय कारणवध्याश्च यथाऽन्त्यशब्दादय, उपान्त्येन शब्देनान्त्यस्य नाशात्, कर्म तु स्वकार्येणोत्तरसंयोगेन हन्यत इत्येवमादयो नानात्वसाधकास्ते सामान्याभावे विशेषाभावादनर्थका इत्याह **द्रव्यगुणकर्मनानात्वेति,**

इतर आह—

यथा द्रव्ययो' प्रत्यासत्तिर्द्रव्यत्वाभिसम्बन्धात्तथा सत्त्वाभिसम्बन्धाद्द्रव्यगुणकर्मणा भविष्यति यथोक्त 'सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तर सा सत्तेति, अत्र ब्रूम., द्रव्ययोरपि नोपपद्यते, तथाऽऽसत्ति सिकताना वज्रस्य च न भूम्यम्भसो, तेनैव हेतुक्रमेण तथाऽऽसत्ति पिण्डघटयोर्न मृत्सिकतानामेव परत. परतो यावत्तुल्यजातिगुणक्रिययोरण्वादेरेव स्याताम्, न तु तयोरप्यन्यत्वप्रत्ययप्रभावोल्लिङ्गितान्त्यविशेषयोस्तत्समवायेनापक्षिप्तप्रत्यासत्त्योस्तस्मात् सामान्याभावाद्विशेषाभाव सर्वत्रैवोभयाभाव ।

(यथेति) यथा द्रव्ययो प्रत्यासत्तिर्द्रव्यत्वाभिसम्बन्धात्तथा सत्त्वाभिसम्बन्धाद्द्रव्यगुणकर्मणा भविष्यति यथोक्तम् "सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सा सत्ते"ति, अत्र ब्रूमः द्रव्ययोरपि त्वदनुकम्पाद्रवीकृतचेतसा मया त्वयि चित्तानुवृत्त्योक्त, तत्राप्याशा मा कृथास्तदपि नोपपद्यते तुल्यासन्नीकृतसामान्यविशेषवादितो भवतः, सामान्याभावे विशेषाभावात्, तथाऽऽसत्तिः सिकताना वज्रस्य च—पार्थिवत्वसामान्यानुविद्धत्वादश्मसिकतालोष्टवज्रादीना तेषा सामान्यविशेषौ स्याता न भूम्यम्भसोरन्यतरस्य पार्थिवत्वाभावात्, तेनैव हेतुक्रमेण तथाऽऽसत्तिः पिण्डघटयोर्न मृत्सिकतानाम्, एव परतः परतो यावत्तुल्यजातिगुणक्रिययोरण्वादेरेव स्याताम्, सामान्यविशेषाविति वर्तते, तथाऽऽसत्तिर्घटकपालयोर्न पिण्डकपालयोरेव कपालशकलयो न घटशकलयोः शकलशर्करयोर्न घटशर्करयोः पांशुशर्करयोर्न शकलशर्करयो पांशुधूल्योर्न धूलिशर्करयोः धूलित्रुट्योर्न पांशुत्रुट्यो', त्रुटिपरमाण्वोर्न धूलिपरमाण्वोः, अथवा घटस्य च घटस्य च, न घटस्य कपालस्य चेत्यादि, द्वयोरप्यण्वो पार्थिवशुक्लजातिसमवायिनोरण्वो, नाऽऽप्यपार्थिवादिनीलशुक्लगतिस्थितिजातिगुणक्रिययोः। न तयोरपीत्यादि यावदपक्षिप्तप्रत्यासत्त्योरिति, तुल्यजातिगुणक्रियासमवायिनोरन्यत्वप्रत्ययप्रभावोल्लिङ्गितान्त्यविशेषयोः तत्समवायेनापक्षिप्ताऽपहृता प्रत्यासत्तिस्तयोरपीति कृत्वा ध्रुवस्तद्बुद्ध्यासत्तिप्रहरणम्, तस्मात्सामान्याभावाद्विशेषाभाव, सर्वत्रैवोभयाभाव इति द्रव्यगुणकर्मणा न सामान्य नापि विशेष इत्यतःप्रभृति यावदण्वोरित्येतदवधि मय्याभिहितोपपत्तिबलाद्यथोपपादित सामान्यविशेषाभाव स्मारयति ।

अत्राऽऽह—

सा द्विधा प्रत्यासत्ति, अर्थसम्बन्धादनर्थसम्बन्धात्, तत्रानर्थलक्षणा सद्द्रव्यपृथिवीमृद्घटादितत्त्वानुवृत्तिबुद्धिग्रहणा यथोक्ता, अर्थलक्षणा तु द्रव्यगुणकर्मसम्बन्धात्मिका यथोक्त 'अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु' (वै० अ० ८ आ० २ सू० ३) इति ।

(सेति) सा द्विधा प्रत्यासत्तिरर्थसम्बन्धादनर्थसम्बन्धात्, तत्रानर्थलक्षणा सद्द्रव्यपृथिवीमृद्घटादितत्त्वानुवृत्तिबुद्धिग्रहणा यथोक्ता, सामान्यविशेषसमवायानामर्थत्वाभावात्, अर्थलक्षणा तु

द्रव्ययोरपीति, यत्पूर्वं मया द्रव्यस्य द्रव्यत्वसामान्यसम्भव उक्त स त्वय्यनुकम्पयैव न वस्तुतत्त्वानुरोधेन यथा हि द्रव्यगुणकर्मसु न तद्बुद्ध्यासत्तिस्तथा पृथिवीजलादौ द्रव्यत्वमपि न सिद्ध्यति तद्बुद्ध्या हि पृथिव्यां जले तेजआदौ वाऽऽसत्तिर्बुद्ध्येत न तु पृथिवीजलादाविति तत्रैव सामान्यविशेषौ स्याताम् अनयैव रीत्या पृथिवीत्वमपि न सिद्ध्यति तद्बुद्ध्या पिण्डघटयोर्वाऽऽसत्तिर्बुध्येत न तु मृत्सिकतादीनाम्, एवमेव घटत्वादिजातेरप्यसिद्धिर्भाव्या, एव तुल्यजातिगुणक्रिययोरपि परमाण्वो सामान्य न स्यादन्त्यविशेषबलेन तयोरन्यत्वसिद्ध्या तद्बुद्ध्यासत्त्यसम्भवादिति प्रघट्टकार्थ । अर्थसम्बन्धादिति,

द्रव्यगुणकर्मसम्बन्धात्मिका, तेषामर्थसंज्ञितत्वात्, यथोक्तं 'अर्थ इति द्रव्यगुणकर्मसु'। तत्र क्रियावदित्यादि द्रव्यलक्षणम्, तद्भेदलक्षणञ्च रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी, रूपरसस्पर्शवत्य आपो द्रवाः स्निग्धाश्च, तेजो रूपस्पर्शवत्, वायुः स्पर्शवान्, यत्र रूपादिचातुर्गुण्यं सा पृथिवी गन्धहीना द्रवस्नेहाधिकाश्चापः, द्रवस्नेहरसगन्धहीनं तेजः। रूपहीनो वायुः, द्रव्याश्रय्यादिलक्षणो गुणः, श्रोत्रग्रहणोऽर्थः शब्दः, चक्षुर्ग्रहणो योऽर्थः स रूपमित्याद्यर्थलक्षणनियतया प्रत्यासत्त्या सामान्यविशेषौ स्यातामिति।

अत्रोच्यते—

तन्न, अर्थाऽऽश्लेषलक्षणायान्त्वासत्तौ पृथिवीघटरूपादीनामेव स्यात्सामान्यविशेषता, नेतरसामान्यविशेषयोः, इष्यते च तयोरपि सादृश्यानुवृत्तिलक्षणसामान्यविशेषता।

(तन्नेति) अर्थाश्लेषलक्षणायान्त्वासत्तौ पृथिवीघटरूपादीनामेव स्यात् सामान्यविशेषता लक्षणोद्देशनिर्देशकृतैवेत्यर्थः, नेतरसामान्यविशेषयोः सामान्यविशेषतेति वर्त्तते, सत्त्वद्रव्यत्वपृथिवीत्वगुणत्वरूपत्वाद्यनुवृत्तिव्यावृत्तिबुद्धिलक्षणयोर्न स्यादिष्यते च तयोरपि वैशेषिकैर्गुणसमुदायद्रव्यत्वादिभिश्च सादृश्यानुवृत्तिलक्षणसामान्यविशेषता, कोऽभिप्रायः, अर्थाश्लेषलक्षणासत्तिकृतसामान्यविशेषाभ्युपगमे तत्त्वानुवृत्तिबुद्धिग्रहणौ न स्याताम्, सत्त्वानुवृत्तिनिवृत्तिकृतयोर्वाऽभ्युपगमेऽर्थाश्लेषकृतप्रत्यासत्त्योरभाव इति विरोधाच्च प्रकल्पत इत्ययमभिप्रायः।

किञ्चान्यत्—

तथापि स्वविषयसामान्यविशेषापत्तिः, सा चोक्तदोषा।

(तथापीति) अर्थाश्लेषलक्षणासत्तौ सत्यामपि स्वविषयमेव सामान्यं स्वविषय एव विशेष इत्युक्तौ प्रागुक्तौ विकल्पावापन्नौ, सा चोक्तदोषा—सापि च स्वविषयसामान्यविशेषापत्तिरुक्तदोषैव, यदि स्वविषयः सामान्यविरोधः, यदि सामान्यं तत्र आत्मा न भवत्यनेकार्यत्वात्सामान्यस्य, अथात्मा ततो न सामान्यमेकत्वादात्मनः, अथात्मैव सामान्यं रूपादिर्घटादेरात्मा तत्समुदायकार्यत्वात्, एवं

द्रव्यगुणकर्माण्यर्थशब्दवाच्यानि, सामान्यविशेषसमवाया अर्थशब्दानभिधेया इति वैशेषिके सूत्रे उक्ताः, तत्र घटत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वादयोऽनर्थसामान्यानि द्रव्यस्य क्रियागुणवत्त्वं पृथिव्या रूपरसगन्धस्पर्शवत्त्वमित्येवमादीन्यर्थसामान्यानीति तत्तत्सम्बन्धेन ते ते सामान्यविशेषाख्यां लभन्त इति। अर्थसम्बन्धप्रयुक्तसामान्यविशेषाङ्गीकारे द्रव्यगुणकर्मस्वेव त्रिष्वर्थशब्देनोद्दिष्टेषु च सामान्यविशेषौ भवेतां नेतरसामान्यविशेषयोः सामान्यविशेषौ स्यातामित्याशयेनाहार्थाश्लेषलक्षणायान्त्विति। इष्यते चेति, सामान्यविशेषयोरपि सामान्यविशेषता स्वीक्रियत इत्यर्थः, द्रव्यत्वादेः सत्तापेक्षया विशेषत्वात्, पृथिवीत्वाद्यपेक्षया सामान्यत्वाच्च। लक्षणोद्देशनिर्देशकृतेति, लक्षितानां द्रव्यादीनां विभागेन प्राप्ता सामान्यविशेषतेत्यर्थः यथा द्रव्यं क्रियावत्त्वादिना लक्षणेन निर्दिश्य तद्भेदाः पृथिव्यादय उपवर्ण्यन्ते, यस्य विभागस्तत्सामान्यं ये विभागास्ते विशेषा इति, एवञ्च सामान्यविशेषयोः विभाज्यविभाजकभावाभावेन तयोः सामान्यविशेषता न स्यादिति भावः। अर्थानर्थयोर्विरोधाद्दर्थाश्लेषलक्षणासत्तिकृतसामान्यविशेषौ यत्र न तत्र सत्त्वानुवृत्तिव्यावृत्तिबुद्धिग्राह्यौ भवेताम् यत्र चैतौ न तत्रार्थाश्लेषलक्षणासत्तिकृतसामान्यविशेषावित्यभिप्रायमाह कोऽभिप्राय इति। अर्थसम्बन्धप्रयुक्तसामान्यविशेषाङ्गीकारे च द्रव्यगुणकर्माण्येव सामान्यविशेषौ द्रव्यगुणकर्मणामेवेति सामान्यं विशेषश्च स्वविषय एवेत्यापन्नम् तत्र चोक्ता दोषा इत्याशयेनाहाऽर्थाश्लेष एवञ्चेति। यद्यर्थाश्लेषलक्षणासत्तिकृतसामान्यविशेषौ न मयाऽभ्युपगम्येते येन स्वविषयपक्षपातिदोषानुषक्तो भवेत् किन्तु

सत्तात्मभेद , रूप रूपञ्च रूपादिसमुदयश्चेत्यादि, तथा विशेषोऽपि यदि स्वविषयो विशेषविरोध , यदि विशेषस्तत आत्मा न भवत्यन्यत्वाद्विशेषस्य गुणतः कालतो वा, अन्यथा घटादौ सामान्यापत्तेः, अथात्मा ततो विशेषो न भवति, एकत्वादात्मनः । अथोच्येत नैकत्वान्यत्वविरोधदोषौ, आत्मैव विशेष इत्यनपादानादिप्रतिज्ञानात्, यथात्मापेक्ष एव विशेषस्तर्ह्येक एवान्य इत्यात्मनोऽयथाभवनादनात्मत्वमित्यादिपूर्वोक्तदोषसम्बन्धिनी स्वविषयसामान्यविशेषापत्ति । अत्राह संसर्गवादी यथात्मैव सामान्यमात्मैव विशेष इति ब्रूया सांख्यबौद्धवत्परे ते दोषा ममापि, न पुनर्ममैव पक्षः, मम तु सामान्यविशेषौ द्रव्यगुणकर्मभ्योऽत्यन्तभिन्नौ नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरस्तीति सत्त्वाभिसम्बन्धात्सत्, द्रव्यत्वाभिसम्बन्धाद्द्रव्यमित्यादिसामान्यविशेषवादिनः कथ स्वविषयसामान्यविशेषपक्षदोषा इति, अत्रापि परविषयसामान्यविशेषवादिप्रत्याख्यानात् का गतिरित्यल प्रसङ्गेन ।

तस्मादेतद्दोषापेत सर्वथान्तरङ्ग वस्तु प्रतिपत्तव्यम्, न बहिरङ्ग सत्त्वद्रव्यत्वादि, स्वमूर्तिस्थत्वात् प्रधानत्वाद्व्यवस्थितत्वाच्च घटादिभवनस्य ।

(तस्मादिति) तस्मादित्युक्तदोषोपसहारार्थ, एतद्दोषापेत सर्वथान्तरङ्ग वस्त्विति प्रतिपत्तव्य घटादीन्यभिसम्बन्ध्य, सर्वेण प्रकारेण सर्वथा, या गतागति गत्वा सामान्यमेव विशेष एवेत्येवमादिना विचार्य विचारान्तरङ्ग वस्तु घटस्य केनचित् प्रतिविशिष्टेनाकारेणोदकाद्याहरणधारणादिसमर्थेन भवन समानेन चार्थान्तरैस्तदेवाश्रयणीयम्, न बहिरङ्ग सत्त्वद्रव्यत्वादि स्वपरविषयसामान्यविशेषवादिपरिकल्पितम्, यथोक्तम् "अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गो विधिर्बलवान्", य एष प्रेक्षापूर्वकारी पुरुष स प्रातरुत्थाय प्रत्यङ्गवर्तीनि स्वानि कार्याणि कुरुते ततः सम्बन्धिनां ततः सुहृदां ततः शेषाणामिति, तदन्तरङ्गत्व कुत ? स्वमूर्तिस्थत्वात्, सा मूर्तिर्ग्रीवाद्यात्मिका तत्रस्थत्वाज्जलाद्याहरणसमर्थस्य भवनस्य, प्रधानत्वाच्च तदेव ग्राह्यम्, कुत प्रधान ? तदर्थत्वात्सामान्यविशेषयोः, कन्यार्थवस्त्रालङ्कारवत्। घटार्थो हि सामान्यविशेषकल्पनाव्यापारः, व्रीहिकणार्थपलालादिवदप्रधानत्वात् सामान्यविशेषयोस्त्याज्यता । व्यवस्थितत्वाच्च तदेव घटभवन ग्राह्यम्, व्यवस्थितत्वञ्चात्मन्यवस्थितत्वात् ।

न तु यथा तौ सद्द्रव्यादिषु सञ्चारिणौ, घटभवनस्योदकाद्याहरणसत्त्वात्मन पुनः सञ्चरणम्, अनपेक्षत्वाच्च, न हि तस्यानुवृत्त्यपेक्षा घटान्तरेषु, यदि स्यात्ततोऽनुवर्तेत स तेष्वपि, न पुनरपेक्षाऽस्ति तस्य स्वसामर्थ्येनैव सिद्धत्वात्, ततश्च सर्वसामान्यादृश एव स स्यात्, तद्यथा पूर्वाह्णापराह्णयोरेक एव घट इति ।

तत्त्वानुवृत्तिव्यावृत्तिबुद्धिभावावेवेति नैयायिको ब्रूयात्तत्रापि दोषमादर्शयति अत्राह संसर्गवादीति, नागृहीतेति, विशेषण प्रथममगृहीत्वा विशेष्ये बुद्धिर्नोदेति ततश्चादौ सत्त्वद्रव्यत्वादीना बुद्धिस्ततश्च सदादौ विशेष्येऽत आह सत्त्वाभिसम्बन्धात् सदिति । सामान्यविशेषयो परविषयतापक्षे ये दोषास्तेऽत्र दुर्वारा इत्याहात्रापीति । सर्वथाऽन्तरङ्गमिति, सजातीयविजातीयव्यावृत्त स्वलक्षणमेव वस्त्विति बौद्धमतम् । प्रत्यङ्गवर्तीनीति, प्रत्यासन्नवाची प्रत्यङ्गशब्द अङ्गशब्देन प्रत्यासत्तिर्लक्ष्यते, अङ्गानां प्रत्यासन्नत्वात्, अङ्गमङ्ग प्रति प्रत्यङ्गमित्यव्ययीभाव । या यस्य प्रत्यासन्नशरीरवर्तीनि कार्याणि तानि तावत्करोति तत सुहृदाम्, सौहार्दस्यासत्तिहेतुत्वात्, तत सम्बन्धिनाम्, अवश्यकर्तव्यत्वात् तत शेषाणाम्, सामान्यकथने सति प्रयोजन इति भाव । घटार्थो हीति, अय घट एव नान्य इति निर्णेतु हि सामान्यविशेषकल्पना, घटादिश्च परार्थं कल्पित इति स प्रधानम्, यत्र प्रधानं तदेव वस्तु नान्यदिति भाव , आत्मन्यवस्थितत्वादिति, परानपेक्षस्य

(नेति) न तु यथा तौ सञ्चारिणौ—सामान्यविशेषावव्यवस्थितौ परापेक्षत्वादव्यवस्थितत्वा-दवस्तु वन्ध्यापुत्रवत्, क्व पुनः सञ्चारिणौ ? सद्द्रव्यादिषु, सद्द्रव्यपृथिवीमृद्घटत्वाभिसम्बन्धादस्ति द्रव्य पार्थिवो मार्त्तिको घट इति घटे सम्प्रत्यय इति, उक्त ह्याचार्येण 'घटभवनस्योदकाद्याहरणसमर्था-त्मनः पुनः क्व सञ्चरणम् ? अनपेक्षत्वाच्च' तदेव वस्त्वित्यभिसम्बध्यते प्रत्येकं सर्वत्र, तद्धि घटभवनं न घट इति वा पट इति वा घटपटादिद्रव्यान्तरमपेक्षते, यथाऽनुवृत्तिव्यावृत्तिसामान्यवादिमते च तदर्थं घटपटाद्यर्थान्तरापेक्षा, व्यावृत्तिविशेषवादिमते च तदर्थं घटपटादिद्रव्यान्तरापेक्षा, लौकिकाऽ-नुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवहारनयवादिमते तु सन्निहितस्वाधीनवृत्तित्वाद्घटात्मभवनस्य न तदपेक्षाऽस्तीति तद्दर्शयति—न हि तस्यानुवृत्त्यपेक्षा घटान्तरेषु, अर्थापत्त्या न व्यावृत्त्यपेक्षा पटादिद्रव्यान्तरेषु, यदि स्यादपेक्षा ततोऽनुवर्त्तेत स-घटेष्वपि-घटान्तरेष्वपि न पुनरपेक्षाऽस्ति तस्य स्वसामर्थ्येनैव सिद्ध-त्वात्, तस्य-घटात्मन, यद्यपेक्षेत घटो घटान्तराणि घटान्तरेष्वप्यनुवर्त्तेत, ततश्च सर्वसामान्यांश एव स स्याद्घटान्तरमपि घटात्मैव स्यात्तत्त्वानुवृत्तेर्घटात्मवदिति दोषः स्यात्, देशभिन्नेष्वपि घटेषु कालभिन्नघटवत्, तन्निदर्शयति—पूर्वाह्णापराह्णयोरेक एव घट इति ।

नापि घटस्वरूपानुवृत्तिमपेक्षते घटात्मन्यसिद्धे तत्त्वानुवृत्त्यसिद्धेस्तत एव च न पटादिव्यावृ-त्तिमपेक्षते तदायत्तत्वादित्यत आह—

तत्सन्निवेशस्वरूपापेक्षत्वाच्च तस्यास्तस्य तु तदपेक्षा व्यर्था, घटोऽपि घटत्वापेक्षात्मला-भस्तत्त्वानुवृत्तिरपि घटात्मलाभापेक्षेति चेन्न, इतरेतराश्रयदोषापादनात् ।

(तदिति) तत्सन्निवेशस्वरूपापेक्षत्वाच्च तस्यास्तस्य तु तदपेक्षा व्यर्था घटावयवसन्निवेशस्व-रूपमपेक्षते घटान्तरानुवृत्तिः पटादिव्यावृत्तिरपीति युक्ताऽनुवृत्तेर्घटापेक्षा व्यावृत्तेरपि पटादेः, घटस्य पुनरनुवृत्तिव्यावृत्त्यपेक्षा व्यर्था, स्वत एव सिद्धत्वात्, स्यान्मतं घटोऽपि घटत्वापेक्षात्मलाभः, तत्त्वा-नुवृत्तिरपि घटात्मलाभापेक्षेति, एवञ्चायुक्तमितरेतराश्रयदोषापादनात्, घटघटत्वानुवर्त्तनयोरितरेतरा-श्रयत्वदोषमापादयत्येषा कल्पना, इतरेतराश्रयाणि च कार्याणि न प्रकल्पन्ते तद्यथा नौर्नावि बद्धा नेतरतारणायेति, उक्तं सामान्यं नापेक्षत इति ।

तथा विशेषेऽप्यस्य नापेक्षा, अन्यथा स एव न स्यादुक्तवत् ।

तथा विशेषेऽप्यस्य नापेक्षेति, यथा सामान्यापेक्षा नास्ति घटात्मलाभस्य तथा विशेषेऽपीति प्रोक्तहेतुविधिनाऽतिदिशति, तथा च योजितमस्माभिरर्थत, अन्यतो योजनापि तथाहि स एव न स्या-

सत्त्वावस्थानादित्यर्थः । सामान्यविशेषौ च सजातीयविजातीयापेक्षास्तोऽनेकापेक्षत्वात्सञ्चारिणाविति याशयेनाह न **त्विति** । अस्य घटत्वाभिमतानेकघटान्तरसम्बद्धस्वभावत्वे तस्य घटान्तरेषु यद्यनुवृत्तिः स्यात्तदाऽसौ तेषामेकदेशः स्यात्तेषामेकस्य स्वाविभक्तरूपत्वाऽस्वावस्थितत्वात्, स यद्येकदेशत्व न भवेत् तस्मिन् घटानुवृत्तेरिव घटान्तरेष्वपि घटानुवृत्तौ तेऽप्येतद्वदात्मान एव भवेयुरित्याशयेनाह यद्यपेक्षेतेति । जातेः घटात्मव्यापकत्वात् घटस्थानस्य चावयवसन्निवेशविशेषरूपत्वात्तद-पेक्षयाऽनुवृत्तिः सती, व्यावृत्तिरपि भेदस्वरूपा प्रतियोगिनमपेक्षत एवेति तस्या अपि तदपेक्षा युक्ता घटस्तु न किमप्यपेक्षते व्यवस्थितत्वादित्याशयेनोच्यते घटावयवेति । घटोऽपि घटत्वापेक्षात्मलाभ इति, घटत्वयोगादेव घटस्वरूपत्वात्तस्य तदपेक्षेत्यर्थः, घटात्मलाभापेक्षा इति व्यक्त्यन्तरेषु सञ्चारिणुत्वेति भावः । स एव न स्यादिति यस्य यद्व्याहितत्व

दुकवदिति, न हि तस्य व्यावृत्त्यपेक्षा पटादिषु, यदि स्यात्, स तेभ्यो व्यावर्त्तेत, ततश्च सर्वविशिष्टत्वात् स एव न स्याद्घटोऽपि, घटपटयोरिव, तत्सन्निवेशस्वरूपापेक्षत्वाच्च तस्यात्मलाभस्य तु तदपेक्षा व्यर्था, इतरेतराश्रयदोषापादनादिति सर्वमतिदेश्यम्।

निर्धार्यते—

यथालोकप्रसिद्ध पूर्वत्वाच्च घटात्मभवनस्य, अनपेक्षितपूर्वापरप्रभेदत्वात्, प्रकृतिरिति वाऽन्यदिति वा पूर्वापरप्रभेदा, वर्त्तमानत्वाच्च तत्र प्रलयभाक्।

(यथेति) पूर्वत्वाच्च घटात्मभवनस्य सामान्यविशेषाभ्यां हि घटभवन पूर्वं तत्कथमिति चेत्? यथालोकप्रसिद्ध, लोके प्रसिद्ध लोकप्रसिद्ध, यथैव लोकप्रसिद्ध तथा घटभवनम्, आकारादिमात्रमेव च घट इति लोके प्रसिद्ध तदेव पूर्वम्, अनपेक्षितपूर्वापरप्रभेदत्वात्, के पुनः पूर्वापरप्रभेदाः? घटादारभ्य यावत्प्रकृति ते पूर्वप्रभेदाः साङ्ख्यानाम्, सदिति वा वैशेषिकाणामपरप्रभेदाः यावत् सविशेषकसमन्यदिति साङ्ख्यवैशेषिकाभ्यां कल्पितम्, अत आह—प्रकृतिरिति वा अन्यदिति वा, बौद्धेन वा क्षणिकत्वादत्यन्तमन्यदिति। वर्त्तमानत्वाच्च, वर्त्तेरस्त्यर्थत्वात्, 'अभिभवतिविद्यतिपद्यतिवर्त्ततय सन्निपातषष्ठा सत्तार्थाः' इति वचनात्, अत एव नित्य जलाहरणादिव्यवहारसन्निपाति सततमतीतानागतकालयोरपि घटपटयोरवस्थानाञ्च प्रलयभागिति, नाम्भस्तरङ्गवत् स्वात्मप्रवेश न प्रदीपज्वालानलवदत्यन्तविनाश द्विविधमपि प्रलय लभते, द्रव्यस्य पर्यायान्तरेण पर्यायस्यापि द्रव्याविनाभावादेव सत्त्वात्, एकान्तासदुत्पत्तिविनाशवादयोरहेतुदृष्टान्तत्वात्, एकान्तनित्यवादेन धर्माविर्भावतिरोभावाभावात्।

तद्धि तेन रूपेण सर्वकाल सद्वर्तते सत्तार्थत्वात्, वर्त्तत इति भाव इति योऽसौ भावः, तदन्तरङ्ग प्रधानमनपेक्ष पूर्वं वर्त्तमानञ्च वस्त्विति येऽन्येऽन्यत्कल्पयन्ति कारणमेव कार्यमेव सामान्यमेव विशेष एव तदुभयमेवान्यतरोपसर्जनप्रधानमेव नैव वास्त्युभयमिति किमेतेन।

(तद्धीति) तद्धि तेन रूपेण सर्वकाल सद्वर्त्तते सत्तार्थत्वादिति, तदेव व्याचष्टे वर्त्तत इति भाव इति, वृत्तिभवनयो प्रागुक्त पर्यायशब्दत्व दर्शयति योऽसाविति, प्रत्यासन्नि च एव व्याख्यातो भाव सोऽसौ, तदेव वस्तु नान्यदिति प्रतिपत्तव्यमिति निगमयति—तदन्तरङ्ग प्रधानमनपेक्ष पूर्वं वर्त्तमानञ्च तद्वस्तु, इतिशब्द परिसमाप्त्यर्थोऽवधारणार्थो वा, इयानेव पर्याप्तोऽर्थो नातोऽधिको न्यूनो

वक्तव्य तस्यापि सर्वान्त पातितया ततोऽपि विशिष्टत्वप्राप्तौ तत्स्वरूपतैव स्यादिति भाव । अथ घटो व्यावृत्त्यपेक्षात्मलाभ व्यावृत्तिरपि घटात्मलाभापेक्षेति शङ्कायामाहेतरेतराश्रयेति । प्रकृतित एव सर्वेषामारम्भात् प्रकृतेर्घटावस्थापर्यन्त ये परिणामा सर्वे ते घटस्य पूर्वप्रभेदा साङ्ख्यमतेन सद्भूतान् परमाणोर्द्रव्यस्यारम्भात् तदारभ्य घटोत्पादपर्यन्त कार्यभेदा घटस्य पूर्वप्रभेदा वैशेषिकमतेनेत्याह साङ्ख्यानामिति । सन्निपातषष्ठा इति, सन्निपातोऽपि सत्तावाचीति भाव । सत्ता च कालत्रयवर्त्तिनीति सद्रूपेण घटपटाद्य सर्वे सर्वदा सन्तीति तच्छून्यकालाप्रसिद्ध्याऽम्भसि तरङ्गाणीव प्रकृतौ महदादिविकारजातानि सर्वाणि कदाचिल्लय यान्तीत्येवरूप साङ्ख्याभिमत प्रदीपज्वालाक्षणानल इव द्व्यणुकादिकार्यजातानि निरन्वयविनाश लभन्त इत्येवरूपो नैयायिकाभिप्रेतो वा प्रलयो निर्मूल एवेति भाव । तत्र हेतुमाह द्रव्यस्येति । अहेतुदृष्टान्तत्वादिति निरन्वयोत्पत्तिविनाशसाधकस्य कस्यचिदपि हेतोर्दृष्टान्तस्य वाऽभावादित्यर्थं । इतिशब्दस्य परिसमाप्त्यर्थत्वे इयानेव पर्याप्तोऽर्थं

वा, येऽन्येऽन्यत् कल्पयन्ति कारणमेव कार्यमेव सामान्यमेव विशेष एव तदुभयमेवान्यतरोपसर्जनप्रधानमेव नैव वाऽस्त्युभयमिति किमेतेन । यदि कारणं यदि कार्यं तत्र को दोषः, दृश्यते हि कारणमपि कार्यमपि, यथा परमाणुः कारणं द्व्यणुकादेर्मृत्पिण्डशिवकादीनां कार्यमपि, तद्भेदजत्वात्, एवं द्व्यणुकत्र्यणुकादीनामपि कारणकार्यभावः संघातभेदाभ्याम् । सामान्यं द्रव्यक्षेत्रकालभावानां स्वपरभवनसामान्यानतिवृत्तेः, स्वपरविशिष्टभवनात्मकत्वाद्विशेषः, एवमुभयमन्यतरोपसर्जनप्रधानञ्च, सहक्रमस्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यविवक्षावशात्, न चास्त्युभयम्, एकान्तरूपस्य परस्पराप्रतिबद्धस्यासिद्धेरसिद्ध्यादिशून्यतानुभवनात् ।

स एव व्यवहारनयाश्रयाल्लौकिको ब्रूते—

को हि वादानामन्तं कर्तुं शक्नुयात्, अभियुक्तबुद्ध्युत्कर्षपरम्पराया अदृष्टद्रष्टृत्वात्, आह च 'णियववयणिज्जसच्चा सव्वणया परवियालणे मोहा । ते पुण अदिट्ठसमया विभजइ सच्चेव अलिएव' इति (सम्म० का० १, गा० २८)

को हि वादानामिति, एकान्तवादानामन्तं कर्तुं शक्नुयात्—उच्छेदं शक्नुयात् कर्तुमिति, किं कारणं ? न हि साङ्ख्याभिहिताः सत्कारणे कार्यं 'असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसम्भवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात् कारणभावाच्च सत्कार्यम्' (साङ्ख्यका० ९) इत्येवमादयो हेतवः, न वा वैशेषिकोक्ताः क्रियागुणव्यपदेशाभावादसदित्यादयः, क्षणिका घटादयः प्रत्ययायत्तजन्मत्वादित्यादयो वा बौद्धोक्ताः परस्परेणोच्छेत्तुं शक्यन्ते, अभियुक्तबुद्ध्युत्कर्षपरम्पराया अदृष्टद्रष्टृत्वात् । एतस्मिन्नर्थे ज्ञापकमाह—आह चेति, नाहमेव स्वमनीषिकया ब्रवीमि, किं तर्हि ? अन्येऽप्येवं ब्रुवते "णियववयणिज्जसच्चा सव्वणया परवियालणे मोहा । ते पुण अदिट्ठसमया विभजइ सच्चेव अलिएव ॥" (सम्म०) स्वविषयमग्नत्वादेवाविचाल्या इति तद्यालने मोघाः, तेषामनेकान्तस्थितिस्वतत्त्वानवबोधात् सत्यमेवासत्यमेवेत्यदृष्टसमयस्तान् विभजत इत्याचार्यसिद्धसेनाः । तथाऽन्येऽपि "यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुश-

इति नातोऽधिको न्यूनो वेत्यर्थस्त्ववधारणार्थस्य इत्यादायेनोक्तस्यानेवेति । तद्भेदजत्वादिति, मृत्पिण्डशिवकादीनां भेदेन जातत्वादित्यर्थः, घटकपालकपालिकाशर्करकणपांसुधूल्यादिक्रमेण परमाणोर्जातत्वात् यद्वा मृत्पिण्डादिलक्षणस्कन्धात् पृथग्भावे सति परमाणोस्तद्भेदजत्वादिति भावः । स्वपरेति, स्वेन रूपेण भवनलक्षणं सामान्यं पररूपेण भवनलक्षणं वा सामान्यं द्रव्यादयो नातिवर्तन्ते द्रव्यादीनां सजातीयरूपेण विजातीयरूपेण वा भवनादिति भावः, तथाच भवनसामान्यापेक्षया कारणभूतं कार्यभूतमपि परमाण्वादिद्रव्यं सामान्यं द्व्यणुकत्र्यणुकादिलक्षणविशिष्टभवनापेक्षया च विशेषोऽपि, कार्यकारणयोः सामान्यविशेषयोश्च सहस्वातन्त्र्यविवक्षायामुभयरूपं क्रमेण पारतन्त्र्यविवक्षायां कार्योपसर्जनकारणरूपं कारणोपसर्जनकार्यरूपं वा, कार्यैकस्वरूपस्य कारणैकरूपस्य कस्यचिदभावान्न किञ्चिद्वस्तु किन्तु शून्यमेवेति भावः । असदकरणादित्यादि, यदसत्तन्न क्रियते, पटादयर्थं प्रतिनियतमेव तन्त्वादिरुपादीयते, सर्वस्मात्तृणादेः स्वर्णरजतादि कार्यं नोत्पद्यते, घटा अपि हेतवः शक्यक्रियमेव कार्यं कुर्वन्ति, कारणमन्वीति च कार्योत्पत्तेः पूर्वमपि कारणे कार्यं सदित्यर्थः । प्रत्ययायत्तजन्मत्वादिति, वर्तमानक्षणवृत्तिपदार्थस्यैव प्रतीतिविषयता नातीतानागतकालवृत्तिनः, अतीतादेः प्रत्ययाविषयत्वादिति प्रत्ययतः क्षणिकमेव वस्तु सिद्ध्यतीति भावः । अथवा स्कन्धपञ्चकस्य समुदयो हेतूपनिबन्धात् प्रत्ययोपनिबन्धाच्च, बीजादङ्कुरः अङ्कुरात् पत्रं पत्रात्काण्डः काण्डान्नालं नालाद्गर्भो गर्भाच्छूकः शूकात् पुष्पं पुष्पात् फलमिति हेतूपनिबन्धात् । न चात्र बीजादेः कस्याप्यहमिदं निर्वर्तयामीत्यभिसंधिः । प्रत्ययोपनिबन्धस्त्वयम् य पृथिव्यादिधातुसमवायः तत्र पृथिवी बीजस्य संधारणमब्धातुः स्नेहं तेजोधातुः परिपाचनं वायुधातुरभिनिर्हरणं करोति इत्येवं प्रत्ययायत्तजन्माऽङ्कुरादिरिति बोध्यम् । यत्नेनेति, केवलागमगम्येऽर्थे

लैरनुमातृभिः । अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते" (वाचस्पतिमिश्राः) अनुमानान्तरबाध्यत्वेऽनवस्थितानुमानत्वाल्लोकप्रसिद्धिरेव प्रमाणमित्यर्थः ।

को ह्येतद्वेद किं वाऽनेन ज्ञातेन ।

(क इति) को ह्येतद्वेदेत्यशक्यप्राप्तिं दर्शयति किं वाऽनेन ज्ञातेनेति प्रयोजनाभावञ्च, यस्मात् प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तोपनयनिगमनानां जिज्ञासासंशयशक्यप्राप्तिप्रयोजनपूर्वाणां संशयव्युदासं फलमन्ते भविष्यतीति दशावयवपादिना मत तथा च व्यवहारप्रसिद्धिः । तस्मात्पञ्चशामथतनाव्याप्त्यतिप्रसङ्गागमकाक्षरदरिद्रकुसृतिकाररचितन्यायलक्षणानीति ।

तथा च कारणे कार्यसदसत्त्वानियम, कारणे सत्येव भावाभावाभ्याम्, असति च कारणे कार्यस्य, सेवाद्युद्योगफलानियमात् ।

(तथा चेति) तथा च कारणे कार्यसदसत्त्वानियमः, एवञ्च कृत्वाऽनेन न्यायेन यथा कारणमेव न कार्यं कार्यमेव न कारणं सामान्यमेव न विशेषो विशेष एव न सामान्यमुभयमन्यतरोपसर्जनमुभयाभावो वेत्यय नियमो नास्त्युक्तविधिना, तथा कारणे कार्यस्य सत्त्वमेवासत्त्वमेवेत्ययमपि नियमो नास्ति, कथं ? यदि कार्यं सत्तत कारणमेवेति नास्ति, कार्यस्यापि सत्त्वात्, कथं ? क्रियानिमित्तकत्वात् कारणत्वकार्यत्वयोः, कार्याभावे कारणाभाव कारणाभावे कार्याभाव इति । तथा यदि कारणं सत्तत कार्यमेवेति न भवति कारणस्यापि सत्त्वात्, एवं सामान्यविशेषोभयान्यतरोपसर्जनोभयाभावेष्वपि भावनीयम् । तत्र तावत्कारणे कार्यं सदेवासदेव सदसदेवेति ये ब्रुवते तेषां यो नियमाभाव उक्तस्सोऽन्यतरोपसर्जनोभयाभावयोरप्युक्त एव भवतीत्यभिप्राय । तत्र कारणे कार्यं सदेवासदेवेत्यनियम, को हेतुः ? कारणे सत्येव भावाभावाभ्यामिति यथासंख्य हेतू । सत्येवभावात्सत् कारणे कार्यमित्यनियमः, सत्येवाभावात् सदेवेत्यनियमः, असति च कारणे कार्यस्य, सदसत्त्वानियम इति वर्तते, कुतः ? सेवाद्युद्योगफलानियमात्, दृष्टो हि लोके कृषीवलवणिग्राजपुरुषशिल्प्यादीनां कृषिवाणिज्यसेवाशिल्पादिप्रयुक्तानां फलानियमः सत्स्वसत्सु च ।

तत्तत्तर्कविषये न सांख्यादिवत् साधर्म्यवैधर्म्यमात्रेण तर्कः प्रवर्तनीयो येन प्रधानादिसिद्धिर्भवेत् शुष्कतर्को हि न संभव त्वप्रतिष्ठानात्, न च महापुरुषपरिगृहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां मिथो विप्रतिपत्तेरिति वार्तिकोपयार्थं मिश्रा वाचस्पतिमिश्रस्याशयः । जिज्ञासेति, अप्रतीयमानेऽर्थे प्रत्ययार्थस्य हानोपादानोपेक्षालक्षणस्य प्रवर्तिका जिज्ञासा तज्जनकः संशय, शक्यप्राप्तिः प्रमाणानां ज्ञानजननसामर्थ्यम्, प्रयोजनं तत्त्वावधारणम् संशयव्युदासः प्रतिपक्षोपवर्णनम्, सर्वो वेति गौतमभाष्ये । अत्र तु संशयव्युदास संशयापगमो विवक्षित इति ज्ञायते स च विचारानन्तरं भवति ततश्च निश्चितार्थत्वाद्व्यवहारः प्रवर्तत इति भाव । एवञ्च यतः संशयव्युदासलक्षणं फलमन्ते भवति ततो मेधावी बरतूनामनिर्णीतानां लक्षणप्रणयन समुचितमित्यशक्यप्राप्ति प्रयोजनाभावश्चेति बोध्यम् । यदि कार्यं सदिति, अयं अथ कारणमेव न कार्यमित्यस्य निराकरणपरः । हेतुमाह क्रियानिमित्तकत्वात् कारणत्वकार्यत्वयोरिति, क्रियापेक्षत्वादित्यर्थः क्रिया प्रयोजकत्व कारणत्वं क्रियाविषयत्व च कार्यत्व तत्र चैकस्य सत्त्वेऽपरस्य सत्त्वमवश्यभावि, अन्यथा तत्स्वरूपमेव न स्यादेवमेकस्याभावेऽपरमपि न स्यात् क्रियाया आश्रय स्यान्निरूपको मा भूत् निरूपक स्यादाश्रयो मा भूदित्येव मनुमयुक्तत्वादिति कारणमेव कार्यमेवेति यथा न नियमस्तथा कारणे कार्यस्य सदसत्त्वयोरप्यनियमः कारणे सत्येव भावाभावाभ्यामिति भाव । कृषीवलेति, कृषीवलः कृषिं वणिग्वाणिज्यं राजपुरुष सेवां शिल्पी च शिल्पं करोति तत्र यदि कृष्यादौ कार्यं सदेव तर्हि तत्र सर्वेषां कृष्यादि कर्म्यव्यभिचारि भवेत् चैवमित्यनियम, यद्यसदेव फलं तर्हि कस्यापि कदापि फलं न भवेदेव

यथा वा यातककर्कोटकपुष्प फलकारणं सत्कार्यं पुष्पत्वादाम्रपुष्पवदित्यनुमानप्रसक्तेऽपि च दृष्टमसत्कार्यम्, अव्यक्तमिति चेन्न व्यक्तिकार्यस्याव्यक्तकार्यत्वादसत्त्वतुल्यत्वात्।

(यथा वेति) असत्कार्यं पुष्पफलमित्यसत्कार्यं तस्याफलत्वदर्शनाद्दृष्टविरुद्धमनुमानमतोऽसत्कार्यं तदिति। अव्यक्तमिति चेत्—स्यान्मतमव्यक्तानि यातककर्कोटकवञ्जुलजपाकुसुमादीना फलानि कार्याणीत्येतदयुक्तं व्यक्तिकार्यस्याव्यक्तकार्यत्वादसत्त्वतुल्यत्वात्—व्यक्ति कार्यमस्येति व्यक्तिकार्यं, किं तत्? कार्यं, तस्य कार्यस्य अव्यक्तकार्यत्वादसत्त्वेन तुल्य तद्भावोऽसत्त्वतुल्यत्व तस्मादसत्त्वतुल्यत्वादव्यक्त कार्यमस्तीति। अथवा व्यक्तिश्च तत्कार्यञ्च, तद्व्यक्तिरेव कार्यं वा तत्, अव्यक्त कार्यमव्यक्तकार्यं, तस्याव्यक्तकार्यत्वादसत्त्वतुल्यत्व तस्मादमत्वत्, यातककर्कोटकादिपुष्पफल नाव्यक्त कार्यमिति।

स्यान्मतम्—

करोतीति कारणं तस्मात्स्वकार्यस्याकरणादकारणत्वमेवेति चेन्न, बीजादीनामपि ह्यकारणत्वेन क्वचिदकरणादिति कारणमप्यकारणमेवास्तु, अनिष्टञ्चैतत्, लोके पुनरुत्पद्यते कार्यम्, सदसत्त्वानियमात्तु करणे बीजादौ कारणतायामेव सत्या करणाकरणे।

करोतीति कारणं यथोक्त "टिचसि योर्ल्युट्परयोर्दीर्घत्वं वष्टि भागुरिः। करोते कर्तृभावे च सौनागा सम्प्रचक्षते॥" तस्मात् स्वकार्यस्याकरणादकारणत्वमेवेति, एतदपि नोपपद्यते यस्माद्बीजादीनामप्यकारणत्वेन क्वचिदकारणादिति प्राप्तम्, इतिशब्दो हेत्वर्थे, यस्मात्तेषामपि बीजाना त्रिवर्षपरिपोषितानामङ्कुराद्युत्पादाशक्यभावे, आदिग्रहणान्मृदादि घटाद्युत्पादने, तत्र को दोषः? कारणमप्यकारणमेवास्तु, कार्यकारणाव्यभिचाराभावात्, एवञ्च सति कृषीवलादीना सकृद्दृष्टबीजाङ्कुरादिकार्यकारणसामर्थ्याव्यभिचाराणां तदर्थप्रवृत्तेः पुनरनारम्भात् करणाभावे कारणाभाव एव स्यात्, अनिष्टञ्चैतत् लोके पुनरुत्पद्यते कार्यम्, सदसत्त्वानियमात्तु करणे बीजादौ कारणतायामेव सत्या करणाकरणे सन्निहिते तन्त्वादौ कारणे कार्यस्य पटादेश्च कादाचित्कयो करणाकरणयोर्दर्शनात्।

स्यान्मतम्—

कारणे कार्यस्य सदसत्त्वयोरनियमात् करणाकरणयोरनियमे किमर्थं पुनः करोतीति

---

१ [illegible] इति भाव। कारणे [illegible] करोतीति नियमे व्यभिचारमाह यथा वेति, यातक कर्कोटकय फलादि [illegible]। [illegible] परन्तु नाभिव्यक्तमित्याह तदेतदव्यक्तमिति चेदिति, [illegible] कार्यं [illegible] व्यक्तकार्यत्वादिति, ननु तर्हि यातकादिपुष्पाणि [illegible], [illegible] कार्यं न करोति [illegible], [illegible] कार्यकारणभावस्येला करोतीति, [illegible] बीजादीनामिति, अनियमाच्च न कोऽपि दोष इत्याह सदसत्त्वेति। करोतीति कारणमिति, [illegible] दोषम्। कारणतायामेव सत्यामिति, [illegible] करोतीति भाव। सदसत्त्वानियमात्त्विति, [illegible] कारणेऽपि [illegible] कार्यं [illegible] बीजानि [illegible] कार्यं न करोति तानि कार्यं न कुर्वन्ती [illegible] कार्यमेवाह। [illegible] देन तादपि कारणमीपुष्प [illegible] करोतीति कारणत्वमात्र विधीयते [illegible] कारणत्वमात्रविधा-

१०८०।

कारणमिति शब्दव्युत्पत्तिराश्रीयते, उच्यते, अविदितवेदनार्थविधिपरतया वाक्यप्रवृत्तेस्तस्यामवस्थायामनुपजनितविषयत्वादपवादस्पर्शोऽस्य, तदा हि करोतीति कारणमिति कारणत्वविधानमात्रं क्रियते, देशकालादिविशेषाविशेषणादसति स्वविषये कमर्थमपवादः स्पृशेत् ? किं करोत्येव, न, करोत्यपि क्वचित् कदाचित् इति । तदा स मन्यते वक्ता, इदं तावत् प्रतिष्ठां यातु करोतीति कारणमिति, प्रतिष्ठिते चास्मिंस्तत उत्तरकालं सिद्धे सति कारणत्वे कार्यसत्त्वासत्त्वयोस्तेन विशेषणप्रकारेण करोत्येव न करोत्येवेति विकलादेशवशान्नियमोपपत्तेर्विशेषणमाश्रीयते यथा नीलोत्पलं भवतीति ।

(कारण इति) अज्ञातज्ञापनमविदितवेदनमर्थोऽस्य विधेरित्यविदितवेदनार्थो विधिस्तत्परतया वाक्यप्रवृत्तेः । को दृष्टान्तः ? नीलोत्पलम्, यथा हि नीलोत्पलं भवतीति तद्भवनमात्रं विधीयते नीलमेवोत्पलमेवेति वा नियमविशेषानाश्रयणात् तथा करोतीति कारणमिति क्रियाभवनमात्रं विधीयते करोत्येव न वेत्यनाश्रित्य विशेषनियमम्, यथा वा नीलं तिलकम्बलादिविशेषानपेक्ष उत्पलमपि रक्तादिविशेषानपेक्षं परस्परविशिष्टमुभयमुच्यते तथा करोतीति कारणमिति कारणमात्रं देशकालादिकार्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धनिरपेक्षमुच्यते, अथवा शबलोत्पलत्वे सत्यपि तस्य धर्मभेदानपेक्षं नीलोत्पलमित्युच्यते तथा कारणभावाभावभेदधर्मनिरपेक्षं क्रियामात्रं करोतीति कारणमित्युच्यते ।

तथा न्यग्रोधफलं यथा प्रागुक्तसदसत्त्वानियमात्तु कारणे कार्यस्य कारणतायामेव करणाकरणे तथा कार्यकरणाकरणानियमात्तु कारणस्य कार्यस्य कार्यत्वानियमः ।

(तथेति) तथा—तेन प्रकारेण तथा, घटन्यग्रोधोदुम्बरादिफलानां फलत्वात् पुष्पकार्यत्वानुमानप्रसङ्गे फलमसत्कारणं दृष्टमिति पूर्ववद्व्यभिचारः, आम्रपुष्पफले सत्कार्यकारणे दृष्टे इत्यत्रापि कादाचित्कयोरेव कार्यकारणयोर्दर्शनात् ।

कार्यकारणसदसत्करणाकरणानियममेव दर्शयति—

इतश्च कार्यकारणसदसत्त्वानियमः सर्वसर्वात्मकत्वसर्वकारणत्वात्, अत सेवादिक्रियाकलापो यथाऽर्थप्राप्तेः कारणं तथा क्लेशप्राप्तेरपि । नन्वत एव क्लेशोऽपि भवतीति चेदेवं सतीप्सितेन तावद्भवितव्यं, ईप्सितश्च फलमर्थप्राप्तिर्न क्लेशः सेवकस्य, सन्निहिततच्छत्त्यभीहितत्वात् ।

नान्, कदापि कुत्राप्यकरणलक्षणापवादस्य विधानकालेऽनुपस्थितेन तदाऽपवादस्पर्श इत्याशयेनाहाविदितेत्यादिना । अस्मिन् देशे काले वा करोतीति कारणमिति देशकालादिविशेषाविशेषणात्, अपवादस्य च देशकालादिनियतत्वादज्ञातज्ञापनकालेऽपवादविषयदेशादिविशिष्टताया अभावेन नापवादस्पर्श इत्याह देशकालादीति । यस्मिन् बीजादौ कार्यमस्ति तत्करोत्येव यत्र च बीजादौ तन्नास्ति तन्न करोत्येवेति ततो नियम्यत इत्याह प्रतिष्ठित इति, यथा वेत्यादि, यथा नीलोत्पलं भवतीत्यत्र किं नील? न तिलं न वा कम्बलं किन्तूत्पलमिति व्यावर्तकतया तिलादीननपेक्षमाणं नीलं तथा न रक्तं श्वेतं चोत्पलं किन्तु नीलमिति व्यावर्तकतया रक्तादिविशेषानपेक्षमुत्पलञ्चोच्यत इति भावः । इदञ्च वस्तुतो नीलोत्पलाभिप्रायेण । चित्रोत्पले यत्र नीलोत्पलमित्युच्यते रक्तादिधर्मानपेक्षया तदापि घटयति—अथवेति तदेव कारणे सत्येव कार्यस्य भावोऽभावश्च समर्थितः, इदानीमसति च कारणे कार्यस्य सदसत्त्वानियमं प्रदर्शयितुं दृष्टान्तमाह तथा न्यग्रोधफलमिति,

(इतश्चेति) इतश्च कार्यकारणसदसत्त्वानियमः सर्वसर्वात्मकत्वसर्वकारणत्वात्, स्थावरजङ्गमाभ्यवहृतानन्यरसरुधिरादिरूपादिपरिणामापचितैश्वरूप्यदर्शनात् सर्वं सर्वात्मकं तत एव सर्वं सर्वस्य कारणं कार्यञ्चेति कृत्वा सेवादिक्रियाकलापो यथाऽर्थप्राप्तेः कारणं तथा क्लेशप्राप्तेरपि प्रकृत्यैव कारणं यदपि च फलमर्थक्लेशप्राप्त्यादि अनियतमुभयत्र व्यभिचारात्। इतर आह—नन्वत एव क्लेशोऽपि कार्यसत्त्वादेव भवतीति नियतं कारणे कार्यमिलापन वेदितव्यम्। चेन्मन्यसे एव सतीप्सितेन ताव-द्भवितव्यम्, किं तदीप्सितं फलं? अर्थप्राप्तिर्न क्लेशः सेवकस्य, किं कारणं? सन्निहिततच्छक्त्यभीहितत्वात्, सन्निहिता सा शक्तिरस्य सोऽयं सेवकः सन्निहिततच्छक्तिरीप्सितार्थप्राप्तिशक्तिः, सन्निहिता सा शक्तिरस्या सा सन्निहिततच्छक्तिस्तयाऽभीहितत्वाचेष्टितत्वादिति वृत्तिवृत्तिमतोरनन्यत्वात् सेवासेवकयोर्यथेष्टं विग्रहसम्बन्धौ, युक्तं हि ताभ्यामीप्सितार्थप्राप्तियुक्ताभ्यां भवितुं नानीप्सितक्लेशभाग्भ्याम्।

को दृष्टान्तः?—

सर्वशास्त्रज्ञान्यतरव्याख्यानवत् तन्न, देशकालाकारनिमित्तावबद्धत्वान्नेष्टमेव फलमवाप्यते सेवकेनैव प्रसन्ननृपादपि, ज्ञाव्याख्यानवत्।

(सर्वेति) सर्वशास्त्रज्ञान्यतरव्याख्यानवत्—यथा सर्वशास्त्रज्ञः पुरुषो व्याकरणाद्यन्यतमच्छास्त्रमीप्सितमेव व्याचष्टे तथैतदिति। अत्र ब्रूमः—तन्न देशकालाकारनिमित्तावबद्धत्वान्नेष्टमेव फलमवाप्यते सेवकेनैव प्रसन्ननृपादपि, स्वनगरभाण्डागारादिक्षेत्रप्रतिबन्धात्, प्रभातादिकालप्रतिबन्धात् प्रसाददानाभिमुख्याकारावबन्धात् द्वितीयकर्मण्यतादर्शनादिनिमित्तावबन्धात्, शास्त्रज्ञदृष्टान्तस्यापि तादृग्विधावबन्धसद्भावे सत्यव्याख्यानादनियम एव फलस्येत्यत आह—ज्ञाव्याख्यानवत्, सर्वशास्त्रज्ञोऽप्येभिरेवावबन्धैरीप्सितं न व्याचष्टे इति।

लौकिको ब्रवीति—

अथ देशादयः किमवबन्धकाः? ततस्तेषामकारणत्वादसर्वत्वम्, ततोऽतंत्रत्वादप्रतिबन्धकत्वम्, अथाऽऽचक्षीथा देशादयः कारणमिति ततः सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वात् किमिति सर्वं न भवति, समुदितकारणत्वात्।

कारणे पुष्पलग्नेऽपति कार्यस्य फलस्यात्र दृष्टान्ते भावो बोध्यः, यथा कारणतयाऽभिमतं बीजादि कारणमकारणमपि, फलं चिरकालो कार्यभावाभावयोर्दर्शनात्, तथा कारणस्य कार्यकरणाकरणानियमात्तत्कार्यत्वेनाभिमतमपि कार्यमकार्यमपि भवतीति कार्यत्वानियमो विशेष इत्याह यथेत्यादि मूलेन यथा कारणस्य कार्यनिरूपितकर्तृत्वाकर्तृत्वानियमस्तथा कार्यस्यापि कारणनिरूपितजन्यत्वाजन्यत्वानियम इति भावः। स्थावरादिभिरभ्यवहृतानामेव रसरुधिरादिनानात्मकत्वादर्शनादित्याह—स्थावरेति। प्रकृत्यैव-स्वभावेनैव। अनियतमिति, कस्यापि सेवादितः केवलं क्लेशप्राप्तिरेव भवति न त्वर्थप्राप्तिः, कस्यचित्तु केवलमर्थप्राप्तिर्न तु क्लेशप्राप्तिरित्युभयत्र व्यभिचार इति भावः। ननु यदि कारणे सेवादौ क्लेशप्राप्तिरपि नियता तर्हि साप्यीप्सिता भवेत्, न तथा दृश्यत इत्याह—एव सतीति, सन्निहितेति, सन्निहितया ईप्सितार्थप्राप्तिशक्त्यैव प्रयुक्तस्य पुरुषस्य सेवादौ प्रवृत्तेरिति प्रथमस्तु पक्षार्थः, सेवकस्य सन्निहितेप्सितार्थप्राप्तिशक्त्या सेवयैव प्रवृत्तेः, सेवा सन्निहितमदीप्सितार्थप्रापणशक्तिमतीति विग्रहेणैव सेवकस्य तत्र प्रवृत्तेरिति द्वितीयस्तु पक्षार्थः। प्रसन्ननृपसेवापि देशकालादिप्रतिबन्धकवशान्नेप्सितार्थस्यापि प्रसवसमर्थेत्याचष्टे नाह देशकालेत्यादि। तथाचानिष्टमपि फलं सेवादिक्रियायाः स्यादित्यनियतं फलमुभयत्र व्यभिचारादिति भावः, अथ देशादयः किमेकान्तेनावबन्धकाः, उतैकान्तेन कारणभूता वेति विकल्पं मनसि निधायाऽऽह दूषयति—अथेति।

अथ देशादयः किमिति, विकल्पद्वयावतारो निरोत्स्यामेतदित्यभिप्रायः । ये देशादयोऽवयवकाभिमतास्ते यद्येकान्तवर्येष्टास्ततस्तेषामकारणत्वादसर्वत्वम्, कारणभावाद्धि सर्वं सर्वात्मकं स्यात्तदभावादसर्वत्वं देशादीनां प्राप्तमसर्वत्वाच्च तेषामवयवत्वं तेषु कस्यचित्तदधीनवृत्तित्वाभावात्, ततोऽतद्वत्त्वादप्रतिबन्धकत्वमपि । अथाऽऽचक्षीथास्ते देशादयः कारणमिति, तत्र कारणत्वे सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वात् किमिति सर्वं न भवति, भवत्येवेत्यर्थः, कस्मात्? समुदितकारणत्वात्, समुदितकारणस्य सर्वकारणत्वात् सर्वात्मकत्वाच्च, अत्र प्रयोगः, सर्वं सर्वत्र स्यात् समुदितकारणत्वात्, संयुक्ततन्तुपटवत्, यथा तन्तूनां परस्परसंयोगे सति नियमात् पटो भवति, स्वकारणसन्निधानात्, एवं सर्वकारणत्वसर्वात्मकत्वसद्भावे को देशादिप्रतिबन्धो नामास्य इति किमिति सर्वं न भवतीति ।

अथवा सर्वं न भवतीत्यादि स एव लौकिक आशङ्कते—

अथ मतं भवतः सर्वं न भवति, अनभिव्यक्तत्वाद्देशादेः कारणस्य, प्रधानसाम्यावस्थानवत् ।

(अथेति,) अथ मतं भवतः सांख्यस्य सर्वं न भवति शरीरक्लेशसुखार्थानर्थप्राप्त्यादि कुतः? अनभिव्यक्तत्वात्, 'अञ्जू व्यक्तिम्रक्षणकान्तिगतिषु' म्रक्षितमभिव्यक्तं स्फुटीकृतम्, अनभिव्यक्तमस्फुटम्, अनभिव्यक्तत्वाद्देशादेः कारणस्य सर्वं न भवति, को दृष्टान्तः? प्रधानसाम्यावस्थानवत्, यथा प्रधानं सत्त्वरजस्तमस्त्रिगुणसाम्यावस्थानेनानभिव्यक्तत्वात् सर्वकारणमपि सत् सर्वभावान्न करोति घटपटादीन्, अथ च प्रकरणात् प्रकृतिः प्रधीयन्ते भावास्तत इति प्रधानमित्यादिभिर्नामभिरुच्यते, तस्य चानभिव्यक्तत्वं तत्साम्यावस्थानमन्यथा, तथा देशादिकारणं साम्यावस्थानादनभिव्यक्तं प्रधानवत् सर्वं कार्यं न कुरुते, लोकप्रसिद्धमप्यत्रोदाहरणं मयूराण्डकरसगतग्रीवादिवत्, यथा मयूराण्डकरसावस्थायामेव मेचकवर्णग्रीवाद्यवयवानभिव्यक्तिः तत्साम्यावस्थानात्तत् सर्वं न भवति मयूराण्डकरसा मयूराण्डावस्थायामेव तद्ग्रीवादि तद्वदिति ।

अत्रोच्यते—

नैवं मंस्थाः, ननु च त्वयाप्येतदादिष्टं सर्वं देशादेरिति, तस्मात्सर्वात्मकस्य सर्वात्मकत्वाच्च वैषम्यावस्थैवेति लौकिकप्रकृतित्वमेव प्रकृते, सर्वात्मकत्वाद्देशादिवत् साम्यावस्थैव वा देशादेरपि प्रकृतिवत् ।

यद्यपि सांख्यमते प्रकृतेर्महदादिसृष्टौ देशादयो न कारणं तथापि न सर्वं फलं भवति अयोग्यदेशकालाकारनिमित्तादिना ईप्सितफलप्रतिबन्धो जायतेऽतो देशादीनामवयवकत्वं विज्ञेयम् । **एतदिति,** अवयवकत्वं कारणत्वं चेत्यर्थः । **एकान्ततयेति,** अवयवकत्वेनेति शेषः । कारणभूतानामेव सर्वात्मकत्वमित्याह **कारणभावाद्धीति** । सर्वात्मकत्वे हि तेषां सर्वं तदधीनवृत्तयो भवन्तीति सर्वाभिप्रेतितप्रवृत्ता तथा स्यात्तच्च नास्तीत्याह—**असर्वत्वाच्चेति** । एकान्ततया कारणत्वे दोषमाह—**अथेति** । देशादीनां सर्वकारणत्वेऽपि साम्यावस्थायां प्रधानवदनभिव्यक्तत्वात् सर्वं न भवतीत्याशङ्कते—**अथ मतमिति** । **यथा प्रधानमिति,** शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात् रजो लोहितं रञ्जनात्मकत्वात्, तमः कृष्णमावरणात्मकत्वात्तेषां त्रयाणां गुणानामविषमावस्थानेन प्रधानमनभिव्यक्तमस्फुटमतो न सर्वभावान् प्रकरोति गुणवैषम्य एव प्रकरणादिति भावः । **मयूराण्डकेति,** यथा हेमन्तशिशिरऋतुषु निदाघदिवसेषु च सदा सर्वत्र शीतोष्णे हिमातपयोः कस्मिंश्चित्कदाचित् न [illegible] यथा

मैवं मंस्थाः ननु चेत्यादि, नन्विदमनुज्ञापने, त्वयाऽप्येतदादिष्टं सर्वं देशादेरिति, तस्माद्देशादेः सर्वत्वात्सर्वात्मकत्वासर्वात्मकत्वाच्च वैषम्यावस्थैव, इतिशब्दो हेत्वर्थे, यस्माल्लौकिकप्रकृतिवदेव प्रकृतेरिष्टत्वाभिमताया, कथं ? यथाहि लौकिकी प्रकृतिर्देशादिविषमावस्थैव सती सर्वकारणात्मिका कार्यात्मिका विषमा समा च व्यक्ता चाव्यक्ता च तथा साङ्ख्यपरिकल्पितप्रकृतिरपि स्यात्, किं कारणं ? सर्वात्मकत्वाद्देशादिवन्मयूराण्डकरसवद्वा वैषम्यावस्थैवेत्यर्थः । साम्यावस्थैव वा देशादेरपि सर्वात्मकत्वात् प्रकृतिवदिति ।

एते अपि च कल्पने नोपपन्ने, अप्रयोजनत्वात्, निर्वृत्तानिर्वृत्तार्थक्रियौदासीन्यवत् ।

(एते इति) एते अपि च कल्पने नोपपन्ने देशादीनामनभिव्यक्तिं प्रकृतेः साम्यावस्थानमिति, कस्मात् ? अप्रयोजनत्वात्, न हि देशादीनामनभिव्यक्तौ प्रयोजनमस्ति पुरुषविमोक्षणहेतोर्व्यक्तरूपतया प्रवर्त्तमानानां तथा पुरुषार्थसिद्धेरनिर्वृत्तौ, अनिर्वृत्तौदनस्य पचिक्रियायामौदासीन्यवत्, नापि निर्वर्त्तितार्थायाः प्रकृतेः पुनरात्मानमुपसंहृत्य साम्यावस्थाने किञ्चित् प्रयोजनमस्ति सिद्धौदनस्यौदनार्थपाचनादिप्रवृत्तिवत् । अथवा प्रकृतेरेवानभिव्यक्तिसाम्यावस्थाने न युक्ते अप्रयोजनत्वात्, अप्रयोजनत्वं निर्वृत्तानिर्वृत्तार्थत्वात्, यदि निर्वृत्तार्था सिद्धौदनरन्धनवदयुक्तं साम्यावस्थानम्, अनिर्वृत्तार्था चेत् प्रधानस्यासिद्धौदनस्यौदासीन्यवदयुक्तं साम्यावस्थानम् । तथाऽनभिव्यक्तिः, किं कारणं ? प्रकाशनार्थं प्रवृत्तयो व्यक्तिवैषम्याभ्यां तदर्थसिद्धेस्ताभ्यामृतेवाऽसिद्धेः, अनभिव्यक्तिसाम्यावस्थानयोरपि प्रवृत्तिविशेषत्वात्, द्विधाऽप्यप्रयोजनत्वादयुक्तमिति । अथवा प्रयोजनानभिव्यक्तिः निर्वृत्तार्थत्वात्, देशादिरूपेण प्रकाशितात्मप्रवृत्तिः किमर्थं नाभिव्यज्यते ? किमर्थं सर्वं पुरुषार्थमकृत्वा साम्येनावतिष्ठते ? साङ्ख्यैश्च द्विविधपुरुषार्थसिद्ध्यै प्रकृतिप्रवृत्तिरिष्टा नाकस्मिकी यदृच्छावादिमतवत्, न वेश्वरस्वभावादिकारणवादिमतवद्वा कारणान्तरम्, यथासङ्ख्यश्चात्र दृष्टान्तद्वयं दर्शयति—निर्वृत्तानिर्वृत्तार्थक्रियौदासीन्यवदिति, पचनापचनवदोदनस्येत्यर्थः ।

था मयूराण्डकरसे सतामेवावयवानां तथोद्रेकोऽङ्गाङ्गित्वेनैव वस्तुप्रवृत्तेरतो मण्डूकरसावस्थायां तेषामनभिव्यक्तिरेवमेव देशादिकारणमप्यङ्गाङ्गिभावेन प्रवृत्तं सर्वं कार्यं न कुरुत इति भावः । अङ्गाङ्गिभावेऽपि सकृत्सर्वेषामनुत्पादोऽपेक्षणीयविरहप्रयुक्त एव वक्तव्यः स च न सम्भवति देशादेः सर्वात्मकत्वाभ्युपगमादतो वैषम्यावस्था दुर्वारेत्यत आह—**सर्वं देशादेरिति**, प्रकृत्यवस्था हि सत्त्वरजस्तमसां गुणप्रधानभावमुत्सृज्य साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानम्, तदाऽनपेक्षस्वरूपाणां तेषामङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेस्तथा च सर्वकालं साम्यावस्थैव स्यादन्यथा स्वरूपप्रच्युतिप्रसङ्गादेव देशादेरपि स्यादित्याशयेनाह—**साम्यावस्थैव चेति** । ननु प्रकृत्यवस्थाया न कूटस्थनित्यता, किन्तु परिणामिनित्यत्वं, यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि यत्तत्त्वं न विहन्यते तदपि नित्यमिति स्वीकारात्, तथा च साम्यावस्थायामपि वैषम्योपगमयोग्यगुणानामवस्थानाच्च सदा साम्यावस्थैवेत्याशङ्कायामाह—**एते अपि च कल्पने इति** । पुरुषार्थसिद्धिमकृत्वा विनिवृत्तौ प्रयोजनाभावमाह **न हीति**, **पुरुषविमोक्षणहेतोरिति**, प्रधानप्रवृत्तेर्हि प्रयोजनं निखिलपुरुषापवर्गः, प्रत्येकं संस्थितिदशायां सर्वेषामनपवर्गात् कथमनिर्वृत्तार्थं प्रधानं साम्येनावस्थातुं यतेत, अनिर्वृत्तप्रयोजनत्वादिति भावः । यदि तु तदा सर्वपुरुषापवर्गो निर्वृत्तस्तर्हि प्रयोजनान्तराभावात् पुनः साम्यावस्थाने प्रवृत्तिरपि न स्यादित्याह—**नापीति** । द्विविधेति, पुरुषस्य भोगार्थमपवर्गार्थञ्च प्रवृत्तिः प्रकृतेः, न हि तस्याः स्वाभाविकीप्रवृत्तिः तथा सत्यनपेक्षत्वात् कदाचिन्महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्नेति न स्यादिति भावः । यथा कृषकः क्षेत्रमधिष्ठाय तत्तत्कर्मवशाद्बीजमङ्कुरादिक्रमेण सस्यात्मना परिणामयते तथेश्वरादिकमधिष्ठाय सर्वव्यापिनी प्रकृतिस्तत्कर्मानुवशा महदादिक्रमेण

स्यान्मतम्—

तस्याः प्रकृतेरनभिव्यक्तिसाम्यावस्थाने कालनियतियदृच्छास्वभावेश्वराद्यन्यतमकारणवशादित्येतच्चायुक्तम्, प्रकृतिकारणत्यागेन हि अभ्युपेतविरोधः, कारणान्तरस्य वा तथा प्रणेतुरापत्तिः । आत्मान्तरत्वप्रकाशनमयः हि प्रधानस्य धर्मः ।

(तस्या इति) तस्याः प्रकृतेरव्यक्तिसाम्यावस्थाने कालनियतियदृच्छास्वभावेश्वराद्यन्यतमकारणवशादित्येतच्चायुक्तम्, प्रकृतिकारणत्यागेनाभ्युपेतविरोधदोषसम्बन्धिनी यस्मात्, कारणान्तरस्य वा तथाप्रणेतुरापत्तिः, कारणादन्यत् कारणान्तरं प्रकृतेरन्यत् कारणं, यत् प्रकृतिं तथा प्रणयति, तदस्ति स्वभावनियतिकालयदृच्छेश्वरादीनामन्यतमत्स्थापनमनिष्टञ्चैतत् । कारणान्तरनिरपेक्षस्य कारणस्य स्वकार्याकरणञ्च युक्तिविरुद्धमित्यत आह—आत्मान्तरत्वप्रकाशनमयः हीत्यादि यावत्प्रधानस्य धर्म इति, आत्मनोऽन्य आत्मा आत्मान्तरं तस्य भावः आत्मान्तरत्वं परस्परविभिन्नमहदहङ्काराद्यवस्थान्तरत्वं तस्य प्रकाशनं, हि शब्दो यस्मादर्थे, यस्मादनभिव्यक्ते साम्यावस्थानस्य च प्रतिपक्षोऽवस्थान्तरप्रकारत्वेनात्मप्रकाशनमयः प्रकृतेर्धर्मः ।

स्यान्मतम्—

उपायानभिज्ञत्वात् कारणान्तरं साचिव्यगुणोपेतमपेक्षत इति, तन्न ज्ञानार्थत्वात् स्वतन्त्रत्वादप्रतिहतगतत्वाच्च तस्य ।

(उपायेति) उपायानभिज्ञत्वात्कारणान्तरं साचिव्यगुणोपेतमपेक्षत इत्येतच्चायुक्तं ज्ञानार्थत्वात्, उक्तञ्च "धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्याणि बुद्धिधर्मः, अधर्माज्ञानावैराग्यानैश्वर्याणि च" इति, तेषामष्टानां समुच्चितैश्चालेपेन मोचयतीति, तस्य प्रधानस्य ज्ञानार्थस्य परिणतावस्थात्मकस्यायुक्ता सचिवापेक्षा । स्यान्मतं परतन्त्रत्वात् सहायान्तरमपेक्षते, तच्च न, स्वतन्त्रत्वात्, स्यान्मतं क्वचित् प्रधानं कारणं क्वचिदन्यत्, अव्याहतत्वाल्लौकिककालादिकारणवदित्येतच्चायुक्तम्, अप्रतिहतसर्वगतत्वाच्चास्य । अथवाऽऽत्मान्तरत्वप्रकाशनमिति, आत्मा पुरुषः, आत्मनोऽन्य आत्माऽऽत्मान्तरं तस्य भावः आत्मान्तरत्वं पुरुषाद्भिन्नं निर्गुणस्वभावं स्वमात्मानं प्रधानं पुरुषाय प्रकाशयति । पुरुषाद्वाऽन्यः पुरुषः आत्मान्तरं तस्य भावः आत्मान्तरत्वं पुरुषान्तरत्वं तस्मै पुरुषाय प्रकाशयत्यात्मस्वरूपं पुरुषान्तराणां प्रकाशयति ।

परिणमन्ती विशेषान्तं प्रपञ्चमारभते निवर्तते चेत्याशङ्कते तस्या प्रकृतेरिति । प्रकृतिरेव सर्वकार्याणां कर्त्रीति स्वसिद्धान्तत्यागः कालादिकारणत्वे भवेत्तथा च तत्सिद्धान्तप्रणेतुः साङ्ख्यस्यात्मान्तरत्व दोषः स्याद्विवक्षितकारणादन्यकारणसिद्धेरित्याह कारणान्तरेति । आत्मनोऽन्य आत्मा आत्मान्तरमिति । आत्मपदेन प्रधानस्वरूपं ग्राह्यं तद्भिन्नस्वरूपं महदहङ्काराद्यवस्थान्तराणि तत्प्रकाशनं प्रकृतेर्धर्मः, अनभिव्यक्तताखरूपं साम्यावस्थानञ्च परित्यज्य महदहङ्काराद्यवस्थान्तरतया स्वात्मप्रकाशनं प्रकृतेर्धर्म इत्यर्थः तेन रूपेण तया सर्वदाऽवस्थातव्यम् स्वस्य तथा प्रणेत्रन्तरानपेक्षत्वादिति भावः । प्रकृतिर्न कार्यजननानुकूलं साचिव्यगुणयुतं सहकारिणमपेक्षते स्वस्य तथाविधोपायज्ञानवैधुर्यादित्याशयेनाहोपायानभिज्ञत्वादिति । ज्ञानार्थमेव प्रवर्तमानायास्तस्या नोपायज्ञापेक्षेति भावेनाह ज्ञानार्थत्वादिति । पुरुषस्य प्रकृत्यन्यतापरिज्ञापनं प्रकृतेर्धर्म इत्यभिप्रायेणाह आत्मा पुरुष इति आत्मशब्दोऽत्र स्वरूपपरः । आत्मशब्दस्य पुरुषवाचित्वमभ्युपेत्य व्याचष्टे पुरुषाद्वेति । एकस्य पुरुषस्य चैतन्यस्वरूपमाध्यस्थ्यादिधर्मैः परात् पुरुषाद्भिन्नतां प्रतिपाद्य पुनः पुरुषान्तराणामपरपुरुषान्तरत्वप्रति

पुरुषान्तरस्य वा चैतन्यस्वरूपमाध्यस्थ्यशुद्धकेवलत्वैः परस्परभिन्नैः पुरुषान्तरस्थैः पुरुषान्तरेषु प्रकाशितेष्वप्यन्येषां पुरुषाणां यत्पुरुषान्तरस्य तैरेव चैतन्यादिभिर्युक्तं प्रकाशयति प्रकृतेर्वा स्वयमचेतनायाः, अचैतन्यस्वरूपस्य प्रकाशनमयं हि धर्मस्तस्य ज्ञानार्थस्य स्वतन्त्रस्याप्रतिहतसर्वगतस्य प्रधानस्य ।

एवं तस्य स्वभावधर्मं समर्थ्येदानीमनभिव्यक्तिसाम्यावस्थानप्रतिपक्षभूतं नित्यप्रवृत्तत्वं प्रधानस्यानुमिमीते—

अतस्तेन नित्यप्रवृत्तेनैव भवितव्यम्, सामान्यतस्तत्स्वभावत्वात्, यथाऽग्निर्दहनप्रकाशनप्रवृत्तः ।

(अत इति) अतस्तेन नित्यप्रवृत्तेनैव भवितव्यमिति प्रतिज्ञा, अत इत्यनन्तरोक्तधर्मत्वात् प्रधानस्य, तद्धर्मत्वमिदानीं हेतुत्वेन व्यापारयितुमाह-सामान्यतस्तत्स्वभावत्वात्, स स्वभावो यस्य तत्तत्स्वभावं प्रधानं पूर्वोक्तहेतुभिर्विशेषितमतस्तन्नित्यप्रवृत्तं भवितुमर्हति, इह यद्यत्स्वभावं तत्तेनैव स्वभावेन नित्यप्रवृत्तं दृष्टम्, यथाऽग्निर्दहनप्रकाशनप्रवृत्तः, यत् पुनर्नित्यप्रवृत्तं न भवति न तत्तत्स्वभावम् यथा न किञ्चित्तादृगिति ।

दहनादितत्स्वभावस्याग्नेस्तथा प्रवृत्त्यदर्शनात् साध्यवैकल्यं दृष्टान्तदोष इति तन्निर्दिशन्नाह—

ननु भस्मच्छन्नोऽग्निरपि न दहति, अत्रोच्यते, अथ कथं जीवति, स्थितेर्जीवितपर्यायत्वात्, स्थितिप्रकाशदहनात्मकस्याग्नेः प्रत्यक्षानुमानविषयस्य सतस्तथाऽग्रहणेऽस्तित्वे प्रमाणान्तराभावात् कथं ज्ञायतेऽग्निरिति, अप्रकाशयन् वा द्रव्यान्तरं तावत्कोशकादि स्वाश्रयमात्रं तत्परिमाणं तावत्, यथा गृहप्रदीपकः पुलिकामात्रमपि ।

(नन्विति) ननु भस्मच्छन्नोऽग्निरपि न दहति, न प्रकाशयतीति, दहनप्रकाशयोरभेदात्, अत्रोच्यते अथ कथं जीवतीति जीवनमग्नेश्चेतनत्वात्, चैतन्यमाहारलाभालाभयोः पुष्टिग्लान्यादिदर्शनान्मनुष्यवत्, सचेतनत्वं दहने जीवति, स्थितेर्जीवितपर्यायत्वात्, अचेतनत्वमभ्युपगम्यापि स्थितिप्रकाशनदहनात्मकस्याग्नेः प्रत्यक्षानुमानविषयस्य सतस्तथा प्रत्यक्षानुमानाभ्यामग्रहणेऽस्तित्वे प्रमाणान्तरासिद्धेः कथं ज्ञायतेऽग्निरित्यदहनप्रकाशमानः, अप्रकाशयन् वा द्रव्यान्तरं तावत्कोशकादिस्वाश्रयमात्रं, तत्परिमाणं तावत्-स्वपरिमाणमात्रमपि, स्वाश्रयद्रव्यं कोशकाद्यप्रकाशयन् कथमग्निरित्युच्यते कोशक

पादनमचेतनत्वेन सत्त्वादिभिन्नत्वप्रतिपादनं वा प्रकाशात्मनस्सर्वव्यापिनस्स्वतन्त्रस्य प्रधानस्य धर्म इति भावः । अत इति, आत्मान्तरत्वप्रकाशनस्य प्रकृतिधर्मत्वादित्यर्थः, तेन प्रधानेन, प्रधानं नित्यप्रवृत्तिमत्, सामान्यतः आत्मान्तरत्वप्रकाशनस्वभावत्वात्, दहनप्रकाशनप्रवृत्ताग्निवदित्यनुमानस्वरूपं बोध्यम् । दृष्टान्तेऽग्नौ भस्मनाऽऽच्छादिते साध्याभावं नित्यप्रवृत्त्यभावमाशङ्कते नन्विति, अथ यदि सोऽग्निर्न दहति तर्हि कथमसौ जीवत्यस्तीत्युच्यत इति पर्यनुयुज्यते अथेति, योग्यानुपलब्धेरभावसाधकत्वादाह प्रत्यक्षेति । तथा-स्थितिप्रकाशदहनात्मकतया । प्रकाशात्मकताविचारे प्रस्तुते न दहतीत्याद्यदहनमयुक्तमित्यालोच्योक्तं न प्रकाशयतीति, यद्वा दहनस्य प्रकाशनार्थतेत्याह-दहनप्रकाशनयोरिति, अङ्गारादौ प्रकाशपरिणाम आत्मसम्बन्धप्रसूतः शरीरस्थत्वात्-खद्योतदेहपरिणामवत्, सचेतनं तेजः यथायोग्याहारोपादानानुपादानाभ्यां वृद्धिहानिविशेषवत्त्वात् पुरुषाश्रयदिति अग्नेर्जीवत्वसिद्धेः कथं भस्मच्छन्नो यद्यग्निर्न तर्हि जीवति न प्रकाशयतीत्यभिमानेनाहाथ कथं जीवतीति, तस्याजीवत्वाभ्युपगमेऽपि प्रकाशस्वभावविरहेऽनग्नित्वमेव स्यादित्याहाचेतनत्वमिति, ततोऽपि सन्निहितं प्रकाश्यमाह स्वाश्रयमात्रमिति, ततोऽपि सन्निहितं स्वगतं प्रकाश्यं धर्ममाह तत्परिमाणमिति, अल्पाल्पाभ्यभिप्रायेण बोध्यम् । एवञ्च

इत्युच्यते, अत्र पुलिकादृष्टान्तो गृहप्रदीपक, गृहे प्रज्वालित प्रदीपको गृहप्रदीपकः, यथा गृहप्रदीपक पुलिकामात्रमपि यदि न प्रकाशयति प्रकाशात्मक सन् प्रदीप इति ज्ञायतेऽग्निरिति वा, वैधर्म्यदृष्टान्तो वा गृहप्रदीपो गृह प्रकाशयन्नस्ति, यदि न तथाऽग्नि स्वमाश्रय प्रकाशयति प्रकाशात्मक संस्ततो नास्तीति गम्यते ।

किञ्चान्यत्, भस्मच्छन्नाग्निसाधर्म्याभावोऽपि च प्रधानस्य, छादनाभावादित्यत आह—

छादनाभावोऽपि च प्रधान इति निरावरणाग्निदहनप्रकाशनवत्तत्स्वभावत्वान्नित्यप्रवृत्तेनैव भवितव्यमिति तदवस्था नित्यप्रवृत्तता, ततश्चानभिव्यक्तिसाम्यावस्थानानुपपत्ति ।

छादनाभावोऽपि च प्रधान इति, अग्नेर्भस्मवत् प्रवृत्तेरावरणाभावाद्भस्मच्छन्नाग्नितुल्य न भवति प्रधानमतो विशिष्य ब्रूमो निरावरणाग्निदहनप्रकाशनवत्तत्स्वभावत्वान्नित्यप्रवृत्तेनैव भवितव्यमिति तदवस्था नित्यप्रवृत्तता ततश्चानभिव्यक्तिसाम्यावस्थानानुपपत्ति ।

स्यान्मत यद्यपि प्रधान महदादिभावेनात्मा तत्त्वप्रकाशनार्थं पुरुषस्य प्रवर्तते तथापि केषाञ्चित्पुरुषाणां कृते प्रयोजनेऽन्येषामकृते कालक्रमेण व्यक्तव्यक्तिसाम्यवैषम्यावस्था प्रतिपद्यते सा चास्य प्रवृत्ति स्वभावान्नियते कालाद्यदृच्छादेर्वा, तदपि नोपपद्यते—

कालादिकारणान्तरनिरपेक्षस्य तस्य निरवशेषपुरुषविषये स्वान्यत्वज्ञापने कृते कृतकृत्यत्वात् किं साम्यावस्थानेन ? अकृतेऽप्यकृतकृत्यत्वात् किं प्रतिनिवृत्त्या प्रयोजनमसिद्धौदनसूपकारनिवृत्तिवदिति तदवस्थमप्रयोजनत्वम् ।

कालादिकारणान्तरनिरपेक्षस्यादि, प्रधान हि नियतिकालस्वभावेश्वरयदृच्छाद्यन्यतमानपेक्ष कारण जगतोऽभ्युपगत भवता, न तु यथा लोकनये कश्चित्कालोऽपि नियतिरपीत्यादि, स्वतन्त्रत्वाच्च तस्य प्रकृतिपुरुषयो स्वरूपभेदपरिज्ञापनस्य स्वार्थस्यानुरूपयोगाद्येकादशेन्द्रियग्रामस्य शब्दबुद्ध्यादिविकल्पग्रामस्य वचनादानविहरणानन्दोत्सर्गकर्मेश शाद्यर्थग्रामस्य च निर्वर्तने स्वतन्त्रत्वान्न कारणान्तरापेक्षाऽस्ति, सर्वपुरुषार्थप्रवृत्तत्वाच्च कृतार्थस्याकृतार्थस्य च यथासंख्य साम्यावस्थानस्य निवृत्तेश्च

भस्मच्छन्नो नाग्नि अप्रकाशकत्वात् गृहप्रदीपकवदिति प्रयोगे साधर्म्यदृष्टान्तमभ्युपेत्य समर्थयति यथागृहप्रदीपक इति, वैधर्म्यदृष्टान्ताभिप्रायेणाह वैधर्म्यति । प्रकृतावावरणमपि न सम्भवति, अनुपलब्धेरित्याह छादनाभावोऽपि चेति । भस्म यथाग्नेर्य्वे सत्युपलभ्यते न तथा प्रकृते किञ्चिदावरणमुपलभ्यत इति नित्यप्रवृत्ततयावश्यमिति भाव । आवरण रहितोऽग्निर्यथा दहति प्रकाशयति च तत्स्वभावत्वात्तथा नित्यप्रवृत्तया प्रकृत्या भवितव्य तत्स्वभावत्वादित्याह—निरावरणेति । पुरुषविमोक्षनिमित्ता हि प्रकृते प्रवृत्ति, तद्विमोक्षणाय पुरुषो यदा पृथग्भूतामेनां मन्यते तदेयमायासहेतुरेव ममेति विजानन् तत्कृतमननुभुञ्जान स्वरूपनिष्ठ एवावतिष्ठते प्रकृतिरपि दृष्टाऽहमनेन पृथक्चामेष मन्यते इति न तदभिमुखीभवितुमुत्सहते न चात्पन्नतत्त्वज्ञानं भोगानुकूलमहदादिकार्यारम्भविमुखत्वात्तस्या एकत्वादेकस्मिंस्तत्त्वविदि मुक्ते सर्वे मुक्ताः स्युरिति वाच्यम्, तत्त्वविदमेव पुमांस प्रति तस्या औदासीन्यात्, अन्यसाधारणत्वेन तत्कार्यानपायादिति व्यक्तव्यक्तिसाम्यवैषम्यावस्थास्तस्या सम्भवन्ति, तस्या इय प्रवृत्ति स्वभावाद्यन्यतरस्मादित्याशयेनाह—स्यान्मतमिति । नित्यत्वात्तत्स्वरूपस्यापेक्षणीयान्तराभावेन कालविशेषपुरुषविशेषाद्यनपेक्षतयैकपुरुषस्यापि स्वान्यत्वज्ञापने कृते तस्य सर्वसाधारणतया पुन सर्गार्थं साम्यावस्थानमनपेक्ष्य निरर्थक यदि नैकस्यान्यत्वज्ञापन कृतमि युच्यते तर्हि तथापि साम्यावस्थान न युक्तमकृतकृत्यत्वादित्याशयेनाह—कालादीति, प्रकृतिपुरुषयो स्वरूपभेदपरिज्ञापन प्रकृतिर्न साक्षात्करोति किन्तु महदहङ्कारादिक्रमेण परिणमन

प्रयोजनाभाव इत्यत आह्–निरवशेषपुरुषविषये स्वान्यत्वख्यापने कृतकृत्यत्वात् किं साम्यावस्थानेन ? अकृतेऽप्यकृतकृत्यत्वात् किं प्रतिनिवृत्त्या प्रयोजनमसिद्धौदनसूपकारनिवृत्तिवदिति तदवस्थमप्रयोजनत्वम् । अत्र चोद्य प्रागुक्तानभिव्यक्तिसाम्यावस्थाने चायुक्ते, अप्रयोजनत्वान्निर्वृत्तानिर्वृत्तार्थक्रियौदासीन्यवदित्यत. पुनरुक्तमिति, अत्र ब्रूमः, कारणान्तरापेक्षाप्रतिषेधपरत्वादस्य, प्रवृत्तिनिवृत्त्योः प्रधानस्याप्रयोजनत्वमात्रप्रतिपादनपरत्वात्तस्येत्यदोष ।

अव्यक्तिसाम्यावस्थानानुपपत्तेश्च किमिति सततसमवस्थितसमनुप्रवृत्ति प्रत्यक्षकारणनानाभेदाभिव्यक्तिस्वभावमेवेदं जगदिति नाभ्युपगम्यते, किमित्यदृष्टं कारणान्तर परिकल्प्यते ?

अव्यक्तिसाम्यावस्थानानुपपत्तेश्चेति, अप्रयोजनत्वादिभिरनभिव्यक्तिसाम्यावस्थाने अनुपपन्ने, ततश्चाव्यक्तिसाम्यावस्थानानुपपत्ते किमिति–किं कारण जगदेव स्वभावमिति नाभ्युपगम्यत इत्यभिसम्बन्ध , सततसमवस्थितसमनुप्रवृत्तीति, सतत सर्वकाल समवस्थिता नित्यानुपरता समनुप्रवृत्ति कारणकार्यप्रवृत्त्यात्मिका, प्रकर्षेण वृत्तिर्यस्य तदिद जगत् सततसमवस्थितसमनुप्रवृत्ति, प्रत्यक्षकारणनानाभेदाभिव्यक्तिस्वभावमिति, प्रत्यक्षाणि च तानि कारणानि च प्रत्यक्षकारणानि मृत्पिण्डदण्डचक्रोदकसूत्रकुलालादीनि घटादीना कार्याणा तानि नानाजातीयानि तन्तुतुरीवेमकुविन्दादीनि पटादीनामित्येव प्रकाराणि तेषा भेदा प्रत्यक्षकारणनानाभेदास्तेषा योऽभिव्यक्तिर्घटपटादिकार्यरूपेण सैव स्वभावो यस्य तदिद प्रत्यक्षकारणनानाभेदाभिव्यक्तिस्वभाव, किं तत् ? जगत्, एवेत्यवधारणे, किमवधार्यते ? प्रत्यक्षदृष्टशुक्रशोणिताहारादिकारणमेवेत्यवधार्यते, किमतो निरस्त ? अव्यक्ताद्यदृष्टकारणान्तरम्, तस्माद्दृष्टकारणनानाभेदाभिव्यक्तिस्वभावमेवेद जगत् किमिति नाभ्युपगम्यते ? किमित्यदृष्ट कारणान्तरं परिकल्प्यत इति ।

एवं तावत्कारणे कार्यसदसत्त्वानियम उक्त' कार्यानियमोऽपि च, तथानुगम्यमानदृष्टान्ताभावात्, किन्तु मृत्पिण्डशिवकस्थासकोसकुशूलघटकपालशर्करिकापांशुवातायनरेणूनामेव लोके दृष्टत्वात्, पुनरुपचयप्राप्तानन्त्यस्कन्धस्य वातायनरेणुपांशुमृत्पिण्डादेश्चक्रकक्रमेण कारणकार्यानियमदर्शनादित्यनियतादि सदसद्भूतकारणाध्यासाविमुक्त्यनिर्मूलत्वं कार्यभूतस्य जगतः ।

(एवमिति) एव तावत्कारणे कार्यसन्सत्त्वानियम उक्त कार्यानियमोऽपि च कार्यमेव सद्भूतकारणादिविशेषकारणमेवेत्यनियम' प्रधानादिशास्त्रकारपरिकल्पितकारणपूर्वकमेवेति वा, किं कारण ?

कारेत्याशयेनाह–प्रकृतिपुरुषयोरिति । असिद्धौदनेति, यथौदनस्य चोदनाय पाके प्रवृत्त ओदनसिद्धिव्यतिरेकेण यदि निवर्तते सा निवृत्तिर्निष्प्रयोजना तथाऽकृतकृत्यस्य प्रवृत्तेर्निवृत्तिरपीति भाव । 'एते अपि च कल्पने नोपपन्ने' इति ग्रन्थेनास्य पौनरुक्त्य वारयति–अत्र चोद्यमित्यादिना । एव स्वभावमिति, अनवरत कारणकार्यरूपेण जगत्प्रवर्तते, कारणमपि प्रत्यक्षसिद्धमेव घटादेर्मृत्पिण्डदण्डचक्रादि नाप्रत्यक्ष किञ्चिदिति किं नाभ्युपगम्यत इति भाव । एवञ्च सत्त्वमसत्त्वमेव स्वतन्त्र कारण कार्यमिति कृत्वा न कार्यकारणसदसत्त्वानियम इति तात्पर्यम् । कार्यानियमोऽपि चेति, कार्यस्यापि न नियम , इद कार्यमत्र, तस्य सदेव कारणमसदेव वा, आदिकारण कालादिरेवेति वा प्रधानमेवेति वा न नियमस्य साधकबाधकदृष्टान्ताभावात् किन्त्वस्ति कारण विविध तु निर्मूल कारणाभावे कार्याभावादित्येव नियम इत्यभिप्राय ।

तथानुगम्यमानदृष्टान्ताभावात्, किं तर्हि ? एतावान्नियमः कारणाध्यासाविमुक्त्यनिर्मूलत्वं कार्यस्येति, तथानुगम्यमानदृष्टार्थत्वात्, मृत्पिण्डशिवकेत्यादि पांशुमृत्पिण्डादेरित्यन्तस्य दण्डकस्योपर्यनियतादि सदसद्भूतकारणाध्यासाविमुक्त्यनिर्मूलत्वमिति वक्ष्यमाणमस्य वाक्यं कार्यमेव सदैवासदेव वा कारणं कालादि वाऽऽदिकारणमित्यस्य वाऽनियमप्रदर्शनार्थमुदाहरणमाह—मृत्पिण्डशिवकेत्यादि यावत्पांशु-मृत्पिण्डादेरिति, एषां मृत्पिण्डाद्यवस्थाविशेषाणां वातायनरेणुपर्यन्तानामेव लोके दृष्टत्वात्, पुनरुपचयात् प्राप्यमानस्य येषां स्कन्धानां ते पुनरुपचयप्राप्तागन्त्यारब्धाः, वातायनरेणुभ्य प्रभृति पुनरुपचयक्रमेण पांशुमृत्पिण्डशिवकस्थासकोसकुशूलघटकपालशर्करिकाणुवातायनरेणव इति चक्रक्रमेण कारणकार्यानियमो दृष्टः, उत्क्रमेणापि च भेदसंघाताभ्यां कार्यकारणसदसत्त्वानियमो दृष्टः पिण्डमुपमृद्य शिवककरणात्, शिवकञ्चोपमृद्य पिण्डकरणात् स्थासकादीनामन्यतममवस्थाविशेषमुपमृद्यापि पिण्डादिकरणात् क्रियाक्रियाफलक्रमेण च कदाचित्कारणकार्यानियमदर्शनादित्यनियतादि, इत्थमनियत आदिरस्येत्यनियतादि जगदिति सम्बध्यते सदैवानियतादि सदसद्भूतकारणकार्यं सदसद्भूतं कारणं तस्याध्यासः तेन वा कारणेनाध्यासोऽधिष्ठानं तेन कारणाध्यासेनाविमुक्तिरत्यागः कारणसामान्याविनाभावः, न त्वत्यन्तनिर्मूलोत्पत्तिविनाशलक्षणकार्यत्वं खपुष्पवत्, तथैव लोके दृष्टत्वात्, तयाऽविमुक्त्याऽनिर्मूलत्वं कार्यभूतस्य जगतः ।

अतोऽनगम्यता न किञ्चिदन्यत्र फलं तच्छास्त्रेण क्रियते, तस्मादिदं जगल्लोकप्रसिद्धमेवानियतानुपरतव्यापारदृष्टकारणकार्यप्रबन्धमिति वृथैवमादौ शास्त्रारम्भः ।

(अत इति) अतः मोक्षहेतोः दृष्टकार्यकारणसदसत्त्वानियमात् परपरिकल्पितप्रधानादृष्टैककारणानुपपत्तेः कालादिविशेषकारणैक्यानुमानाभावात् कारणसामान्यमात्रानुमानाच्चानगम्यता न किञ्चिदन्यत्र फलं तच्छास्त्रेण क्रियते, निरर्थकानि शास्त्राणीत्यर्थः । किं तत् ? यल्लोकव्यवहारफलादतिरिच्य वर्तेत यदपेक्ष्य शास्त्राणि सार्थकानि स्युः, तस्मादनवगम्यत्वादिदं जगल्लोकप्रसिद्धमेवानियतानुपरतव्यापारदृष्टकारणकार्यप्रबन्धमिति, न तु यथान्यैः कल्पितमुपरतव्यापारं सत् प्रधानमतीन्द्रियं पुनरिन्द्रियग्राह्यत्वाविर्भावेन जगत् सृजति पुनरात्मा सकलोपरतव्यापारं तिष्ठति, न चास्यन्त्यासत्कार्य

तथानुगम्यमानदृष्टार्थत्वादिति, कारणसद्भावे कार्यसद्भावस्तदभावे तदभाव इत्येतावानेवानुगमो दृश्यते न तु सद्भूतकारणसर्वं कार्यसत्त्वमित्येवं दृश्यत इति भावः । रेणुपर्यन्तानामेव लोके दृष्टत्वादिति, न तु तस्यापि कारणे परमाणुप्रकृतिकालेश्वरादिकं शास्त्रकारपरिकल्पितं युक्तमिति भावः । वातायनरेणुपर्यन्तं विभागे जाते ततो जगत पर्यवसानमेवेत्याशङ्काव्युदासाय कार्यकारणप्रबन्धानादितामाह—पुनरुपचयादिति । यथा चक्रस्य न कश्चिदादिर्न वाऽन्तो दृश्यत एवं जगतोऽपीति भावः । कारणकार्यानियम इति, पांश्वादे कार्यमपि वातायनरेण्वादि पांश्वादेः कारणमपीत्यनियमो दृष्ट इत्यर्थः । वातायनरेण्वादेः पांश्वादिरेव भवतीत्यपि न नियम इत्याह—उत्क्रमेणापि चेति । सदैव, असदेव, अनियतादि—इदमेवास्यादिभूतं कारणमिति नियमरहितं सद्भूतस्यासद्भूतस्य वा कारणस्य कार्यम् । एवञ्च प्रकृत्यादितो जगदुत्पादप्रतिपादकानां सांख्यादिशास्त्राणां न किमपि प्रयोजनमिति तदारम्भो वृथेत्याशयेनाह—अतोऽनगम्यतामिति । अनियतेत्यादि, स्वकारणत्वेनासत्कारणत्वेन वाऽनियतमित्यर्थः अनुपरतव्यापारेत्यनेनानादिता जगत उक्ता, दृष्टेत्यदृष्टकारणव्युदासः एवमादौ—जगत्कारणत्वप्रतिपादने प्रयुक्त हेतुत्रयं स्मारयति दृष्टकार्येत्यादिना, अदृष्टैककारणानुपपत्तिश्च तथाविधानुगम्यमानदृष्टान्ताभावात्, काल एव कारणमीश्वर एव वेत्यादिकारणैकत्वसाधकप्रमाणाभावात् कारणमात्रसाधकानुमानसद्भावाच्चेत्यर्थः । शास्त्रारम्भो वृथा, शास्त्रस्यैव व्यर्थ

श्रोत्रमन्निनष्टमसम्बद्धमूलं वैतदिति। इतिशब्दो हेत्वर्थः को हेतुः? शास्त्रनैरर्थक्यम्, कस्मिन् साध्ये? शास्त्रारम्भवृथाभावे, अत आह-वृथैवभावो शास्त्रारम्भः।

क तर्हि शास्त्रमर्थवत्स्यादिति चेत्? अतीन्द्रिये पुरुषार्थसाध्यसाधनसम्बन्धे, कोऽसावित्यत आह—

अत्र तु शास्त्रमर्थवत्स्यात्, इदं काम इदं कुर्यादित्याद्यप्राप्ते क्रियाक्रियाफलसम्बन्धे, अर्थ्यो हि ससाधनायाः फलादिसम्बद्धायाः क्रियाया एवोपदेशश्चित्रादिवत्, न तु लौकिक एव गृह्यमाणेऽर्थे विचार इदमेव न चैवं वेति सार्थकः।

(अत्रेति) इदंशब्देन सर्वनाम्ना सामान्यवादिना सर्वाः क्रियाः फलेच्छाप्रेरितास्तत्साधनाः सूचयति, अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः पशुकामो यजेत पुत्रकामो यजेतान्नाद्यकामो यजेतेत्याद्याः, क्रियाक्रियाफलसम्बन्धस्यातीन्द्रियत्वादप्राप्ते शास्त्रमर्थवत्, प्रत्यक्षादिप्रमाणैरनधिगम्य इत्यर्थः। अर्थ्यो हीत्यादि, अर्थादनपेतोऽर्थ्यः, हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्मात् क्रियाया एवोपदेशोऽर्थ्यः साधनायाः फलादिसम्बद्धायाः, चित्रादिवत्, आदिग्रहणाच्चित्रपुस्तकाष्ठकर्मादिवत्, यथावयवस्थानविन्यासवर्णसंयोगप्रविभागविषयविनियोगानुपदेश एवोपयोगात् सार्थको न कुड्यवर्णचित्रकारादिस्वरूपोपदेशस्तत्र तदनुपयोगात्, तथा नित्यक्षणिकत्वादितत्त्ववर्णनं घटपटादेस्त्रिगुणकारणपूर्वकत्वादिवर्णनं जगतः, सततप्रवृत्तिक्षणिकानुपाल्यत्वादिवर्णनं वा। स्यान्मतं प्रधानक्षणभङ्गादिवादारम्भोऽप्रत्यक्षविषयत्वात्सार्थकः, क्रियाक्रियाफलसम्बन्धोपदेशवदित्येतदपि नोपपद्यते, यस्मात्तु लौकिक एव गृह्यमाणेऽर्थे इदमेवमेवेति नैव चैवेति सार्थकः, विचार इत्यभिसम्बन्धः, प्रसिद्धार्थविषयस्य विचारस्य निरर्थकत्वादिदोषदुष्टत्वात्। नेति प्रतिषेधे, तुर्विशेषणे, लोके भवो लौकिकः, देशकालपुरुषक्रियाविशेषाद्यपेक्षरूपादिमदर्थे कार्यकारणवत्पिण्डादिघटाद्याकारादिके प्रत्यक्षत एव गृह्यमाण इदं सर्वं सत्त्वरजस्तमःसङ्घात्रिगुणात्मकमेव, न चैवदेव क्षणभङ्गजन्मात्मकमित्यादिविचारः किं सम्बन्धः? निष्फलः? को वाऽत्र पुरुषार्थसाधनपरिज्ञानोपयोगः? इति विमृश्यतां भवद्भिरेव। स्यान्मतं लोकदर्शनमप्रमाणमव्युत्पन्नलोकप्रत्य-

---

त्वादित्यनुमानमाह—को हेतुरिति। ननु भवतु लोकप्रसिद्धेऽर्थे शास्त्रारम्भवृथाभावः, उपदेशमन्तरेण लोकत एव तत्सिद्धेः, अप्राप्ते एव शास्त्रस्यार्थवत्त्वात्, किं तददृष्टेऽर्थे न शास्त्रारम्भवृथाभाव इति तत्र सोऽर्थवत्स्यादित्याशङ्क्ये क तर्हीति, अतीन्द्रियभूतस्य पुरुषार्थस्य क्रियायाश्च यः साध्यसाधनभावरूपः सम्बन्धस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणैरगम्यत्वात्तदुपदेशपरत्व एव शास्त्रस्यार्थवत्त्वमित्यभिप्रायेणाह—अतीन्द्रिय इति। साध्यसाधनभावप्रतिपादकोपदेशवाक्यमाहाग्निहोत्रमिति। यद्यपि जगद्वैचित्र्यान्यथाउपपत्तिलक्षणार्थापत्त्याऽपि किंचिददृष्टं सिद्ध्यति तथाप्येतस्मात् कर्मण इदं फलं भवतीति विशेषं निर्धारयितुं न सा क्षमा, शास्त्रं तु विशेषं साधयत्साम्यालीदमेव साधयतीति मामा यसिद्धावपि नार्थापत्तिः कारणं प्रत्यत्यनर्हत्वात्, नहि विशेषमन्तरेण विना प्रवृत्तिरित्याशयेन क्रियायाः **ससाधनायाः फलादिसम्बद्धायाः** इति विशेषणमुपात्तम्। **नित्येति**, सामान्यवादिमतेन, **क्षणिकेति** विशेषवादिमतेन, **त्रिगुणेति** जगतः सृष्टिप्रलयवादिमतेन, **सततप्रवृत्तीति** तदनादितावादिमतेन **निरूपाख्यत्वेति** शून्यवादिमतेन। प्रधानादिपूर्वकजगद्वादारम्भोऽपि क्रियाक्रियाफलसम्बन्धोपदेशवदग्राह्यविषय एवेत्याशङ्क्ये **स्यान्मतमिति**। प्रतिज्ञाया लोकविरुद्धतामाह **न त्विति**। लोकतो हि देशकालाद्यपेक्षं रूपादिमदर्थजातं सिद्धं तद्वैपरीत्येन प्रधानादिपूर्वकत्वकल्पनाऽनुपयोगिनीत्याह—**देशकालेति**। मृगतृष्णिकादिप्रत्यक्षं यथा विषयं व्यभिचरति तथा लोकदर्शनमपि व्यभिचरतीति शास्त्रोपदेशः सफल इत्याशङ्क्ये **स्यान्मतमिति**। अव्युत्पन्नः शास्त्रसंस्कारासंस्कृतो यो लोको बालवनितादयस्तत्प्रत्यक्षमाह स्थूलं कृशं इत्यादेर्व्यभिचारादप्रमर्थे स्थूलत्वाद्यर्थाभावेऽपि भावादित्यर्थः। प्रत्यक्षस्य बाल्याऽनुमानादिना

व्यभिचारात् मृगतृष्णिकादिष्विवेति, अत्रोच्यते यथापि प्रत्यक्षागमयोरीदृशं प्रामाण्यमुक्तम्,

माऽयमस्था मृगतृष्णिकादिप्रत्यक्षस्य व्यभिचारात् सर्वं प्रत्यक्षं व्यभिचरतीति, किं तर्हि? अनुपहतेन्द्रियमनः प्रत्यक्षं यदा न व्यभिचरतीति गृह्यताम्, तथा च प्रत्यक्षेण लोके घटादिर्यथा व्यवस्थितस्तथा गृह्यत एव स्वस्थेन्द्रियमानसेनासार्धं पुनर्यथाभिद्यते नैव येति प्रत्यक्षप्रसिद्धेर्बाधकमापद्यते यदि तद्वचनं प्रमाणं स्यात्, न पुनरप्रमाणं तथा प्रसिद्धा-स्तथैव बाध्यमानत्वात्। अनुवादादिभावाभावे च सिद्धे सत्यारम्भो नियमार्थं स इति परिभाषया लोके दृष्टत्वात्। नैव यथेदं लोकेन गृह्यत इति, किन्तु तथा तथा भवतीति वचनम्।

(माऽयमस्था इति) यथा येन प्रकारेण येन स्वरूपेण, प्रतिज्ञार्थं यथा नित्यानुवादाद्वाऽन्यत्र प्रमाणं स्यादित्यतो ज्ञापकमाह—अनुवादादिभावाभावे यः सिद्धे शास्त्रारम्भो नियमार्थः स इति परिभाषया लोके दृष्टत्वात्। लोकव्यवहारानुसारिव्याकरणादिशास्त्रमपि लोक एवेति कृत्वा, पीठं पुनस्तद्वचनमित्यत आह—नैव यथेदं लोकेन गृह्यत इति, इतिशब्दः प्रकारे, इह यद्वचनं प्रसिद्धेर्बाधकमभिमतमिति प्रदर्श्यते, यच्च नेति प्रतिषेधः? येन प्रकारेण यथा, यथा मृत्पिण्डदण्डचक्रसूत्रोदककुलालपरिस्पन्दनिर्वृत्तो घटः पृथुबुध्नोदराकारो जलाद्याहरणसमर्थ इति लोकेन प्रत्युपरिभिगृह्यते नायमेव स्वभावः। किं तर्हि? यथाऽऽह बुधे—सर्वं, सर्वात्मकत्वात्, घटपटादिरूपोऽपि गुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाश्रयः परमाण्वादयारब्धः परोक्षपार्थिवद्व्यणुकादिक्रमेणारब्धोऽवयवी यथाक्षादिबुद्ध्या विभज्यमानो विभज्यमानो न परमाणुषु न रूपादिषु न बुद्धिमात्रे वा तिष्ठति निष्पाल्यत्वादिति वा तथा तथा भवतीति शास्त्रनिरूप्या मा गृह्यतामिति प्रसिद्धेर्बाधकमापद्यत इति न्याय्यमुच्यते, यथोक्तम्—"प्रमाणानि प्रवर्तन्ते विषये सर्ववादिनाम्। शास्त्राभिप्रायभेदात्तु विवदन्ते तपस्विनः" इति। तस्मादप्रमाणं प्रत्यक्षविरुद्धत्वाच्छास्त्रकारवचनम्।

शास्त्रकारवचनप्रामाण्ये वा प्रत्यक्षाप्रामाण्यम्, तत्र परविपर्ययमापत्तिरन्यत्र, तद्यथा अलोमा हरिणश्चतुष्पात्त्वे सत्युत्प्लुत्य गमनात्, मण्डूकवत्, मण्डूकोऽपि लोमशः स एव हेतोर्हरिणवत्। यूका पक्षिणी षट्पदत्वात्, भ्रमरवत्, भ्रमरोऽपक्षः षट्पदत्वात् यूकावत्, तथा पृथिव्यवसुधा, पदार्थत्वादाकाशवदित्यसाधारणधर्मसम्बन्धेनापि, रूपरसगन्धस्पर्शधर्म-

---

धर्म्यादिग्राहकविषया-पेक्षणीयनैयायिकसिद्धान्तविरोधिता बीजप्रतिपत्तिजनकत्वेन च प्रमाणेषु यदेतदागमस्य प्रामाण्यं न व्याप्यमित्यायेनोपरयति तथा सतीति। प्रमाणविप्लवत्वेऽनिधिगम्य प्रत्यक्षम् नूनं तथा विपर्ययभिचारेऽपि तदि स्मरणतया निश्चितं प्रत्यक्षं न विषयं व्यभिचरति, यथाविधेन प्रत्यक्षेण दृष्टकारणतादृशेन कार्येण प्रमुगमता। एतत्कार्योपदेशपरं शास्त्रं प्रत्यक्षप्रसिद्धिबाधितमेवेत्यायेनाह—अनुवादेति। अनुवादादीति, प्रत्यक्षसिद्धस्यार्थे शास्त्रस्यारम्भ स्यानुवादादित्वारम्भे नियमार्थत्वं स्यादित्यै परिभाषि। तथा प्रत्यक्षसिद्धेऽपि शब्दान्तरपर्यायतायै पुनर्निर्देशो शास्त्रारम्भो नियमरूपेण बाधको भवतीति यथा शास्त्रारम्भोऽपि न सम्भव, प्रमाणान्तरवदनेन प्रत्यक्षेण बाध्यमानत्वादित्यभिप्राय इति प्रतिभाति। तथेति, प्रत्यक्षेऽप्रामाण्ये सतीत्यर्थं सर्वेषां पदार्थानां प्रत्यक्षा परिदृश्यमानस्वरूपाद् विपरीतस्वरूपाऽनुमानत आपादयितुं शक्यत इति भाव। तत्र विपर्ययस्वरूपमनुमिनोति—अलोमेत्यादिना, चतुष्पात्वे सत्युत्प्लुत्य गमनादिस्वरूपो हेतव साधारणधर्मरूपा। असाधारणधर्मं हेतूकृत्य परीक्षमाह—तथेति, तत एव—पदार्थत्वादेव तत्र—आकाशवदिति

सम्बन्धिनी न भवति तत एव तद्वत्, तथा बौद्धमतेऽपि पृथिवी न भूः, महाभूतत्वाद्रूपवत्त्वाच्च जलवत्, न कर्कशधारणधर्मा तत एव तद्वत्, एवं शेषपदार्थभेदेष्वपि ।

(शास्त्रेति) शास्त्रकारवचनप्रामाण्ये वा प्रत्यक्षाप्रामाण्यम्, एवं सति को दोष ? तत्र प्रत्यक्षाप्रमाणीकरणे सर्वविपर्ययापत्तिस्तर्कतः सर्वभावाना प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धाना विपर्यय आपादयितुं शक्यते । एवं शेषपदार्थभेदेष्वपीति, जलानलानिलेषु व्योमनीन्द्रियादिष्वात्मादिषु यथाप्रकिप यथासम्भवञ्च स्वरूपनिराकरणम्, असाधारणधर्मनिराकरणे च पदार्थत्वमहाभूतत्वरूपवत्त्वादिहेतुकानि साधनानि योज्यानि ।

महदहङ्कारतन्मात्रेन्द्रियशब्दादिष्वात्मनि च द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायेषु सप्रभेदेषु नामरूपयोः सञ्ज्ञाविज्ञानवेदनासंस्कारेषु क्षित्युदकज्वलनपवनेषु चक्षुरादिषु रूपादिषु च दृष्टान्तभेदात् ते ते धर्मा निराकार्याः ।

दृष्टान्तभेदादिति, भूमेराकाशदृष्टान्तवदाकाशस्य भूम्यादिदृष्टान्तेन तथा जलादेरपि परस्परवत्ते ते धर्मा निराकार्या इतरमितरस्य दृष्टान्तं कृत्वेति ।

तार्किक आह—

शास्त्रनिरूपणविपरीतमप्रमाणं न हरिणस्वरूपादि, निरपवादत्वात्, न, सर्वस्यैवापोदितत्वात्, देशकालकृतविशेषैकान्तिनः प्रतिप्रदेशं प्रतिसमयञ्च सर्वं विशिष्टमेव न समानं किञ्चिदतो यावदणुशो रूपादिशो विज्ञानमात्रशो निरुपाख्यत्वशश्च भेदात्कुतो हरिणः कुतस्तस्य लोमाद्यवतिष्ठते ?

शास्त्रनिरूपणविपरीतमप्रमाणमित्यादि, शास्त्रेण निरूपणं शास्त्रे निरूपणं वा शास्त्रनिरूपणं सन्दिग्धविपर्यस्ताव्युत्पन्नबुद्ध्यनुग्रहार्थं, किं निरूपयन्ति शास्त्रेण वस्तु अनुग्राह्येभ्यः शिष्येभ्यः ? प्रकृतिपुरुषावेव क्षणभङ्गो विज्ञानमात्रमेव द्रव्यगुणादि वेति, शास्त्रस्यापवादत्वाच्छास्त्रेणापोदिताद्विपरीते वस्तुन्यनुमानं प्रमाणं शास्त्रस्य सदेहाद्यपवादत्वात्, न हरिणादिस्वभावाप्रमाणं तत्र शास्त्रस्य मोह एव व्यापार इति तन्निरपवादं हरिणस्वरूपादि, तस्य निरपवादत्वात्, तत्तु लोकेन यथा गृहीतं

नैयायिकादिमतेनोक्तम्, महदहङ्कारेति, सांख्याभिप्रायेण, द्रव्यगुणेति वैशेषिकाभिप्रायेण, नामरूपयोरिति वेदान्त्यभिप्रायेण, नामरूपे व्याकरवाणीति श्रुतेरविद्यया नामरूपव्याकरणमभीष्टं तेषां न तु वास्तवमिति । सञ्ज्ञाविज्ञानेति बौद्धाभिप्रायेण, क्षित्युदकेति लोकायतमताश्रयेणोक्तमिति । यस्य निरूपणं शास्त्रेण कृतं तद्विपरीतावेदकमेव प्रत्यक्षादि न प्रमाणम्, हरिणस्वरूपादि तु शास्त्रेण न निरूपितमिति तत्र प्रत्यक्ष एव प्रमाणं निरपवादत्वादित्याशङ्कते–शास्त्रनिरूपणेति । शास्त्रेण सर्वमेवापोदितमिति प्रतिपादयति–सर्वस्यैवेति । प्रथमं विशेषैकान्तवादिबौद्धमताश्रयेणाह–देशकालेति । सन्दिग्धेति, चतुष्प्रकारः पुरुषः, अस्ति सन्दिग्धो विपर्यस्तो निश्चितमतिश्च, तत्र निश्चितमतयः शास्त्रकाराः तत्तच्छास्त्रेणान्यस्य ज्ञानमुपजनयन्ति, यथा्यान्यस्य सदाऽनुग्रहन्ति, विपर्यस्ततो विपर्ययं व्युदस्यन्तीति । तत्र सांख्याः प्रकृतिपुरुषावेव तत्त्वमिति, बौद्धाः क्षणभङ्ग इति, विज्ञानवादिनो विज्ञानमात्रमेवेति वैशेषिकादयो द्रव्यगुणादि वेति निरूपयन्ति, शास्त्रस्य प्रत्यक्षप्रमाणत्वेन तत्प्रतिपादितप्रकारव्यतिरेकेणैव प्रत्यक्षानुमानयोः प्रवृत्तिरित्याह–शास्त्रस्येति, हरिणादिस्वरूपे तु न शास्त्रस्य प्रवृत्तिः किन्तु प्रत्यक्षादेरेव, यत्र प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रतिपन्नेऽपि वस्तुनि मोहादिना सन्देहादि समुपपद्यते तत्रापि शास्त्रं मोहमुदस्यदुपकरोतीत्याह न हरिणादीति, शास्त्र

तथैव । आदिग्रहणान्मण्डूकस्वरूपादि तत्प्रमाणमेव निरपवादत्वादस्मोरिवौपण्यमित्यनोच्यते, न सर्वस्यैवापोदितत्वात्, यथा हि शास्त्रं घटादिवस्तुपरपरिकल्पनापवादप्रवृत्तं तथा हरिणादिस्वरूपं प्रत्यक्षतो लोकप्रसिद्धमप्यपवदति, निरङ्कुशत्वात्, तत्कथमिति चेत् ? देशकालकृतविशेषैकान्तिन इत्यादि । अथवा शास्त्रनिरूपणविपरीतमप्रमाणं निरपवादत्वादिति शास्त्रनिरूपणं पृथिवीत्वाम्त्वादि प्रकृतिपुरुषादि वा तस्य वा विपरीतं तर्केण प्रतिपाद्यमानमप्रमाणं प्रत्यक्षतर्कयोरविषयार्थत्वाच्छास्त्रस्य येनापोद्यते शास्त्रम्, न येनापि, हरिणस्वरूपादि विपरीतमप्रमाणमिति वर्त्तते, कस्य ? प्रत्यक्षप्रसिद्धेः । कस्मात् ? सापवादत्वात्, यद्धि हरिणालोमत्वादि प्रत्यक्षप्रसिद्धेन लोमशत्वादिना निराक्रियमाणत्वादप्रमाणमेवेति, लौकिक आह—सर्वस्यैवापोदितत्वादिति, शास्त्रेणापि हि हरिणस्वरूपादि प्रत्यक्षसिद्धमपोद्यत एव, कथं ? निरपवादत्वाच्छास्त्राणाम्, पर हरिणादिस्वरूपविपरीतप्रतिपादनं तर्कतस्तन्मात्रापवादत्वात्, तार्किकैस्तु शास्त्रेण सर्वमपोद्यते प्रत्यक्षतो लोकप्रसिद्धं कारणं कार्यञ्च, तत्कथमिति चेत् ? देशकालकृतविशेषैकान्तिनः—देशकृतः कालकृतश्च विशेषो देशकालकृतविशेषः, स एवैकान्तः, सोऽस्यास्तीति देशकालकृतविशेषैकान्ती तस्य वादिनः प्रतिप्रदेशं प्रतिसमयञ्च सर्वं विशिष्टमेव न समानं किञ्चिदतो यावदणुशो रूपादिशो विशारामानशो निरुपाख्यत्वशश्च भेदात् कुतो हरिणं कुशस्य लोमाद्यवतिष्ठते, अतः सर्वमपोदितम्, किं वा नापोदितं किं यातं प्रत्यक्षमनुमानञ्चेति ।

तथा सर्वसर्वात्मकैकान्ते मण्डूकोऽपि लोमश एव, स्थावरस्य जङ्गमताजङ्गतस्य, स्थावरस्य स्थावरता, जङ्गमस्य स्थावरता जङ्गमस्य जङ्गमता गतस्येति वचनात् ।

(तथेति) ननु तेन वादिना सर्वं समर्थितं नापोदितमिति चेत् सर्वस्य सर्वात्मकत्वे सर्वैक्यात् किं सत्सर्वमित्यपोदितमेव, भिन्नार्थसमूहवाचित्वात् सर्वशब्दस्य ।

अर्थानर्थविषयसामान्यविशेषनानात्वैकान्तेऽतदात्मकत्वात् कुतोऽण्डहरिणमण्डूककारणकार्यधरणिसंयोगगुणोत्पत्तनकर्मभवनव्यावृत्तितथासमवायाः, सर्वथा तत्त्ववृत्तिव्यतीतत्वात् खपुष्पवत्, अन्यथा बालकुमारवत् ।

(अर्थेति) अर्थानर्थविषयसामान्यविशेषनानात्वैकान्ते—अर्थविषयं सामान्यमर्थविषयश्च विशेषः, यथा—द्रव्यस्य पृथिव्यादेरर्थविषयं सामान्यं रूपरसगन्धस्पर्शवती पृथिवी यत्रैतच्चातुर्गुण्यं सा पृथिवी, रूपरसस्पर्शद्रवस्नेहवत्य आपः, एवं यत्र रूपस्पर्शौ तत्तेजः, यत्र स्पर्शः एव स वायुरिति सामान्यः, विशेषः पुनरितरेतरधर्मव्यावृत्तिभिरितरत्र चतुः पञ्चद्व्येकगुणत्वं यथासङ्ख्यम्, तेषामेवानर्थ-

---

सर्वमेव प्रमाणसिद्धमप्यपनुदति प्रबलत्वादित्याशयेनोत्तरयति न सर्वस्यैवेति । अत्र कल्पे शास्त्रस्यापवादरूपतया बलवत्वमङ्गीकृत्य विचारः कृतः अथवेति कल्पे शास्त्रं निरपवादं तर्कः सापवाद इति मत्वा प्रत्यक्षादिविरुद्धं निरूप्यमाणं तर्केणाप्रमाणमतो हरिणालोमत्वादि तर्केण प्रतिपाद्यते चेत्तदापि तत्प्रत्यक्षादिविरुद्धमेवेत्युच्यते अत्रोत्तरञ्च तथैव शास्त्रेण सर्वमेवापोदितमिति प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वादप्रमाणमेवेति विभावनीयम् । अर्थविषयं सामान्यमिति, द्रव्यगुणकर्माणि वैशेषिकशास्त्रे अर्थशब्देनोच्यन्ते नेतरे सामान्यविशेषसमवायाः पृथिवीद्रव्यमात्रे रूपादिचतुर्गुणसद्भावात् पृथिवीमात्रस्य रूपादिचातुर्गुण्यमर्थरूपं सामान्यमुच्यते तदेव चातुर्गुण्यं जलादिव्यावर्तनादर्थरूपो विशेषः, एवं जलादावपि भाव्यम्, अनर्थसामान्यन्तु पृथिवीत्वं निर्विकल्पकसामान्यं जलादिव्यावर्तनाद्विशेष इति भावः । एतेषां द्रव्यादीनां कथं परस्परमत्यन्तभेदे प्रसङ्गं भावयत्येवं यथा-

सामान्य पृथिवीत्वं सत्सम्यन्धलभ्यत्वात् पृथिवीबुद्ध्यभिधानयोः, एवमप्तेजोवायुत्वानि सामान्यानि, विशेषा इतरेतरेभ्यस्त एव स्वसामान्यभेदा विशेषाः, एतानि द्रव्याणि गुणाः कर्म सामान्यानि विशेषाः तत्समवायलक्षणश्च सम्बन्ध इत्येते पदार्थाः, तेषां नानात्वं स्वतत्त्वं प्रयोजनलक्षणाभिधानभेदादिति ये वदन्ति तेषां तन्नानात्वैकान्तेऽतदात्मकत्वात् कुतोऽण्डहरिणमण्डूककारणकार्यधरणिसंयोगगुणोत्प्लवनकर्मभवनव्यावृत्तितयासमवायाः, अण्डग्रहणेन हरिणमण्डूकसमवायिकारणद्रव्यग्रहणं परमतेन हरिणमण्डूकग्रहणेन च सम्बद्धाणुद्व्यणुकाद्यारम्भनिर्वृत्तावयविद्रव्यं कार्यं गृह्यते, तस्य हरिणमण्डूकादिद्रव्यस्य धरण्या संयोगो गुणः, उत्प्लवनं कर्म भवनं भावः सत्ता व्यावृत्तिरपि भवनविलक्षणो विशेषः तेषां तथा समवायः सम्बन्ध इति षडप्येते पदार्था वक्ष्यमाणखपुष्पदृष्टान्तान्न सन्ति, का तर्हि भावना? नास्ति परपरिकल्पितं द्रव्यं गुणकर्मसामान्यविशेषानात्मकत्वात् खपुष्पवत्, असामान्यविशेषानात्मकत्वात् खपुष्पवत्। न पृथिवी पृथिवीतिव्यपदेश्या पृथिवीत्वादत्यन्तमन्यत्वाज्जलवत्, पृथिवीत्वं न पृथिवीत्वव्यपदेश्यं पृथिव्या अत्यन्तमन्यत्वात्, जलत्ववत्, न सन्ति गुणकर्मसामान्यविशेषसमवाया, अद्रव्यात्मकत्वात् खपुष्पवत्, एवमेकैकमपीतरानात्मकत्वात् खपुष्पवन्नास्ति, इतरस्वरूपवद्वा न स्वात्मस्वरूपमिति शेषपदार्थदृष्टान्तभेदाद्योज्यमिति। द्रव्यञ्च भव्य इति वचनात् भवतीति भव्यं द्रव्यं भवनं च भावः भवनादन्यत्वाद्द्रव्यादयो न सन्त्येव वन्ध्यापुत्रवत्, भवनमपि द्रव्यादन्यत्वान्नास्त्येव वन्ध्यापुत्रवत्, न भवति वा द्रव्यं भवनस्वरूपानापत्तेः वन्ध्यापुत्रवत्, एवं भवनमपि द्रव्यस्वरूपानापत्तेस्तद्वत्, एवं गुणादयोऽपि व्यावृत्तिः समवायश्चेति, अथवा क्रियागुणव्यपदेशाभावादसदेव कार्यमिति ज्ञायत इति तन्नोपपद्यते निर्मूलत्वात् खपुष्पवत्, एवमगुणत्वाद्गुणादन्यदसामान्यत्वात् सामान्यादन्यदविशेषत्वाद्विशेषादन्यदकारणत्वात् कारणादन्यदकार्यत्वात् कार्यादन्यन्नास्ति, एतेभ्यो हेतुभ्य कुतोऽण्डहरिणमण्डूककारणकार्यधरणिसंयोगगुणोत्प्लवनकर्मभवनव्यावृत्तितयासमवायाः, न सन्तीत्यर्थः। तदुपसंहृत्योच्यते सर्वथा तत्त्ववृत्तिव्यतीतत्वात्, तस्य भावस्तत्त्वं, तत्त्वस्य वृत्तिस्तत्त्वेन तत्स्वरूपान्यस्वरूपेण च वृत्तिर्यथा द्रव्यमेव वर्तते तथा तथा रूपरसादिगुणाः क्षिपिगमनादिक्रियाः भवनव्यावृत्तिसम्बन्धिन्य, एकपुरुषपितृपुत्रत्वादिधर्मसम्बन्धिवदिति तां वृत्तिं सर्वथा व्यतीतत्वात्, द्रव्यगुणादिषट्पदार्थानां सविकल्पानामसत्त्वं खपुष्पवदित्यन्ते दृष्टान्त उपदिष्ट

त्मकत्वाद्गुणवत्त्वादिद्रव्यलक्षणासम्भवेन गगनकुसुमसमतैवेत्याशयेनाहातदात्मकत्वादिति, यो हि स्वस्मिन् तत्त्वस्य वृत्तिमाभ्युपैति न च वस्तुस्वरूपतामुपागच्छेत्, वृत्तिश्च कथञ्चिदभेदात्मा न सर्वथा भेदलक्षणा, अतोऽतदात्मकत्वादेते द्रव्यादयो न सन्त्येव, तत्तद्रूपतावपि तद्रूपतानापत्तेरिति। अण्डग्रहणेनेति, हरिणमण्डूकादीनां समवायिकारणीभूतं यद्द्रव्यं तद्गृह्यते न्यायमतेन, अवयवग्रहणमिति भावः, हरिणमण्डूकग्रहणेन चेति, परमाणुद्व्यणुकाद्यवयवद्रव्यारब्धस्यावयविनो ग्रहणमित्यर्थः। क्रियागुणेति, कार्योत्पत्तेः प्राक् कार्यं घटपटाद्यसत्, तत्कालीनसजनताभावप्रतियोगीत्यर्थः, प्रागभावप्रतियोगी तदानीं घट इत्यर्थः, तत्र हेतुः क्रियागुणव्यपदेशाभावादिति, तदानीं क्रियावत्त्वेन गुणवत्त्वेन घटादेः पश्चाद्घटादेरिव व्यपदेशाभावादित्यर्थः, अत्यन्तासतः खपुष्पादेरिव कारणव्यापाराज्जनयितुमशक्यत्वेन नेदं वर्णनं सम्यगित्याह–निर्मूलत्वादिति, अत्यन्तासत्त्वादित्यर्थः। तथा च द्रव्यादिपदार्थषट्कस्य गगनकुसुमायमानतया कुतोऽण्डहरिणमण्डूकादय इति भावः। द्रव्यगुणादिषट्पदार्थानां वस्तुतत्त्वरहितत्वेन गगनकुसुमवदसत्त्वमाह–सर्वथेति, वस्तुनस्तत्त्वं हि भवनव्यावृत्तिसम्बन्धित्वं तद्रूपेण तदन्यरूपेण च वृत्तित्वमेतच्च द्रव्यगुणादीनामविशिष्टं तदतीततयातेषामङ्गीकारादसत्त्वमेवेति भावः। यदसत् भवति

सर्वत्र द्रष्टव्यमन्यथा च योजितं । अन्यथेति, वैधर्म्येण बालकुमारवत्, यदस्ति सत्तदतदात्मरूपतत्त्ववृत्तिव्यतीतं न भवति यथा बाल एव कुमारः कुमार एव च बालोऽयौ च वावयवस्याभेदात्, बालत्वमूलं कुमारत्वं कुमारत्वात्यच बालत्वमिति तदतत्त्वरूपा तत्त्ववृत्तिः, तां व्यतीतः न स बालः कुमारो वेति स च सत्तत्त्ववृत्तिव्यतीतो न भवतीति ।

हरिणादिस्वरूपवितथोक्तौ प्रसिद्धिविरुद्धप्रतिज्ञत्वादेवातथात्वमिति चेन्न, उक्तवत्तुल्यत्वात् ।

(हरिणादीति) चेदित्याशङ्कायाम्, स्यादाशङ्का हरिणस्वरूपं लोमशत्वं तस्य वितथोक्तिरलोमा हरिण इति, तस्या वितथोक्तौ प्रसिद्धिविरुद्धा प्रतिज्ञा यस्य सः प्रसिद्धिविरुद्धप्रतिज्ञः, तद्भावः प्रसिद्धिविरुद्धप्रतिज्ञत्वं तस्मादेवातथात्वमिति, अत्रोच्यते नोक्तवत्तुल्यत्वादिति, नेति प्रतिषेधे, नैतदुपपद्यते, कियत्? उक्तवत्, उक्तेन तुल्यमुक्तवत्, यथोक्तं शास्त्रनिरूपणविपरीतमप्रमाणं निरूपयादत्वादिति तेनैतदपि तुल्यं हरिणादिस्वरूपवितथोक्तौ प्रसिद्धिविरुद्धप्रतिज्ञत्वादेवातथात्वमिति, अत्रापि उत्तरस्यापि तुल्यत्वात्, कथमिति चेत्? न सर्वस्यैवापोदितत्वादित्यादि सर्वं तदेव यावत्तत्त्ववृत्त्यपदन्यथा बालकुमारवदिति ।

किञ्च—

लोकस्य चाप्रामाणीकृतत्वात्तथा कुतः प्रसिद्धिविरोधः कथं वा तत्प्रसिद्धिः । एवं वचनेऽभ्युपगमविरोधात् ।

(लोकस्येति) ननु भवतामेकान्तवादिना लोकमप्रमाणीकृत्य लोकप्रसिद्धिविरुद्धप्रतिज्ञत्वदोषापादनमभ्युपगमविरोधाय कल्पते, तस्मादयुक्तमेव वक्तुमिति ।

स्यान्मतं प्रतिज्ञादोषद्वारेण स्वरूपादिविपरीतप्रतिपादनाप्रामाण्यं न शक्यते वक्तुं मदभ्युपेतविरोधात्, हेतुदोषद्वारेण तु शक्नोमीत्यत आह—

लोमशालोमैक्ये सपक्षासपक्षावृत्तिवृत्त्योरतर्क इति चेन्न दृष्टान्तस्य प्रत्यक्षप्रसिद्धिविपयत्वादसिद्धेर्लोकस्याप्रमाणीकृतत्वात् कुतस्तर्कातर्कत्वविचारः ।

■ तत्सर्वथा तत्त्ववृत्तिव्यतीतं बालकुमारवदिति व्यतिरेकदृष्टान्तं सघटयति वैधर्म्येणेति योऽसौ बालः स एव कुमार इत्यनन्यान्तरतोऽभेदः बालत्वकुमारत्वे अवस्थे तदतद्रूपे ते चाविरोधेन तत्र वर्तेत इति तत्त्ववृत्तिव्यतीतो न भवति बालकुमारत्वादिति भावः । अलोमा हरिण इत्यनुमानस्य प्रसिद्धिविरुद्धप्रतिज्ञत्वं शङ्कते स्यादाशङ्केति, अतथात्वमिति, हरिणस्यालोमत्वमित्यर्थः । भवतामियमाशङ्का शास्त्रनिरूपणविपरीतेत्यादिपूर्वाशङ्का सदृशीति तत्रोक्तोत्तरमेवात्रापि मन्यतामित्याह उक्तवदिति अनुमाननिरूपितार्थविपरीतप्रतिपादकप्रत्यक्षस्याप्रमाणत्वं शास्त्रेण च सर्वस्यैव निराकृतत्वात्, सर्वथा तत्त्ववृत्तिव्यतीतत्वात् कुतो हरिणादि तल्लोमादि वा येन प्रत्यक्षप्रसिद्धिबाधिता भवेदिति भावः । अभ्युपगमविरोधायेति, लोकोऽप्रमाणमित्यभ्युपगमः हरिणादेर्लोमशत्वं लोके प्रसिद्धमतो निर्लोमा हरिण इति प्रतिज्ञा लोकविरुद्धेति प्रतिपादनं निजाभ्युपगमेनैव विरुद्धमिति भावः । प्रतिज्ञाया हरिणस्वरूपविपरीतसाधिकाया निर्लोमा हरिण इत्येवंरूपाया प्रतिज्ञाविरोधिदोषापादनद्वारेण निराकरणासम्भवेऽपि तत्साधकहेतोर्विरोधादिदोषप्रतिपादनेन निराकरणं कर्तुं शक्यत इत्यभिप्रायेण वादी प्राह स्यान्मतमिति । सपक्षासपक्षावृत्तिवृत्त्योरिति, सपक्षेऽवृत्तेरसपक्षे वृत्तेश्चेति, सपक्षासपक्षयोर्वृत्तेरिति, सपक्षासपक्षयोरवृत्तेरिति

(लोमशेति) लोमशालोमैक्ये सपक्षासपक्षावृत्तिवृत्त्योरतर्क इति चेत्, चतुष्पात्त्वे सत्युत्प्लुत्य गमनाद्धरिणो निर्लोमा लोमशो मण्डूक इत्युभयोरुभयधर्मापत्तौ लोमशालोम्नोरैक्ये सत्यथ हेतुधर्मपरिकल्पनकृताद्भेदाद्धरिणोऽलोमत्वे साध्ये सपक्षे निर्लोमन्यवृत्तेरसपक्षे च लोमशे वृत्तेर्विरुद्धो हेतुश्चतुष्पात्त्वे सत्युत्प्लुत्य गमनादित्यापद्यते, सपक्षासपक्षवृत्तित्वात्साधारणानैकान्तिको वा, लोमशालोमैक्ये पक्षाभेदाद्धर्माभेदे च सपक्षासपक्षाभावादसाधारणानैकान्तिको वा तस्मादेषोऽतर्क, अतर्कत्वाचास्य हरिणादिस्वरूपविपरीतप्रतिपादनमप्रमाणम्, चेदित्याशङ्कायां, एवञ्चेन्मन्यसे तत्र, दृष्टान्तस्य प्रत्यक्षप्रसिद्धिविषयत्वात्, दृष्टान्तो हि लोके प्रत्यक्षप्रमाणप्रसिद्धो घटपटादिरर्थ., तद्विषयश्च साध्यसाधनसमन्वयव्यतिरेकविभावनम्, सर्वानुमानस्य सर्वावयवानाञ्च तद्बलेन साध्यसिद्धौ सामर्थ्यसिद्धे.। यथोक्तम् "दृष्टान्तबलाद्ध्यवयवसिद्धिस्तदाश्रयत्वात् सर्वावयवानां तेन दृष्टान्तस्तत्त्वमनभिधीयते प्रत्यक्षत्वाच्च तस्य तद्वस्तुप्रतिपत्तेरशेष तत्सिद्धान्तदर्शनमवभोत्स्यते प्रत्यक्षमाहे च सिद्ध्यति परोक्षमाहः सिद्ध्येत्तदसिद्धौ सभावनाभाव एवे"ति। ततस्तस्य दृष्टान्तस्यासिद्धिर्लोकस्याप्रमाणीकृतत्वात्, प्रत्यक्षस्य च दृष्टान्तस्याभावे कुतो दार्ष्टान्तिकसाध्यसाधनसमन्वयव्यतिरेका इति प्रत्यक्षनिराकरणे तर्कासिद्धिरेव। कुतस्तर्कातर्कत्वविचार इति, तदवस्थो हरिणादिस्वरूपविपरीतापत्तिदोषः।

किञ्चान्यत्—

इहैव भवान् यं दोषमापादयति स तव, अप्रमाणीकृतत्वाल्लोकस्य, सपक्षासपक्षवृत्त्यवृत्त्योरसत्त्वापत्ते।

इहैवेत्यादि यावदसत्त्वापत्तेरिति, तथा च हरिणादिस्वरूपनिराकरणे भवान् य य दोषमापादयति स स तवैव, अत्र च वीप्सार्थो द्रष्टव्य॰, तव—सर्वथैकान्तवादिन, एवकारोऽवधारणे, यथाऽस्मिन् साधने मम दोषो नास्ति तथैवेति, त्वदभ्युपगमानुरूप्येणोपपादितम्। तथा नात्रैव, किं तर्हि? सर्वत्रान्यत्रापि पक्षहेतुदृष्टान्तेषु दोषस्तवैव न ममेत्यर्थ॰, अप्रमाणीकृतत्वाल्लोकस्य प्रत्यक्षस्य चेति वर्तते, कारणान्तरोपन्यासोऽप्येषोऽभिधीयते सपक्षासपक्षवृत्त्यवृत्त्योरसत्त्वापत्ते. यदिष्ट भवतामन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थानुमान तौ च सपक्षासपक्षयोर्वृत्त्यवृत्ती तद्बलेन साध्यसिद्धिस्तयोरेव वाऽसत्त्वमापद्यते, ततस्तयो सपक्षासपक्षवृत्त्यवृत्त्योर्यथासख्यमसत्त्वापत्तेस्तवैवाविशेषैकान्तवादिनस्तदुभयानेकत्वैकान्तवादिनो वेति हेतूद्देशमात्रमेतत्।

विवक्षितत्वाद् विरोधसाधारणासाधारणानैकान्तिकोपनयलाभ। सपक्षे निर्लोमनि घटादौ हेतोरवृत्तेरसपक्षे सलोमनि मण्डूकादौ वृत्तेर्विरुद्धो हेतु, कथ विपक्षो मण्डूकादि निर्लोमत्वादित्यत्रोक्तमुभयोरुभयधर्मापत्ताविति, धर्मपरिकल्पनकृतभेदस्वीकारे सपक्षे मण्डूकादौ विपक्षे सलोमनि शृगालादौ वृत्तेर्व्यभिचारो हेतोरित्याह-**सपक्षासपक्षेति,** लोमशालोम्नोरैक्येन धर्मयोर्भेदानङ्गीकारे सपक्षविपक्षयोरभावेन पक्षमात्रवृत्तित्वाद्धेतोरसाधारणानैकान्तिकत्वमित्याह—**पक्षाभेदादिति,** दृष्टान्तस्य प्रत्यक्षत्वात्तद्बलेन हेत्वाद्यवयवानां साध्यसाधनसामर्थ्यात् प्रत्यक्षाप्रामाण्ये दृष्टान्तासिद्ध्या तर्कस्य सदसद्विचारो न भवितुमर्हतीत्याशयेन निराकरोति **दृष्टान्तस्येति।** य दोषमापादयति स तवेत्यत्र वीप्सार्थो विवक्षित इत्याह—**अत्र चेति।** इहेत्यत्रस्यैवकारस्य भिन्नक्रमत्वादाह तत्र **तथैवेति।** हरिणादिस्वरूपनिराकरणायोपन्यस्ते अन्यत्र वा हेतौ ये ये दोषा भवतोद्भाव्यन्ते ते ते दोषा तवैव स्युर्न मम। भवता लोकस्य प्रत्यक्षस्य चाप्रमाणीकरणात्, व्याप्त्यसिद्धेश्च, व्याप्तिर्हि अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्, अन्वयश्च सपक्षवृत्तिता व्यतिरेकश्चासपक्षावृत्तिता, एतयो सामान्यवादिनो विशेषवादिनो वा भवतोऽसत्त्व स्यादित्याशयेनाह—**यथास्मिन्नित्यादि।** सामान्यैकान्तवादे सपक्षासपक्षवृत्त्यवृत्त्योरसत्त्वमाह—**तत्र तावदिति।** तत्रा-

तदिदानीं प्रत्येकं विधीयते—

तत्र तावदविशेषैकान्ते कुतोऽन्यपक्षोऽसपक्षो व्यावृत्तिर्वा, अन्यस्याभावादविशेषात्, तद्वत्समानस्याभावात् ।

(तत्रेति) अविशेष सामान्यमविशेष एवेत्येकान्तः सर्वं सर्वात्मकमिति, तस्मिन्नविशेषैकान्ते तव मादे कुतोऽन्यपक्ष, अन्यस्य पक्षोऽन्यपक्ष, प्रतिवादिनोऽन्यस्याऽभावात्, तत्रापि चान्येनाविशेषात् सर्वसर्वात्मकत्वाविशेषात् । अथवाऽन्यस्य वचनस्याभावात्, त्वद्वचनात्मकत्वादेव सर्ववचनानाम्, त्वदन्यवचनस्यविशेषाभावादेव वा, अथवा किं न परवादिवचनयोरभावाभ्युपगमनिष्ठुरवचनाभ्याम्, अन्यश्चासौ पक्षश्चेत्यन्यपक्षोऽर्थोऽस्तु, न, कुतः ? त्वत्पक्षात्सर्वैकात्मत्वादर्थादविशेषैकान्तात् । एव नित्य शब्दोऽकृतकत्वादिति वादिनोऽनित्यशब्दपक्षवक्तृवचनवाच्यानामभाव तद्वत्तदनित्यधर्मसामान्येन समानस्य घटादेरभावान्नित्यैकान्तवादिनोऽसपक्षाभावस्तदभावाद्व्यावृत्त्यभावः । वाशब्दात् कुतस्तत्पक्षः सपक्षः तद्वृत्तिर्वा, सर्वसर्वात्मकत्वाभेदादेव ।

स्यान्मतम्—

आविर्भावतिरोभावयोरभूत्वा भावाद्भूत्वा चाभावादनित्यत्वकृतकत्वे स्त एवेति चेन्न तत्त्व एव तथाभिव्यक्तेः ।

(आविर्भावेति) आविर्भावतिरोभावयोरभूत्वा भावाद्भूत्वा चाभावादनित्यत्वकृतकत्वे स्त एवाविशेषवादिनोऽपीत्येतदयुक्तम्, कुत ? तत्त्व एव तथाऽभिव्यक्तेः, तत्त्वमेकत्व तस्मिंस्तत्त्व एव तथा—तेन प्रकारेण तथाऽभिव्यक्ते, किमुक्त भवति ? मृद एवाभिन्नाया अन्तर्लीनाविर्भावतिरोभावमानत्वादङ्गुलिघनप्रगुणावस्थयोरिवावस्थाविशेषाभिव्यक्ते किमन्या मृत्स्ना मृत्पिण्डशिवकघटाद्यवस्थासु, तस्मात्तत्त्व एव तथाऽभिव्यक्ते कुतोऽन्यपक्षोऽसपक्षो व्यावृत्तिस्तत्पक्ष सपक्षस्तत्सत्त्वञ्चेति साधूच्यते तवैवाविशेषैकान्तवादिनः सपक्षासपक्षवृत्त्यवृत्त्योर्हेत्वादिस्वरूपविपरीतापादनसाधनेष्वेवासम्भवापत्तिरिति ।

सपक्षावृत्तित्व [illegible] सम्भवतीति प्रथयति कुतोऽन्यपक्ष इति, अन्यस्य प्रतिवादिन य पक्षस्सोऽन्यपक्ष, सर्वसर्वात्मकैकत्वे नान्यस्य कस्याप्यभावात्कुतोऽन्यपक्षलक्षणोऽसपक्ष, कुतो वा त्वद्वचनान्यस्य प्रतिवादिपक्षद्योतकवचनस्य सम्भव । तदभावादेव च कुत तद्व्यावृत्तिलक्षणासपक्षासत्त्वमिति इदञ्च वादिनोऽन्यस्य य पक्ष –तद्वचनवाच्य सोऽसपक्ष इति मत्वा । तत्र प्रतिवादिनस्तद्वचनस्य चाभावात्कुतस्तद्वाच्यतालक्षणासपक्षसम्भव इति भाव । त्वत्पक्षादन्यस्य पक्षस्याप्यभाव त्वत्पक्षात् सर्वसर्वात्मकादर्थात् परस्य विशेषस्यैवानेनाभावादित्याह–अन्यश्चासाविति । दृष्टान्तेन पूर्वोक्तमेव प्रदर्शयति–एवमिति, अन्यस्येतिपष्ठीयार्थद्वये निदर्शनमिदम्, समानस्येति, अनित्यत्वधर्मेण समानस्य घटादेरित्यर्थं इदमन्यश्चासाविति पक्षे निदर्शनम् । मूले वा शब्देनाभिप्रेत सपक्षवृत्तित्वासम्भव प्रकटयति–वाशब्दादिति । ननु धर्मिणो नित्यत्वेऽपि धर्माणामाविर्भावतिरोभावाभ्युपगमेनानित्यत्वकृतकत्वयो सत्त्वादसपक्षावृत्तित्व सम्भवतीत्याशङ्कते–आविर्भावेति, अभूत्वा भाव लक्षणाविर्भाव कृतकत्व भूत्वा चाभावलक्षणतिरोभावोऽनित्यत्वमिति योज्यम् । मृदेवाभेदेन मृत्पिण्डशिवकादिलक्षणाविर्भावतिरोभावभाव भजते ननु मृदादिधर्मिव्यतिरेकेण मृत्पिण्डशिवकादयो धर्मा अवस्थारूपा इति कुतो भेदेन कृतकत्वानित्यत्वसम्भव इत्याह–तत्त्व एवेति । तथा [illegible] तव न क्वचिदपि साधने सपक्षासपक्षवृत्त्यवृत्त्यो सिद्धिरिति भाव । अथ विशे

तथा—

विशेषैकान्ते कुतस्तत्पक्षः सपक्षस्तत्सत्त्वं वा, देशतः परमाणुशो रूपादिशो विज्ञानमात्रशोऽनुपाख्यत्वशश्च भेदात्, कालतोऽत्यन्तपरमनिरुद्धक्षणादूर्ध्वमनवस्थानाच्च कुतस्तत्पक्षः, धर्मधर्मिणोर्विशेषणविशेष्ययोश्चासम्भवात् कुतः सपक्षः, ? सत्त्वं वा तत्र तदभावात्, तथाऽस्थितेः ।

(विशेषैकान्त इति) अत्रापि तस्य पक्षो वक्तुर्वचनस्य वा स एव वा पक्ष इत्यर्थः, एवञ्चानित्यः शब्द इति धर्मधर्मिणोर्विशेषणविशेष्ययोश्चासम्भवात् कुतः सपक्षोऽर्थान्तरसम्बद्धसामान्याभावात्, साध्याभावसामान्याभ्युपगमे सपक्षासपक्षाविशेषप्रसङ्गात् कुतः सत्त्वम् ? तत्र तदभावात्—कृतकत्वादिसविकल्पधर्मान्तराभावात् परस्परविलक्षणनिर्व्यापारधर्ममात्रत्वात् सर्वधर्माणां निरुपाख्यत्वशून्यत्वपरमार्थत्वाच्च प्रतिवादिपक्षव्यावृत्त्यभावः, वाशब्दात् पूर्ववच्च, उपसंहृत्य तदर्थावबोधनो हेतुरुच्यते 'तथाऽस्थिते' तेन प्रकारेण तथा, क्षणिकनिर्व्यापारशून्यत्वप्रकारेणास्थिते कस्यचिदर्थस्येति विशेषैकान्तेऽपि सर्वत्र सपक्षवृत्त्याद्यसत्त्वापत्तिरित्थमिति ।

तथा—

तदुभयानेकत्वैकान्ते नोभयमिति साध्यसाधनधर्मधर्मिण एव कुतः ? तथाऽपूर्वत्वात् ।

(तदुभयेति) सामान्यविशेषौ तदुभयमनेक-भिन्नं परस्परत इत्येतस्मिन्नप्येकान्ते साध्यसाधनधर्मधर्मिण एव कुतः ? साध्यस्य तावदनित्यत्वस्याभावो धर्ममात्रस्य निर्मूलत्वात्, खपुष्पवत्, तथा साधनस्यापि कृतकत्वस्य, कृतमित्यनुकम्पितं कुत्सितमज्ञातं वा कृतकं, निर्मूलत्वं पुनर्द्रव्यादत्यन्तभिन्नत्वादिति धर्मयोरभावः, धर्मिणोरपि शब्दघटयोर्गुणाकर्मत्वादिभ्यो हेतुभ्यः पूर्वोक्तवदभाव एव, तत्सङ्ग्रहहेतुरप्युच्यते—तथाऽपूर्वत्वात्, अपूर्वत्वममूलत्वं द्रव्यगुणादीनां परस्परतोऽत्यन्तमन्यत्वात्, एवं तावत्सपक्षासपक्षवृत्त्यवृत्तिविपरीतत्वात्तथैवातर्कत्वदोषो दृष्टः तद्बलात्तर्कसिद्धेरित्यविशेषविशेषोभयानेकत्वैकान्तवादेपूक्ता दोषाः ।

किञ्चान्यत्—

दृष्टान्तस्य प्रत्यक्षत्वाद् दृष्टान्ताभ्युपगमात् प्रत्यक्षप्रमाणीकरणमापन्नं तस्माच्च लोकत्वं दृष्टान्तसंवादित्वप्रतिपादनार्थत्वाच्छास्त्रार्थस्य, ततश्च प्रतिज्ञातव्याघातः ।

षैकान्तवादे तयोरसिद्धिमाह विशेषैकान्त इति । तत्पक्ष इति, तस्य पक्षस्तत्पक्ष इति तत्पुरुषसमासः तत्पदेन वक्ता वचनं वा गृह्यते, स चासौ पक्षश्चेति कर्मधारयो वा । एवञ्चेति, नानावयवरूपदेशवृत्त्येकस्य देशिनोऽवयविनो विरुद्धधर्माध्यासेनाभावात् परमाणुरेव, सोऽपि न नानाकालवृत्तिः, तद्ग्राहकप्रमाणाभावात्, वर्तमानस्यैव प्रत्यक्षादिना ग्रहणात् किन्तु क्षणिक एव, तत्रापि स रूपमेव तद्व्यतिरिक्तरूपिणोऽनुपलम्भात्, तथापि तज्ज्ञानाकारमेव ग्राह्यग्राहकभावानुपपत्तेः, विज्ञानमपि नास्ति विषयाभावे तदसम्भवादतः शून्यमेवेत्येवं विशेषैकान्तवादिसिद्धान्ते चेत्यर्थः क्षणमात्रस्थायिनो न धर्मधर्मिभावो विशेषणविशेष्यभावो वा सम्भवति, अनेकक्षणसाध्यत्वात्तस्य, स्वमते चानेकक्षणवृत्ति न किञ्चिद्वास्तविकमस्ति, अतः कुतस्तादृशधर्मसाध्यतत्पक्षादय इति भावः । विशेष्यविशेषणभावाद्यनुपपत्तिः कथमित्यत्राह—तथाऽस्थितेरिति, अर्थानां क्षणिकत्वादिरूपेण विशेष्यविशेषणभावादिसम्भवकालं यावत् स्थित्यभावादिति भावः । क्षणिकनिर्व्यापारशून्यत्वेति बौद्धमतत्रयाभिप्रायेण । न्यायमतेनानुपपत्तिमाह—तदुभयेति । धर्ममात्रस्येति, धर्म्यनात्मकधर्मस्येत्यर्थः । निगमयति—एवं तावदिति । वादत्रयेऽप्युक्तदोषादित्यर्थः । दृष्टान्तस्येति, दृष्टान्तः प्रत्यक्षविषयोऽर्थः, स्मृतिविषयस्य प्रत्यक्षतः पुनरुपदर्शनात्, पूर्वानुभूतमर्थं स्मरति

(**दृष्टान्तस्येति**) दृष्टान्तस्य प्रत्यक्षत्वादनुमानत्वाद्धेतोरुपनयस्योपमानत्वादागमत्वात् प्रतिज्ञाया दृष्टान्ताभ्युपगमात् प्रत्यक्षप्रमाणीकरणमापन्नं तस्माच्च लोकस्य दृष्टान्तत्वसम्पादित्वप्रतिपादनार्थत्वा-च्छास्त्रार्थस्य, तार्किकाणां तर्कैरुपतिष्ठतां व्याख्यार्थं, यथोक्तम् "लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः" इति (गौतमसू० अ० १ आ १ सू २५) यथालोको दृष्टान्तस्तद्विरुद्धं यदभिधीयते तद्दृष्टान्तविरुद्धमिति । तत्र को दोष इति चेत् प्रतिज्ञातव्याघात, किं प्रतिज्ञातं ? शास्त्रनिरूपणविपरीतमप्रमाणं न हरिणखरूपादि, निरपवादत्वादिति, तद्बाध्यते शास्त्रप्रमाणीकरणे, प्रत्यक्षबलाल्लोकस्य प्रवृत्तत्वात् ।

शास्त्रत्वादेवालोकत्वमिति चेन्न, लोकाश्रयत्वात्तेषां शास्त्राणाम् ।

(**शास्त्रत्वादेवेति**) स्यान्मतं ननूक्तं "शास्त्रकारा स्वदृष्टार्थप्रतिपादनकुशला' बुद्धिसंवादनार्थं दृष्टान्तप्रणेतारस्ते शास्त्रार्थान् प्रतिपादयन्ति, न पुन शास्त्रार्था लोकैः प्रत्यक्षीकर्तुं शक्यास्तत एव सदर्थवाचीनि शास्त्राण्यलोक " इति, तच्च न, लोकाश्रयत्वात्तेषां शास्त्राणाम् ।

तानि हि शास्त्राणि सामान्यविशेषकारणकार्यमात्राणां सामान्यमात्रस्याग्रे कारणमात्रस्य स्पर्शशौक्ल्यादेर्दृष्टस्य विशेषमात्रस्यार्चिष्षु नवनवोत्पादविनाशरूपस्य दृष्टस्य सर्वत्राध्यारोपेण प्रणीतानि ।

(**तानीति**) तानि हि शास्त्राणि यस्मादर्थे हिशब्दः, यस्मात्तानि सामान्यविशेषकारणकार्यमात्राणां सामान्यमात्रस्य यदग्रे कारणमात्रस्य स्पर्शशौक्ल्यादेर्दृष्टस्य विशेषमात्रस्य चार्चिष्षु नवनवोत्पादविनाशरूपस्य दृष्टस्य सर्वत्राध्यारोपेण प्रणीतानि । क्षीरस्यैव दोहादिसामान्यस्य कारणाख्यस्य संस्थानमात्रं दृष्ट्वा दध्याद्यवस्थामन्तरेण तस्य सामान्यस्य स्थित्यभावमपश्यद्भिर्यथैव संस्थानमात्रं न कार्यं न विशेषस्तथाऽन्येऽपि घटपटादयोऽर्थास्ते गुणप्रधानसंस्थानमात्रमिति सर्वत्राध्यारोप्य तदर्थानि शास्त्राणि प्रणीतानि कारणमेव सामान्यमेव सर्वत्रैवैतस्यार्थस्य प्रतिपादनप्रसङ्गेन । तथाऽर्चिषां प्रतिक्षणोत्पत्तिविनाशपार्थक्यानि दृष्ट्वा रूपरसस्पर्शगन्धमूर्त्यादिसामान्यावस्थानमन्तरेण तदसम्भवमपश्यद्भिर्यथैव विशेषमात्रं न सामान्यं न कारणं तथाऽन्येऽपि महीमहीध्रसरित्समुद्रद्वीपगगनतारानक्षत्रग्रहगणादयो भावा इति सर्वत्राध्यारोप्य तदर्थानि शास्त्राणि तत्प्रतिपादनप्रसङ्गप्रपञ्चरचनाविभक्तवरङ्गापारतोयसमुद्रीभूतानि प्रणीतानि ।

स्मृतश्च विषयमुदाहरणत्वेनादत्ते, तेन पूर्वानुभवप्रसिद्धमनुविधीयमानं प्रत्यक्षसदृशत्वात् प्रत्यक्षमिति । हेतुः साध्यानुमितिसाधकतमत्वादनुमानम् उपनय उपमानं यथेत्युपसंहारात्, आगमाधिगतार्थस्य प्रतिपाद्यत्वात् प्रतिज्ञाऽऽगम इति बोध्यम् । लौकिकपरीक्षकाणामिति, लोकसाम्यमनतीता लौकिका नैसर्गिकं वैनयिकं वा बुद्ध्यतिशयमप्राप्ता, तद्विपरीता परीक्षका, तर्केण प्रमाणैरर्थं परीक्षितुमर्हन्ति, अप्राप्तशास्त्रपरिशीलनादिजबुद्धिप्रकर्षो लौकिक, परीक्षक शास्त्रपरिशीलनप्राप्तबुद्धिप्रकर्षः यथा यमर्थं लौकिका बुध्यन्ते तथा परीक्षका अपि सोऽर्थो दृष्टान्त । एतादृशं दृष्टान्तमभ्युपेत्य तद्विरुद्धाभिधानं दृष्टान्तविरुद्धमुच्यते तथा च प्रतिज्ञाहानिः स्यात्, शास्त्रनिरूपणविपरीतमप्रमाणमिति हि प्रतिज्ञा निरपवादत्वादिति हेतुः, तथा [illegible] शास्त्रं प्रमाणीकृतं तच्च लोकविरुद्धमभिदधातीति दृष्टान्तविरोध इति भाव । बुद्धिसंवादनार्थमिति, प्रयोज्यप्रयोजकभावव्यवस्थितसाध्यसाधनधर्माधिकरणत्वे साध्यव्याप्तिमूलकसाधनधर्मव्याप्तत्वे वा तुल्यरूपा बुद्धिर्बुद्धिसंवादनम् । तच्च दृष्टान्तेन तर्केणानुगृहीतं ततोऽलौकिकधर्मप्रतिपत्तेस्तथा चादृष्टार्थप्रतिपादनत्वाच्छास्त्रस्य न लोकत्वमिति भाव । स्पर्शशौक्ल्यादेर्दृष्टस्येति, सामान्यवादिशास्त्राणि हि स्पर्शशुक्लादिविशेषाणां कारणभूतमेकं सामान्यं दृष्ट्वा तदेव मुख्यं स्थिर-

अन्यत्र दृष्टस्याध्यारोपाद्धटतत्त्ववदलौकिकत्वमिति चेन्न तथा व्यामोहस्य मृगतृष्णिकावदलौकिकत्वात्, मृगतृष्णिकावदेव तस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

(अन्यत्रेति) स्यान्मतं लौकिकमितीन्द्रियग्राह्यमुच्यते घटरूपादिवत् यदत्र घटे घटतत्त्वविकृत्याद्याकारविशेषस्तदन्यत्र घटान्तरेऽध्यारोप्यते, तच्च नास्त्यध्यारोपादेव, लोकसंवादात्तु प्रतिपादनार्थोऽध्यारोपः, एवं शास्त्राणामप्यध्यारोपादेवालौकिकत्वमिति नास्ति प्रतिज्ञातव्याघातदोषो यं भवान् मन्यते लोकत्वापत्तेरिति, अत्र ब्रूमः न, तथा व्यामोहस्य मृगतृष्णिकावदलौकिकत्वात्, तेन प्रकारेण तथा, तथा-सत्यं भवति तदलौकिकमविशुद्धत्वात् मृगतृष्णिकादिज्ञानवत्, विशुद्धलोकस्य न पुनः सम्पद्यते, मृगतृष्णिकावदेव तस्य च व्यामोहस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात्, ऊषरप्रदेशे ग्रीष्मोष्मसन्तप्तचक्षुषो रविकिरणाः पतिताः प्रत्युत्पतन्तो दूराद्व्यामोहहेतवस्तोयवदाभासन्ते तस्माच्छास्त्रविज्ञानस्य मृगतृष्णिकाविज्ञानवदप्रामाण्यप्रसङ्गादसमञ्जसोद्ग्राहम् ।

किञ्चान्यत्—

तथा च तत्र प्रतिज्ञादीनामप्यनुपपत्तिः यदि यथा लोकेन गृह्यते न तथा वस्तु ।

(तथाचेति) न केवलं शास्त्रविज्ञानाप्रामाण्यमेव, किं तर्हि ? तेन प्रकारेण तथा, तथा च एवं कृत्वा तत्र सति तस्मिन्नलौकिके मृगतृष्णिकावत् प्रतिज्ञादीनामप्यवयवानामनुपपत्तिः, कथं ? यदि यथा लोकेन गृह्यते न तथा वस्तु, यदीति पराभ्युपगमं दर्शयति यथा प्रतिपादनकौशलेन प्रतिपादनबुद्धिसंवादमात्रत्वेन दृष्टान्तमुपादाय यथाह युक्त्योपपादयामि शास्त्रेण च तथा तद्वस्तु, न तु यथा लोकेन गृह्यते तथेति भवतोऽभिप्रायः ।

तत्र प्रतिज्ञा तावद्यथोक्ता गृह्यमाणाऽविशेषादेर्न तथा स्यात् । ततश्चाद्यो प्रत्यक्षविरोधः स्ववचनविरोधोऽभ्युपगमविरोधः, स्वोक्तविपर्ययरूपाभ्युपगमात् ।

(तत्रेति) अविशेषैकान्तवादे तावत् सर्वस्य सर्वात्मकत्वान्नित्यः शब्द इति प्रतिज्ञा यथा श्रोत्रेण गृह्यते न तथा भवितुमर्हति, किं कारणं ? नेत्रादिग्राह्यरूपाद्यात्मिकापि सेति कृत्वा, एवं विशेषैकान्तवादेऽप्यनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञा अकारनिकारादिवर्णविज्ञानानां देशकालकृतात्यन्तनानात्वक्ष-

त्वादिति मत्वा सर्वाण्यपि सामान्यरूपतामध्यारोप्य सर्वं सामान्यात्मकमिति व्यवस्थापयितुं प्रणीतानि, विशेषवादिशास्त्राण्यपि प्रदीपज्वालाया क्षणिकत्वमुद्वीक्ष्य यत्रापि तदारोप्य सर्वं क्षणिकमिति प्रतिपादयितुमारचितानि, एवं संस्थानादिमात्रप्रतिपादकान्यपीति लोकाश्रयत्वं तेषामिति भावः । यत्र दृष्टस्यान्यत्रारोपात् शास्त्रप्रवृत्तेरारोपस्य च लौकिकागम्यत्वेनालौकिकत्वान्न लोकाश्रयत्वं शास्त्रस्येत्याशङ्कते—अन्यत्रेति । अन्यत्र तद्धर्मस्याभावे किमर्थमारोप्यते इत्यत्राह—लोकसंवादादिति । शास्त्रजन्यं ज्ञानं मृगतृष्णिकाज्ञानवदारोपविषयत्वेन व्यामोहजनकत्वादलौकिकत्वेऽपि न तद्विशुद्धबुद्धेः सम्भवति, तथा च मृगतृष्णिकाविज्ञानवदेव व्यामोहभूतं शास्त्रविज्ञानमपि न प्रमाणं भवेदित्याशयेनोत्तरयति अत्र ब्रूम इति । प्रतिज्ञादीनामिति, पक्षनिर्देशादीनामपि मृगतृष्णिकावदसद्विषयत्वादिति भावः । लौकिकपरीक्षकबुद्धिसाम्यमाश्रित्य दृष्टान्तमुपादायापि यथेदं लोकेन गृह्यते न तथा वस्त्विति लौकिकप्रतारणाकौशल्यं वादिनः आविष्करोति यथा प्रतिपादनकौशलेनेति । प्रतिज्ञादीनामनुपपत्तिं सामान्यविशेषोभयवादाश्रयेण दर्शयति तत्रेति । नेत्रादीति, शब्दस्य रूपाद्यात्मकत्वेन कथं श्रोत्रग्राह्यतया ग्राह्यत्वे वा केवलं शब्दात्मनैव ग्रहणादविशेषानापत्तिरिति भावः । अनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञा हि अकारोत्तरनकारोत्तरेकारोत्तरत्वादिरूपेण गृह्यते तच्च सम्भवति विशेषैकान्तवादे परस्परापेक्षाभावेन समुदायभावानापत्तेरित्याह—अनित्यः शब्द इतीति । उभयानेकत्वैकान्तवादे त्वक्षरादीनामेवानुपपत्तिः, अत्याक्षरादीनां जातिव्यक्तीनां भेदाज्जाति-

णित्वशून्यत्वनिरुपाख्यत्वात् परस्परापेक्षाभावे सर्वभावाभावे च यथा गृह्यते न तथा स्यात्, एवमुभयानेकत्वैकान्ते पूर्ववदन्यतरग्राह्यस्येतरपक्षनिरपेक्षस्याभावात् । ततश्चाऽत्रे प्रत्यक्षविरोधः, ततश्चेतितस्मादेव हेतोर्लोके गृह्यमाणस्य विपरीतत्वादविशेषैकान्ते तावत् प्रत्यक्षविरोधः, अंशे भागे तस्यैव वस्तुन, अविशेषैकान्तवादिपरिकल्पितस्य प्रत्यक्षोपलभ्यस्य विशेषत्वात् प्रत्यक्षविरोध , अंशे स्ववचनविरोधस्तत्काले प्रतिपाद्यशब्दविशेषत्वेष्टे', अंशेऽभ्युपगमविरोध , स्वशास्त्रे सर्वत्र प्रसिद्धा पूर्वकालाभ्युपगतेन सर्वात्मकत्वेनाधुनातनधर्मधर्मिविशेषस्य विरोधात्, स्वोक्तविपर्ययरूपाभ्युपगमादित्यन्ते कारणमुक्तम्, प्रत्यक्षस्ववचनाभ्युपगमानामनभ्युपगमाविशेषात् । एवं विशेषैकान्ते श्रोत्रेन्द्रियग्राह्यस्य शब्दस्य तावन्मात्रकालावस्थानपूर्वोत्तरवर्णसम्बन्धतद्बुद्ध्यवस्थानसोपाख्यत्वप्रत्यक्षत्वात् प्रत्यक्षविरोधः, तथैव च तस्योपपत्तेः स्ववचनेनानित्यशब्दप्रतिज्ञा विरुध्यते, अत एव चाभ्युपगमेन विरोधः, पूर्ववत्स एव हेतुरत्रापि । तथोभयानेकत्वैकान्ते प्रागभिहितसाधनान्येवात्र व्यापार्याणि, अद्रव्यत्वादनित्यत्व न वा शब्दोऽस्तीत्यादिस्वरूपाभाव । 'अथाशुपप्रत्यक्षगुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभि साधर्म्यं सतो लिङ्गाभावात् कार्यत्वात् कारणतो विकारात्' (वैशे० अ २, आ २) इत्यादिशास्त्रविहितहेतुव्याख्यानार्थं तत्प्रतिपादनकाले तत्प्रयोगात् प्रत्यक्षीकरणाद्यनित्यत्वशब्दत्वाद्यभावात् प्रत्यक्षविरोध , स्ववचनस्य तत्कालस्य यथावस्थानाभ्युपगमात् स्ववचनविरोध , पूर्वाभ्युपगमेन चेदानीतनस्य विरोधादभ्युपगमविरोध , पूर्ववत् स्वोक्तविपर्ययरूपाभ्युपगमादिति सर्वत्र हेतुरिति ।

अथ तथाऽभ्युपगम्यते न तर्हि लोकगृहीतमन्यथेत्यापन्नम्, लोकत्वाच्च प्रतिज्ञातव्याघातस्तदवस्थ ।

(अथेति) अथ तथा, अथैते दोषा मा भूवन् वितथत्वाभया इति तथैवेत्यभ्युपगम्यते परैस्ततो न तर्हि लोकगृहीतमन्यथेत्यापन्नम्, लोकत्वाच्च प्रतिज्ञातव्याघातस्तदवस्थ इति ।

किञ्चित्तथा किञ्चिदन्यथा, उन्मत्तप्रतिपत्तिवदिति चेदेव तर्हि साक्षाल्लोकपक्षापत्त्याऽभ्युपगमविरोध , किञ्चिद्ग्रहणात्तथाग्रहणादन्यथाग्रहणाच्च ।

व्यक्तस्यैव निर्मूलत्वेनाभावादित्याह-एवमुभयेति । अंशे-भागे इति, वस्त्वेकदेशशब्दादावित्यर्थं , तस्य विशेषत्वात्तत्प्रत्यक्षेण सर्वसर्वात्मकत्वविरोध इति भाव । स्ववचन सव सत्तात्मकमिति तेन सह नित्य शब्द इति प्रयोगकाले नित्यत्वधर्मवत्तयाऽभिमतस्य विशेषत्वेन प्रतिपादनाद्विरोध , एवमेवाभ्युपगमविरोधोऽपीत्याह-तत्काल इति । प्रत्यक्षेति, प्रत्यक्षस्ववचनाभ्युपगमाना प्रयोगकालेऽनभ्युपगमस्य दोषत्रयेऽप्यविशिष्टत्वादिति भाव । श्रोत्रेन्द्रियग्राह्यस्येति, अनित्य शब्द इति श्रोत्रेन्द्रियग्राह्यप्रतिज्ञायामकारादिवर्णज्ञानानां तावत्कालावस्थानस्य पूर्वोत्तरवर्णसम्बन्धस्य तद्बुद्ध्यवस्थानस्य सोपाख्यत्वस्य च प्रत्यक्षत्वात् क्षणिकत्वासम्बन्धनिरुपाख्यत्ववर्णनस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वादिति भाव अत्रापीति, विशेषैकान्तवादे दोषत्रयेऽपि स्वोक्तविपर्ययरूपाभ्युपगम एव हेतुरित्यर्थ । अथाशुपेति, चक्षुर्भिन्नबहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयत्वात एव गुणस्य शब्दस्याऽऽशुनाश कर्मभि साधर्म्यमात्र न तावता कर्मत्व तस्य, उच्चारणादूर्ध्वं तस्य सत्त्वे लिङ्गाभावान्नित्यवैधर्म्यात् कारणत उत्पत्तेस्तीव्रमन्दादिभावेन विकारदर्शनाच्चाशुविनाशितेति प्रतिपादनार्थं तदाऽनित्य शब्द इति प्रयोगात् तावन्त काल तत्प्रत्यक्षीकरणाच्च धर्मधर्मिणोरभावेन तत्प्रत्यक्षविरोध इति भाव । अथ तथेति, यदि यथा लोकेन गृह्यते वस्तु तत्तथैवेत्यभ्युपगमे शास्त्रनिरूपणविपरीतमप्रमाणमिति प्रतिज्ञातव्याघात एवेति भाव । तथा-लोकवत् अन्यथा-शास्त्रनिरूपणवत् । साक्षादिति, एव सति लोकाभ्युपगमात् सर्वसर्वात्मकत्वाभ्युपगमो व्याहन्यत इत्यर्थः, तत्कथमित्यत्राह-किञ्चिदिति ।

(किञ्चिदिति) स्यान्मतं किञ्चिल्लोकेन गृहीतं तथैव भवति प्रतिज्ञादि, किञ्चिदन्यथा घटादि, लोकस्यापरीक्षकत्वात्, परीक्षकाश्च पदवाक्यप्रमाणविदः, दृष्टान्त उन्मत्तप्रतिपत्तिः, यथोन्मत्तोऽपरीक्षकः पदवाक्यप्रमाणानभिज्ञः किञ्चित्तथा प्रतिपद्यते किञ्चिदन्यथा, तत्प्रतिपत्तिश्चाप्रमाणम्, सदसतोरविशेषाद्यदृच्छोपलब्धेश्च तद्वल्लोकप्रतिपत्तिरपीति, अत्रोच्यते, एवं तर्हि साक्षाल्लोकपक्षापत्त्याऽभ्युपगमविरोधः, साक्षादिति प्रत्यक्षत एव लोकपक्षापत्तिः, किञ्चिद्ग्रहणात्तथाग्रहणादन्यथाग्रहणाच्च, किञ्चित्स्यादेव न सर्वं सर्वात्मकं सर्वासर्वत्वसिद्धिश्च विभागनिर्देशात् किञ्चिदिति । एवं तेन प्रकारेण तथेति स चान्यश्च तयोश्च कश्चिद्धर्मः प्रकारव्यपदेशभागेपितव्यः, तेषु त्रिष्वपि सिद्धेषु यस्मात्तथेति घटते । एवमन्यथेत्यपि, अयमन्यस्मादन्यः, अन्यश्चास्मादन्य इति सर्वासर्वत्वसिद्धेर्लोकपक्षापत्तिः । एवं विशेषैकान्ते देशकालकृतात्यन्तभेदनिरुपाख्यत्वशून्यत्वेषु किं तत् स्यात् किञ्चिदिति विभज्यान्यस्मादवस्थितादनवस्थितमसद्वाऽन्यदिति चोद्येत विलक्षणमिति, एवं तथाऽन्यथेति च न घटते । एवमुभयानेकत्वैकान्ते पूर्ववद्द्रव्यादीनामितरेतरानात्मकत्वात् सामान्यविशेषयोः कार्यकारणयोर्वा निर्मूलत्वादिभ्यो वा हेतुभ्योऽसत्त्वाद्वस्तुनः किञ्चित्तथाऽन्यथेत्यनुपपत्तेर्लोकपक्षापत्तिः, तया च सह सर्वसर्वात्मकत्वादिशास्त्राभ्युपगमो विरुध्यते । एवं तावत् प्रतिज्ञा दुष्टा, प्रतिज्ञावद्धेतुदृष्टान्तावपि दुष्टावेव, तदसाध्यत्वात् ।

उन्मत्त इति च दृष्टान्तो लौकिकस्तमभ्युपगम्य लोकः प्रमाणीकृत एव, तन्निराचिकीर्षव एवोन्मत्ततराः ।

(उन्मत्तेति) उन्मत्त इति दृष्टान्तो लोकपक्षपातादृते न सिद्ध्यति, उत्कृष्टो माद उन्माद इति मदान्तरापेक्षो विमदत्वापेक्षो वा निर्देशः, स च लौकिक एव तमभ्युपगम्य—तस्माल्लोकाभ्युपगमाल्लोकः प्रमाणीकृत एव किञ्चिदकिञ्चित्तथाऽन्यथेत्यादिपरस्परविलक्षणः, तन्निराचिकीर्षव एवोन्मत्ततरा इति, एवं तावद्वाक्यविषयो दोषः ।

इदानीमेकपदविषय उच्यते—

भेदवदभेदपदार्थोपादानाच्च न तथेति पुनर्नवोऽभ्युपगमविरोधः ।

(भेदवदिति) भेदवदभेदपदार्थोपादानाच्च न तथेति, भेदोऽस्यास्तीति भेदवान्, नास्य भेद इत्यभेदः, भेदवांश्चाभेदश्च स एवेति भेदवदभेदः, कोऽसौ ? पदार्थः, वृक्ष इत्यादिः, स्वार्थद्रव्यलिङ्ग

विभागनिर्देशादिति, किञ्चित्तथा किञ्चिदन्यथेति विभागेन निर्देशादित्यर्थः । **एवमिति,** किञ्चित्तथा किञ्चिदन्यथेत्यत्र किञ्चिच्छब्दस्तथाशब्दोऽन्यथाशब्दश्च गृहीतः, तत्र किञ्चिद्ग्रहणात्सर्वासर्वत्वसिद्धिः अथ तथा—यथा लोकेन गृह्यते, अत्राथ पदार्थः लोकग्राह्यविषयीभूतपदार्थः, तथाशब्दगम्यः, उभयोः प्रकारः कश्चिद्धर्म इत्येव वस्तुत्रयसिद्धौ तथेति वक्तुं शक्यते, सर्वसर्वात्मकैकत्वे तन्न स्यात् तथेत्यभ्युपगम्यते भवता, एवञ्च सर्वासर्वत्वसिद्धिरिति भावः । अन्यथाग्रहणमपि तथेत्याहैवमन्यथेत्यपीति । विशेषैकान्तवादे वस्तूनां क्षणिकत्वादितः क्षणद्वयेऽसत्त्वेन विभज्येदं तथा, इदमन्यथेत्यवस्थितादन्यस्य क्षणिकत्वादिविधानासम्भवः, एवमिदं तथा यथा लोकेन गृह्यते किञ्चित्तथा किञ्चिदन्यथेत्यपि न घटते इत्याशयेनाह—**विशेषैकान्त इति** । तथेत्यस्याभ्युपगमे तु लोकपक्षापत्तिः तया च सह शास्त्राभ्युपगमविरोध इत्याह **लोकपक्षापत्तिरिति** । मादस्योत्कृष्टता चान्यमदापेक्षया मदशून्यतापेक्षया चेत्याह—**उत्कृष्ट इति** । सज्ज्ञापेक्षया परीक्षकापेक्षया चोत्कृष्टमदवत्त्वाल्लौकिक उन्मत्त एवेत्याह—**स चेति** । एवं प्रतिज्ञादिवाक्यापेक्षया ये दोषास्ते विचारिता इत्याह—**एवं तावदिति** । स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकाद्यनेकात्मकस्य वृक्षादेर्वस्तुनो वृक्षादिपदवाच्यतामभ्युपेत्य पुनर्न तथेत्यभ्युपगमोऽपि पदविषये दोष इति पदविषयदोषाभिधानाय प्रतिजानीते इत्याशयं मूलकृत आविष्करोति, **इदानीमिति** । **पदार्थ इति,** पदवाच्यो भेदवदभेदोऽर्थ

संख्याकर्मादिकारकरूप । यदुक्त क्रमयौगपद्यचिन्तायाम् "स्वार्थमभिधाय शब्दो निरपेक्षो द्रव्यमाह समवेतम्। समवेतस्य च वचने लिङ्ग सख्या विभक्तिश्च॥ अभिधाय तान् विशेषानपेक्षमाणस्तु कृत्स्नमात्मानम् । प्रियकुत्सनादिषु पुन प्रवर्ततेऽसौ विभक्त्यन्तः ॥" (महाभाष्ये अ० ५ पा० ३ सू. ७४) इति व्याकरणे सर्वतन्त्रसिद्धान्ते । तत्र स्वार्थ इति जातिराकार उच्यते स्व एवार्थः स्वार्थ इति, सोऽन्यापेक्षत्वादन्येन विना न स्यादतो द्रव्यादिसिद्धेर्भेदवान् पदार्थ , तेषामेव च स्वार्थादीनामन्योऽन्यानात्मकत्वे खपुष्पवदभाव स्यात्, देशकालाद्यभेदोपलब्धेश्चाभेदसिद्धेरभिन्नः पदार्थः, तस्माद्भेदवदभेदपदार्थ उपात्त पद प्रयुञ्जानेन शास्त्रविदा स्वार्थमात्रवादिनाऽपि, तथा द्रव्ये लिङ्गे सख्यायां कारके कुत्सादौ पदार्थे च योऽयम्, क्रमेण युगपद्वा वाच्य समभ्युपगम्याविशेषवादिनो विशेषवादिन उभयानेकत्ववादिनो वा न तथेति समेय पुनर्ब्रुवते, नवोऽभ्युपगमविरोध , नव इति न शास्त्राभ्युपगमेन, किं तर्हि ? तत्कालाभ्युपगमेनेत्यर्थ । स च सर्वत्राभ्युपगमविरोध इति ।

अथ प्रतिज्ञैवाभ्युपगमस्ततो लोकाप्रामाण्यात्, न, अविशेषादिष्वसत पक्षादेरपादानाल्लोकाभ्युपगमाल्लोकाप्रामाण्य न सिद्ध्यतीति ।

(अथेति) अथ प्रतिज्ञैवाभ्युपगम —स्यान्मत न हि पदप्रयोगविषयोऽभ्युपगमोऽस्ति, पदार्थाभावात्, पदार्थस्योत्प्रेक्षाविषयत्वाद्वाक्यार्थाधिगमोपायत्वेनोपोद्धृत्य वाक्यार्थस्य व्याख्येयत्वात् । वाक्यमेव शब्द , तदर्थ एव च शब्दार्थ , तस्मात् प्रतिज्ञैवाभ्युपगम , तत्साधनार्थत्वाच्छेषावयवव्यापारस्य । कस्मात् ? ततो लोकाप्रामाण्यात्, तत —तस्या प्रतिज्ञाया हेतुभूताया , तद्बलादित्यर्थः

इत्यर्थ । स्वार्थमभिधायेत्यादि, स्वशब्दोऽऽत्मीयवचन , अर्थशब्दोऽभिधेयवचन , सोऽयं स्वार्थ स चानेकप्रकारो जातिगुणक्रियासम्बन्धस्वरूपलक्षण यथा गौ शुक्ल पाचक राजपुरुष डित्थ इति । त स्वार्थमभिधाय तेन स्वार्थेन समवेतं सम्बद्ध द्रव्यमाह शब्दो निरपेक्ष इति, यथा द्रव्येऽभिधातव्ये स्वार्थोऽपेक्ष्यते न तथा स्वार्थेऽभिधातव्येऽर्थगत निमित्तान्तरमपेक्ष्यते, द्रव्यमिति शब्देन चेद तदिति परामर्शयोग्य वस्त्वभिधीयते, तत्र जातिशब्दो यदा जातौ वर्तते तदारोपितस्वरूपा स्वरूपेणैकीकृतो जातिमाहेति तदा तेषा स्वरूप स्वार्थ , जातिस्तु द्रव्यम् । यदा तु जातिविशिष्ट द्रव्यमाह तदा जाति स्वार्थ । शुक्लादयो यदा गुणजातौ वर्तन्ते तदा तेषां स्वरूप स्वार्थ जातिर्द्रव्यम् । यदा तु गुणे वर्तन्ते तदा गुणसामान्य स्वार्थ गुणो द्रव्यम् , यदा द्रव्ये वर्तते तदा गुण स्वार्थ । समवेतस्य द्रव्यस्याभिधाने सति लिङ्ग वचन विभक्ति चाहेति सम्बन्ध । तान् विशेषानिति लिंगादीनामेव परामर्श , लिङ्ग स्त्रीत्वादि, वचन सख्या विभक्ति कारक कर्मादि । यच्चिल्लिङ्गसख्याकारकाण्येव स्वार्थः, यथा स्त्री पुमान् नपुसकम्, एको द्वौ बहव , कर्म करण सम्प्रदानमिति, प्रवृत्तिनिमित्तलिङ्गसंख्याव्यतिरिक्तलिङ्गसंख्याभिधान यत्र यथा स नपुसकोऽभवत्, गावो विंशतिरिति तत्रायमेव क्रम । यत्र तु प्रवृत्तिनिमित्तव्यतिरिक्तलिङ्गसख्याऽसम्भव स्त्री पुमानेको द्वौ बहव इति तत्र पुनर्लिङ्गसख्ययोरभिधानाभाव , यद्यपि लोके पदादुच्चरिताद्युगपत् पदार्था प्रतीयन्ते शब्दस्य विरम्य व्यापाराभावात् तथाप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां शास्त्रे सव्यवहाराय कल्पिताभ्यां प्रातिपदिकस्याप्रयोगार्हस्य कल्पितामर्थवत्तां कलितन्यायवशात् क्रमवतीमाश्रित्येदमुच्यते, तथाहि नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरिति न्यायात् पूर्वं स्वार्थाभिधानेन भाव्यम् पश्चात्तद्विशिष्टस्य लिङ्गाद्याश्रयस्य द्रव्यस्याभिधानेन ततो भेदापेक्षत्वाद्बहिरङ्गसख्यापेक्षया लिङ्गमन्तरङ्गमिति तदभिधीयते तत सख्या सा हि विजातीयक्रियापेक्षसाधनापेक्षया तुल्यजातीयक्रियापेक्षाऽन्तरङ्गा, सख्याभिधानान्तरन्तु कारकाभिधानम् । एतान् विशेषानभिधाय स्वार्थोऽपि यावत्तत्र कृत्स्नमात्मानमपेक्षमाण शब्द प्रियकुत्सनादिषु विभक्त्यन्त पुन प्रवर्तते पुन शब्दस्तुशब्दस्यार्थे वर्तते विभक्त्यन्तस्तु इत्यर्थ , तत्र कुत्सितशब्दप्रवृत्तिनिमित्तव्यतिरिक्तायां कुत्सितवस्तु कुत्सायां कप्रत्यय उपपन्नो भवति यथा प्रकृष्टतम इति प्रकृष्टस्य प्रकर्षे तमप्प्रत्ययस्तथा कुत्सितत्व यदा कुत्स्यते यस्य सम्बन्ध कुत्सितत्वमिति तदा प्रत्यय इति भाष्यव्याख्यायाम् । ततो लोकाप्रामाण्यादिति । ननु पदविषयाभ्यु

लोकाप्रामाण्यात्—लोकस्याप्रमाणत्वसिद्धेः, नित्यः शब्दोऽकृतकत्वादाकाशवदिति नित्यत्वे सिद्धे तद्बला-त्तदाप्रामाण्यात्—लोकस्याप्रमाणत्वसिद्धेः, नित्यः शब्दोऽकृतकत्वादाकाशवदिति नित्यत्वे सिद्धे तद्बला-

शोरप्रामाण्यात्—लोकस्याप्रमाणत्वसिद्धेः, नित्यः शब्दोऽकृतकत्वादाकाशवदिति नित्यत्वे सिद्धे तद्बला-न्नित्यानित्याधनेकरूपेण वस्तुप्रतिपत्तिर्लौकिकेऽप्रमाणं भवतीत्यत्रोच्यते न, अविशेषादिप्रसक्तः पक्षादेरुपादानाल्लोकाभ्युपगमादिति सर्वं सर्वात्मकमित्येतस्मिन्नविशेषैकान्तेऽभ्युपगते पुनर्नित्यः शब्द इत्यस्य पक्षस्य तद्धेतोर्दृष्टान्तस्य चाभावः पूर्वोक्तेभ्यो हेतुभ्यो निर्विशेषत्वादिभ्यः । तथा विशेषैकान्ते पूर्वोक्तहेतुभ्य एव परोक्षादीनामभावः, निर्मूलत्वादिभ्य उभयानेकत्वैकान्तेऽपि परस्परविभिन्नस्वभावानां सामान्यविशेषकार्यकारणानामभाव इत्युक्तम्, तस्मादविशेषादिप्रसक्तः पक्षादेर्लोकप्रसिद्धस्योपादानाल्लोक एव पुनरभ्युपगतो भवद्भिः शास्त्रविद्भिः, तस्माल्लोकाभ्युपगमाल्लोकः प्रमाणीकृत एव, किञ्चिदविशिष्टतयाऽन्यथेत्यादिपरस्परविलक्षणव्यवहाराभ्युपगमाच्च लोकाप्रामाण्यं न सिध्यतीति, ते दूरं सुदूरमपि गत्वा लोकमेव शरणं गन्तुमर्हाः शास्त्रविदः ।

एवं शास्त्रव्यवहारो लोकदर्शनमन्तरेण न सिद्ध्यति, लोकवदेव चार्थं इति व्यवस्थाप्य शब्दप्रयोगात् ।

(एवमिति) एवं शास्त्रव्यवहारो लोकदर्शनमन्तरेण न सिद्ध्यतीति, वाक्यविषयः पदविषयो वा, तत्र साक्षात् लोकपक्षापरस्याऽभ्युपगमविरोध इत्युक्तः, तथा तद्विषयः स्ववचनविरोधोऽपि प्रतिपत्तव्यः । कस्मात् ? लोकवदेव चार्थं इति व्यवस्थाप्य शब्दप्रयोगात्, लोकेन तुल्यं वर्त्तते, लोकस्येव, लोके इव वा लोकवत्, एवेत्यवधारणे, किमवधारयति ? लोकेऽर्थमवधारयति, नार्थे लोकः शास्त्रविदामपि लोकत्वात्, पृथक्त्वेऽप्यर्थलोकयोरुभयत्र वाऽयमेव परो दृष्टव्यो लोकवदेवार्थोऽर्थवदेव लोक इति द्वयोरपि परस्पराव्यभिचारात्, शास्त्रविदां लोकपृथक्त्वे लौकिकार्थपृथक्त्वे च तत्कल्पितार्थानामिति । इतिशब्दः प्रकारे, अनेन प्रकारेण व्यवस्थाप्य—बुद्ध्याऽभ्युपगम्य स्वनिश्चितार्थप्रतिपादनार्थं परेषां शब्दप्रयोगात्, पदार्थविषयो वाक्यार्थविषयो वा शब्दप्रयोगव्यवहारो लोकानुपातीत्यनिष्टैरपि शास्त्रकारैः ।

तत्र च—

तथा सत्यत्वसिद्धे शब्दार्थे ततः पुनर्न यथालोकग्राहं वस्त्विति विरुध्येत ।

(तथेति) तेन प्रकारेण तथा, येन प्रकारेण मृदाद्यपृथुबुध्नादिकेऽर्थे घटशब्दो लोकेन प्रयुज्यते तेन प्रकारेण सत्यत्वेन सिद्धे—सत्यत्वसिद्धे लोके शब्दं प्रयुञ्जाने, शास्त्रविद्भिर्लोकोऽभ्युपगतोऽ-

पदम् एव ज्ञेयम्, पदार्थैर्विभागस्याप्रामाणिकत्वात्, किन्तु वाक्येभ्योऽपोद्धृत्य—कल्पनाबुद्ध्या पदं पृथक् निष्कृष्यैव प्रकृतिप्रत्ययविभागः पदार्थे कल्पितः क्रियते, केवलं पदार्था एव वाक्यार्थबुद्धेर्विधातारः पदानि च स्वार्थप्रतिपादनद्वारेण वाक्यार्थप्रतिपादने तत्र पदविषयाभ्युपगमविरोधो नास्ति, अतस्त वाक्यमेव शब्दः तदर्थ एव शब्दार्थः, प्रविभज्य पदार्थं स्वार्थप्रतिपादनायेत्यवयवशब्दानि, तदन्तरेण प्रतिज्ञातार्थस्य लोकाप्रामाण्यस्यैव सिद्धिरिति पूर्वपक्षाभिप्रायः । सामान्यादिवादे पक्षादेर्वस्तुनोऽभावाल्लोकस्य प्रामाण्ये तु एव लोकप्रमाणस्य सिद्धिरित्याह—अविशेषादिप्रसक्तेति । वाक्यविषयः पदविषयो वा तत्र साक्षाल्लोकपक्षापरस्याभ्युपगमविरोध इत्याह एवमिति । कुतो न सिद्ध्यतीत्यत्र—लोकवदेवेति । अर्थानुसारेण न लोकः किन्तु लोकानुसारेणार्थ इत्याह—लोकेऽर्थमिति । ननु शास्त्रविदः लोकाद्भिन्ना इत्यत्राह—शास्त्रविदामपीति । पृथक्त्वेऽपीति, शास्त्रविद्रूप इत्यादि । शास्त्रविदां लोकपृथक्त्वे लौकिकार्थपृथक्त्वे च लोकवदेव चार्थं इत्यभ्युपगमविरोध इति भावः ।

स्वाभिरित्युक्तमेव भवत्यर्थात्, ततः पुनर्न यथालोकग्राह परिघति विरुद्ध्येत, लोकस्य ग्राहो लोकग्राहः, ग्राह इव ग्राह, यो यो लोकग्राहो यथालोकग्राहम्, किं तत् ? वस्तु, यथैवाऽऽगोपाल-प्रसिद्धं वस्तु ब्रुवाणो वादी यो यो मया शब्द प्रयुज्यते स स न तथार्थः स्यादित्यादि स्ववचनेनैव विरुद्धमाह, स्ववचनेन तद्वचन विरुध्येत, विरुध्यतेत्याशङ्कावचने लिङ्, कथ पुनरिदं विरुद्धमेवेत्य पर्यायोच्येत ?, कथञ्चिद्विरुध्येतेति दाक्षिण्यमाचार्य स्वक दर्शयति, एव तावत्स्ववचनविरोधः ।

लोकविरोध प्रस्तुत एव, तदविरोधेऽप्रवृत्ते ।

(लोकेति) रूढिविरोधो लोकविरोध, स तु प्रस्तुत एव, तदविरोधेऽप्रवृत्तेः, तेन लोकेनाविरोधे शास्त्राणामप्रवृत्ते, तस्या रूढे शब्दप्रयोगादेवाभ्युपगताया विरोधमनुपपाद्य शास्त्राणामविशेष-विशेषोभयानेकत्वैक्य तप्रतिपादनार्थानामप्रवृत्तेः, कथमप्रवृत्ति ? तानि रूढमेवार्थमनुब्रूयुः, अरूढ वोत्पादयेयु, यदि रूढमनुवदन्ति व्यर्थानि । अथारूढ व्युत्पादयन्ति रूढिविरोधिनमर्थ विरुध्यन्त एव लोकेन नि सशयमिति साधूच्यते तदविरोधेऽप्रवृत्तेर्लोकविरोध प्रस्तुत एवेति ।

किञ्चान्यत्—

लोकाप्रामाण्ये वा शास्त्रकाराणा सर्वत्र पदे वाक्ये प्रत्यक्षानुमानविरोधावुपस्थितावेव, तत्स्थत्वात्तयो ।

(लोकेति) तत्र तावद्यो प्रत्यक्षविरोध इत्याद्यभिहित पूर्वमिदानी सर्वत्र प्रत्यक्षविरोधो वाच्य इति विशेष, अनुमानविरोधो वा लोक सोऽभिधेयः, तदनुपग्रहेण पुनः प्रत्यक्षविरोधवचन च तत्पूर्व-कत्वादनुमानस्येति शास्त्रकारप्रवृत्तेर्लोकविरुद्धत्वादेव प्रत्यक्षानुमानविरोधावप्युपस्थितावेव, एवेत्यवधारणे, न न भवतो भवत एवेत्यथ । किं कारण ? तत्स्थत्वात्तयो, लोक गतौ लोकः, अनुपहते द्रियमनस्कः प्राणिगणो लोक इत्युच्यते, तयोस्तस्मिल्लोके स्थितत्वात् प्रत्यक्षानुमानयो, लोकश्चेदप्रमाण लोकस्य प्रत्यक्षानुमाने प्रागेवाप्रमाणे, अथवा स एव स्थितः तत्स्थः 'सुपि स्थः' (पा० अ० ३ पा० २ सू० ४) इति वचनात्, लोक एव प्रामाण्येन व्यवस्थितः, क ? तयोः प्रत्यक्षानुमानयोः, स एव लोक प्रत्यक्षानुमानाधारत्वात्तद्व्यपदेश्य प्रत्यक्षमनुमानञ्च ततस्तदप्रामाण्ये तयोरप्रामाण्यमिति ।

स्यान्मत भवताम्—

कथ प्रमाणज्येष्ठ प्रत्यक्षमप्रमाणीक्रियेतेति, तत्र व सम्प्रधारमिमं प्रयच्छामि, शास्त्रवदेव प्रत्यक्षमपि लौकिकप्रत्यक्षविलक्षणं तथानुमानञ्चास्तु तयोरप्यलौकिकत्वकल्पनार्थं सामान्यविशेषैकान्तसद्वादि घटादिकल्पनापोढ प्रत्यक्ष कल्प्यम् ।

विरुध्येत इति नियमेन किं नोक्त सम्भावनायां विरुध्येतेति कुत उक्तमित्याशङ्कायामाह विरुध्येतेतीति, यदि लोकोऽभ्युपगम्यते तर्हि तत एव वस्तुसिद्धेः शास्त्रारम्भो वृथा यदि नाभ्युपगम्यते तर्हि लोकविरोध इत्याशयेनाह–तदविरोध इति, लोकाविरोधेन शास्त्र प्रवर्तनीयमन्यथा तस्याप्रवृत्ति स्यादिति भाव । अरूढमित्यस्यैव व्याख्या रूढिविरोधिनमर्थमिति । पौनरुक्त्यमपाकरोति तत्र तावदिति । एवकारोऽध्याहार्येण भवत इति पदेन योग्यतया चाभवनप्रतिषेधः फलतीत्याशयेनाह नेति । तयोरिति, प्रत्यक्षानुमानयोर्लोक एव स्थितत्वादित्यर्थः । लोकसम्बन्धिनो प्रत्यक्षानुमानयोरप्रमाणत्वे शास्त्रविदस्तयो क्रियायातमतस्तयो प्रमाणता स्यादेवेति शङ्कायां तस्या अपि दूरीकरणाय व्युत्पत्त्यन्तरमाचष्टेऽथ वेति, प्रत्यक्षानुमानयोर्विषये लोक एव प्रामाण्येन व्यवस्थितो नान्य कश्चिदिति तदप्रामाण्ये तयोरप्रामाण्यमेवेति भाव । प्रत्यक्षस्य ज्ञानात्मनो ज्येष्ठतामाह–

(कथमिति) तदपि प्रत्यक्षमेव कल्प्यं शास्त्रदेनेत्यादि, शास्त्रे ज्ञातेऽपि तद्विहितक्रियासाध्यत्वादिष्टफलस्य क्रियायाश्च व्यभिचारात्, ज्ञाने यथोक्तम् "जानाना सर्वशास्त्राणि छिन्दन्तः सर्वसंशयान्। न च ते तत्करिष्यन्ति गच्छ स्वर्गं न ते भयम्" इति, तस्माज्ज्ञानं फलस्याव्यभिचारि कारणं क्रियासाधनवादिनोऽपि, किमङ्ग पुनर्ज्ञानमात्रसाधकवादिन इति। तदेव विचार्यते शास्त्रपदेनेत्यारभ्य यावद्व्यञ्जनकाय इति, शास्त्र इव शास्त्रवत्, यथा शास्त्रेऽभिहिताः पदार्था अत्यन्तविलक्षणास्तथा प्रत्यक्षमपि लौकिकप्रत्यक्षविलक्षणं तथाऽनुमानञ्चास्तु, तयोरप्यलौकिकत्वकल्पनार्थं—प्रत्यक्षानुमानयोरप्यलौकिकत्वस्य कल्पनार्थं लक्षणान्तरं कल्प्यम्, किं तत्? सामान्यविशेषैकान्तवादि—सामान्यं च विशेषश्च सामान्यविशेषौ, सामान्यविशेषौ च सामान्यविशेषौ च सामान्यविशेषा इत्येकशेषः, सरूपत्वात्। सामान्यमेव न विशेषः, विशेष एव न सामान्यं तौ परस्परविलक्षणौ चेति त एवैकान्ता लौकिकपदार्थविलक्षणाः शास्त्रेषु कल्पितास्तैः सवदितुं शीलमस्य तदिदं सामान्यविशेषैकान्तवादि, घट आदिर्यस्याः कल्पनायाः सा घटादिकल्पना, घटसङ्ख्योत्क्षेपणसत्ताघटत्वाद्यध्यारोपात्तस्याः, ततः कल्पनाया अपोढं प्रत्यक्षं कल्पनीयम्। स्यादाशङ्का कल्पनापोढं प्रत्यक्षं विशेषैकान्तवादिन एव मतं नेतरयोस्तयोः कथमलौकिकत्वमिति चेदत्रोच्यते यत्तावद्विशेषमात्रस्वलक्षणविषयमनिर्देश्यं प्रत्यक्षं तत्कल्पनापोढत्वादलौकिकं तत्सामान्यानात्मकत्वात् खपुष्पवदसदिति सिद्धम्, तथा विशेषानात्मकत्वात् खपुष्पवत् सामान्यमात्रं सर्वं सर्वात्मकं कल्पनापोढं यत्तु तदसत्, असत्त्वात् तज्ज्ञानमपि तद्वत्। तथोभयानेकत्वैकान्ते तयोरितरेतरानात्मकत्वात् खपुष्पवदभाव इत्यलौकिकत्वम्। यद्यपि सामान्यविशेषद्वयपाश्रयं लक्षणमभिहितं—श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षम्, "आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद्यन्निष्पद्यते तदन्यत्" (वै० अ० ३ आ० १ सू० १८) इत्यादि। तथापि सामान्यविशेषैकान्तवादिना बलात्तदेव कल्पनापोढमलौकिकञ्चेत्यापन्नम्, तस्य चोभयात्मकत्वाभ्युपगमे प्रतिज्ञाहानिः, अथवा तेनैव दूषितत्वात् कस्तौ हतौ हनिष्यतीति तस्यैवोपरि वक्ष्यते परिकर इत्यनेनाभिप्रायेण पूर्वमेव तत्परिकल्पितप्रत्यक्षलक्षणमुपन्यस्यति दूषयितुकामः सूरिरित्यलमतिप्रसङ्गेन।

शास्त्रे ज्ञातेऽपीति। प्रत्यक्षस्य ज्येष्ठत्वं पूर्ववर्तित्वात्, निखिलप्रमाणोपजीव्यत्वात्, सर्ववादिनामविप्रतिपत्तेश्च। एकशेष इति, तेनोभयैकान्तवादस्यापि लाभो बोध्यः। घटसङ्ख्येति, क्रमेण द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषाभिप्रायेण। सामान्यवादिनामथवादिना वा प्रत्यक्षलक्षणं विषयघटितं न कृतमित्याशङ्कते यद्यपीति। श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमिति, इदं सांख्यानां प्रत्यक्षलक्षणम्, वृत्तिरिति व्यापारः, कारणे फले जनयितव्ये चरमभाविधर्मो फलोत्पादानुकूलो व्यापार उच्यते यथा घटे जनयितव्ये तद्भिक्षरमभाविनः संयोगविशेषाः, तथा च प्रतिबिम्बरूपेण लब्धविषयाणामिन्द्रियाणां सन्निकर्षे सति बुद्धेर्यस्तमोलक्षणावरणानादरपूर्वकसत्त्वप्रभवबाहुल्यरूपो धर्मविशेषः सोऽध्यवसाय इति वृत्तिरिति ज्ञानमिति चाभिधीयते, लब्धविषयाणामितीन्द्रियविषयसन्निकर्षाभिधानम्, स च तमोऽभिभवे हेतुः सत्त्वोद्रेक एव वृत्तिपदार्थः, तत्र च तमोऽभिभवो हेतुरतः सामान्यरूपविषयनिवेशोऽस्ति लक्षणेऽसिद्धिव्यभिचारित्वमस्येनेति भावः। एवमुभयानेकत्वैकान्तवादिप्रत्यक्षलक्षणेऽपि बोध्यम्। बौद्धेनैव सामान्योभयैकान्तवादिलक्षणयोर्दूषितत्वात् प्रकृते कल्पनापोढं प्रत्यक्षमित्यनेन बौद्धमत एव निराकृत इति

प्रकृतमुच्यते अथ का कल्पना यथाऽपोढं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति ? अत्रोच्यते—

नामजातिगुणक्रियाद्रव्यस्वरूपापन्नवस्त्वन्तरनिरूपणानुस्मरणं विकल्पना ततोऽपोढमक्षाधिपत्येनोत्पन्नमसाधारणार्थविषयमभिधानगोचरातीतं प्रत्यात्मसंवेद्यत्वात् प्रत्यक्षमक्षमक्षं प्रति वृत्तेः पञ्चेन्द्रियजम् ।

(नामेति) नामजातिगुणक्रियाद्रव्यस्वरूपापन्नवस्त्वन्तरनिरूपणानुस्मरणं विकल्पना ततोऽपोढमपेतं, नाम संज्ञा शब्द इत्यनर्थान्तरम्, तद्द्वारिका कल्पना, सा द्विविधा समासतो यादृच्छिकी नैमित्तिकी च, नामग्रहणाद्यादृच्छिकी, जातिग्रहणाच्च नैमित्तिकी गृहीता, निमित्तनिरपेक्षं नाम यादृच्छिकं डित्थो डवित्थ इत्यादि शब्दद्वारा च सत्यामपि जात्यादिनिमित्तापेक्षायां भिन्नाम्, तत्र गौरिति जात्या, शुक्ल इति गुणतः, मतुब्लोपादभेदोपचाराद्वा विशेषणस्वरूपायत्तः ततो विशेषणादन्यद्वस्तु तयोर्विशेषणविशेष्ययोरभेदसम्बन्धनात्मिकया कल्पनया पूर्वं मनसा निरूप्यते पश्चादनुस्मर्यते । तथा डित्थादिष्वप्यसौ सोऽयमिति वा भिन्नयोरर्थाभिधानयोरभेदसम्बन्धनया निरूपणानुस्मरणे, शब्दार्थयोर्निमित्तनैमित्तिकयोर्भिन्नयोरभेदाध्यारोपात् । क्रियाशब्देषु कारक इत्यादिषु नाभेदोपचारोऽभिन्नरूपत्वात् क्रियाक्रियावतोरतो न निरूपणं किन्त्वनुस्मरणमेव, सर्वत्र शब्दार्थाभेदोपचारान्निरूपणानुस्मरणे स एव । तथा द्रव्यशब्देषु संयोगसमवायनिमित्ताद्दण्डी विषाणीत्यादिषु । तस्या कल्पनाया अपोढं, अक्षाधिपत्येनोत्पन्नमिति, "रूपालोकमनस्कारचक्षुर्भ्यः सम्प्रवर्तते । विज्ञानं मणिसूर्यांशुगोशकृद्भ्य इवानलः ॥" चक्षुः प्रतीत्य रूपं चालोकं चाकाशमान्तरं निरुद्धमनः संज्ञितं चित्तं चित्तान्तरानवकाशदानात्मकं प्रतीत्य चक्षुर्विज्ञानमुत्पद्यते, चतुर्भिश्चित्तचैत्ता इति सिद्धान्तात् । तथापि चाधिपतिना चक्षुषा व्यपदिश्यते चक्षुर्विज्ञानमित्यसाधारणकारणत्वात्, यथा यवाङ्कुर इति बीजर्तुवारिमारुताकाशसंयोगे सत्यपीति, असाधारणार्थविषयमिति चक्षुरादिविज्ञानानां परस्परविविक्तरूपादिनिर्विकल्पस्वलक्षणविषयत्वात्।

कल्पान्तरमाहाथवेति । सत्यामपि जात्यादिनिमित्तापेक्षायामिति, यदृच्छाशब्दत्वेन डित्थादयो ये शब्दाः प्रतीतास्तेऽपि कल्पप्रथमयोदावच्छिन्नवस्तुसमवेतां जातिमभिधेयत्वेनोपाददते प्रतिक्षणं वस्तुभेदात् तथापि लोकप्रसिद्धिमनुरुध्य पृथक् नामग्रहणम्, गवादयो हि शब्दा लोके जातिशब्दतया प्रतीता डित्थादयस्तु संज्ञाशब्दत्वेनेति । एवञ्च पञ्च कल्पना भवन्ति जातिगुणक्रियाद्रव्यनामभेदात्, ताश्च कल्पना क्वचिदभेदेऽपि भेदकल्पनात्, क्वचिच्च भेदेऽप्यभेदकल्पनादित्याशयेनाह तत्रेति । मतुबिति, गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्ट इति वचनात् । मतुबभावेऽपि गुणगुणिनोरभेदकल्पनया शुक्लो पट इति व्यपदिश्यते, तत्र प्रथमं विशेषणस्य जातिगुणादेर्ज्ञानं ततो विशेष्यविशेषणभावकल्पनेति चतुष्प्रक्रियापेक्षं कल्पनाज्ञानम्, यदाह—विशेषणं विशेष्यञ्च सम्बन्धं लौकिकीं स्थितिम् । गृहीत्वा सकलं चैतत्तथा प्रत्येति नान्यथा ॥ इति ॥ अपोढमिति, अपेतं कल्पनास्वभावरहितमित्यर्थः । अधिपतिना चक्षुषेति, स्वस्वविषयाणामुपलब्धौ प्रधानमिन्द्रियाणामाधिपत्यं बोध्यम्, चतुर्भिश्चित्तचैत्ता चित्तमर्थमात्रग्राहि चैत्ता विशेषावस्थाग्राहिणः सुखादयः, चित्तचैत्ता हि चतुर्भिर्हेतुप्रत्ययसमनन्तरप्रत्ययाऽऽलम्बनप्रत्ययाधिपतिप्रत्ययरूपैरुत्पद्यन्त इति सिद्धान्तः 'सम्प्रयुक्तकहेतुस्तु चित्तचैत्ताः समाश्रिता' तुल्याश्रयाणि चित्तचैत्तानि परस्परं सम्प्रयुक्तहेतवः, अन्योऽन्यफलार्थेन सहभूहेतवः यथा परस्परबलेन मार्गपरायणाः सहसार्थिकाः ते हि चित्तचैत्ताः साश्रया इन्द्रियाश्रयत्वात्, सालम्बना विषयालम्बनत्वात्, साकारा विषयाकारत्वात्, सम्प्रयुक्ता अन्योऽन्यमिथुनस्वभावात्, श्रुतचिन्ताभावनादयो धर्माः सम्प्रयुक्तकहेतवः प्रायोगिकहेतव इति चोच्यन्ते । यथेति, यथा बीजकालधरणिसलिलसंयोगादिसन्निधाने जायमानोऽप्यङ्कुरो न कालाङ्कुरः सलिलाङ्कुरो धरण्यङ्कुर इति व्यपदिश्यते तस्य कालादिधर्मत्वाभावादपि तु बीजेनैव व्यपदिश्यते यवाङ्कुरः शाल्यङ्कुर इति तस्याधिपतिना जातत्वादेव ज्ञानमप्यसाधारणकारणेनेन्द्रियेण जातत्वात्तेनैव व्यपदिश्यत इति भावः । असाधारणार्थविषयमिति, योऽसाधारणभूतोऽर्थः स एव प्रत्यक्षग्राह्यो न तु सामान्यभूतोऽर्थः । असाधार

दनात्, अभिधानगोचरातीत मनोनिरूपितार्थविषयत्वादभिधानस्य तद्गोचरातीतम्, किं कारणम्? प्रत्यात्मसंवेद्यत्वात्, आत्मानमात्मानं प्रति प्रत्यात्म, प्रत्यात्मना संवेद्यते नान्यस्मै शक्यमाख्यातुं शूलादिवेदनास्वरूपवत्, ज्ञानमित्यन्यत्रासम्भवात् सम्बन्धः प्रत्यक्षमक्षमक्षं प्रति वृत्तेः पञ्चेन्द्रियजम्।

चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नीलं विजानाति नो तु नीलमित्यभिधर्मागमोऽपि, प्रकरणपदेऽप्येनमेवार्थं भावनयाऽनया विशेषयत्यर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न त्वर्थे धर्मसञ्ज्ञीति,

(चक्षुरिति) चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नीलं विजानाति नो तु नीलमित्यभिधर्मागमोऽपीति विधेः तमेतल्लौकिकप्रत्यक्षविलक्षणं कल्प्यमानमचीक्लृप., तथागमोऽप्येवमेवेति दर्शयति, चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी चक्षुर्विज्ञानसमन्वयी सन्तानः, अगि रगि लगि गत्यर्थाः चक्षुर्विज्ञानं समङ्गितुं शीलमस्येति चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी, एवं श्रोत्रादिविज्ञानसमङ्गिनः, नीलं विजानाति—रसादिविविक्तं रूपं स्वलक्षणं विजानाति, नो तु नीलमिति विजानाति, इतिशब्दस्य शब्दपर्यायत्वादिदं तन्नीलमिति शब्दनिर्देश्यं न विजानाति, अपटुत्वादिन्द्रियविज्ञानस्य कुतः शक्तिरेव कल्पयितुम्। प्रकरणपदेऽप्युक्तमिति, भवत्सङ्गतागमव्याख्यानग्रन्थान्तरेण तदर्थानुवादिनाऽभिहितमिति दर्शयति। नीलं स नामनील निस्तोकः पदे तन्नीलमेतदिति नाम्ना निर्देशो नीलमस्य नामैतन्निरूपणविकल्पकृतं न नीलार्थं, नीलस्य रूपस्य वस्तुनश्चक्षुरिन्द्रियविषयस्य परमार्थः। स्वरूपतोऽनक्षरं, अक्षरैर्व्यञ्जनपदनामकायैरनभिलपनीयं, स च पुरुषो निरूपणकाले स्वयं निश्चिन्वन्ननुस्मरणकाले चानुस्मरन् परं प्रतिपिपादयिषया नीलमिति वाचं भाषमाणो नीलस्यार्थमनभिलाप्यस्वरूपं स्वज्ञानाशवदविकल्पं न पश्यति तदा तत्स्वरूपविषयस्याविकल्पस्य नीलार्थविज्ञानस्य च विरुद्धत्वात्, तदन्यस्य नीलशब्दाभिलाप्यस्याध्यारोपितस्य सामान्यस्येन्द्रियगोचरानागतेरेतस्यैवार्थस्य भावनात्, तुशब्दो विशेषणार्थः, एनमेवार्थं भावनयाऽनया विशेषयति, भवत्येवार्थः, स भवन्त भव भवेति बुद्धो भावयति यया व्याख्यया सा भावना का पुनः सा? अर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न त्वर्थे धर्मसञ्ज्ञीति, एतस्य भावनावाक्यस्य पुनर्व्याख्या—अर्थे रूपादिके प्रत्यक्षविज्ञानविषये रूपरसगन्धशब्दस्प्रष्टव्यलक्षणे स्वरूपसञ्ज्ञी, रूपादिमात्रसञ्ज्ञी, संजानातीति सञ्ज्ञी, स्वरूपसञ्ज्ञाऽस्यास्तीति वा स्वरूपसञ्ज्ञी। किमालम्बना सा सञ्ज्ञा किंस्वरूपा वा यया सम्प्रयुक्तं तत्प्रत्यक्षं रूपादिचित्तं निर्विकल्पं चैतसिक्या सम्प्रयुक्तधर्माख्यया योगात् सञ्ज्ञया सञ्ज्ञीत्युच्यते तत्सन्तानः? इत्यत आह—अर्थस्वरूपविशेषमात्रालम्बनया निर्विकल्पया सञ्ज्ञया सम्प्रयुक्तमिति, गतार्थं व्याख्यातत्वाद्भाष्येण। तदेव स्वलक्षणविषयं स्वमेव विशेष एव लक्षणं लक्ष्यत इति लक्षणं "कृत्यल्युटो बहुल"मिति (पा० ३।३।११३) कर्मणि ल्युट् प्रत्ययः, स्वलक्षणमनन्यविषयमित्यर्थः। अस्य सन्तानस्येति, चक्षुर्विज्ञानसमङ्गिनः, चक्षु-

---

णयथार्थस्य सजातीयविजातीयव्यावृत्तत्वादिति। चक्षुरिति, अभिधर्मागमादीनां ग्रन्थानामनुपलम्भाद्यथार्थकि बौद्धग्रन्थोऽयं प्रकाश्यत इति सुधीभिर्भाव्यम्। परमार्थ इति, चक्षुरिन्द्रियविषयस्य परमार्थस्य नीलरूपादेर्वस्तुनो न निरूपणविकल्पकृतो निर्देशः सम्भवति, परमार्थता च नीलादेरकृत्रिमत्वादनारोपितत्वादिति भावः। नीलस्यार्थमिति, परमार्थसन्नीलस्वलक्षणमित्यर्थः, तद्धि नाभिलाप्यमिति वाग्व्यवहारकाले न दृश्यम्, यथाभिलापयोग्यं गौरिति समारोपितं सामान्यं न तथा तुरगादीन्द्रियविषयं सङ्केतस्मरणादिसामग्र्यपेक्षत्वेनेन्द्रियादिना व्यवहितत्वात्तस्मात् नीलादिस्वलक्षणं विकल्पविषयं इति भावः। तुशब्द इति, नो तु नीलमित्यत्र तुशब्द इति भावः, विशिष्टतामेवाह–एनमिति। पुनर्व्याख्येति,

विज्ञानवत् चक्षुरादिपञ्चविज्ञानकाया व्याख्याता इत्थ कल्पनापोढाः, इतिः प्रदर्शने, यत्पुनरुक्त कल्पनात्मक ज्ञान न तत्प्रत्यक्षमर्थस्वलक्षणाविषयत्वात्, गव्यश्वज्ञानवदिति साधनम्, इतश्च सविकल्पक नीलमिदमित्यादिज्ञान न प्रत्यक्षम्, विशेषणाध्यारोपादुत्पलाधारसुरभ्यादिज्ञानवदिति, इति परिसमाप्त्यर्थ, अर्थेऽर्थसञ्ज्ञीत्येतस्य व्याख्यानमिति परिसमाप्तम्। न त्वर्थेधर्म सञ्ज्ञी तस्य व्याख्या, न त्वर्थे, नेति प्रतिषेधे तुर्विशेषणे समर्थमध्यारोपविशिष्ट प्रतिषेधति, तस्मिन्नेव रूपादिकेऽर्थे यदृच्छादिना न सञ्ज्ञी–यदृच्छाजातिगुणक्रियाद्रव्यशब्दसञ्ज्ञी, धर्मशब्दस्य शब्दपर्यायत्वाद्धर्मसञ्ज्ञी न भवति शब्दसञ्ज्ञी न भवतीत्यर्थः।

नैषा स्वमनीषिकोच्यते किं तर्हि ?—

एवमभिधर्मेऽप्युक्त धर्मो नामोच्यते नामकाय पदकायो व्यञ्जनकाय इति, एवं तावत् कल्पितमेव भवत्सिद्धान्ते, किं सम्प्रधारणया ? ।

(**एवमिति**) एवमभिधर्मेऽप्युक्त अभिधर्मपिटकेऽभिहित, किमुक्त ? धर्मो नामोच्यते नामकाय इत्यादि नामैव कायो नामकाय, कायशब्दस्तिक्षण शरीरत्याच्चतुर्भूतसघातत्वाच्च, नाम्ना वा विज्ञानादीनां सघातत्वात्। सङ्घात इदानीं क्षणिकानामपि सहजानामेकोत्पत्तिविनाशाभ्युपगमात्, यथोक्तम् "वर्णो गन्धो रस स्पर्शश्चत्वारोऽपि च धातव । अष्टावेते विनिर्भोगा सहोत्पादाः सहक्षया " इति सिद्धान्तात्। पदानि नामाख्यातोपसर्गनिपातास्तत्काय पदकाय, व्यञ्जना यक्षराणि, अर्थस्य व्यञ्जकत्वात्, तत्कायो व्यञ्जनकाय इति, एव तावत् कल्पितमेव भवत्सिद्धान्ते किं सम्प्रधारणया।

अत्रेदानीं परमार्थो विचार्यते—

कल्पितमपि त्विदमफलमलौकिकत्वात् स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधपरिहारं हि त्वदुक्तियदेवेवमप्रत्यक्षं कल्पनात्मकत्वात्।

कल्पितमपि त्विदमफलमित्यादि, नास्य फलमित्यफलम्, किं कारणम् ? अलौकिकत्वात्, खरविषाणकुत्तीक्ष्णादिकल्पनावत्, कस्मादलौकिकत्वमिति चेत् ? स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधपरिहारं यस्मात्, स्व वचन स्ववचन प्रत्यक्षलक्षणवादिनो दिङ्भिक्षोः, स्ववचनस्य स्ववचनेन या व्यपेक्षा प्रत्यवमर्शः स्ववचनव्यपेक्षा सैवाक्षेप तेनाक्षेपेण दुस्तरो विरोधस्य परिहारोऽस्येति स्ववच-

---

अनियमोगमस्य भाष्यादिव्याख्यायां व्याख्या क्रियत इति प्रतिभाति। अर्थस्वलक्षणाविषयत्वादिति, अर्थ्यत इत्यर्थो हेय उपादेयश्च, अर्थक्रियासमर्थं परमार्थसद्वस्तु भवति स एवाविकल्पविषय, विकल्पविषयस्तु नार्थ ततोऽर्थक्रियाऽभावात्, गव्यश्वज्ञान हि नार्थक्रियासमर्थविषयमतो नार्थस्वलक्षणविषयमिति न तत्प्रत्यक्षमेव विकल्पोऽपीति भाव। विशेषणाध्यारोपादिति, विशेषण नील यान्यासा यमिदमिति विशेष्य तत्सम्बन्धश्च विज्ञाय विशेषणविशेष्ययोरभेदाध्यारोपान्नीलमिदमिति विकल्पो भवति अतश्च शब्दायोगात्मकत्वेनेन्द्रियव्यवधानेन च तन्न प्रत्यक्षमिति भाव। धर्मसंज्ञाशब्दस्येति, सास्रवानास्रवभेदेन धर्मो द्विविध, हेतुप्रत्ययजनिता संस्कृता धर्मा सास्रवा रूपादिस्कन्धपञ्चक संस्कृतो धर्म, पञ्चेन्द्रियाण्यर्था रूप विज्ञप्ती रूपस्कन्ध इति शब्दस्यापि रूपस्कन्धेऽन्तर्गतत्वात्तस्य च धर्मत्वाच्छब्दपर्यायोऽपि धर्मशब्द इति भाव, अत्रैव प्रमाणमुच्यते–एवमिति। कल्पितमिति इद प्रत्यक्षलक्षणमफलमलौकिकत्वात्, खरविषाणादिकल्पनावत् हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य निराकरोति कस्मादिति। स्ववचनेति, पूर्वोत्तरवचनपरामर्शे सति निजवचनविरुद्धत्वादलौकिकत्वमिति भाव। तत्र दृष्टान्त-

नव्यपेक्षाक्षेपदुत्तरविरोधपरिहारं स्वेनैवैतद्वचनेन पौर्वापर्येण प्रत्यक्षमुच्यमानेन विरुध्यते सदाऽहं मौनव्रतिकोऽस्मि, पिता मे कुमारब्रह्मचारीत्यादिवचनवत्, न त्वसद्धुपपत्तिदूष्यमिदम्। तदर्थं दृष्टान्त माह–स्ववृत्तिवदेवेदम्, यथैव त्वद्वृत्तिः कल्पनात्मिका सती न प्रत्यक्षं तथैवेदमप्रत्यक्षमिति प्रतिज्ञा, कल्पनापोढलक्षणलक्षितं ज्ञानमत्र धर्मि, तदप्रत्यक्षत्वविशिष्टं साध्यते, को हेतुः ? कल्पनात्मकत्वात्।

न त्विदमसिद्धं निरूपणविकल्पात्मकत्वात्, घटत्वादिज्ञानवत्, आलम्बनविपरीतप्रतिपत्त्यात्मकत्वात्, यथाऽप्रतिपत्तिः।

(नत्विति) न त्विदमसिद्धं कल्पनात्मकत्वं तस्य ज्ञानस्य कल्पनापोढत्वात्, अत्रेदं तत्सा-धनार्थमभिधीयते धर्मोत्तरं तत्कल्पनात्मकं निरूपणविकल्पात्मकत्वात्, इदमित्थमिति ज्ञानं निरूपणं स एव विकल्पस्तदात्मकं तत्प्रत्यक्षं घटत्वादिज्ञानवदिति। आह–निरूपणविकल्पात्मकत्वमप्यसिद्धमि-न्द्रियज्ञानस्येति, आचार्यस्तु तत्साधनार्थमाह–आलम्बनविपरीतप्रतिपत्त्यात्मकत्वात्, यथाऽप्रतिपत्ति-रिति, द्रव्यसतामेवाणूनां नीलपीताद्याकारत्वात् सवृतिसत्त्वाच्चस्यापि नीलपीताद्याकारस्य प्रत्येकं तारत-म्यवत्त्वात् यथाऽप्रतिपत्तिरिति।

स्यान्मतं द्रव्यसतामेवाणूनां नीलपीताद्याकारत्वान्न विपरीता प्रतिपत्तिरित्येतच्चायु-क्तम्, आकारस्याध्यारोपात्मकत्वात् माणवकसिंहत्वाध्यारोपवत्। सदाऽध्यारोपित इति कुतो गम्यते ? सामान्यरूपविषयत्वात्, तत्सामान्यञ्च कारीषतौषताणपार्णादिविशेषानाश्रि-तान्नित्ववत्। तदप्यसिद्धमिति चेत्, सिद्धमेव तदतद्विषयवृत्तित्वात्, तैमिरिककेशोण्डु-कादिज्ञानवत्।

(स्यान्मतमिति) स चासञ्च विषयौ सदतद्विषयौ, तत्र वृत्तिरस्येति तदतद्विषयवृत्ति तज्ज्ञा-नमनेकपरमाणुसमूहजत्वात्, तस्य समूहे तेषु च वृत्तित्वात्, समूहस्यासत्त्वात् समूहिनामेव द्रव्यस-तामणूनां सत्त्वात्तयोश्चाभेदेन नीलाद्याकारपरिग्रहेण ज्ञानोत्पत्तेः, समूहासत्त्वञ्च तदग्रहे तद्बुद्ध्यभा-वात्, बलाकापङ्क्तिमुष्टिमन्थ्यादिवत्। उक्तञ्च "गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति। यत्तु

माह सदेति। तथा च प्रत्यक्षवचनमलौकिके पूर्वोत्तरवचनपरामर्शे सति निजवचनविरुद्धत्वात्, सदाऽहं मौनव्रतिकोऽस्मी त्यादिवचनवत्, एवञ्च त्वदीयं प्रत्यक्षलक्षणं स्ववचनविरोधेनैव दुष्टं न त्वस्मदीयखण्डनहेतुभिर्दूष्यमित्यर्थः, तथा च कल्पनापो-ढलक्षणलक्षितं ज्ञानं न प्रत्यक्षं कल्पनात्मकत्वात्, संदेहादिविपर्ययज्ञानवदित्यनुमानं फलितमिति भावः। द्रव्यसतामेवेति, योगाचाराणां हि त्रिविधं सत्, परमार्थसत्, संवृतिसत्, द्रव्यसत्, द्रव्यतः स्वलक्षणतः सत् द्रव्यसत्, संवृतिः सम्बन्ध स्तद्वशेन सत्त्वं संवृतिसत्, घटोऽयमिति व्यवहारस्तु तूनां परस्परसम्बन्धेन, विभिन्नाकारस्यासम्बन्धेन हि रूपरसादिविशिष्टानां घटपदाभिधेया, तत्सम्बन्धाग्रहणे न घटव्यवहारः, एवं घटोऽयमिति कथनं संवृतिसत्, घटोऽस्ति जलमस्ति इत्यादावपि तथैव रूपरसादीनां विवेचने क घटः क जलम् ? अन्योऽन्यसम्बन्धेनैव व्यवहारः अत एव संवृतिसत्। वस्तुविनाशे (अपोहे)ऽपि यस्य विनाशो निरन्तरं प्रवर्तते तत्परमार्थसत्, यथा रूपे परमाणुत्वं प्राप्तेऽपि रूपविचारः प्रवर्तत एव, परमस्य ज्ञानस्यार्थः परमार्थः परमार्थेन सत् परमार्थसदिति व्युत्पत्तेः। तदग्रह इति, समूहो हि परस्परसम्बन्धस्तस्याग्रहे न तद्बुद्धिः घटादिनीलादिबुद्धिर्भवतीत्यर्थः। बलाकापङ्क्तिर्बलाकासमुदायात्मिका, मुष्टिरङ्गुलिकरतलसम्बन्धविशेषः, ग्रन्थिरङ्ग-न्यादीनां सम्बन्धविशेषः, एषां सम्बन्धानामग्रहे न तद्बुद्धिर्भवतीति भावः गुणानामिति, रूपादीनां परमार्थसद्भूतानां परमा णुत्वेनेन्द्रियाविषयत्वम्, नीलाकारादीन्द्रियविषयं समूहात्मकतया मायाकल्पितत्वात्तुच्छमेवेति भावार्थः। अन्यथेति। अन्यथा

दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायेव सतुच्छकम्" इत्यतः सदसदभेदपरिग्रहात्मकत्वात्तैमिरिककेशोण्डुकादिज्ञानवत्तदतद्विषयत्वमस्य ।

किञ्चान्यत्—

सर्वथा साधारणार्थत्वादेर्हेतुपारम्पर्येण कल्पनात्मकत्वसिद्धेः । एकैकस्माद्वा हेतोरप्रत्यक्षमिदं कल्पनापोढलक्षणलक्षितं ज्ञानमनुमानादिज्ञानवत् ।

(सर्वथेति) साधारणोऽर्थोऽस्य ज्ञानस्येति साधारणार्थम्, तत्साधारणार्थत्वमभेदपरिग्रहात्मकत्वात्, आदिग्रहणादन्वयव्यतिरेकार्थविषयत्वात् सामान्यविशेषात्मकार्थविषयत्वादित्यादिभ्यो हेतुभ्यः, दृष्टान्तान्यनुमानादिज्ञानानि, यथैवोदाहृतानि "भ्रान्तिसंवृतिसज्ज्ञानमनुमानानुमानिकम् । स्मार्ताभिलाषिकञ्चेति प्रत्यक्षाभं च तैमिरम्" इति, तस्माद्धेतुपारम्पर्येण कल्पनात्मकत्वसिद्धेः । एकैकस्माद्वैकहेतोरप्रत्यक्षमिदं कल्पनापोढलक्षणलक्षितं ज्ञानमनुमानादिज्ञानवदिति, यथाऽनुमानादिज्ञानं कल्पनात्मकत्वादप्रत्यक्षं तथा भवदिष्टमिन्द्रियज्ञानम् ।

मा मंस्थाः प्रोक्तकल्पनात्मकत्वादिहेत्वसिद्धिरिति, उक्तं हि योऽभिधर्म एव सञ्चितालम्बनाः पञ्च विज्ञानकाया इति, रूपादिपरमाणोर्ह्येकस्यासञ्चितस्यालम्बनस्य घटादिषु नीलादिषु प्रत्यक्षाभिमतेषु संवृतिसत्स्वभावात् सञ्चिताणुघटनीलाद्याकार एव गृह्यते चक्षुरादिभिः, चक्षुरादिविज्ञानानां रूपादिपरमाणुसङ्घात एवालम्बनम्, ततः प्रत्येकमालम्बनपरमाणूनां परमार्थसतां भवत्सिद्धान्तेनैवाविषयता ।

(मा मंस्था इति) अभिधर्म एव—अभिधर्मपिटक एव बुद्धवचनेऽभिहितं—सञ्चितालम्बनाः पञ्चविज्ञानकाया इति, नित्यसम्प्रयुक्तकधर्मैर्युक्तत्वाद्रागादिभिः काया इत्युच्यन्ते पञ्च चक्षुरादिविज्ञानानि । रूपादिपरमाणोर्ह्येकस्यासञ्चितस्य यैः समानजातीयैरसङ्गतस्यालम्बनस्य—विषयस्येन्द्रियबुद्धिग्राह्यस्य घटादिषु—घटपटरथादिषु नीलादिषु—रूपरसगन्धस्पर्शशब्देषु तद्गुणेषु प्रत्यक्षाभिमतेषु संवृतिसत्स्वभावात् सञ्चिताणुघटनीलाद्याकार एव गृह्यते चक्षुरादिभिः । तस्यां चावस्थायां परमाणुत्वेनावस्थानमार्हतानां प्रत्यसिद्धम्, परिणामान्तरापत्त्यभ्युपगमात्, वैशेषिकाणां परमाण्वारब्धावयविद्रव्यम्, साङ्ख्यानां समवस्थानविशेषापन्नाः सत्त्वादयो गुणाः, लौकिकानान्तु स्थूलकार्यानुमिततज्जातीयसूक्ष्मकारणमात्रसम्भावनम्, सन्ति केचित्सूक्ष्मा अंशवः स्थूलस्य कारणभूताः पटस्येव तन्तव इति, सम्भाविता न तथासम्भावनेऽपि तेषां सङ्घातपरिणामाभ्यामृते चाक्षुषत्वाद्यभावो लोकव्याप्त्याणुवत्,

---

साजात्यव्यतिरेको नैजात्यं तद्विषयत्वादित्यर्थः, आलम्बनभूतानां तु परमाणूनां सजातीयविजातीयव्यावृत्तत्वात् प्रत्यक्षस्य चान्वयव्यतिरेकार्थविषयत्वादालम्बनाविपरीतप्रतिपत्तिरूपत्वेति भावः । भ्रान्तीति, एतानि ज्ञानानि कल्पनात्मकत्वादप्रत्यक्षाणि विज्ञेयानि । आनुमानिकपदेनोपमानशब्दार्थापत्त्यादीनां ग्रहणम्, स्मार्तं ज्ञानं स्मृतिः, आभिलाषिकमिच्छाविरचितं देवदत्तोऽयमित्यादिज्ञानं प्रत्यक्षाभं च तैमिरं—तिमिरादिदोषजं ज्ञानम् । पूर्वं केचन हेतवोऽसिद्धिवारकतयोपन्यस्ताः, सम्प्रति सर्व एव हेतवः साक्षादप्रत्यक्षत्वसाधका इत्याह—एकैकस्मादिति । पूर्वोदितासिद्धिनिरसनार्थमाह—मा मंस्था इति । चक्षुरादिग्राह्यावस्थायामालम्बनभूताः परमाणवः स्वलक्षणा न विषयाः ते तदानीं संवृतिसद्भावा एव मता तदेष्वपि तदानीं तेषां तथावस्थानानभ्युपगमात् अतीन्द्रियत्वेन तेषां चक्षुरादिविज्ञानालम्बनत्वानुपपत्तेश्च तस्मात्तेषां सङ्घात एवालम्बनमिति परमाणूनां वस्तुसत्तामविप्रमत्वमापन्नम्, यश्च विषयः सङ्घातः [illegible] न परमार्थसन्, किन्तु संवृतिसन्नेवेति भावार्थमाह तस्यां चावस्थायामित्यादिना ।

अतोऽतीन्द्रियत्वादालम्बनत्वानुपपत्तिः, अतश्चालम्बनत्वानुपपत्तेर्द्रव्यस्य सतां परमाणूनामेतत्प्रतिपत्तव्यं चक्षुरादिविज्ञानानां रूपादिपरमाणुसंघात एवालम्बनमिति, आदिग्रहणाद्रसादिपरिमण्डलादिपरमाणुसंघात एवालम्बनम्। ततः किमिति चेत् तत प्रत्येकमालम्बनपरमाणूनाम्—आलम्बनार्थो परमाणवः आलम्बनपरमाणवः तेषां परमार्थसतामेषां त एव हि परमार्थसन्तो न समूहो नीलादिर्घटादिश्च संवृतिसत्त्वादिति भवत्सिद्धान्तेनैवाविषयता परमाणूनाम्।

तत्र प्रतिविविक्तरूपान्तराविविक्तस्वतत्त्वे रूपसङ्घाते इन्द्रियसन्निकृष्टे आलम्बनविपरीता प्रतिपत्तिरव्यपदेश्यैकात्मकनीलरूपविषयाऽभिमता।

(तत्रेति) तत्र प्रतिविविक्तरूपान्तराविविक्तस्वतत्त्वे—प्रत्येकं विविक्तानि रूपान्तराणि प्रतिपरमाणुभेदेन रसादिभेदेन वा तेषामेव रूपान्तराणामविविक्तं स्वतत्त्वं यस्य सोऽयं प्रतिविविक्तरूपान्तराविविक्तस्वतत्त्वः, कोऽसौ? रूपसङ्घात रूपधातुभेदपरमाणुसंघात, अधिकृतचक्षुर्विषयाभिमतरूपसंघातो वा, तस्मिन् रूपसंघाते इन्द्रियसन्निकृष्टे स्वविषयाभिमुख्येनोपस्थिते आलम्बनविपरीता—परमार्थत आलम्बनभूतेभ्यः परमाणुभ्यो नीलमिति वा घट इति वा येयं प्रतिपत्तिः सा विपरीता, तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावात्, बलाकासु पङ्क्तिज्ञानवत् अव्यपदेश्यैकात्मकनीलरूपविषया व्यपदेश्यानेकपरमाण्वालम्बनेभ्योऽन्योऽव्यपदेश्य एक आत्माऽस्येत्यव्यपदेश्यैकात्मकम्, किं तत्? नीलरूपं तद्विषयोऽस्या इत्यव्यपदेश्यैकात्मकनीलरूपविषयाऽभिमता प्रतिपत्तिरिति वर्तते, सैव वा प्रतिपत्तिरव्यपदेश्या एकात्मका, अनेकपरमाणुनीलरूपविपरीतैकनीलरूपविषया।

तद्व्याख्यानार्थं भवतामभिधर्मपिटके यथोच्यते नीलं विजानाति नो तु नीलमिति। ननु हेत्वपदेशव्यपदेश्यैव सा, नच शब्दाभिधेयमेव व्यपदेश्यम्, किं तर्हि? यदर्थान्तरेणाधिगम्यते तद्व्यपदेश्यम्, तथा चोक्तं सञ्चितालम्बनाः पञ्चविज्ञानकाया इति न सञ्चयालम्बना इति, धूमेनाग्निरिवैतदपि चक्षुरादिविज्ञानं व्यपदेश्यं ततोऽन्यत् परमाणुभ्यः परमार्थसद्भ्यः कल्पितमेकं सामान्यं न साक्षादिन्द्रियैर्गृह्यते, व्यवहितमेवार्थान्तरैस्तद्द्वारेण गृह्यते।

(तद्व्याख्यानार्थमिति) नाव्यपदेश्या सा प्रतिपत्तिरित्यभिप्रायः, तां दर्शयति—ननु हेत्वपदेशव्यपदेश्यैव सा यस्मादुक्तं "हेतुरपदेशो निमित्तं लिङ्गं प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम्" इति (वैशे० अ० ९ आ० २ सू० ४) न चावश्यं शब्दाभिधेयमेव व्यपदेश्यम्, किन्तर्हि? यदर्थान्तरेणाधि-

रूपधातुभेदपरमाणुसंघात इति, अष्टादश धातवः, ते चाष्टादशविधा षड् चक्षुरादीन्द्रियाणि, षड् चक्षुर्विज्ञानादीनि, षड् रूपादयो विषयाः, तत्र गन्धरसघ्राणजिह्वाविज्ञानव्यतिरिक्ताश्चतुर्दश धातवो रूपधातव उच्यन्ते तदवेक्ष एव धातू रूपांशकचक्षुर्विज्ञानविषयभूतो भाव इत्यादाधिष्टतेति। अनेके हि रूपपरमाणवश्चक्षुर्विज्ञानस्यालम्बनानि, न त्वेक अतीन्द्रियत्वात् प्रतिपत्तिस्तु नीलमिति वा घट इति वा एकात्मकवस्तुविषया भवतीत्यालम्बनविपरीतता प्रतिपत्तेरिति भाव। अव्यपदेश्येति, व्यपदिश्यत इति व्यपदेश्य शब्दाभिधानेन नीलादिकमुच्यते, इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नेन विज्ञानेन यद्विषयनामधेयेन व्यपदिश्यते रूपमिदं रसोऽयमिति, तद्व्यपदेश्यमतथाभूतमव्यपदेश्यम् तथैवस्वरूपं नीलस्यैव तत्प्रतिपत्तिविषयत्वेनाभिमतमित्यर्थ। सम्प्रति विज्ञानमेवाव्यपदेश्यैकात्मकत्वेन विशेषयति सैव वेति। नाव्यपदेश्येति, किन्तु व्यपदेश्यैवेत्यर्थ। या प्रतिपत्ति साऽव्यपदेश्यापि प्रकारान्तरेण तस्या व्यपदेश्यत्वमाविष्करोति, नन्विति। हेतुरित्यादि, अपदिश्यते कथ्यतेऽनेनार्थ इत्यपदेश शब्द न च हेतुलिङ्गादिरर्थाय इति सूत्रार्थः। तथा च या शब्देनैव व्यपदिश्यते सैव व्यपदेश्येति न नियम किन्तु हेत्वादिभिरपि याधिगम्यते सापि, अधिगम्यते हि नीलादिपरमाणु-

गम्यते तद्व्यपदेश्यम्, अर्थान्तरस्य हेत्वपदेशनिमित्तादिपर्यायत्वात्, तथापि च यतः सञ्चयग्रहणापदेशेन निमित्तान्तरजनितमिन्द्रियज्ञानमिष्टं तस्मात्तद्व्यपदेश्यं तत्, तथा चोक्तं "सञ्चितालम्बना पञ्च विज्ञानकाया" इति, न सञ्चयालम्बना इति, एतस्यार्थनिदर्शनार्थमुदाहरणमाह–धूमेनाग्निरिव, यथा धूमेनार्थान्तरभूतेनाग्निर्ज्ञायत इति ज्ञानमुत्पद्यमानं व्यपदेश्यं दृष्टं तथैतदपि नीलरूपादिविषयं चक्षुरादिविज्ञानं परमाणुभिरर्थान्तरैर्जनितत्वाद्व्यपदेश्यम् ततोऽन्यदित्यादि–यत एव व्यपदेश्यं धूमादग्निरिव तन्नीलरूपं ततः परमाणुभ्यः परमार्थसद्भ्योऽन्यत् कल्पितमकल्पितेभ्य एकं बहुभ्यः सामान्यं विशेषेभ्यः, न साक्षादिन्द्रियैरव्यवहितं गृह्यते, किं तर्हि ? व्यवहितमेवार्थान्तरैः परमाणुभिस्तद्द्वारेण परमाणुद्वारेण गृह्यते न स्वत एवेति ।

अत्राह—

ननु च सञ्चयस्य कारकहेतुत्वेनापदेशः प्रत्यक्षप्रतिपत्तेः, न धूमवज्ज्ञापकहेत्वपदेशतयाऽग्नेरिवार्थान्तरस्यैकरूपत्वस्य ।

ननु च सञ्चयस्येत्यादि यावदर्थान्तरस्यैकरूपत्वस्येति, नन्वित्यनुज्ञापने, चशब्दः प्रसिद्धभेदसमुच्चये, नन्विदं प्रसिद्धमन्यः कारको हेतुरन्यो ज्ञापक इति, तस्मादणूनां तत्सञ्चयस्य नीलस्य च कारकसम्बन्धात् धूमस्याग्नेश्च ज्ञापकसम्बन्धात् प्रत्यक्षानुमानप्रतिपत्त्योरर्थ एव गम्यः, अतः साध्यधर्मवैकल्यं दृष्टान्तस्य, इष्टविघाताद्विरुद्धता हेतोरिति वाक्यार्थः, अक्षराण्युत्तानार्थान्येवेति न विवृण्महे ।

आचार्यो दोषद्वयं परिहरन्नाह—

नन्विदमस्यैवार्थस्य प्रदर्शनार्थं प्रस्तुतमस्माभिर्यदीदं प्रत्यक्षं स्यात् कारकादेव, सञ्चयाख्यात् संवृतिसतो न स्यात्, भवति तु तस्मात् प्रत्यक्षं ज्ञापकधूमाद्यपेक्षाग्निज्ञानवत्, वैधर्म्येण दाहानुभवनवत्, प्रत्यक्षत्वादव्यवहितप्रतिपत्त्यात्मकत्वात् प्रत्यक्षस्य, तथा तस्य स्वलक्षणविषयत्वादनध्यारोपात्मकत्वादिति यावत् ।

(नन्विति) नन्विदमस्यैवार्थस्य प्रदर्शनार्थं प्रस्तुतमस्माभिः, नैतदनिष्टमस्माकं न वा साध्यधर्मवैकल्यम्, यत्सञ्चयस्य ज्ञापकत्वप्रसङ्गादप्रत्यक्षप्रतिपत्तेस्तद्दोषद्वयमस्मान्प्रत्यापाद्येत न पुनरेषमेतत्, अस्यैव प्रतिपिपादयिषितत्वात्, तदुच्यते, यदि भवन्मतमिदं प्रत्यक्षं स्यात्कारकादेव–निष्पादकादेव

प्रतिपत्तिः कल्पितेनैकेन सामान्येनार्थान्तरभूतेन सञ्चयेन, तस्मादर्थान्तरशब्दस्य हेतुपर्यायत्वेन हेत्वपदेशाद्व्यपदेश्यत्वं सा प्रतिपत्तिर्न स्वव्यपदेश्येति भावः । न सञ्चयालम्बना इति, परमाणूनां कल्पितः सञ्चयो न विज्ञानविषयः किन्तु सञ्चयद्वारेण परमाणव एवालम्बना इत्यर्थः तथा च प्रयोगः चक्षुरादिविज्ञानं व्यपदेश्यं अर्थान्तरेण सञ्चयेन अधिगम्यत्वात् धूमेनाग्निग्रहणवदिति, प्रत्यक्षस्य हि सञ्चयो नीलादिर्वा कारकहेतुरुच्यते वह्निज्ञानस्य तु धूमः ज्ञापकहेतुरुच्यते द्वयोरपि प्रतिपत्त्योरर्थ एव गम्यो भवति तत्राप्यर्थान्तरेणाधिगम्यमानत्वादिति हेतावर्थान्तरपदेन ज्ञापकहेतुर्यदि गृह्यते तर्हि तज्जन्यप्रतिपत्तिर्न तेन व्यपदिश्यते वह्न्यादिज्ञानवदिति प्रत्यक्षज्ञानस्य नीलादिव्यपदेश्यत्वेनेष्टस्यासिद्ध्या विरुद्धता, पक्षे च तथाविधसाधनाभावोऽपि यदि च कारकहेतुरर्थान्तरपदेन गृह्यते तर्हि सन्तानविज्ञानस्य तेनैव व्यपदेश्यतया दृष्टान्ते तद्रूपकारकाभावेन साध्यधर्मविकलता तस्य अन्यदपि दृष्टान्ते हेत्वभावो बोध्य इति भावार्थं मत्वाऽऽह–ननु चेति । पूर्वोक्तदोषद्वयं तवैव न ममेत्याह–नन्विति । अस्यैवार्थस्य–इष्टविघातसाध्यधर्मवैकल्यलक्षणार्थस्य । कारकादेवेति, एवशब्देन ज्ञापकताव्यवच्छेदः, तर्हीति शेषः । संवृतिसत्–सञ्चयात्, एवञ्च कारकत्वं परमार्थसत एव भवति, सञ्चयस्तु न परमार्थसन्निति कथं तस्य कारकत्वमिति ज्ञापकत्वमेव

चक्षुरादिविज्ञानस्य नीलपीतादेः स्वार्थाभिमतादालम्बनभूताद्धेतोर्जायेत, सचयाख्यात् सवृतिसतो न परमार्थसतोऽण्वादेरपि स्यात्। वैधर्म्येण दाहानुभववत् स्वार्थमात्रालम्बनं वा स्यात् प्रत्यक्षत्वाद्दाहानुभववत्, यथोक्तं "अन्यथा दाहसम्बन्धाद्दाहं दग्धोऽभिमन्यते। अन्यथा दाहशब्देन दाहार्थः सम्प्रतीयते॥" इति (वाक्यपदीये का० २ श्लो० ४२५) अव्यवहितप्रतिपत्त्यात्मकत्वात् प्रत्यक्षस्येति तस्यैवोपचयहेतुः, अर्थान्तरेणाव्यवहितस्वार्थस्य ग्राहकं प्रत्यक्षं दृष्टं यथा दाहानुभवः। तथा सस्य स्वलक्षणविषयत्वात्—प्रत्यक्षस्यार्थान्तरनिरपेक्षता स्यान्न पुनरस्तीति, स्वलक्षणविषयत्वादनध्यारोपणादिति यावत्, सर्वत्रार्थान्तराध्यारोपवृत्त्यर्थान्तरादुपचयोत्पन्नं न ज्ञानमिति, यावदुक्तं भवति स्वलक्षणविषयत्वादव्यवहितप्रतिपत्त्यात्मकत्वात् प्रत्यक्षत्वादित्यादि। अर्थान्तरनिमित्तमाद्यज्ञानमप्रत्यक्षं दृष्टम्, यथा दाहशब्दजनितज्ञानमिति, एवं तावत्कारकतां सचयस्याभ्युपगम्य दोष आपादितः।

इदानीं कारकतामपि दूषयितुकाम आह—

कारकतापि सञ्चयस्य नैवास्ति परमार्थतोऽसत्त्वात्, अलातचक्रवत्।

(कारकतापीति) कारकतापि सञ्चयस्य नैवास्तीति प्रतिज्ञा, परमार्थतोऽसत्त्वादिति हेतुः, अलातचक्रवदिति दृष्टान्तः परमार्थतोऽसत्त्वं सवृतिसत्त्वाद्भवन्मतेन घटवत्, यथोक्तम् "भेदे यदि न तद्बुद्धिरन्यापोहधियाऽपि च। घटाम्बुवत्संवृतिसत्तदन्यत् परमार्थसत्" (अभिधर्मकोशे अ० ६ का० ४) इति यथोल्मुकं भ्रमद्भ्रान्तदृष्टेश्चक्रवदाभाति न तच्चक्रमस्ति, अग्निकणानां नैरन्तर्याभावात्, चक्रस्य परमार्थतोऽसत्त्वाच्चक्रविज्ञानस्याकारकता, एवं सञ्चयस्य सवृतिसत्त्वान्नीलविज्ञानस्याकारकता, तथाऽतीन्द्रियत्वादणुनीलानाम्।

इतश्च सञ्चयस्याकारकता प्रत्ययवयवव्यवस्थानमात्रत्वात्।

(इतश्चेति) अवयवमवयवं प्रति प्रत्ययवयवः, अवयवा नीलादिपरमाणवः, तेषामेव सहत्यैकत्र परस्परासत्त्या व्यवस्थानमात्रं सञ्चयो न तेभ्योऽर्थान्तरमिष्टं भवताम्, अतः परमार्थतो नास्त्येवासौ सञ्चयः, तदेव सञ्चयस्यासतः शशविषाणस्येव न कारकता।

अभ्युपेत्यापि सञ्चयस्य सत्त्वं दोषं ब्रूमः—

लोकवत्तु सञ्चयसत्त्वे व्यपदेशोऽस्त्येवेति गृह्यताम्, ततश्चाव्यपदेश्यो विषयः प्रत्य-

---

त्यादेवम् धूमाद्वह्निज्ञानवदप्रत्यक्षत्वं दुरुद्धरमिति भावः। यदि तु नीलादिविज्ञानस्य चाक्षुषस्य प्रत्यक्षत्वमभ्युपगम्यते तर्हि दाहान्यदाहानुभववत् केवलं स्वार्थ एव परमार्थसन् परमाणुरालम्बनं स्यादित्याह—**वैधर्म्येणेति**। तथा च नीलादीन्द्रियविज्ञानं स्वार्थमात्रालम्बनम्, प्रत्यक्षत्वात् अव्यवहितप्रतिपत्त्यात्मकत्वात् स्वलक्षणविषयत्वाद्वा दाहानुभववदिति प्रयोगः। स्वार्थमात्रेत्यत्र मात्रपदेन व्यवधानस्य सञ्चयस्य व्युदासः। **उपचयहेतुः** पोषकहेतुरित्यर्थः सञ्चयलक्षणार्थान्तरमाद्यत्वे तस्याभ्युपगम्यमाने स्यादित्याह—**अर्थान्तरेति**। **अलातेति**, उभयवाद्यनुसारेण दृष्टान्तोऽयम्, असिद्धिं निरस्यति **परमार्थत इति**। बौद्धमतेन दृष्टान्तमाह—**भवन्मतेनेति**। घटभेदे घटबुद्धिर्निरुध्यते, बुद्ध्या जले रूपादिक यदपनीयते तदा जलबुद्धिरपि निरुध्यते, एवं घटादिनाम्नोऽपि सञ्चयतो यो व्यवहारः स सवृतिसन्, अतोऽन्यः परमार्थसदित्यभिप्रायिकां कारिकामाह—**भेदे इति**। दृष्टान्तं व्याचष्टे यथेति चक्रविज्ञानं प्रति परमार्थतोऽसतश्चक्रस्य यथा न कारकत्वं तथा सञ्चयस्यापि, परमार्थसन्तो नीलाणवोऽतीन्द्रियत्वान्न कारकभूता इति भावः। परमाणूनामन्योऽन्यसम्बन्धेन स्थितिरेव सञ्चयः, स च न परमाणुभ्यो व्यतिरिक्तः कश्चिदतोऽसत्त्वादकारकः सञ्चयः इत्याह—**इतश्चेति**। सञ्चयस्य सत्त्वे कारकत्वे च तेन व्यपदिश्यत एव तज्ज्ञानमिति तस्याव्यपदेश्यत्वाभिधानमनर्थकमित्याह—**लोकवदिति**। तुशब्दोऽस्तपक्षविपरीतपक्ष

क्षस्य, प्रत्यक्षं वाऽव्यपदेश्यमित्युभयमनृतम्, विशिष्टोऽपदेशो व्यपदेशः, विशिष्टोऽन्य इत्यर्थः, ग्राह्यादन्यः सञ्चयस्तद्व्यपदेशेन व्यपदेश्यं प्रमेयं तदनुमेयं प्राप्नोति, व्यपदेशव्यपदेश्यत्वान्न प्रत्यक्षं धूमानुमिताग्निवत् यथा धूमेन व्यपदेशेन साधितोऽग्निरनुमेयोऽप्रत्यक्षश्च तथा नीलं रूपम् ।

(लोकवदिति) लोकवत्तु सञ्चयसत्त्वे यथा लोकस्याव्युत्पन्नस्यापि समुदायिव्यतिरेकेण सन्नेवावयवी परिणामान्तरं तत्समुदायो वा योऽस्तु सोऽस्तु परैर्व्युत्पादित सन्नेवासौ, तन्तुपटादिषु बुद्धिशक्तिकार्याभिधानसंख्यादिभेददर्शनात्, इष्टमूत्राक्षरार्थानुसारेण व्यपदेशोऽस्त्येवेति गृह्यताम्, ततश्चाव्यपदेश्यो विषयः प्रत्यक्षस्य, प्रत्यक्षं वाऽव्यपदेश्यमित्युभयमनृतम्, तत्कथमिति चेत् ? विशिष्टोऽपदेशो व्यपदेश इति विशब्दस्य विशिष्टार्थतामपदेशशब्दस्य हेत्वर्थतां दर्शयति । विशिष्टोऽन्य इत्यर्थः, कुतोऽन्य इति चेदुच्यते ग्राह्यादन्यः, ग्राह्यो नीलादिस्तस्मादन्यः सञ्चयः, तद्व्यपदेशः, तेन सञ्चयेन व्यपदेशेन हेतुना व्यपदेश्यम्, किं तत् ? प्रमेयं नीलादि त्वदभिमतप्रत्यक्षप्रमाणगम्यम्, किं भवति ? तन्नीलादिरूपमनुमेयं प्राप्नोति व्यपदेशव्यपदेश्यत्वान्न प्रत्यक्षम्, तस्य ज्ञेयस्यास्मादेव हेतो प्रत्यक्षत्वाभावोऽनुमेयभावश्च साध्यते, तज्ज्ञानस्याप्रत्यक्षताऽनुमानता च साध्यते को दृष्टान्त ? धूमानुमिताग्निवत्, यथा धूमेन व्यपदेशेन साधितोऽग्निरनुमेयोऽप्रत्यक्षश्च तथा नीलं रूपम्—यथा च धूमालम्बनोत्पादिताग्निज्ञानमनुमानमप्रत्यक्षञ्च तथा नीलज्ञानं सञ्चयोत्पादितमिति ।

किञ्चान्यत्—

सर्वथा तत्तेन व्यपदेश्यं तदविनाभावात्तस्य, कारकतायामकारकतायां वा न कश्चिद्विशेषोऽर्थान्तरनिमित्तादेव पितृधूमादिवत्, ततस्तुल्ये व्यपदेश्यत्वहेतौ व्यपदेश्यनिरोधकोऽयमनर्थको विचारः कारको ज्ञापक इति, एवं तावदर्थतो व्यपदेश्यमेव ।

(सर्वथेति) सर्वथा तन्नीलादिज्ञानं तेन—सञ्चयेन व्यपदेश्यं तदविनाभावात्तस्य, कारकतायामकारकतायां वा न कश्चिद्विशेषो व्यपदेश्यत्वसिद्धौ वस्तुनः, कुत ? अर्थान्तरनिमित्तादेव पितृधूमादिवत्, यथा पिता पुत्रस्य जनकस्तेन व्यपदिश्यते कारकेण पुत्रः, धूमेन ज्ञापकेनाग्निरविशिष्टत्वाद्वस्तुनः, ततस्तुल्ये व्यपदेश्यत्वहेतावप्रत्यक्षत्वानुमानत्वसाधनसमर्थे सति व्यपदेश्यत्वनिरोधकोऽय-

द्योतकः । लोकापेक्षया अन्वयव्यतिरेकेणावयवी वर्तत एव, बुद्धिशक्तिकार्याभिधानसङ्ख्यादिभेददर्शनात्, तन्तुषु तन्तुरिति बुद्धिः पटे च पट इति बुद्धिभेदः, पटस्यावरणशक्तिर्न तन्तोरिति शक्तिभेदः, तन्तोः कार्यं पटादि न पटादेरिति कार्यभेदः तन्तोस्तन्तुरिति नाम न पट इति, पटस्य च पट इति न तन्तुरिति नामभेदः, पटः एकस्तदवयवास्तन्तवः अनेक इति सङ्ख्याभेदः एवञ्च सोऽयं भिन्नोऽवयवी तन्तुपरिणामान्तरभूतस्तन्तुसमुदायलक्षणो वा पटस्तत्तदाद्यभिप्रायेण भवतु किन्तु स सर्वथैवलोकाकारे तेन तज्ज्ञानं व्यपदिश्यत एवेत्याशयेनाह—यथेति । नीलादिविज्ञानस्य व्यपदेश्यत्वाङ्गीकारे तद्विषयस्य नीलादेः प्रत्यक्षत्वं व्याहतमनुमेयत्वमेव च प्राप्तं स्यादित्याह—किं भवतीति । तदिति, तस्य सञ्चयस्य व्यपदेश्यत्वाविनाभावादित्यर्थः, यदर्थान्तरेणाधिगम्यते तद्व्यपदेश्यमिति व्याप्तेः, न चात्र कारकत्वज्ञापकत्वकृतः कश्चन विशेषः, अर्थान्तरभूतस्य निमित्तत्वे व्यपदेश्यत्वौचित्यात्, एवञ्च व्यपदेश्यव्यपदेश्यत्वहेतौ दृष्टान्तपक्षसाधारण्येन स्थिते सति व्यपदेश्य-

मनर्थको विचारः कारको ज्ञापक इति । एव तावदर्थकृतोऽस्य नीलस्य व्यपदेशः सिद्धो यत्सिद्धेर-प्रत्यक्षानुमेयत्वे सिद्धे स्याताम्, तत्सिद्धेश्च तज्ज्ञानस्यानुमानत्वं सिद्ध्येत्, अव्यपदेश्यत्वादिलक्षणविरोधश्च ।

यदपीष्टमभिधानतो न व्यपदेश्यं तन्नीलादिपरमाणुरूपं परमाणुसमूहाभेदादेकं चेत्येते द्वे अपि नैव स्त, अनुमिताग्निवद्बहुविषयत्वात्, तथा ज्ञानमपि ।

(यदपीति) अभिधानाव्यपदेश्यैकात्मकत्वे अपि नैव स्तो नीलादिरूपस्येति प्रतिज्ञा, दृष्टान्तोऽनुमिताग्निवदिति, प्रतिपत्तिसौकर्यात् प्रागेव हेतोर्दृष्टान्त उक्तः, तद्बलादवयवसिद्धेर्हेतुसमर्थनार्थत्वात् दृष्टान्तस्य । हेतुस्तर्हि क इत्यत्रोच्यते बहुविषयत्वात्, यथा धूमज्ञानानुमितोऽग्निरव्यावृत्तिविनिवृत्त्युपलक्षितो देशकालादिभेदभिन्नोऽप्यभिधानव्यपदेश्योऽनेकात्मकत्वापन्न एव गृह्यते तथा नीलार्थोऽपि स्याद्बहुपरमाणुविषयत्वात्, तथा ज्ञानमपीति ।

इदानीं प्रागभिहितकल्पनात्मकत्वादिभिर्हेतुभिरनुमानात् पापीयस्त्व तस्य प्रत्यक्षस्य प्रतिपादयितुकाम आह—

तद्धि नीलरूपनिरूपणमर्थव्यपदेशेन शब्दव्यपदेशेन वा दृष्ट स च विकल्प एवातः कल्पनापोढमिति दुष्टं लक्षणं ज्ञानार्थयोरध्यारोपाच्च निरूपणात्तस्य, प्रतिपरमाणु प्रतिभिन्नानि स्वानि तत्त्वानि, तथा तेषां नीलरूपाण्यप्यनेकरूपाण्येव, तेषाञ्च यथासङ्ख्यमेकतत्त्वैकरूपाध्यारोपादर्थान्तरनिरूपणम्, स चाध्यारोपो रूपान्तरसामान्यरूपविषयत्वात्, तदपि सामान्यं तदतद्विषयवृत्तत्वात् ।

तद्धि नीलरूपनिरूपणमित्यादि, तदिति प्रागपदिष्टमविकल्पात्मक हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्मान्नीलरूपस्य निरूपणमुक्तन्यायेनार्थव्यपदेशेन शब्दव्यपदेशेन वा दृष्टं स च विकल्प एवेत्यविकल्पकत्व नास्त्यत कल्पनापोढमिति दुष्ट लक्षणम्, ज्ञानार्थयोरध्यारोपाच्च निरूपणात्तस्य, तत्कथमिति चेदुच्यते प्रतिपरमाणु—परमाणु परमाणु प्रति प्रतिपरमाणु परस्परत. प्रतिभिन्नानि स्वानि तत्त्वानि—यो यस्य भावः स तस्य तत्त्व न सोऽन्यत्र भवति, भवनमेव हि तत्त्वमतो विभिन्नानि प्रतिपरमाणु तत्त्वानि, एकैकस्य परमाणोः परमाण्वन्तरेभ्योऽत्यन्तभिन्न स्व तत्त्व, भावान्तरमनपेक्ष्य स्वरसत एव

स्वनिराकरणाय भवता योऽय विचार क्रियते सोऽनर्थक इति भाव । **एव तावदिति,** एतावता ग्रन्थेन साधितमुच्यते, नीलादेर्व्यपदेश्यत्वसिद्धौ तस्याप्रत्यक्षत्वमनुमेयत्वञ्च सिद्ध्यति, तत्सिद्धौ च नीलादिज्ञानस्यानुमानत्व सिद्ध्यति, ततश्च नीलादिज्ञानस्याव्यपदेश्यत्वादिलक्षणप्रणयन विरुध्यत इति । ननु पूर्वं नीलादिज्ञानस्याव्यपदेश्यैकात्मकनीलरूपविषयत्वमुक्तमर्थतो व्यपदेश्यत्वमनभ्युपगच्छता वादिना तन्निराकृतमेतावता प्रतिवादिना, सम्प्रति व्यपदिश्यतेऽनेनेति शब्दपरव्युत्पत्त्यभ्युपगमेन नीलादे शब्दतोऽव्यपदेश्यत्व यदि ब्रूयात्तमपि पक्ष निराकर्तुमाह—**अभिधानेति** । तथा च नीलरूप नाभिधानाव्यपदेश्यैकात्मक बहुविषयत्वात्, अनुमिताग्निवदिति प्रयोग । प्रतिपत्तिसौकर्यमेव दर्शयति—**तद्बलादिति,** आदौ हेतु प्रदर्शयित्वापि यावता दृष्टान्तो न प्रदर्श्यते तावता न हेतावविनाभूतत्वनिर्णय, तद्बोधकवाक्यस्य चावयवत्वसिद्धि, अतो दृष्टान्तस्य प्रतिपत्तौ जनयितव्यायां प्रधानतेति भाव । तदेव नीलादेर्विषयस्य शब्दव्यपदेश्यत्व समर्थ्य नीलादिज्ञानस्यापि तत्समर्थनमतिदिशति—**तथा ज्ञानमपीति** । कल्पनापोढप्रत्यक्षस्य कल्पनात्मकत्व समर्थयति—**स च विकल्प एवेति** । अध्यारोप दर्शयति **प्रतिपरमाण्विति,** प्रत्येक हि परमाणवोऽन्योऽन्यानपेक्षस्वरसभवनस्वभावा नात्मानमन्येन मिश्रयन्ति तथा तेषा नील-

भवनात्, भावानामेकत्वञ्च साधारणभवनत्वात् परमाणूना स्वानि तत्त्वानि भिन्नानि, तथा तेषा परमाणूना नीलादिरूपाण्यप्यनेकरूपाण्येव, तेषाञ्च स्वतत्त्वाना तेषाञ्च नीलादिस्वरूपाणामेकद्वित्रिगुणादिभिन्नाना यथासत्यमेकतत्त्वैकरूपाध्यारोपात्–सर्वपरमाणुतत्त्वानामेकस्वतत्त्वाध्यारोपात् सर्वपरमाणुरूपाणामेकनीलरूपाध्यारोपादर्थान्तरनिरूपणम्, स चाप्यध्यारोपो रूपान्तरसामान्यरूपविषयत्वात्–रूपाद् यद्रूप रूपान्तर परमाणुरूपात् परमाण्वन्तररूप रूपान्तरम्, एव सर्वाणि परमाण्वन्तररूपाणि, तेषा रूप नीलमित्यभेदेन यत्सामान्यबुद्ध्या गृह्यते सोऽध्यारोपस्तद्विषयः, तदपि सामान्य तदतद्विषयवृत्तत्वात्, सामान्यमित्युच्यते स चान्यश्चार्थो विषयोऽस्येति कृत्वा ।

ततश्चात्र प्रत्यक्षेऽन्यस्यानपोहादनुमाने त्वपोहात्प्रत्यक्षमविविक्तविषयमतोऽनुमानात्तत् पापीय, सङ्कीर्णतरविषयत्वाच्चाप्यनुमानवदेतत्, अपोह्यार्थापोहशक्तिशून्यत्वात् ।

(**ततश्चेति**) ततश्चात्र प्रत्यक्षेऽन्यस्यानपोहः, अनुमाने त्वनभेरन्यस्यापोह –तस्मादतदनपोहात् प्रत्यक्षमविविक्तविषयम्–स्वविषयाभिमतेऽन्यत्र चापरित्यागेनाभेदेन च वृत्तेः, नानुमान स्वविषये सामान्यमात्र एव वृत्तेरतोऽनुमानात् तत्–परपरिकल्पित प्रत्यक्ष पापीय, सङ्कीर्णतरविषयत्वादिति तस्माच्चाप्यनुमानवदेतत्–अप्यनुमानतुल्यमपि तन्न भवति, अपोह्यार्थापोहशक्तिशून्यत्वात्, तस्मात्सामान्यात्मकत्वेऽप्यनुमानस्य न प्रत्यक्षस्येति तस्य नीलादेरर्थस्य प्रत्यक्षविषयस्य ज्ञानस्य च तदतद्वोः सङ्कीर्णरूपता ।

निश्चीयतां तदतद्विषयवृत्ततापि न नीलरूपादेस्तज्ज्ञानस्य वोपपद्यते, किं कारणम्? सदसतो सम्बन्धाभावात्, घटखपुष्पवत्, तत उपचरितमत्र तदतद्विषयवृत्तत्वमपीति तत्प्रदर्शनार्थमाह—

प्रज्ञप्तिपरमार्थस्थितसञ्चयपरमाणुपरिग्रहात्मकत्वात्तदतद्विषयवृत्तता, सा च सर्वथा साधारणार्थत्वादिसर्वेष्वेतेषु हेतुषु, ततो मूलहेतुरेतैः साधितस्तस्मात् तत्प्रत्यक्ष नानुमानवदसङ्कीर्णस्वविषयम् ।

(**प्रज्ञप्तीति**) प्रज्ञप्तिसन् सञ्चयः, परमार्थसन्तस्तु तथास्थिताः परमाणव, तेषा परिग्रहः

रूपाण्यपि प्रतिपरमाणु भिन्नानि परानपेक्षस्वतत्त्वानि तथा च स्थिते वस्तुस्वभावे परमाणुतत्त्वानामेकत्व तन्नीलरूपाणामेकरूपत्वमध्यारोप्य निरूपण ज्ञानापयो क्रियत इत्यर्थान्तरनिरूपण बोध्यम् । प्रत्येक परमाणुस्वतत्त्वाना भवनानां कथमेकत्वमित्यत्राह–**भावानामिति** । रूपाश्रयेणाह–**तथेति** । **यथासत्यमिति**, एकतत्त्वाध्यारोप परमाणुतत्त्वाना तन्नीलरूपाणामेकरूपाध्यारोपो यथासत्यार्थं । **रूपान्तरेति**, रूपान्तराणा–निखिलपरमाणुरूपाणां तत्समुदायस्य च रूपमिति सामान्यबुद्ध्याऽभेदेन विषयीकरणादारोपरूपत्वेत्यर्थ । **अतदनपोहादिति**, इतरव्यावृत्त्यकरणात्, अतद्विषयेऽपि प्रत्यक्षज्ञानस्य वर्तनादित्यर्थ । **अपोहेति**, अपोह्यो व्यावर्तनीयो योऽर्थस्तस्यापोहे व्यावर्तने शक्तिशून्यत्वात् सामर्थ्यवैधुर्याद् प्रत्यक्षस्येत्यर्थ । **सामान्यात्मकत्वेऽपीति**, सामान्य हि अतद्व्यावृत्त्यात्मकम्, अनुमानज्ञानेनान्यव्यावर्तनात्तस्य सामान्यात्मकता, अत एवासङ्कीर्णविषयत्व प्रत्यक्षन्त्वतद्विषयेऽपि वृत्तेर्व्यावृत्त्यकरणादसामान्यात्मकमत एव च सङ्कीर्णविषयमिति भाव । सद्रूपाणा तेषा परमाणूनामसद्रूपस्यात्स्वरूपस्य वैज्ञानिकस्य घटखपुष्पवत्परस्परं सम्बन्धासम्भवात्प्रत्यक्षस्य तदतद्विषययोरपि वर्तन न वस्तुतमपि त्वौपचारिकमिति प्रदर्शयति **निश्चीयतामिति** । **प्रज्ञप्तीति**, प्रज्ञप्तिश्च परमार्थश्च प्रज्ञप्तिपरमार्थौ, ताभ्यां स्थितौ प्रज्ञप्तिपरमार्थस्थितौ, सञ्चयश्च परमाणुश्च सञ्चयपरमाणू, तत्र कर्मधारय तयो परिग्रह, स एवात्मा यस्यासौ तादृश

सदसदभेदात्मक , तस्मात्सदसदभेदपरिग्रहात्मकत्वात्तदतद्विषयवृत्तता, सा च सर्वथा साधारणार्थत्वादिसर्वेष्वेतेष्वनन्तरोक्तेषु हेतुषु, ततो मूलहेतु' कल्पनात्मकत्वादित्येवैते. साधित', तस्मान्न तत्प्रत्यक्षं न चानुमानवदसङ्कीर्णस्वविषयमित्येवदर्थभावनार्थो. पुनस्त एव हेतवो व्यापारिता' प्रत्येकमपि पूर्ववदेतस्मिन्नर्थे योज्याः ।

इतश्च तज्ज्ञानमप्रत्यक्षमप्रत्ययप्रत्ययात्मकत्वाच्छब्दाश्रावणत्वप्रत्ययवत् ।

(इतश्चेति) प्रत्ययः कारण हेतुरित्यर्थ , न प्रत्ययो हेतुरस्येत्यप्रत्ययः, कोऽसौ ? प्रत्ययः, प्रत्ययो विज्ञानम्, द्वितीयप्रत्ययशब्दस्य विज्ञानार्थत्वात्, अकारणज्ञानत्वादित्युक्त भवति, कथ पुनरकारण तज्ज्ञान ? सवृत्यतीन्द्रियत्वाभ्याम्, यस्मान्नाणुषु न सञ्चये प्रत्ययता तथा प्रतिपत्तिं प्रति द्रव्यसतामविषयत्वात्, द्रव्यसन्तो हि परमाणवोऽतीन्द्रियत्वादेव न प्रत्यक्षज्ञानहेतव', तथा नीलत्वादयः, सवृतिसन्तस्तत्सञ्चयोऽसत्त्वादेवाकारणम्, तस्मादुभयथाऽप्यप्रत्यय स प्रत्ययो नीलरूपमिति, को दृष्टान्तः ? यथाऽश्रावणः शब्द इति प्रत्ययोऽप्रत्यक्ष तथेदमपीति ।

स्यान्मत कल्पनात्मकत्वादिभ्यो हेतुभ्योऽनुमानज्ञान तर्हि चक्षुरादिविज्ञान भविष्यतीत्यत्रोच्यते—

अनुमानज्ञानमपि तन्न प्रतिपूर्यते सम्बद्धगृहीतस्यान्यथा प्रतिपत्ते , यथा विरुद्धादिज्ञानम् ।

(अनुमानज्ञानमपीति) कर्मकर्त्तर्यात्मनेपदम्, यत् क तत्प्रतिषेधान प्रतिपूर्यते इति रूपम् ? यथाऽयमोदनो विपन्नत्वात् पूतिमासवदात्मान न भोजयति न भुज्यते स्वयमेव तथेदमपि ज्ञानमात्मानमपि न पूरयति न प्रतिपूर्यते, कस्माद्धेतो ? सम्बद्धगृहीतस्यान्यथाप्रतिपत्तेः, सम्बद्ध एष गृहीतस्तस्य सम्बद्धगृहीतस्यान्यथाप्रतिपत्तेः तस्य ज्ञानस्यान्यथाप्रतिपद्यमानमम्बद्धगृहीतार्थत्वादित्यर्थ , यद् ज्ञान सम्बद्धमेवार्थं गृह्णत्तमेवार्थमन्यथा प्रतिपद्यते तज्ज्ञान नानुमानमपि सम्पूर्णं भवति, तद्यथा विरुद्धादिज्ञानम्, यथा कृतकत्वानित्य शब्द इति पक्षधर्मज्ञान शब्दसम्यन्वे घटादिष्वनित्यानुगमसम्बद्ध गृहीत्वा नित्य शब्द प्रतिपद्यमान विरुद्धहेत्वाभासज्ञान भवति, आदिग्रहणात् प्रमेयश्रावणत्वद्वार नित्यज्ञान वा शब्दविषयमनैकान्तिकाभास यथा तथेदमपि न सम्पूर्णमनुमानमपीति ।

परिग्रहात्मकस्तस्य भावस्तस्मादिति विग्रह । **सदसदिति,** सन्त परमाणवोऽस सञ्चयस्तेषामभेदरूपेण परिग्रह इत्यर्थ । **अनन्तरोक्तेषु हेतुष्विति,** सर्वथा साधारणार्थत्वादन्वयव्यतिरेकार्थविषयत्वात् सामान्यविशेषात्मकार्थविषयत्वादित्यादिहेतुषु तदतद्विषयवृत्तता वर्तते, अत एवैते हेतव प्रत्यक्षज्ञानस्य कल्पनात्मकत्व साधयन्ति, ततश्च कल्पनात्मकत्वे सिद्धे तज्ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्व तेन सिध्यतीति भाव । अथ कल्पनापोढज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वे कारणान्तरमाह—**इतश्चेति** । नीलादिप्रत्यक्ष प्रत्यक्ष कारण विना जातज्ञानत्वात्, अश्रावण शब्द इति प्रत्ययवदिति मानम् । तस्य हि प्रत्यक्षस्य परमाणुर्वा सञ्चयो वा भवता कारणत्वेनाभिमत , स च न सम्भवति, परमार्थसत परमाणोरतीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षकारणत्वायोगात्, सवृतिसत सञ्चयस्य चासत्त्वादेवाकारणत्वात्, अतोऽप्रत्ययप्रत्ययात्मक तदिति भाव **कर्मकर्तरीति,** यदा सौकर्यातिशय द्योतयितु कर्तृव्यापारो न विवक्ष्यते तदा कर्मादिकारकान्तराण्यपि कर्तृसंज्ञा लभन्ते स्वव्यापारे स्वतन्त्रत्वात्, तदा सकर्मकेभ्य कर्तरि आत्मनेपदादयो भवन्ति पूरी आप्यायने चुरादि , प्रत्यक्षज्ञानमात्मान न पूरति, तदनुमानज्ञान प्रेरयतीति अनुमानज्ञान प्रत्यक्षज्ञानमात्मान न पूरयति, तत्र कर्मण प्रत्यक्षज्ञानस्य कर्तृत्वविवक्षाया कर्मस्थक्रियया तुल्यक्रियत्वात् प्रत्यक्षज्ञानमात्मान न प्रतिपूर्यते इत्यात्मनेपदादय अत एवाग्रे तज्ज्ञान नानुमानमपि सम्पूर्ण भवतीति भावार्थो वर्णित इति । **यथा कृतकत्वादिति,** कृतकत्व हि अनित्यत्वेन सम्बद्ध तथैव गृहीत तद्धर्मविज्ञान यदि शब्द नित्यत्वेन प्रतिपादयति तदा तज्ज्ञा-

अथवा तिष्ठतु तावत् स्वलक्षणमात्रविषयप्रत्यक्षत्वस्य प्रत्यक्षविधिविधानाभ्युपगमेन विरोध इति, इह तु चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीत्येतदेव तु न घटते ।

(**अथवेति**) अथवा तिष्ठतु तावद्यावत् प्रत्यक्षविषयत्वाभ्युपगमविरोध इति स्थितम्, ताव-द्वास्तु विदूरस्थेनागमेनाभ्युपगतेन प्रत्यक्षविषयत्वस्य विरोध इत्येतत्–इदमेवास्मिन् प्रकरणे यदुदाहृत तच्चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीत्यादि तदेव न घटत इति वाक्यार्थ । प्रत्यक्षस्य विधिः–प्रत्यक्षस्य जन्म, तस्य विधान–व्याख्यान सञ्चितालम्बना पञ्चविज्ञानकाया इति, स एवाभ्युपगमः, प्रत्यक्षविधिविधानाभ्यु-पगम , स्वलक्षणमात्रविषयप्रत्यक्षत्वमेव–स्वलक्षणमात्र विषयो यस्य तत्स्वलक्षणमात्रविषय, किं तत् ? प्रत्यक्ष तस्य भाव स्वलक्षणमात्रविषयप्रत्यक्षत्व तस्य प्रत्यक्षविधिविधानाभ्युपगमेन विरोध समनन्तर ग्रन्थोपपादित स स्थित एव । चक्षुर्विज्ञानमित्येतदेव तु न घटते, तुशब्दो विशेषणे, किं विशि-नष्टि ? पूर्वस्माल्लक्षणवाक्यादागमस्यास्याशुद्धतरता विशिनष्टि, चक्षुष चक्षुषि चक्षुषा वा विशिष्ट ज्ञान विज्ञानमसाधारणविषय तत्समङ्गति सम वेतीति चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी क ? सन्तान , विज्ञानस्य तदर्थे-कगमनात् तद्द्वारेण तत्स तानोऽपि समगीत्युच्यते तत्समङ्गिनो नीलविज्ञान तदेव प्रत्यक्ष कल्प-नापोढमनिर्देश्य स्वलक्षणविषयमित्यादिवचन तेन लक्षितस्योदाहरणमिद तदिति प्रत्यक्षीकरण प्रदर्शनम् यथा 'वृद्धिरादैजि' (पाणि० अ० १ पा० १ सू० १) त्युपलक्षितस्यैव आयन इत्युदाहरणम् ।

कथ पुनस्तन्न घटते ? तत आह–

एव ते सञ्चयस्य तद्ग्रहणे तत्प्रत्यक्षत्वाद्रूपमात्रत्वात् सञ्चितालम्बनकल्पनावैयर्थ्यम् ।

एव ते सञ्चयस्येत्यादि यावत्सञ्चितालम्बनकल्पनावैयर्थ्यमिति, एव ते उदाहरणत्वेनेष्टौ सत्या सञ्चयस्य रूपमात्रत्वात्, किं भवति ? सञ्चितालम्बनकल्पनावैयर्थ्यं स्यादित्यभिसम्भत्स्यते, रूप-मात्रत्व सञ्चयस्य कुतः ? तद्ग्रहणे तत्प्रत्यक्षत्वात्, यद्ग्रहे यस्य प्रत्यक्षत्व तत्तावन्मात्रमेव दृष्ट यथा दाहग्रहे दाहप्रत्यक्षत्वे दाहमात्रमेव नातोऽन्योऽर्थो दृष्टः, एव सञ्चयग्रहे नीलरूपमात्रमेव अतः किं ? सञ्चितालम्बनकल्पनावैयर्थ्यम्, सञ्चयाभावात् सञ्चयाभावो रूपमात्रत्वात् सञ्चितालम्बनकल्पनावैय र्थ्यांचोदाहरणमेव तु न घटते चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीत्यादि ।

अतन्मात्रत्वे संवृतिसत्त्वात्सञ्चयस्यारूपत्व खरविषाणवदित्यचक्षुर्विषयो रूपम्, ततो

भस्य विरुद्धहेत्वाभासज्ञानरूपतया नानुमान पूरयतीति, एव प्रमेयत्वश्रावणत्वलक्षणानैकान्तिकहेत्वाभासज्ञानमपि शब्दनित्य त्वानुमान न पूरयतीति प्रमेयत्व साधारणानैकान्तिक श्रावणत्वमसाधारणानैकान्तिकमिति विज्ञेयम् । **अथवा तिष्ठत्विति,** अभिधर्मागमानुपक्रमेन यथाशक्ति ग्रन्थमिद पृथक् क्रियते स्वलक्षणविषयत्वे प्रत्यक्षस्याभ्युपगम्यमाने सञ्चितालम्बना पञ्चवि-ज्ञानकाया इत्यागमेन विरोधो य उद्भावित स तिष्ठतु कल्पनापोढस्वलक्षणविषयस्य प्रत्यक्षत्वे चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नील विजानातीत्याद्युदाहरणवाक्य तु न घटत एवेति भाव । **पूर्वस्मादिति,** प्रत्यक्ष कल्पनापोढमनिर्देश्य स्वलक्षणविषयमिति पूर्वोक्तलक्षण-वाक्यादित्यर्थ । **अस्यागमस्य**–चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीत्याद्यागमस्य । **विज्ञानस्येति,** विज्ञानमसाधारण स्वलक्षणमेव सम वेतीति स्वलक्षणद्वारेण स्वसन्तानमपि समन्वेतीति सन्तानश्चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी भवति । **इद तदिति,** इद नीलविज्ञान तत् चक्षुर्विज्ञानसम ङ्गीति प्रदर्शनमुदाहरणमिति भाव । **अत मात्रत्वे** सञ्चयस्य रूपमात्रत्वानभ्युपगमे सञ्चयस्यैव ग्रहणात्तस्य च संवृतिसत्त्वेन परमा-र्थसद्रूपस्वरूपासम्भवाद्रूपस्याग्रहणाच्चक्षुर्नैव चक्षु साद्रूप्यग्राहकत्वात् सञ्चयस्यापि रूपानात्मकतया चक्षुषा ग्रहण न स्यादिति भाव ।

रूपस्याग्राहकत्वाच्चक्षुरचक्षुः श्रोत्रवत्, अथासञ्चितमेव परमाणुनीलरूपमिष्टं तथाप्यतीन्द्रियत्वादचक्षुर्विषयो रूपमित्युभयथापि रूपाग्राहित्वाद्घटादिवच्चक्षुर्नैव चक्षुः स्यात् ।

अतन्मात्रत्वे संवृतिसत्त्वादित्यादि यावदुभयथापि रूपाग्राहित्वाद्घटादिवत्, अथ मा भूदेष दोष इति न रूपमात्रं सञ्चय स एव च गृह्यत इतीष्यते तत्र सञ्चयस्य संवृतिसत्त्वादरूपत्वं खरविषाणवत्, संवृतिसत्त्वञ्च प्रागुपपादितम्, अरूपत्वाच्च न चक्षुर्ग्राह्यः स्यात् सञ्चयो रूपादन्यत्वात् शब्दवत् खपुष्पवद्वा, ततः को दोष इति चेदुच्यते चक्षुर्नैव चक्षुः स्यात्, रूपस्याग्राहकत्वात् घटवत् जिह्वारसवद्वेत्यादि, कथं रूपस्याग्राहकं चक्षुरिति दृष्टप्रसिद्धिविरुद्धमुच्यत इति चेत् तथैव दृष्टप्रसिद्धिविरोधावापाद्येते मया, किं कारणं ? उभयथा रूपाग्राहित्वात्तस्य, यदि सञ्चयस्तथाप्यसन्नरूप एवेत्युक्तत्वादचक्षुर्विषयो रूपं ततो रूपस्याग्राहकत्वाच्चक्षुरचक्षुः श्रोत्रवत्, अथासञ्चितमेव परमाणुनीलरूपमिष्टं तथाप्यतीन्द्रियत्वादचक्षुर्विषयो रूपमतो रूपस्याग्राहकत्वाच्च चक्षुर्न चक्षुः स्यादुक्तवदिति सूक्तमुभयथापि रूपस्याग्राहकं चक्षुरिति । एवं तावच्चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीत्यत्र चक्षुषोऽचक्षुष्ट्वाच्चक्षुर्ग्रहणमनर्थकम् ।

विज्ञानग्रहणमप्यत एवानर्थकमित्यत आह—

विज्ञानमपि न विज्ञानं स्यात्, अन्यथाऽर्थप्रतिपत्तेरलातचक्रादिज्ञानवत्, न च चक्षुर्विज्ञानं समङ्गति चक्षुर्विज्ञानस्य रूपादन्यत्रासम्भवात्, न वा तत्सन्तानोऽन्यत्र सम्भवति, सञ्चयापेक्षो व्यभिचारोऽस्त्यतो विशेष्यत इति चेन्न, न हि सञ्चयो रूपमरूपत्वाच्चक्षुर्विज्ञानसङ्गत्यभावः । यदपि च तद्रूपं रूप्यत इति तद्विषयं तदेकगमनं चक्षुर्विज्ञानस्येति, तदपि नास्ति, अविषयत्वादन्येन्द्रियविषयवत्, सञ्चयविषयमपि चक्षुर्विज्ञानस्य समङ्गनं न, संवृतिसत्त्वात् खपुष्पवत् ।

विज्ञानमपि न विज्ञानं स्यादित्यादि यावत् खपुष्पवदिति, विशेषेण ज्ञानं विज्ञानं तावद्भवदभिमतं प्रत्यक्षं मुख्यं विज्ञानं न स्यात्, इतरथा कथमाचार्यश्रीमल्लवादी विज्ञानं न स्यादिति स्ववचनविरोधं मायेयविनाविव ब्रूयात् । किं कारणं पुनर्विज्ञानं तन्न स्यात् ? अन्यथाऽर्थप्रतिपत्तेः, अरूपस्य सञ्चयस्य रूपत्वेन प्रतिपत्तेः, सञ्चयत्वेन वा रूपमात्रस्य प्रतिपत्तेः, को दृष्टान्तः ? अलातचक्रादिज्ञानवत्, यथोल्मुकाग्निकणमात्रमर्थं चक्रमिति प्रतिपद्यमानं न विज्ञानमेव तदपि, आदिग्रहणात् स्थाणुपुरुषज्ञानवदि-

---

अथ रूपस्य सञ्चयानात्मकत्वे चातीन्द्रियत्वेनापि चक्षुर्ग्राह्यताऽनुपपत्तिरित्याह-**अथासञ्चितमेवेति** । तथा च चक्षुर्नैव चक्षुः, रूपाग्राहकत्वात्, घटादिवत्, अत्रासिद्धिवारणाय रूपं न चक्षुर्ग्राह्यमतीन्द्रियत्वात्, अतीन्द्रियत्वं सञ्चयानात्मकत्वात्, सञ्चयो न रूपं संवृतिसत्त्वात् खरविषाणवदित्याद्यनुमानानि । **दृष्टप्रसिद्धीति,** चक्षुषा हि रूपं दृश्यते तदपवादे दृष्टविरोधः, रूपग्राहकं चक्षुरिति प्रसिद्धं लोके तदनङ्गीकारे प्रसिद्धिविरोध इति रूपस्याग्राहकं चक्षुरिति न युक्तं वचनमिति शङ्कार्थः । **भवदभिमतमिति,** अनेन विशेषणद्वारेण विज्ञानं विज्ञानं न स्यादिति स्ववचनविरोधप्रसङ्गो दूरीकृतोऽन्यथा यदि तद्विज्ञानं कथं तर्हि विज्ञानं न स्यात्, विज्ञानाधिकारात्, यदि तन्न विज्ञानं कथं तर्हि विज्ञानं न विज्ञानमित्युच्यते, अनभिमतोपालम्भत्वादिति विरोधः स्यादिति भावः । मायेय –अद्वैती मायासूनवीयो वा, दिग्भिक्षु अविद्वोढ । **मुख्यमिति,** प्रमाणभूतमित्यर्थः । तेन तस्य भ्रमात्मकत्वात् विज्ञानं न विशिष्टं ज्ञानमित्यर्थेन न विरोधः । तस्य विज्ञानत्वाभावे हेतुमाह-**अन्यथाऽर्थप्रतिपत्तेरिति,** अर्थस्य वस्तुतोऽरूपस्य सञ्चयस्य, अ रूपाद्रूपत्वेन प्रतिपत्तेर्ज्ञानात्, यद्वा वस्तुतोऽसञ्चयात्मकस्य रूपस्य सञ्चयत्वेन प्रतिपत्तेरिति भावः । **यथेति,** यथा उल्मुकाग्निकणमेवार्थं भ्रमन्तं आ तद्दृष्टा पुरुषेण चक्रमिति प्रतिपद्यमानं न विशिष्टं ज्ञानमुच्यत इत्यर्थः ।

त्यादि । एवं तावच्चक्षुरिति विज्ञानमिति च द्वयं दूषितं, चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीत्यत्र समङ्गित्वमपि दूषयितुकाम आह–न च चक्षुर्विज्ञानं समङ्गतीति, तद्द्वारेण पुरुषाख्यसन्तानैकगमनं समङ्गनं ततस्तन्निषेधः, कस्मात् समङ्गति ? चक्षुर्विज्ञानस्य रूपादन्यत्रासम्भवात्, न वा तत्सन्तानोऽन्यत्र सम्भवति, उक्तं हि "सति सम्भवे व्यभिचारे च विशेषणविशेष्यभावः" इति, सञ्चयापेक्षो व्यभिचारोऽस्त्यतो विशेष्यत इति चेत्तन्न, यस्मान्न सञ्चयो रूपम्, अरूपत्वाच्चक्षुर्विज्ञानसङ्गत्यभावः । स्यान्मतं नीलरूपाद्व्यभिचारादेव तदेकगमनात् समङ्गीत्युच्यते चक्षुर्विज्ञानमित्येतच्चायुक्तम्, तस्याप्यतीन्द्रियत्वाच्चक्षुर्विज्ञानाविषयत्वादरूपत्वम् । अभ्युपेत्यापि त्वन्मतेन यदपि च तद् रूपं रूप्यत इति रूपं चक्षुर्विज्ञानेन किल रूप्यत इति, तद्विषयः स विषयो यस्य तत्तद्विषयं, किं ? तदेकगमनं कस्य ? चक्षुर्विज्ञानस्य, तदपि नास्ति, कस्मात् ? अविषयत्वात्, अविषयत्वमतीन्द्रियत्वात् प्रस्तुतमत्यक्षस्य, अन्येन्द्रियविषयवत्, यथा शब्दोऽन्येन्द्रियविषयश्चक्षुर्विज्ञानेन न समङ्गन्यते तथा तदपि रूपमिति । स्यान्मतं सञ्चयश्चक्षुर्विज्ञानसङ्गतियोग्यः स्यादित्यत्र ब्रूमः, सञ्चयविषयमपि चक्षुर्विज्ञानस्य समङ्गनं न, अस्तीति वर्तते, कस्मादसत्त्वं ? संवृतिसत्त्वात्, खपुष्पवदिति, सङ्गमनाभावसाधर्म्येण दृष्टान्तः, एवं तावद्रूपं चक्षुर्विज्ञानं समङ्गतीत्येतानि दूषितानि ।

इदानीं नीलं विजानातीति च दूष्यम्, तत्र नीलं पदार्थतो दूषितमेव विजानातीति च दूषितमेव पदार्थतः रूपचक्षुर्विज्ञानाना सगतेश्च दूषितत्वात्, मा भूदक्षरस्थानं दूषणशून्यमिति कृत्वा वाक्यार्थतोऽपि दूष्यते—

नीलविज्ञानसम्बन्धी न भवति तत्सन्तानः, तदाकारज्ञानोत्पत्तिहेत्वभावात्, अदग्धस्य दाहाज्ञानवत् ।

(नीलेति) स आकारोऽस्येति तदाकारं ज्ञानं नीलाकारं तस्योत्पत्तिस्तदाकारज्ञानोत्पत्तिः तस्या हेतुः सञ्चयो नीलरूपं वा स्यात्, उभयमपि तत्र भवत्युक्तविधिनैव, तस्मात्तदाकारज्ञानोत्पत्तिहेत्वभावात्, को दृष्टान्तः ? अदग्धस्य दाहाज्ञानवत्, यथाऽदग्धस्य दाहानुभवज्ञानं तदाकारज्ञानोत्पत्तिहेत्वभावान्नास्ति तथा नीलज्ञानसम्बन्धी न भवति तत्सन्तान इति । एवं नीलरूपतत्सञ्चययोरन्यतरविषयत्वेऽष्टौ दोषा उक्ताः ।

न च चक्षुर्विज्ञानमिति, चक्षुर्विज्ञानं स्वलक्षणं समन्वेति, विज्ञानस्य स्वलक्षणमात्रे गमनात्, तद्द्वारेण च सन्तानमपि समन्वेतीति यदुक्तं तदयुक्तं कुत इति चेत् समङ्गित्वस्य व्यर्थत्वात्, न हि चक्षुर्विज्ञानं रूपसन्तानं मुक्त्वाऽन्यत्र याति येनाति प्रसक्तिवारणाय चक्षुर्विज्ञानसमङ्गित्वयोर्विशेषणविशेष्यभावोऽङ्गीक्रियेत, न च सञ्चयेऽपि चक्षुर्विज्ञानमस्तीति तद्वारणाय समङ्गित्वमिति वाच्यम्, तस्यारूपत्वादिति भावः । नन्वव्यभिचारेण नीलरूपेण सह चक्षुर्विज्ञानस्यैकगमनाच्चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीत्युच्यते न व्यभिचारनिवारकं समङ्गित्वमित्याशङ्कते–**स्यान्मतमिति,** नीलरूपमपि न रूपमतीन्द्रियत्वेन चक्षुर्ग्राह्यत्वाभावादिति समाधत्ते–**तस्यापीति** । तस्य रूपत्वमभ्युपेत्याप्याह–**अभ्युपेत्यापीति** । यथा खपुष्पे चक्षुर्विज्ञानस्य समङ्गनं नास्ति तथा सञ्चयेऽपि नास्तीति समङ्गनाभावसाधर्म्येण खपुष्पदृष्टान्त उद्भावितो न तु संवृतिसत्त्वसाधर्म्यात् खपुष्पादेः संवृतिसत्त्वस्याप्यनङ्गीकारादित्याशयेनाह–**सङ्गमनाभावेति** । पदार्थो वाक्यार्थश्चाक्षरस्थानम् उभयरूपेणाक्षरेभ्योऽर्थप्रतिपत्तेः, नीलविज्ञानादिपदार्थानां निराकरणेऽपि वाक्यार्थानिराकरणे तत्स्थानं दूषणशून्यमिति कश्चिदभिमन्येतेति तदपि दूषयितुमाह **मा भूदिति ।** नीलसन्तानो न नीलविज्ञानसम्बन्धी, नीलाकारज्ञानोत्पत्तिहेत्वभावात् अदग्धस्य दाहाज्ञानवदिति प्रयोगः, नीलसन्तानस्य नीलस्वरूपेण सञ्चयरूपेण [illegible] तदाकारज्ञानोत्पत्तौ निमित्तत्वाभावस्य पूर्वमेवोक्तत्वादित्याशयेनाह–**तदाकारज्ञानेति** । ननु

इदानीं प्रत्येक त एव समुदिता इत्युभयैकविषयत्वे दोष वक्तुकामः पक्षान्तर माहयति—

नीलञ्च सञ्चयश्च प्रत्येकसमुदितकारणत्वाद्विज्ञास्यतीति चेन्न युगपज्ज्ञानासम्भवात् ।

(नीलश्चेति) स्यान्मत त एव हि नीलपरमाणवः प्रत्येक शिबिकोद्वाहन्यायेन समुदिताश्च कारण न चैकैक, न च समुदायस्तद्व्यतिरिक्तोऽस्तीत्युभयकारणत्व ज्ञानस्य, तस्माज्ज्ञानोत्पत्तिहेत्वभावासिद्धिरित्येतन्न, युगपज्ज्ञानासभवात्, द्वयोरर्थयोर्युगपदेव ज्ञानाभावादेकैकस्मिश्चार्थे युगपज्ज्ञानयोरभावात्, भवता यथोक्तम् "विजानाति न विज्ञानमेकमर्थद्वय यथा। एकमर्थं विजानाति न विज्ञानद्वयं तथा ॥" इति । स्यान्मत हस्तेनानेकबदरामलकाद्यर्थग्रहणवत् स्यादित्येतच्चायुक्तम्, ज्ञानस्य क्रियावैधर्म्यात्, ज्ञान च प्रत्यक्षमुच्यते कल्पनाया ज्ञानव्यभिचारात्, प्रत्यक्ष कल्पनापोढ यद् ज्ञानमर्थे रूपादाविति वचनादेव रूपरूपसमुदाययोर्नानात्वे दोष. ।

यद्यपि स्यात्तयोरेकज्ञानत्वादेकज्ञेयत्वं दाहानुभववत्, तस्मिन्नितरेतरत्वे सर्वसर्वात्मवादिता, समुदायानर्थान्तरत्वाद्रूपं समुदाय एव, समुदायस्वरूपवत्, समुदायो वा रूपमेव, रूपानर्थान्तरत्वात् रूपस्वरूपवत्, तस्मादैक्ये सति समवायग्रहणे हि प्रत्येकैकनीलग्रहण स्यात्, एकनीलवालग्रहणेऽपि च सर्वनीलकेशपाशग्रहणम्, एकनीलात्मकत्वात् समुदायस्य ।

(यद्यपीति) यद्यपि स्यात्तयोरेकज्ञानत्वादेकज्ञेयत्व—एक ज्ञानमनयोरित्येकज्ञाने, तयोरेकज्ञानत्वादेक एव ज्ञेयस्तद्भाव एकज्ञेयत्व, दाहानुभववत्, तस्मिन्नेकज्ञेयत्वे इतरेतरत्वे अन्योऽन्यात्मापन्नत्वे सति सर्वसर्वात्मवादिता, कथ ? समुदायानर्थान्तरत्वात्—रूप समुदाय एव समुदायस्वरूपवत्, समुदायो वा रूपमेव रूपानर्थान्तरत्वात्, रूपस्वरूपवत्, एव रसादिघटादिरूपादिसमुदायान्तराभिमतार्थानामनर्थान्तरत्वात् सर्वसर्वात्मकत्ववादिता, तस्मात्—सर्वपरमाणुनीलाना सञ्चयानर्थान्तरत्वादैक्ये सति समवायग्रहणे—युवतिकेशपाशसमुदाये गृह्यमाणे, हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्मात्सर्वनीलैक्य तस्मादेकमेव नील रूपमेककेशगत गृह्येत, एकमेक प्रति प्रत्येक प्रत्येकैकनीलग्रहण स्यात्, एकनीलवालग्रहणेऽपि च सर्वनीलकेशपाशग्रहणमेकनीलात्मकत्वात् समुदायस्य ।

ततश्च यथात्र सद्भावात्सर्वनीलैकता तथा रूपादिपञ्चकस्यापि सद्भावादेकता गुण-

---

प्रत्येक नीलाणव एव समुदिता कारण भवन्तीति तदाकारज्ञानोत्पत्तिहेत्वभावलक्षणो हेतुरसिद्ध इत्याशङ्कते—स्यान्मतमिति । द्वयोरर्थयोरेकदैकेन ज्ञानेन ग्रहणासम्भवात्, एकैकस्मिन्नर्थे एकदा प्रत्येकसमुदायविषयविज्ञानद्वयासम्भवान्नीलसञ्चययोर्ज्ञान न सम्भवति, नीलस्यातीन्द्रियत्वात् सञ्चयस्य संवृतिसत्त्वादित्याशयेनोत्तरयति—युगपदिति । एतदर्थविषयकतदीयगाथामाह—विजानातीति, स्फुटार्था चेयम् । ज्ञानस्येति, ज्ञानस्य ग्रहणक्रियातो विलक्षणत्वादित्यर्थ, अथ नीलाणुसमुदाययोर्नानात्वे दोषमभिधाय तयोरेकज्ञानविषयत्वादेकज्ञेयत्वमित्येकत्वेऽपि दोष वक्तुमाह—यद्यपीति । तयो —नीलतत्सञ्चययो । इतरेतरत्वे नीलस्य नीलतत्सञ्चयरूपत्वेन सञ्चयस्य वा नीलत सञ्चयरूपत्वेनैकज्ञेयत्वे सोऽन्यमतप्रवेशापत्तिरिति भाव । तथात्वेऽपि दोषमाह—तस्मादैक्ये सतीति । कर्मधारयसमासे तत्पदग्राह्यनीलसञ्चययोर्ज्ञानात्मकत्वा तन्नैकज्ञानत्वमसिद्धमिति बहुव्रीहिमाह—एक ज्ञानमिति, तयोर्भाव एकज्ञानत्वमिति पूरणीयम् । उक्ताशङ्कानिरासायाथमाह—तस्मिन्निति । अनेककेशपाशगताना नीलानामेककेशगतनीलेनाभेदादैक्ये एककेशगतमेव नीलरूप गृह्येत, एवमेवान्यान्यकेशगतानि नीलरूपाणि पृथक् पृथक् गृह्येरन्, एकनीलग्रहणेऽपि च सर्वकेशपाशग्रहण प्रसज्येतेत्याह—यस्मादिति । सर्वसर्वात्मकत्ववादितामेव स्फुटयति—ततश्चेति । सन्नयन सद्भाव—समुदाय, यथा प्रकृते नीलसमुदायो नीलमेव, नीलानर्थान्तरत्वात् तथा रूपरसादीना समुदा

त्वात् नीलैकत्ववत्, ततश्च गुणसन्द्रावद्रव्यत्वात् सर्वथा पृथिव्यादीनाम्, तेषामपि रूपादिपरमार्थत्वादिति सर्वसर्वात्मकत्वं विशेषैकान्तवादिनोऽप्यविशेषैकान्तवादिन इव ।

(ततश्चेति) ततश्च यथाऽत्र सन्द्रावात्सर्वनीलैकता—गुणसन्द्रावो द्रव्यं नार्थान्तरं, सहत सर्वनीलगुणा एकतामापन्नास्तथा रूपादिपञ्चकस्यापि—रूपरसगन्धस्पर्शशब्दपञ्चकस्यापि सन्द्रावादेकता, स्यादिति वर्त्तते, कस्माद्धेतोः ? गुणत्वात् धर्मत्वादित्यर्थः, न हि वैशेषिकवद्द्रव्यगुणभेदोऽस्तीति कृत्वा दृष्टान्तो नीलैकत्ववत् यथा सर्वनीलाना गुणत्वाद्धर्मत्वादेकत्वं तथा रूपरसाद्येकत्वम्, ततश्च सन्द्रावसिद्धौ गुणानां रूपाद्यैक्ये सति को दोषः ? उच्यते गुणसन्द्रावद्रव्यत्वात्—गुणानां सहतिमात्रमेव यस्माद्द्रव्यं तस्मात् सर्वथा पृथिव्यादीनां पृथिव्यप्तेजोवाय्वादीनाम्, एकत्वमिति वर्त्तते, किं कारण ? तदेव रूपाद्यैकत्वं कारणम्, तत आह—तेषामपि रूपादिपरमार्थत्वादिति, रूपादय एव परमार्थो गुणसन्द्रावद्रव्यत्वात्तेषाञ्चैक्यमत पृथिव्यप्तेजोवायुघटपटसरित्समुद्रज्योतिरादेः सर्वस्य लोकस्य तदात्मकत्वादैक्यं प्राप्तमिति, तदुपसंहरन्नेवाह—सर्वसर्वात्मकत्वमित्यतः साधूच्यते सर्वसर्वात्मवादित्वं विशेषैकान्तवादिनोऽप्यविशेषैकान्तवादिन इवेति ।

अविशेषैकान्तवादिनमतिशेते च विशेषैकान्तवादीति तद्व्याचिख्यासुराह—

गुणसन्द्रावात्मकद्रव्यत्वापादनाय तु सञ्चयस्य सन्द्रावातिशयो मायोपमः, सञ्चितानामसञ्चितानाञ्च प्रागनभ्युपगमात्, अवश्यञ्चैतदेवमभ्युपगतम्, आगम एवोक्तं हि यः 'सङ्घाता एव सङ्घातान् स्पृशन्ति सावयवत्वादि'ति, तत्र परस्पर्शनिरूपणे सर्वात्मस्पर्शनास्पर्शनयोर्दोषापादनेन निर्धारित सङ्घाता सङ्घातान् देशेन स्पृशन्ति देशमेवेति, सोऽपि स्पर्शो न सञ्चयादृते सम्भवति ।

गुणसन्द्रावात्मकद्रव्यत्वापादनाय त्वित्यादि यावत् सञ्चयादृते सम्भवतीति, तुशब्दो विशेषणार्थः, किं विशिनष्टि ? रूपादीनामैक्यापत्ते प्राक् पृथक्स्वरूपेभ्यः शब्दादिभिराहङ्कारिकैराकाशाद्यारम्भाभ्युपगमवादिनामविशेषैकान्तवादिनां कदाचिदसञ्चिता सन्त्यपि रूपादय इति प्रक्रिया, विशेषैकान्तवादिनां तु सञ्चिततयैक्यापत्तिरेव, पृथगसञ्चितरूपाद्यनभ्युपगमात् सर्वसर्वात्मकवादातिशय इति विशिनष्टि । व्याख्यातार्थसन्द्रावातिशयो मायोपमः, सञ्चितालम्बनाभ्युपगमात् रूपादिपरमाणूनामिति मन्यमानस्तत्सञ्चयत्वम्, कारणत्वप्रदर्शनार्थमाह—सञ्चितानामसञ्चितानां प्रागनभ्यु-

यस्याप्यैकता स्यादित्याह—यथाऽत्रेति । गुणसमुदायात्मकमेव द्रव्यं न ततो व्यतिरिक्तं धर्मिभूतं द्रव्यमस्ति येन गुणगुणिभावो भवेदत आह—न हीति । एवमेव पृथिव्यादीनामप्येकत्वं वस्तुतस्तेषां रूपादिसमुदायादभिन्नत्वादेवम् सर्वसर्वात्मकत्ववादित्वं विशेषवादिनोऽपीत्याह—गुणसन्द्रावेति । अविशेषवाद्यपेक्षया विशेषवादिनोऽतिशयमाह—गुणसन्द्रावेति । अविशेषवादाद्विशिष्टतामाह—रूपादीनामिति । तन्मते हि प्रकृतेर्महान् महतोऽहङ्कारस्तस्मादेकादशेन्द्रियाणि पञ्चरूपादितन्मात्राणि तन्मात्रेभ्यः पृथिव्यादिपञ्चभूतानि भवन्ति, तानि च भूतानि गुणसमुदायात्मकान्येव, तथा च कारणभूततन्मात्राणामसञ्चितानां भूतसृष्टिपूर्वं सत्त्वमस्ति, विशेषैकान्तवादे चासञ्चितरूपादेः कदाप्यनभ्युपगमाद्विशिष्टतेति भावः । व्यावर्णितः सन्द्रावातिशयो वस्तुतो मायासदृश एव असञ्चितानां परमाणुरूपाणां कस्यचिदप्यभावात्, सञ्चयश्च त्वदीयमतेऽप्यभ्युपगत इत्याह—व्याख्यातार्थेति । मायोपमत्वे हेतुमाह—सञ्चितानामिति । परस्परं परमाणूनां स्पर्शो न सम्भवति, न हि स देशेन, परमाणोर्निरवयवत्वात्, नापि सर्वात्मना, एकपरमाणुत्वप्रसङ्गात् तस्मात् प्रागसञ्चिताः परमाणवस्ततः सञ्चितावस्थापन्नीभूता इति वक्तुं न

पगमात्-प्रागसञ्चिता' परमाणुरूपादय' पश्चात् सञ्चितालम्बनीभूता इति नाभ्युपगम्यते यस्मान्मायासूनवीयैः, अवश्यञ्चैतदेव भवद्भिरभ्युपगतमेतदिति तदर्थोपदर्शनार्थमाह-आगम एवोक्त हि व', हि शब्दो यस्मादर्थे, यस्मादुक्त व. सिद्धान्ते, किमुक्त ? सघाता एव सघातान् स्पृशन्ति सावयवत्वादित्युक्तम्, 'किं परमाणव परस्पर स्पृशन्ति ? स्पृशन्तोऽपि किं देशेन देश स्पृशन्ति सर्वं वा सघाता वा सघातान् स्पृशन्तो देशेन वा देश सर्वं वा स्पृशन्ती'ति परप्रश्नोपक्रमः, तत्र परस्पर्शनिरूपणे इत्यादि, सर्वात्मस्पर्शनास्पर्शनयोर्दोषापादनेन निर्धारित सघाता सघातान् देशेन स्पृशन्ति देशमेवेति । यदि परमाणु स्पृशेद्देशाभावात् सर्वात्मना स्पृशेत् ततश्च तत्प्रवेशेन पिण्डोऽणुमात्रक स्यात् प्रतिघातत्वहानश्चास्य स्यात्, तथा सघातोऽपीति सर्वात्मना स्पर्शाभाव, अस्पर्शनेऽपि च सप्रतिघत्वाद्यभाव परमाणुषु योऽविद्यमानः प्रतिघात' सिकतास्विवासत्त्वैल तत्सघातेऽपि न स्यात्, स च दृष्टः सघाते, तस्मात्सर्वात्मस्पर्शेन परमाणूना तत्सघातानाञ्च, तस्मात्सघाता एव सघातान् देशेन स्पृशन्ति, आदिग्रहणाद्गतिप्रतिबन्धाभावदोषस्तेषा स्यात्, तत एव सघाताभावादालम्बनाभाव स्यादित्यादिदोषापत्तेर्देशस्पर्श एवोपात्तः । सोऽपि च स्पर्शो न सञ्चयादृते सम्भवति कथञ्चिदिति साधूच्यते सन्द्रावातिशयो मायोपम इति ।

एव च नीलं विजानातीति वाक्यं सवदत्यर्थतः केनार्थेन कतमत् ? यत्तूक्त नो तु नीलमित्येतदेवैक सवदति नान्यत् किञ्चित्, कदाचिदपि नीलपरमाण्वाकारनियतज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वाभावात्, समुदायस्य चानीलत्वात् ।

(एवञ्चेति) एव च नील विजानातीति वाक्यार्थोऽपि न घटत इत्युक्तम्, एतत्तु तस्मिन्नभिधर्मे प्रत्यक्षलक्षणोदाहरणवाक्य सवदत्यर्थत केनार्थेन कतमत् ? यत्तूक्त नो तु नील विजानातीति तु वर्त्तते, अमानोना प्रतिषेधे, नील न विजानातीति, एतदेवैक सवदति नान्यत् किञ्चित्, कि कारणं ? कदाचिदपि नीलपरमाण्वाकारनियतज्ञानोत्पत्तिहेत्वभावात्, ये तावत् परमाणवो नीला उच्यन्ते तेषा कदाचिदपि नीलाकारनियतस्य ज्ञानस्योत्पत्तौ हेतुत्व न भूत न भवति न भविष्यति चातीन्द्रियत्वादतोऽसौ त्वदभिमतचक्षुर्विज्ञानसमङ्गी न कदाचिन्नील विजानातीति सुनिश्चितोपपत्तिक वच. ।

घम्यते, अत एव च सञ्चयस्यासम्भवात् परमाणुसन्द्भावाभ्युपगमलक्षणोऽतिशयो बौद्धानां मायोपम इत्याशयेनाह-**प्रागसञ्चिता इति** । नन्वस्माभि सञ्चयो नाभ्युपगम्यते येन मायोपमता भवेदित्याशङ्कायामाह-**आगम एवोक्तमिति** । सङ्घाता एवेत्येवकारेण परमाणूनां निरास । **यदि परमाणुमिति,** पिण्डादिलक्षणसघातो यदि परमाणु सर्वात्मना स्पृशेत्तर्हि तत्र सङ्घातस्यान्त प्रविष्टतयाऽणुमात्रक एव पिण्ड स्यात् तथा पिण्डस्य प्रतिघातत्वहान स्यात् परमाणोरप्रतिघत्वादिति भाव । अथ परमाणु सङ्घातो न स्पृशतीति नापि वक्तु शक्यम्, प्रतिघाताभावप्रसङ्गादेव, नहि प्रत्येक परमाणुष्वमत प्रतिघातस्य सङ्घाते सम्भव सिकतासु तैलमित्याह-**अस्पर्शनेऽपि चेति** । तथा सङ्घात सङ्घात न सर्वात्मना स्पृशति, सङ्घातद्वयस्य दृष्टप्रतिघातानुपपत्ते, गते प्रतिबन्धाभावापत्तेश्च, तथा च द्व्यणुकादिसघातानामप्रतिहतगतीना स्थूलसङ्घातरूपतानापत्त्या प्रत्यक्षादिज्ञानालम्बनत्वानुपपत्ति स्यादत सङ्घाता एव सङ्घातान् देशेन स्पृशन्तीति भाव । सञ्चयस्य मायोपमत्वादेव नील विजानातीत्युदाहरणवाक्यं केनापि रूपेण स्वमप्यर्थं न सवदतीत्याह-**एवञ्चेति,** सञ्चयस्य मायोपमत्वे चेत्यर्थ । चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नील न विजानाति इत्येतदेवैक वाक्य सङ्गतार्थकमित्याह-**यत्तूक्तमिति** । अविज्ञाने हेतुमाह-**कदाचिदपीति,** नीलपरमाण्वाकारनियतस्य ज्ञानस्योत्पत्तौ नीलपरमाणूना कालत्रयेऽपि हेतुत्वं न सङ्गच्छत इति भावः । सञ्चयस्य हेतुतां निरा

स्याऽमत सञ्चयस्येन्द्रियविषयत्वान्नीलात्मकत्वाच्च तस्य नील विजानाति इत्येतच्चायुक्त समुदायस्य चानीलत्वात्, यदि समुदाये सवृतिसति नीलत्व स्यात् स्याच्चदेवम्, न पुनरमात्रस्य नीलताऽस्तीति न विजानाति नीलमित्येतदेवात्र सुभाषितमिति ।

स्याऽमत न विजानीयान्नील यद्येक परमाणुमतीन्द्रिय पश्यतीति ब्रूयात्, तत्समुदाय वा खपुष्पस्थानीयमिति, किं तर्हि ? तानेव परमाणून् प्रत्येक भिन्नान् सहतान् सर्षपप्रचयवदेकस्थान् पश्यतीत्येतच्चायुक्तम्—

भेदतत्त्वाभिमतप्रत्येकसमुदायपरिग्रहेऽपि न नील विजानाति, तेषामितरेतरनीलत्वे नानीलत्वात्, जात्याकारादिना अतद्रूपत्वात् परमार्थसन्नीलपरमाणुरेव ।

भेदतत्त्वाभिमतेत्यादि, भेदा एव तत्त्व भेदतत्त्व, तद्भावस्तत्त्व, भेदतत्त्वमित्यभिमता, प्रत्येक स एव समुदाय, न समुदायप्राधान्यम्, किं तर्हि ? भेदप्रधान एव समुदाय.—प्रत्येकसमुदाय सन्, तत्परिग्रहेऽपि—भेदस्वरूपपरस्परविशिष्टसमुदायपरिग्रहेऽपि शिबिकोद्वाहकन्यायेन प्रत्येकमसामर्थ्येऽपि तत्प्रधानसमुदाये नीलज्ञानोत्पत्तिहेतुसामर्थ्यमस्तीत्यस्मिन्नपि च पक्षे परिगृह्यमाणे नीलाभावान्न नील विजानाति, कस्मात् ? तेषामितरेतरनीलत्वेनानीलत्वात्, तानि नीलत्वानि हि प्रतिपरमाणु भिन्नानि स्वाश्रयपरमाणुतोऽन्यत्र न वर्त्तन्ते, स्वरसोत्पत्तिभङ्गुरत्वादर्थान्तरासम्बन्धाच्च भावानाम्, तस्मादितरस्य नीलत्वमितरत्र नास्ति, किं कारण ? अतद्रूपत्वात्, तदेव रूप तद्रूप न तद्रूपमतद्रूप तद्भावोऽतद्रूपत्व तस्मादतद्रूपत्वात्, न हि तन्नीलमितरस्य नीलरूप भवति, यदि भवेत्तदेव तस्मात् तद्रूपत्वात् तद्वत्, न तु भवति । अथवा तत् रूपमस्य तद्रूप, न तद्रूपम् तत्स्वरूपमित्यतद्रूपम् । केन रूपेण ? जात्याकारादिना, न हि तन्नीलमितरनीलरूप जात्या नीलत्वलक्षणया सामान्यभूतया, आकारेण वा सस्थानविशेषेण वृत्तपरिमण्डलादिना । जातिरूपेणाकाररूपेण वा यत्स्यादनन्याकारयोर्नीलयो परमाण्वो तस्य तन्मतेन कस्यचिदनुपपत्तेरतद्रूपत्वमन्येन नील नीलान्तररूपेण नास्ति तद्वन्नीलान्तरमपि तद्रूपेण नास्ति, आदिग्रहणात् प्रथमक्षणद्रव्य द्वितीयक्षणद्रव्यरूप न भवति तदपीतररूप न भवतीति, देशतोऽपि देशान्तरद्रव्य देशान्तरद्रव्यरूप न भवत्यतोऽनन्यत्वकरस्यानुपपत्तेरतद्रूपत्वम्, अनन्यकरत्वस्यानुपपत्तिरत्य तन्व्यावृत्तत्वादर्थस्येति परमार्थसन्नीलपरमाणुरेव ।

ते च परमाणवोऽत्यन्तमितरेतरव्यावृत्तासाधारणरूपाः कस्मात् ? द्रव्यसद्रूपत्वात्,

---

करोति—**सञ्चयस्येति** । ननु भेदोपसर्जनाभेदप्रधानस्य परमाणूना समुदाय इत्येवरूपस्य सञ्चयस्य खपुष्पस्थानीयत्वेऽपि अभेदोपसर्जनभेदप्रधानस्य शिबिकोद्वाहकन्यायेन समुदितपरमाणूनां नीलाकारज्ञानोत्पत्तिहेतुत्व सम्भवतीत्याशङ्कायामाह—**भेदतत्त्वाभिमतेति** । समुदिता ये नीलपरमाणवस्तेषु प्रत्येक नीलत्वसत्त्वेऽपि तावत्परमाणुषु नीलत्व नास्त्येव नीलत्वस्य प्रत्येकपर्याप्तत्वात् । एकपरमाणुगत हि नीलत्व नान्यपरमाणुषु वर्त्तते क्षणिकत्वेन द्वितीयादिक्षणगतान् समानक्षणवृत्तीन् वा न याति अर्थान्तरासम्बन्धस्वरूपत्वात्, यद्येतन्नीलत्व परमाण्वन्तरेऽपि स्यादेतत्परमाणुरेव स्यादेतद्रूपवदत समुदितपरमाणूनाम नीलत्वान्नीलाकारज्ञानोत्पत्तिहेतुत्व नास्तीत्याह—**नीलाभावादिति** । एको नीलपरमाणुरन्येन नीलपरमाणुना जातिरूपेण वृत्तपरिमण्डलादिसस्थानविशेषेण वा न भवति, तथाविधस्य तन्मतेन कस्यचिदनुपपत्तेरित्याह—**अथ चेति** । जातिपदेन द्रव्य माकारपदेन भावो विवक्षित, आदिना च कालक्षेत्रौ ग्राह्यौ **यत्स्यादिति,** अनन्याकारयोर्नीलयो परमाण्वोस्तद्रूपत्व स्यादित्यर्थ । तस्य— तथाविधस्य । **तद्रूपे**—द्वितीयक्षणद्रव्यमपि **इतररूप न भवति**—प्रथमक्षणद्रव्यरूप न भवति । अत्यन्त व्यावृत्तत्वादिति, स्वलक्षणस्य सजातीयविजातीयव्यावृत्तत्वादित्यर्थ । तदेवाह—**ते चेति** । **द्रव्यसद्रूपत्वादिति,**

द्रव्यसतो ह्येतद्रूपं यदन्यनिरपेक्षविविक्तस्वरूपत्वम्, तत्र यथा तद्रसरूपेण गन्धरूपेण वा नास्ति द्रव्यसद्रूपत्वात्तथा नीलस्वरूपेणापि नास्ति तदपि च द्रव्यसद्रूपमाण्वाद्यभावे रथाभाववन्नीलान्तररूपाभावद्वा तदभावेऽपि न भवत्येव । नीलत्वशून्यत्वाद्वा नीलान्तरनीलवत्तदपि परनील तद्वदनीलमत कतरत्तन्नील स्याद्यद्विज्ञायेत चक्षुषा चक्षुर्विज्ञानसमङ्गिनेति न नीलं विजानाति चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी ।

(ते चेति) अनन्यत्वकरस्य जात्यादेरभावादेव वा रूपमिति वा रस इति वाऽत्यन्तभिन्नानां परमाणूनामभेदेन द्रव्यसता ग्रहणाभावान्न नील निजानाति । इतरेतराभावपरमार्थत्वाद्वोक्तन्यायेनैव न नील नीलान्तरञ्चास्ति, रूपरसादिवदन्यरूपमिति न नील विजानातीत्येतदेव सवदतीति सूक्तमिति ।

अत एव चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी सञ्चितालम्बन इत्यादिप्रत्यक्षविधेर्वाक्यस्यार्थोऽयमापद्यते नो तु नीलमिति, तस्य सञ्चयस्यासतश्चक्षुषा ग्रहणात् नो तु नीलमेवं भवति परमार्थसत्परमाणुनीलत्वात्,

अत एवेत्यादि, अत इत्यनन्तरनिर्दिष्टनीलार्थचक्षुर्विज्ञानसमङ्गनाभावात्, एवेत्यवधारणे वक्ष्यमाणवाक्यार्थोपपत्तिः, प्रत्यक्षविधेः-प्रत्यक्षजन्मनो विधायकस्य वाक्यस्यार्थोऽयमापद्यते नो तु नीलमितीति, अनेतिशब्दस्य प्रकारार्थवाचित्वादेव प्रकारो वाक्यार्थ आपद्यत इति, कतमस्य वाक्यस्येति स्फुटीकरणार्थं प्रस्तुतमेव प्रत्यक्षलक्षणोदाहरणवाक्य प्रत्युद्धार्य प्रदर्शयति चक्षुर्विज्ञानेत्यादि, तदेव चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी सञ्चितालम्बन पूर्वोक्त सन्तान, चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी सञ्चितमालम्बनमस्येति सञ्चितालम्बनः, सञ्चय संवृतिसन्त नील रूप विज्ञानमसदवस्तु नीलाभिमत जानाति न सत् किञ्चिदित्ययमर्थो जायते, किं कारण ? तस्य नीलस्य सञ्चयस्यासतश्चक्षुषा चक्षुरिन्द्रियेण ग्रहणात्, नो तु नीलमेव भवति-एवम्प्रकारमतद्रूप नील न भवति, सदेव हि तन्नील न जानाति परमार्थसत् । किं कारण तन्नील न भवतीति चेत् ? परमार्थसत्परमाणुनीलत्वात्-परमार्थसन्तो हि परमाणव एव नीला, न सञ्चयस्तस्मान्न नील विजानाति चक्षुर्विज्ञानसमङ्गीति ।

भावना त्वस्यानर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न च कदाचित्क्वचिदप्यर्थे धर्मसञ्ज्ञीति, अनर्थे-संवृति सति समुदाये द्रव्यसन्नीलसञ्ज्ञी, न त्वर्थेऽर्थसञ्ज्ञी, न त्वर्थ एव-द्रव्यसति परमाणुनील एवार्थसञ्ज्ञी भवति तस्यातीन्द्रियत्वात् । यद्येवमर्थे धर्मसंज्ञी भवतु, नेत्युच्यते न च कदाचित् क्वचिदप्यर्थे धर्मसञ्ज्ञी, अतीन्द्रियत्वादत्यन्त सर्वकालं परमाणुनीलादेरग्राह्यत्वात्, ततोऽर्थादेतदप्यापन्नमनर्थ एव धर्मसञ्ज्ञीति, अनर्थ एव-असति नामादिधर्मसञ्ज्ञापि, सञ्चयस्य नामा-

---

द्रव्येण-परमार्थेनाहृत्रिमेणानारोपितेनास्तीति द्रव्यसत्, य एवार्थ सन्निधानासन्निधानाभ्यां स्फुटमस्फुटञ्च प्रतिभास करोति स एव प्रत्यक्षविषयोऽन्यनिरपेक्षविविक्तस्वरूप विकल्पविज्ञानेनावसीयमानोऽथ सन्निधानासन्निधानाभ्या स्फुटत्वेनास्फुटत्वेन ज्ञानप्रतिभासे न भिनत्ति, आरोप्यमाणरूपत्वात् तद्धि सकलनील्यासाधारणमतस्तस्यासा यल्लक्षण स्वलक्षण त्वसाधारणमिति बौद्धमतम् । समुदितपरमाणूनां रूपमिति वा रस इति वा नीलमिति वा ग्रहण न सम्भवति, अनन्यत्वकरादेरभावादत्यन्तव्यावृत्तासाधारणपरमार्थत्वाद्वा नील न विजानातीत्येव सम्यगित्याह-अनन्यत्वकरस्येत्यादिना । उक्तन्यायेनैवेति, तत्र यथा तद् रसरूपेणेत्यादिमूलोक्तन्यायेनैवेत्यर्थ । अनन्तरेति, पूर्वव्यावर्णितानुसारेण नीलार्थस्य चक्षुषो विज्ञानस्य

दीनाञ्च कल्पनात्मकत्वादनर्थे–यावत्कल्पनात्मके सञ्चयेऽनर्थकल्पनात्मकशब्दादिधर्मसञ्ज्ञी, कल्पनापोहासम्भवात्, तस्मादस्मदुक्तैषा भावना घटते ।

भावना त्वस्येत्यादि, उक्तोपपत्तिबलादेव त्वदुक्ता भावना न ह्यर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न त्वर्थे धर्मसञ्ज्ञीति, कथं तर्हि घटत इत्यत्राह–भावना त्वस्यानर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न च कदाचित् क्वचिदप्यर्थे धर्मसञ्ज्ञीति, तद्व्याचष्टे–अनर्थे–संवृतिसति समुदाये, अनर्थो हि संवृतिसत्त्वात्समुदाय, तदग्रहे तु तद्बुद्ध्यभावात्। यथोक्तम्–'भेदे यदि न तद्बुद्धि'रिति श्लोक । पङ्क्त्यादिवदिति त्वन्मतेनैव तस्मिन्नसल्लक्षणे समुदाये द्रव्यसन्नीलसञ्ज्ञी–परमार्थसत्परमाणुनीलसञ्ज्ञी, तेषामेवार्थत्वात्। अनर्थेऽर्थसञ्ज्ञीत्येतस्माद्भावनावाक्यादर्थाक्षिप्तमेतल्लभ्यते न त्वर्थेऽर्थसञ्ज्ञीति, तद्व्याचष्टे–न त्वर्थ एव द्रव्यसति परमाणुनील एवार्थे सञ्ज्ञी भवति, कस्मात्? तस्यार्थस्यातीन्द्रियत्वादित्येतत्कारणं पुष्कलमस्यास्मिन्नसत्कल्पितभावनावाक्य इति दर्शयति। यद्येवमर्थे धर्मसञ्ज्ञी भवतु, नेत्युच्यते, न च कदाचित् क्वचिदप्यर्थे धर्मसञ्ज्ञी, कदाचिदिति समुदायस्यैवेन्द्रियविषयत्वात्तद्ग्रहणकाले वा इतरकाले वा न धर्मसञ्ज्ञाप्यर्थे भवितुमर्हति, अथवा प्रत्यक्षकालेऽनुमानकाले वा, किं कारणम्? अतीन्द्रियत्वात्, अत्यन्त सर्वकाल कदाचिदित्यस्य व्याख्यानम्। अभावत्वात् कस्य? परमाणुनीलादेः, ततोऽर्थादेतदप्यापन्नमनर्थ एव धर्मसञ्ज्ञीति। तद्व्याचष्टे—अनर्थ एवासति नामादिधर्मसञ्ज्ञापि, किं कारण? सञ्चयस्य नामादीनाञ्च कल्पनात्मकत्वादनर्थे यावत्कल्पनात्मके सञ्चयेऽनर्थकल्पनात्मकशब्दादिधर्मसञ्ज्ञी, कस्मात्? कल्पनापोहासम्भवात्, समुदाये समुदायाश्रयनामादिषु वा नामजात्यादियोजना च कल्पना तदपोहस्तस्य ज्ञानस्य कल्पितसमुदायतन्नामादिविषयस्य न सम्भवत्येव, तस्मादस्मदुक्तैषा भावना घटते ।

अथवा त्वदीयैरेवाक्षरैरेषोऽर्थो भाव्यते अर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न, अर्थे–नीलादौ परमार्थसत्यर्थसञ्ज्ञी न भवत्यतीन्द्रियत्वात्तस्य, तुशब्दो विशेषणे, अर्थे धर्मसञ्ज्ञी नेति वर्त्तते यस्तावदर्थ एवार्थसञ्ज्ञी न भवतीति स कुतोऽर्थे धर्मसञ्ज्ञी भवतीति विशेषस्तुशब्दात्, अर्थापत्त्या पूर्वव-

---

समञ्जनस्य चासम्भवादेवेत्यर्थ । **सञ्चय संवृतिसन्तमिति** । विज्ञान हि संवृतिसन्तमसद्वस्तुभूत नीलाभिमत नीलं रूप सञ्चय जानाति न तु वास्तविक कञ्चिदर्थमित्यर्थ । पूर्वोक्ता त्वदीया या भावनाऽर्थसञ्ज्ञी न त्वर्थे धर्मसञ्ज्ञीति सोक्तोपपत्तिबलादेव न हि–न हि घटत इत्यर्थ इत्याह–**उक्तोपपत्तिबलादेवेति** । **अनर्थे संवृतिसतीति,** परमाणुनीलानामतीन्द्रियत्वात् संवृतिसत्यनर्थे एव परमार्थसन्नीलसञ्ज्ञा भवति न तु कदाचिदप्यर्थे परमाणाविति भाव । **पङ्क्त्यादिवदिति,** बलाकादीनां पंक्तिप्रतिनियतविशिष्टसमुदायलक्षणा तस्या अग्रहे न हि पंक्तिरियमिति विज्ञान भवति तथैव परमाणूनां समुदाय संवृतिसन्, सम्बन्धाधीनत्वात्, यथा तन्तूनां परस्परसम्बन्धेन पटोऽयमिति व्यवहार, तत्सम्बन्धाग्रहणे च न पट इति व्यवहार, तस्मात् समुदायोऽनर्थ इति भाव । **न च कदाचिदिति** । यथाऽर्थेऽर्थसंज्ञा न भवति तथाऽर्थे धर्मसंज्ञापि न भवति, धर्मसञ्ज्ञा शब्दसंज्ञा, अर्थस्यातीन्द्रियत्वादेव कदाचिदपि शब्दसञ्ज्ञापि न भवतीत्यर्थ तथाचानर्थे एव शब्दसञ्ज्ञापि भवति, अनर्थस्य सञ्चयस्य कल्पनात्मकत्वात् तत्रैव कल्पनात्मकनामादिशब्दसंज्ञा तद्विषयञ्च ज्ञानं कल्पनात्मकमेव न तु कल्पनापोढमिति । पूर्वमर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न त्वर्थे धर्मसञ्ज्ञीत्यघटितार्थत्वादनर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न च कदाचिदर्थे धर्मसञ्ज्ञीति भावना कृता, सम्प्रति अर्थेऽर्थसञ्ज्ञी न त्वर्थे धर्मसञ्ज्ञीति तद्वाक्यादेव भावना क्रियत इत्याह–**अथ वेति** । क्वचिदर्थसञ्ज्ञाधर्मसंज्ञे अन्तरेण तन्निषेधो न सम्भवतीत्यर्थापत्त्याऽनर्थेऽर्थसंज्ञा धर्मसंज्ञा च लभ्यत इत्याह–**अर्थापत्त्येति** । शून्य शून्येन गुणित शून्यमेव भवतीति कल्पनं यथा गणकानां शिष्यमतिसंस्कारायं भवदप्यसद्विषय तथा कल्पनापोढ प्रत्यक्षमिति कल्पनाया अप्यसद्विषयत्व निर्मूलत्वञ्च, अत एव मृगतृष्णिकादिकल्पनाभ्योऽपि

दनर्थेऽर्थसंज्ञी तस्मिन्नेव च धर्मसंज्ञीति, ततः किं जातं? शून्यशून्यप्रत्युपादनवदसद्विषयत्वं दोपजातायां अपि तस्याः कल्पनायाः, ततश्च निर्मूलकल्पनामात्रसत्त्वाल्लौकिकदृष्टसलिलादिबीजमृगतृष्णिकादिकल्पनाभ्योऽपि पापीयसी प्रत्यक्षानुमानकल्पने युष्मदीये।

(अथचेति) यथा शून्यं शून्येन गुणितं जातं शून्यमेवेति, यथा गणकानां कश्चित्कल्पनमसद्विषयं शिष्यमतिपरिकर्मार्थं तथेदमसद्विषयम्, ततश्चासद्विषयत्वान्निर्मूलकल्पनामात्रसत्ता—निर्बीजा समुदायकल्पना तद्धर्मकल्पना च, निर्मूले द्वे अपि कल्पने, ते प्रमाणमस्य तन्मात्रं, तन्मात्रमेव सत्वं नान्यत्किञ्चित् सत्त्वं भवत्कल्पिते प्रत्यक्षे, तस्मान्निर्मूलकल्पनामात्रसत्त्वाल्लौकिकदृष्टसलिलादिबीजमृगतृष्णिकादिकल्पनाभ्योऽपि पापीयसी प्रत्यक्षानुमानकल्पने युष्मदीये।

यच्चाप्यभिहितमभिधर्मकोशे यत्तत्रानेकप्रकारभिन्न इत्यादि यावदनेकवर्णसंस्थानं पश्यत इति बुद्धवचनं प्रत्यक्षलक्षणानुषङ्गागतं चक्षुर्विज्ञानसमङ्गिनीलविज्ञानोदाहरणसभावनवाक्यवच्चोपपद्यत एवेत्युपपादयिष्यन् न पश्यतीदं पुनर्बुद्धवचनं न प्रमाणमिति।

(यच्चेति) अभिधर्मकोशे निदर्शितं तद्विचार्यम्, तत्रानेक प्रकार प्रकृष्ट कार, कोऽसौ? अन्योऽन्यातुल्यत्वम्, केन प्रकारेण भिन्नं रूपायतनं? नीलपीतादिप्रकारभिन्नं तत्र तस्मिन् रूपायतनेऽनेकप्रकारभिन्ने कदाचिदेकेन द्रव्येण चक्षुर्विज्ञानमुत्पाद्यते, कदा पुनरेकेन द्रव्येणोत्पाद्यते? यदा नीलादितत्प्रकारव्यवच्छेदो भवति, नीलमेवेदं न पीतादि, पीतमेवेदं न नीलादीत्येकप्रकारव्यवच्छेदो यदा भवति तदा चक्षुर्विज्ञानमेकेन द्रव्येणोत्पाद्यते। कदाचिदनेकेन, कदा पुनरनेकेन? यदा तत्प्रकारव्यवच्छेदो न भवति, नीलादिप्रकारव्यवच्छेदो यदा न भवति तदा चक्षुर्विज्ञानमनेकेन द्रव्येणोत्पाद्यते। अस्मिन्नर्थे उदाहरणमप्याह—दूरान्मणिसमूहमित्यादि, विप्रकृष्टदेशस्थितं मणीनां समूहमनेकवर्णसंस्थानं अनेकेन वर्णेन संस्थान—व्यवस्थानमस्य तमनेकवर्णसंस्थानं पश्यतः अनेकवर्णमनेकसंस्थानञ्च पश्यत इति वा यो नीलपीताद्यनेकवर्णो वृत्तत्र्यस्राद्यनेकसंस्थानो वज्रेन्द्रनीलमरकतसस्यकपुष्यरागपद्मरागस्फटिकादिमणिसमूहोऽनेकप्रकारभिन्नं तं पश्यतः पुरुषस्य दूरान्न व्यवच्छेदो भवति, आरात्तु व्यवच्छेदो भवति यदयमिन्द्रनीलो वज्रादीनामन्यतमो वेति।

तत्र कल्पनापोढस्वलक्षणविषयप्रत्यक्षलक्षणचोद्योपक्रमप्रसङ्गेन यत्तर्हीदं सञ्चिताल-

---

पापीय इत्याह—ततः किं जातमिति। मृगतृष्णिकादिकल्पनासु किञ्चिन्मूलमस्ति साधारणधर्मदर्शनादय, अत्र तु न किञ्चिदिति तेभ्योऽपि पापीयस्त्वमिति भावः। अनेकप्रकारभिन्न इति, अनेकप्रकारभिन्ने रूपायतने तत्र कदाचिदेकेन द्रव्येण चक्षुर्विज्ञानमुत्पद्यते कदाचिदनेकेन यथा दूरात् मणिसमूहमनेकवर्णसंस्थानं पश्यतो न व्यवच्छेदो भवत्यारात्तु भवति, अयमिन्द्रनील इत्यादीत्यभिधर्मकोशे निदर्शितमिति ज्ञायते वचनमिदं प्रत्यक्षलक्षणस्यानुषङ्गेणागतं एतदपि न प्रमाणम्, अनेकप्रकारभिन्नरूपायतनं पश्यतो यच्चक्षुर्विज्ञानं भवति तस्यालम्बनं समुदाय एवेति कथं स्वलक्षणविषयत्वं तस्य कथं वैकद्रव्येण चक्षुर्विज्ञानं तस्यातीन्द्रियत्वादिति चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नीलं विजानाति नीलमितिवदतस्तत्र कथं तद्बुद्धवचनं प्रमाणं स्यादिति भावः। अन्योऽन्यातुल्यत्वमिति। नीलादिपरमाणूनां परस्परमतुल्यत्वात्, तन्मते कस्यापि परमाणोः केनापि तुल्यत्वं नास्ति, सभागीयविजातीयव्यावृत्तस्वभावताङ्गीकारादिति। नीलादितत्प्रकारव्यवच्छेद—नीलादिरूपेण वास्तविकवस्तुप्रकारेण वस्तुनो निर्णय इत्यर्थः। अनेकेन वर्णेन संस्थानं व्यवस्थानमस्येति व्युत्पत्तौ नीलादिव्यतिरिक्तवस्तुस्वीकार आपद्यत इति व्युत्पत्त्यन्तरमाह—अनेकवर्णमिति। कल्पनापोढं स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षमिति, प्रत्यक्षलक्षणमाक्षिपन् पृच्छति यत्तर्हीति,

म्बनाः पञ्च विज्ञानकाया इति तत्कथम्? यदि तदेकतो न विकल्पयति, यच्चोक्तमनेकप्रकार-भिन्नैकानेकद्रव्योत्पाद्यज्ञानेत्यत्र कल्पनात्मकत्वप्रसङ्गोऽस्वलक्षणविषयत्वप्रसङ्गश्चेति चोदिते तत्परिहारार्थमायतनस्वलक्षण प्रत्येते स्वलक्षणविषया न द्रव्यस्वलक्षणमिति कथ तत्कल्पना-पेतमित्यन्यत्र विचार करिष्यते। इदमेव तावद्विचारयामो बुद्धवचन कदाचिदेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यते कदाचिदनेकेनेति। अत्रापि कथमनेकप्रकारभिन्नसामान्यवृत्तिरूपायतनताया तद्रूपायतन पश्यतस्तदालम्बनत्वात्तस्य स्वलक्षणविषय तद्युज्यते? तथा रूपविज्ञानकाय इति कथ? कथञ्च इति पश्यत तस्यामेकप्रकारावच्छेद? अविभागसमवस्थसमूहात्मकत्वात्, मणिसमूहप्रभानुविद्धवर्णसस्थानवत्।

(तत्रेति) अत्रापि कथमनेकप्रकारभिन्नसामान्यवृत्तिरूपायतनताया यावत्पश्यत इति वक्तव्यम्, कथ वक्तव्यमिति सम्बन्ध, अनेकप्रकारे भिन्ने सामान्ये वृत्तिरस्य रूपायतनस्य तदनेकप्रकार-भिन्नसामान्यवृत्तिरूपायतन तद्भावस्तद्रूपायतनता तस्या तस्यामनेकप्रकारभिन्नसामान्यवृत्तिरूपा-यतनताया तद्रूपायतन पश्यत, समूहात्मक तदालम्बनत्वात्तस्य, चक्षुर्विज्ञानस्य तद्विषयत्वात्, सामा-न्याख्यसमूहरूपायतनविषयत्वात्, कथ स्वलक्षणविषय तद्युज्यते? तथा सर्वरूपादिपञ्चविज्ञानकायाः, रूपायतनतद्विज्ञानयोरुदाहरणमात्रत्वात्, कथ स्वलक्षणविषयाः पञ्चविज्ञानकाया पठ्यन्त इति वक्तव्योऽत्र समाधिः। आयतनस्य सामान्यरूपत्वान्न स्वलक्षणतेत्यर्थ, कथञ्चेतीत्यादि, यावदेकप्रकाराव-च्छेद इति, कथमिति हेतुपरिप्रश्ने, चशब्दो दोषसमुच्चये। केन हेतुना तस्यामनेकप्रकारसामान्यवृत्ति-रूपायतनतायाम्, इतिशब्द प्रकारवाची, इत्थ नानारूपिरूपायतन पश्यत सञ्चितालम्बनतायामवि-भागसमवस्थसमूहात्मकत्वात्–अविभागेन–ऐक्यापत्त्या समवस्था यस्य समूहस्य सोऽयमविभागसम-वस्थसमूहस्तदात्मकत्वाद्रूपायतनस्य कथमेकप्रकारावच्छेद, न भवितुमर्हतीत्यर्थः। किमिव? मणि-समूहप्रभानुविद्धवर्णसस्थानवत्, यथा नानावर्णानां मणीनां समूहे तत्प्रभयानुविद्धे वर्णसस्थाने ना-स्त्येकप्रकारावच्छेदः तथैव द्रव्यावच्छेदाभाव इति।

एकानेकेति एकस्मिन् द्रव्ये न चक्षुर्विज्ञानमुदेत्यतीन्द्रियत्वात्, अनेकद्रव्यालम्बनत्वे समूहालम्बस्य तस्य काल्पनिकत्वेन कल्पनात्मकता विज्ञानस्य अस्वलक्षणविषयता च स्यादिति प्रश्न कृते सतीति भाव। रूपायतनात्मक स्वलक्षणमालम्बन न द्रव्यलक्षणमित्युक्ते कल्पनापेत कथ तद्विषय विज्ञानं स्यादिति दोष इत्याह–तत्परिहारार्थमिति। स्कन्धलक्षणस्य रूपाय-तनस्य काल्पनिकत्वादिति भाव। अनेकप्रकारेति यतो रूपायतनता नीलपीताद्यनेकप्रकारभिन्ने सामान्ये समूहरूपे वृत्तिस्तस्य सामूहात्मक रूपायतन पश्यतस्तदालम्बन चक्षुर्विज्ञान कथ स्वलक्षणविषय स्यादिति भाव। पञ्चानां विज्ञानका-यानामपि न स्वलक्षणविषयत्वमित्याह–सर्वरूपादीति। रूपायतनस्यालम्बनत्वे तस्याविभक्तसमूहात्मकत्वादेकेन द्रव्येण ज्ञानस्यानुत्पत्त्या नीलमेवेद पीतादीत्येवं कथमेकप्रकारावच्छेद इत्याह–कथञ्चेति, तस्या–रूपायतनतायाम्। मूले रूपायतनमात्रे कथितेऽपि तस्य दृष्टान्तमात्रतया पञ्चरूपाद्यायतनानां पञ्चविज्ञानकायानामपि ग्रहण विज्ञेयमित्याह–रूपायतनेति। अत एव रूपविज्ञानकाय इत्यस्य सर्वरूपादिपञ्चविज्ञानकाया इति व्याख्यातम्। आयतनस्येति, आयतनं हि सामान्यरूपं न स्वलक्षणात्मकमत एवात्र समाधिर्वक्तव्य इति भाव। नानारूपिसमूहात्मक रूपायतनं पश्यतो नानारूपा वच्छेद एव स्यान्न त्वेकप्रकारावच्छेद एकद्रव्यावच्छेदो वेत्याह–इत्थ नानारूपीति। सञ्चितस्यालम्बनत्वे एकद्रव्यग्रहणासम्भ

किञ्चान्यत्—

एकस्य च द्रव्यस्य कदाचिदग्रहणादेकेन द्रव्येण कथं चक्षुर्विज्ञानमुत्पाद्यते ? तस्मात् किमेतद्बुद्धवचनं बुद्धवचनमिति चिन्त्यताम् । रसनानास्वादितरसाज्ञानवच्चक्षुषाऽगृहीतेषु चक्षुर्विज्ञानं नास्ति ।

(**एकस्येति**) एकस्य च द्रव्यस्य परमाणोः सर्वदाऽप्यतीन्द्रियस्य ग्रहणाभावादेकेन द्रव्येण कथं चक्षुर्विज्ञानमुत्पाद्यते ? न कदाचित् कथञ्चिदुत्पाद्यत इत्यर्थः । तस्मात् कदाचिदेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यते यदा नीलादिप्रकारव्यवच्छेदो भवतीति किमेतद्बुद्धवचनं बुद्धवचनमिति चिन्त्यताम् । किमिव पुनरेकस्य द्रव्यस्य कदाचिदग्रहणाच्चक्षुर्विज्ञानं नोत्पाद्यत इति चेत्, उच्यते रसनानास्वादित-रसाज्ञानवत्—रसनेन्द्रियेणानास्वादिते यथा रसज्ञानं नोत्पद्यते एवं चक्षुषाऽगृहीतेषु चक्षुर्विज्ञानं नास्ति ।

यदि चास्य बुद्धवचनस्य बुद्धवचनत्वसिद्ध्यर्थमेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यत इत्यभ्युपगम्यते ततः—

एकद्रव्यज्ञानोत्पादे तु सञ्चितालम्बनकल्पना निरर्थिकैवेति तदभ्युपगमविरोधः ।

(**एकेति**) यदा चैव प्रत्येकं चक्षुर्विषयता अणूनामिष्यते तदेवमपरं बुद्धवचनमबुद्धवचनं निरर्थकञ्च जायते, कतमत् ? सञ्चितालम्बनाः पञ्चविज्ञानकाया इति, एतस्य च सत्यत्वे तदसत्यता स्थितैवेति परस्परतो वचनद्वयविषयोऽभ्युपगमविरोध इत्यत आह—तदभ्युपगमविरोधः ।

किञ्चान्यत्—

तत्प्रकारावच्छेदानवच्छेदानेकप्रकारभिन्नत्वमित्येतान्यपि ज्ञानानि न भवितुमर्हन्ति, रूपायतनस्य सञ्चितगतेरेव, नरसिंहवत् ।

तत्प्रकारावच्छेदेत्यादि यावत्सञ्चितगतेरेव, तत्प्रकारः, अवच्छेदः, अनवच्छेदः, अनेक-प्रकारभिन्नत्वमित्येतान्यपि ज्ञानानि न भवितुमर्हन्ति, कस्मात् ? रूपायतनस्य सञ्चितगतेरेव, सञ्चित-मेव हि रूपायतनं, गम्यते वा सञ्चितमतो न प्रकार इति ज्ञानं घटते, प्रकृष्टः कारः प्रकारः, नीलः पीत इत्ययमस्माद्विशिष्ट इति परस्परतोऽत्यन्तभेदाभावे प्रकाराभावादभेदगतिः, सामान्येन तु प्रकार-ज्ञानं घटते । तथाऽवच्छेदोऽन्यस्मादन्यस्य भेदाभेदविकल्पनात्, तथाऽनवच्छेदः । अनेकेत्यनेकेन च प्रकारेण भिन्न इति भिन्नानामभेदगतिः, सञ्चितगतेरभेदगतेश्च न प्रकारादिज्ञानान्यकल्पनात्मकानि

येन नैकेन द्रव्येण चक्षुर्विज्ञानमुत्पाद्यत इत्याह—**एकस्य चेति । किमेतदिति,** एतद्बुद्धवचनं किं बुद्धस्य तत्त्ववेत्तुर्वचनं भवितुमर्हति नैवेति भावः । **एकद्रव्येति,** एकस्मादणुलक्षणाद्द्रव्याद्यदि चक्षुर्विज्ञानमुत्पद्यत इत्यभ्युपगम्यते एकद्रव्याव-च्छेदाय तर्हि सञ्चितालम्बनकल्पना किमर्था, यदि च चक्षुर्विज्ञानस्य सञ्चितमेवालम्बनं यथार्थं तर्हि कदाचिदेकेन द्रव्येण चक्षु-र्विज्ञानमुत्पाद्यत इत्यसयथार्थम्, अस्य वा यथार्थत्वे सञ्चितालम्बना पञ्च विज्ञानकाया इत्ययथार्थमिति वचनद्वयस्याभ्युपगमो विरुद्ध इति भावः । **तत्प्रकारेति,** सञ्चितं नानारूपिरूपायतनमभिन्नं प्रकारादिज्ञानानि च भिन्नेष्वभेदकल्पनाद्भवन्ति, नील-पीतादिप्रत्येकपरमाण्वग्रहे कथं तत्प्रकारादिज्ञानानि स्युः सञ्चितस्यैव भेदेन ज्ञानात्, अनेकप्रकारभिन्नसामान्यवृत्तिरूपायतनत्वेऽपि न सङ्गच्छते सञ्चयेऽनेकप्रकाराणां ज्ञानाभावात्, एवमवच्छेदः नीलमेवेदं न पीतादीत्येवं रूप एव व्यवच्छेदाभावश्च न घटत इति । सञ्चितस्याभेदस्यैव च ज्ञानात् नीलादिप्रकारादिज्ञानानि कल्पनात्मकान्येव, नाकल्पनात्मकानि न [illegible] स्वलक्षणविषयाणी-त्याह—**सञ्चितगतेरिति । तयोर्हीति,** नराकारसिंहाकारसञ्चययोर्नरसिंहाविति नरसिंह इति च प्रकारगतिर्युक्ता, अन्यदा

स्वलक्षणविषयाणि च भवितुमर्हन्ति, किमिव ? नरसिंहवत्, यथा नरस्याकारोऽधस्य, सिंहस्याकार शिरोभाग, तदुभयाभेदगतेर्नरसिंह इत्युच्यते, एव प्रकारादिज्ञानान्यपि भिन्नेष्वभेदकल्पनादेव स्युर्नान्यथेति । नरे सिंहे च नरसिंहाविति भिन्नयोरभेदगत्यभावाददृष्टान्ततेति चेन्न, सञ्चययोरेवाभेदरूपत्वात् ।

नरसिंहानेकप्रकारगतिरपि हि नरत्वसिंहत्वसञ्चययो पूर्वं भेदेन दर्शनादभेदकल्पनात्मिकाऽभेदगतिरिति युक्ता, न तथा असञ्चयेषु तद्द्रव्येष्वणुषु, असञ्चितस्यादर्शनात् कुत एव तद्व्यवच्छेदादि सम्भाव्येत, एव तावदेकेन द्रव्येणेत्ययुक्तम् ।

नरसिंहानेकप्रकारगतिरपि हीत्यादि, तयोर्हि प्रत्येक नरसिंह इति च भिन्नयोरपि प्रकारगति, यस्मात् नरत्वसिंहत्वसञ्चययो पूर्व भेदेन दर्शनादभेदकल्पनात्मिकाऽभेदगतिरिति युक्ता, न तथा अभ्युपेत्यापि नरसिंहप्रकारगतिमेव च, असञ्चयेषु तद्द्रव्येष्वणुष्वित्यादि, सञ्चितालम्बनाः पञ्चविज्ञानकाया इति यदुक्त त्वया तद्विस्मृत्येदमुक्त यदेतदनेकप्रकारभिन्न रूपायतन तत्र कदाचिदेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यत इति । चक्षुर्विज्ञानसमङ्गी नील विजानाति नो तु नीलमित्येतदपि विस्मृत्येदमुक्त कदाचिदनेकेन यदा तद्व्यवच्छेदो न भवति तद्यथा—मणिसमूहमनेकवर्णसस्थान पश्यत इति नीलपीताद्यनेकरूपस्य युगपद्ग्रहणाभ्युपगमे नीलैकरूपविज्ञानविरोधादित्यल प्रसङ्गेन । प्रकृतमुच्यते—द्रव्यसत्स्वणुषु नीलपीतादिप्रकारग्रहणमेव नास्ति तदसञ्चये, कि कारण ? असञ्चितस्यादर्शनात्, असञ्चितानामदर्शनमतीन्द्रियत्वादित्युक्तम्, कुत एव तद्व्यवच्छेदादि ? सति हि दर्शने तद्व्यवच्छेदानवच्छेदप्रकारभिन्नत्वज्ञानानि सम्भाव्येरन्, असति दर्शने दूरादेव तानि न स्युः । एव तावदेकेन द्रव्येणेत्ययुक्तम् ।

यदपि चोक्तमनेकेन द्रव्येण कदाचिज्ज्ञानमुत्पाद्यत इत्यस्मादनेकेनेति वचनात् तस्यानेकद्रव्यसवृतिसत्त्वात् सामान्यता, सामान्यत्वादसत्कल्पन तत्, तद्विषया पञ्चविज्ञानकाया असत्कल्पनविषयत्वादनुमानतदाभासज्ञानवदप्रत्यक्षमप्रमाण धा, दूरान्मणिसमूहदर्शनवद्वा न स्वलक्षणविषया प्रसक्ता ।

(यदपीति) न च केवलमस्वलक्षणविषयतैव दोषः, कि तर्हि ? एकविज्ञानमनेकविषयताऽपि दूरदर्शनवदेवेति, बुद्धवचनासमञ्जसत्वप्रतिपादनप्रसङ्गेनेदमप्युपन्यस्तम् ।

यदपि च बुद्धेनोक्त द्वय प्रतीत्य चक्षु प्रतीत्य रूपाणि च प्रतीत्य चक्षुर्विज्ञान मन प्रतीत्य धर्मांश्चोत्पद्यते मनोविज्ञानमिति तद्विरुध्यते,

---

नराकारसिंहाकारसञ्चययोर्भेदेन दर्शनात् अणूनामसञ्चितानां भेदेन कदाप्यदर्शनात् कथ तत्प्रकारादिव्यवच्छेद इति भाव । कदाचिदेकेनेति, अनेन सञ्चितालम्बनत्व परित्यक्तम् कदाचिदनेकेनेति, अनेन नीलादिनिनानाव्यभिचारित्वोक्तिस्तथा नीलज्ञानानुदयात् अनेकेषां नीलपीतादीनां युगपच्चक्षुषा ग्रहणे स्वीकृतेऽपि नीलैककल्पनान विरोधात्र सम्भवतीति भाव । पञ्चविज्ञानकाया इति, असत्कल्पनात्मकसामान्यविषयत्वादनुमान यथा न प्रत्यक्ष तथैतेऽपि, अनुमानाभासवद्वाऽसद्विषयत्वादप्रमाणानि स्यु समूहालम्बनमणिसमूहदर्शनवच्च स्वलक्षणविषया न भवेयु । एकविज्ञानमिति, एकविज्ञा

यदपि च बुद्धेनोक्तं द्वयं प्रतीत्येत्यादि यावद्धर्मांश्चोत्पद्यते मनोविज्ञानमिति, यद्यनेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यते साक्षाद्बुद्धेनोक्तं यदपि च द्वयं प्रतीत्येत्यादि विरुद्ध्यत इत्यभिसम्बन्धः, आध्यात्मिकमायतनं बाह्यञ्च द्वयं प्रतीत्य विज्ञानस्योत्पत्तिर्भवति इत्युक्त्वा स्वयमेव पुनः प्रतिपृच्छ्य व्याकरोति, कतमद्द्वयं प्रतीत्य ? चक्षुः प्रतीत्य रूपाणि च प्रतीत्येत्यादि विभज्य वाच्यं गतार्थमेव सत्। द्वयषट्कात् विज्ञानषट्कमुत्पद्यत इति पूर्वपक्षः, तथा चाह 'विज्ञानाति न विज्ञानमेकमर्थद्वयं यथा। एकमर्थं विजानाति न विज्ञानद्वयं तथा' इति, अत्रोत्तरमाह—अत्रापि चक्षुः प्रतीत्य रूपाणि च प्रतीत्य चक्षुर्विज्ञानस्योत्पत्तिर्भवतीति द्वयी गतिः। बहुवचननिर्देशः सञ्चयापेक्षयाऽतीन्द्रियाणामपि रूपाणां व्यक्तिपदार्थाश्रयः स्यात्, 'जात्याख्यायामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्' (पा अ० १ पा २ सू० ९) इति जातिपदार्थाश्रयो वा। तत्र यदि व्यत्ययपेक्षो निर्देशः सञ्चयाधारतया ततोऽयमेव संवृतिसत्सामान्यासत्कल्पनविषया पञ्चविज्ञानकाया न स्वलक्षणविषया इति दोषः, अथ द्रव्योक्तमेतज्जातीयाः परमाणव एकरूपनिर्देशेन सर्वे निर्देष्टव्या इत्येकस्मिन् बहुवचनं तत इहाभ्युपगमविरोधः, अभ्युपगत त्वयाऽतीन्द्रियाः परमाणव इति तेन विरोधः।

अस्मिंश्चाभ्युपगमेऽन्यदप्यनिष्टापादनमुच्यते—

बुद्ध्यादेरपि चैन्द्रियकत्वमतीन्द्रियत्वाद्रूपवत्, रूपं वा न चक्षुर्ग्राह्यं स्यादतीन्द्रियत्वाद्बुद्ध्यादिवत्, नन्वतीन्द्रियत्वं चक्षुर्ग्राह्यत्वञ्च परस्परतो विरुध्येतेति तन्मा मंस्थाः, भवतोऽनिष्टापादनपरत्वात्, भवद्बुद्धिनिवर्त्तनफलत्वाच्चास्य प्रयोगस्येति। अथापि यश्चात्र विरोधः सम्भाव्येत स तुल्यः परमाण्वैन्द्रियकत्वेन।

बुद्ध्यादेरपि चैन्द्रियकत्वमतीन्द्रियत्वाद्रूपवदिति, बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषवेदनादयो धर्माश्चाक्षुषाः स्युर्भवत्परिकल्पिताः, अतीन्द्रियत्वाद्रूपवत्, परमोऽणुः परमाणुः अणुशब्दः सूक्ष्मपर्यायः, परमशब्दस्तदतिशयवाची, स चातीन्द्रियत्वे घटते तस्यातीन्द्रियस्यैन्द्रियकत्व—चाक्षुषत्वं यथाविरुद्धमेवमिदमपि बुद्ध्याद्यैन्द्रियकत्वं तुल्यमिति समानदोषतया विरोधोद्भावनमस्तु को दोषः।

किञ्चान्यत्—

चक्षुः प्रतीत्य रूपाणि च प्रतीत्य चक्षुर्विज्ञानमुत्पद्यत इति चातीन्द्रियत्वादनुमानविरोधः, उक्तभावनावरस्वबचनविरोधोऽपि।

तस्यानेकविषयत्वे दोषः, विजानाति न विज्ञानमेकमर्थद्वयं यथेत्युक्तेरिति भावः। द्वयषट्कादिति, चक्षूरूपश्रोत्रशब्दघ्राणगन्धरसनारसत्वक्स्पर्शमनोधर्मलक्षणाद्द्वयषट्काच्चक्षुरादिविज्ञानषट्कमुत्पद्यत इत्यर्थः। द्वयी गतिरिति, रूपाणीति बहुवचननिर्देशो द्विधैव सम्भवति सञ्चयाधाररूपव्यक्त्यपेक्षया जात्यपेक्षया चेति भावः। तत्र व्यक्त्यपेक्षनिर्देशाङ्गीकारे विज्ञानानां सञ्चितालम्बनत्वात् सञ्चयस्य च संवृतिसत्त्वात्सामान्यरूपतयाऽसद्रूपत्वात् कल्पनात्मकत्वं स्यात्। जात्यपेक्षनिर्देशाङ्गीकारे चैकपरमाण्वालम्बनत्वापत्त्या परमाणोरतीन्द्रियत्वाभ्युपगमविरोध इत्याह—तत्र यदीति। अतीन्द्रियस्याप्यैन्द्रियकत्वे दोषमाह—बुद्ध्यादेरपीति ऐन्द्रियकत्वं चक्षुर्ग्राह्यत्वं विवक्षितम्। अतीन्द्रियत्वचक्षुर्ग्राह्यत्वयोर्विरुद्धत्वादेव भवतोऽनिष्टमापाद्यते मया यथेष्टमालम्बनत्वं चक्षुर्विज्ञानस्याभ्युपगम्यत इत्याह—भवत इति। अयमनुमानप्रयोगोऽतीन्द्रिये परमाणौ भवदीयां चाक्षुषालम्बनतावुद्धिं निरस्यति, एतावदेवास्य प्रयोगस्य फलमित्याह—भवद्बुद्धीति। अथापीति बुद्ध्याद्यैन्द्रियकत्वे यो विरोध उद्भाव्यते भवता स एव विरोधः परमाण्वैन्द्रियकत्वेन तुल्यो न स्वपक्षदोषं वक्तुं पार्यत इति भावः।

(चक्षुरिति) स्थूलानां सूक्ष्मपूर्वकत्वात् कार्यानुमानसिद्धाः परमाणवः, तस्मान्नित्यानुमेयानां तेषां चक्षुर्विषयत्वाभ्युपगमेन च तयोरनुमानविरोधिता । किञ्चान्यत्–उक्तभावनावत्स्ववचनविरोधोऽपि, उक्ता भावना तद्वदुक्तभावनावत्, एवमेव च परमाणुरतीन्द्रियत्वाच्चाक्षुषश्चेत्यनुमानविरोधभावनयोक्त्या तुल्यत्वादतीन्द्रियत्वाभिमतं परमाणुश्चक्षुर्विषयतामायातीति ब्रुवतः स्ववचनविरोधोऽपि ।

वादपरमेश्वरसंश्रयश्चैवम्,

(वादेति) एवञ्च भवत एकान्तवादिनस्तत्त्यागेनानेकान्तवादाश्रयः । वादाः सर्व एव लोकं स्वसात्कर्तुं समर्थत्वाल्लोकस्येशते एकान्ता अपि, तेषां तु सर्वेषामनेकान्तवादः परमेश्वरस्तद्वशवर्तिनामीष्टे, तेषां स्वार्थोन्नयनसमर्थानामपि परस्परविरोधदोषवतामुदासीनमध्यनृपतिवत्सन्ध्यादिषड्गुणान्यतमगुणाश्रयिणा विजिगीषूणां परार्पणलक्षणसंश्रयगुणाधारः परमेश्वरः स्याद्वादः, तत्संश्रयेणैव स्ववृत्तिलाभात्तदसंश्रये परस्परकार्यविलोपात् स्वयं विनाशाच्च तेषाम् ।

लौकिको व्यवहारनय आह—

न च नस्तेन विरोधः, तस्य लोकनाथत्वात्, स हीनं विलुप्यमानस्य लोकतत्त्वस्य त्राता, सर्ववादभेदयथार्थानां लोकसंवादेनोपग्राहयित्वा पालनात् ।

(न चेति) लोको हि व्यवहारनयस्तद्वशवर्तित्वेन तन्मतविलोकनाल्लोकस्य नाथः इति लोकनाथः स्याद्वादः कस्मात् ? स हि इनः, यतो विलुप्यमानस्यैकान्तवादिभिर्लोकतत्त्वस्य—लोकसारस्य सम्यग्दर्शनरत्नस्य त्राता—त्राणशीलत्राणधर्मा साधुत्राणकारी वेति, कथं त्रातेति चेत् ? सर्ववादभेदेत्यादि, लोकभूतानां सर्ववादानां भेदाः सर्ववादभेदाः नित्यानित्याद्येकान्ताः, तेषां यथार्थाः—यथार्थभावाः—स्वविषयसमर्थनभाविताः, तेषां लोकसंवादेनोपग्राहयित्वा परस्परसाम्यावस्थापनेन पालनात् त्रातेत्युच्यते ।

इतर आह—

कथं संश्रय इति चेत् ? अनेकात्मकरूपायतनाभ्युपगमात् ।

(कथमिति) अस्तु तावद्वादपरमेश्वरस्य लोकत्राणात् स्याद्वादस्य, लोकत्राणञ्च परस्पराविरोधोपपादनेनैकीकरणाच्च तेषाम् । वादपरमेश्वरसमाश्रयः कथमेकान्तवादानामित्यत्रोच्यते, अनेकात्मकरूपायतनाभ्युपगमात्, अनेक आत्मा यस्य तदिदमनेकात्मकं रूपायतनं यत्तदेकेन द्रव्येण कदाचि-

---

चक्षुः प्रतीत्येति, परमाणुरूपस्य अनेनाभ्युपगमेन चक्षुर्विषयतोक्ता सा च न युक्ता परमाणूनां कार्यलिङ्गेन नित्यानुमेयत्वात् तत्स्वसाधकानुमानविरोधस्तद्वचनाभ्युपगन्तुः प्रसज्यत इति भावः । उक्तभावनावदिति, एवमेकीकृत्य परमाणोरतीन्द्रियत्वेन चाक्षुषत्वाभ्युपगमे यथाऽनुमानविरोधस्तथैवातीन्द्रियत्वाभिमतः परमाणुश्चक्षुर्विषयतामायातीत्युक्तौ स्ववचनविरोधोऽपि स्यादिति भावः । तयोः,—परमाणुत्वचाक्षुषत्वयोः । वादपरमेश्वरेति, प्रत्येकमेकान्तवादा ईश्वराः, अनेकान्तवादः परमेश्वरः तद्वशवर्तनामीशानात्, ते हि वादा यद्यपि स्वस्वार्थोन्नयने समर्थास्तथापि परस्परं विरुद्धाः सन्धिविग्रहयानासनद्वैधसमाश्रयलक्षणगुणा मध्यस्थनृपतिमाश्रित्याविरोधेन यथा वर्तन्ते तथा स्याद्वादमेकनयऽपरनयार्पणलक्षणमाश्रय इत्वा विरोधं परिहरति, नयानामितरनयानपेक्षत्वस्याभावात् तत्सापेक्षतयैव वृत्तेरिति भावः । तेन–स्याद्वादेन सह । अनेकात्मकेति,—अनेकात्मकरूपायतनाभ्युपगमाद्धेतोः स्याद्वादं समाश्रिताः तदनेन कदाचिज्ज्ञानमुत्पाद्यते यदा नीलादिव्यवच्छेदः कदाचिदनेकेन

ज्ञानमुत्पादयति कदाचिदनेकेनेति तद्व्यवच्छेदाव्यवच्छेदाभ्यामिति तदभ्युपगमात् स्याद्वादसमाश्रय, स्याद्वादैकदेशाश्च नया एकान्तवादाः, यथोक्त–'भद्द मिच्छादसणसमूहमइयस्स अमयसारस्स। जिणवयणस्स भगवओ सविग्गसुहाहिगम्मस्स' (समते गा ५९) इति, नैताः स्वमनीषिकाः, लक्षणमपि तथैव नयाना, उक्त हि 'द्रव्यस्यानेकात्मकत्वेऽन्यतमात्मकैकान्तपरिग्रहो नय', स्वप्राधान्येनार्थनयनान्नयः, स च मिथ्यादृष्टिरनेकाकारार्थस्य विपरीतप्रतिपत्तित्वात्, अनेकात्मकवस्तुप्रतिपत्तित्वात् स्याद्वादस्य याथार्थ्यम्। कथ पुनर्लोकभूतेन व्यवहारनयेनैकान्तवादिनो निगृह्यन्त इति चेल्लोकनाथसमाश्रितत्वात्तेषाम्, लोकनाथपक्षसमाश्रय एव प्रतिवादिपक्षाभ्युपगमः, स निग्रहस्थानमेकान्तवादिनामभ्युपगमसमकालमेवावसितो वाद इति।

अत्र चैकरूपायतनाधारतया त्वयाप्यनेकान्तवादोऽभ्युपगत एव, तदाधारतया हि तत्रेत्यधिकरणवाचिप्रत्ययान्तेन तत्रशब्देनाव्यतिरेकं रूपायतनमेवोक्त तस्यैवारूपरूपता पुनर्दर्शिता, कदाचिदेकेन द्रव्येण कदाचिदनेकेन ज्ञानमुत्पाद्यते इति ब्रुवता। एवञ्च तस्यैकस्यैवैकताऽनेकता च त्वयैवोक्ता तथाऽविभक्ततत्त्वेन ज्ञानोत्पत्ते'। दृश्यते हि तदेव रूपायतन पश्यत एकमनेकञ्च परमाणवस्तत्समूहश्चेति स्वलक्षणसामान्यविषयज्ञानोत्पत्ति', उक्तहेतुवदेतदपि भेदाभेदात्मकम्।

(अत्रेति) त्वयापि स्याद्वादाभ्युपगतानेकात्मवस्त्वेकानेकत्वानेकान्तवादोऽभ्युपगत एव, यस्मादनेकप्रकारभिन्न इत्यादि यावदनेकवर्णसस्थान पश्यत इति, अत्र च वाक्ये एकमेव रूपायतन ज्ञानाधारमभीष्ट यस्मात्तदाधारतया पुनस्तत्रेत्यधिकरणवाचिप्रत्ययान्तेन तत्रशब्देनानन्तरनिर्दिष्टमेव रूपायतनमव्यतिरेकमभेद तस्य वस्तुन आगृह्योक्तम्, तस्यैवारूपरूपता पुनर्दर्शिता कदाचिदेकेन द्रव्येण कदाचिदनेकेन ज्ञानमुत्पद्यत इति ब्रुवता, रूपायतनस्यैवैकानेकसख्यानिर्देश्यत्वमनभ्युपगच्छता कथ तत्रशब्दसामानाधिकरण्यमापादयितु शक्यते यदि तदेकमनेकञ्च न स्यात्, इतरथा तत्र च रूपायतनेऽन्यत्र वेति स्यान्न तु भवति, तस्मादेवञ्चेत्यादि, एवञ्चोक्तविधिना तस्य–त्वयैवोक्तस्य रूपायतनस्यैकस्यैव एकताऽनेकता चातस्त्वयैवोक्ता, कस्मात्? तथाऽ-

---

यदा तदव्यवच्छेद इत्यभ्युपगमाच्च। एकान्तवादरूपा प्रत्येकं सर्वे नया स्याद्वादस्यैकदेशरूपा एवेत्याह–स्याद्वादेति,–अत्रार्थे पूर्वाचार्यगाथाप्रमाणमाह–भद्द इति, मिथ्यादर्शनसमूहमयस्य तथात्वेऽप्यमृतसारस्य ससारभयोद्विग्नैर्मोक्षाभिलाषुकैर्निर्मत्सरैर्जिनवचनश्रद्धालुभि सुखेनावगन्तुमर्हस्य भगवतोऽर्हतो वचनस्य कल्याण भवत्विति गाथार्थ। तथा नयस्वरूपमप्यत्रार्थे प्रमाणत्वेनाह–द्रव्यस्येति। न चैकान्तवादा स्याद्वादैकदेशास्तर्हि कथ तद्वादिनो निगृह्यन्त इति चेत्स्याद्वादसमाश्रयणादित्याह–कथ पुनरिति। स्याद्वादाश्रयणमेव तेषा प्रतिवादिपक्षाश्रयण तदाश्रयणस्य निग्रहस्थानत्वात्तदभ्युपगमे स निगृहीत एवेति भाव। एकमेव रूपायतनमिति, नीलपीतादिनानारूपिरूपायतनमेकमिष्ट, ज्ञानाधारतया तद्वचनेऽधिकरणवाचिप्रत्ययान्तेन तत्रशब्देन रूपायतनस्यैवाभिन्नस्य ग्रहणात्, तत्रैवावच्छेदानवच्छेदाभ्या रूपरूपायतनयो प्रदर्शनाच्च, एवञ्च तत्रशब्दग्राह्यस्यैकानेकरूपतया वर्णितस्य रूपायतनत्वे तदपि रूपायतनमेकानेकसख्यानिर्देश्यमेव स्यात्, अन्यथा तत्रशब्देन सामानाधिकरण्य न स्यात्, किन्तु तत्रैकस्मिन् रूपायतने नीलादिप्रकारावच्छेदोऽन्यत्रान्यवच्छेद इति स्यान्न तु तथा भवतीति भाव। त्वयैव रूपायतनस्यैकानेकतोक्तेति साधयति–एवञ्चेति, तथा च चक्षुर्विज्ञानाधारं रूपायतनमेकानेकस्वरूपम्, तथाऽविभक्तत्वेन ज्ञानोत्पत्ते, दूराच्चक्षुर्विषयानेकवर्णसंस्थानमणिसमूहवदिति प्रयोग, समूहरूपेणैकत्व परमाण्वात्मनाऽनेकत्व रूपायतनस्य विज्ञेयम्,

विभक्तेत्यादि, तेन प्रकारेण तथा, अविभक्तं तत्त्वं यस्य तदिदमविभक्ततत्त्वं तद्भावस्तत्त्वम्, एकानेकत्वाद्यविभक्तवस्तुतत्त्वं, तेन तथाऽविभक्ततत्त्वेन ज्ञानोत्पत्तेरिति हेतुः, कस्मिन् साध्ये ? तस्यैवैकानेकतायाम्। दृश्यते हि तदेव रूपायतनं पश्यत एकमनेकञ्च परमाणवस्तत्समूहश्चेति ज्ञानोत्पत्तिः, दूरान्मणिसमूहमनेकवर्णसंस्थानं पश्यत इत्युदाहरणमप्येवमेवैकानेकरूपद्रव्यरूपायतनत्वे साध्ये चक्षुर्विज्ञानाधारस्य वस्तुनः साधर्म्यदृष्टान्तत्वं भजते नैकान्तैकानेकरूपत्वे, ततश्चावश्यमेषोऽर्थ आपद्यते स्यादेकं रूपायतनं स्यादनेकं रूपायतनमिति, कस्मात् ? स्निग्धरूक्षत्वाभ्यां चैक्यपरिणामापत्तेस्तत्समूहग्राह्यत्वादेकम्, द्रव्यार्थावस्थानात् परमाणूनां स्वरूपभिन्नानां भेदादनेकम्। अत एव द्रव्यम्, रूपादिगुणपर्यायपरिणामापत्तेरद्रव्यम्, प्रतिस्वमसाधारणरूपादिपरिणामापेक्षया स्वलक्षणविषयम्, साधारणीभूतभेदसमूहापेक्षं चाक्षुषत्वादिपरिणामापत्तेः सामान्यविषयम्, यथोक्तं 'भेदसंघाताभ्यां चाक्षुषा' (तत्त्वार्थ० अ० ५ सू० २८) इति। उक्तहेतुवदिति, तथाऽविभक्ततत्त्वज्ञानोत्पत्तेर्भेदाभेदात्मकज्ञानोत्पत्तिवदेतदपि वस्तु भेदाभेदात्मकमिति।

इतर आह—

ननु कदाचिच्छब्दः कालान्तरवचनः, तस्मिन्नेव हि वस्तुनि कदाचित्कालान्तरे ज्ञानमेकाकारमुत्पद्यते कदाचिदनेकाकारं ज्ञानस्यैवाकारवत्त्वात्तन्न, एककाल एवोभयरूपत्वात्, स्यात्तत् तत्, परमाणुद्रव्यसमूहाभेदात्, स्यान्न तत् तत्, रूपादिपरिणामभेदात्, ग्रहणापदेशविशिष्टार्थत्वादेकानेकात्मकं तद्वस्तु, अनेकवर्णमणिरूपवत्, एकपुरुषपितृपुत्रादिवद्वा।

(नन्वित्यादि) निराकारबाह्यवस्तुपक्षे। अत्रोच्यते तन्नैककाल एवोभयरूपत्वात्, एकस्मिन्नेव हि काले नीलपरमाणुसमूहाकारज्ञानस्य भेदाभेदात्मकत्वं दृष्टमतो न सम्यगुक्तं कदाचिच्छब्दः कालान्तरवचनस्तस्मादेकाकारं कदाचित् कदाचिदनेकाकारं ज्ञानमुत्पद्यते तस्मिन्नेव वस्तुनीति, तस्मादेककाल एवोभयरूपत्वात्, स्यात्तत्,—तदेव तद्वस्तु, परमाणुद्रव्यसमूहाभेदात्, स्यान्न तत्तत्, रूपादि-

---

अयम्भावः रूपायतनमधिकृत्योत्पद्यमानं नीलादिचाक्षुषं ज्ञानं यथा परमाणून् समुदायं वा पार्थक्येन गृह्णदुत्पद्यते किं त्वविभक्तवस्तुतत्त्वेन, अत एव तज्ज्ञानं स्वलक्षणविषयं सामान्यविषयमपि, अत एव च भेदाभेदात्मकमपेक्षाविशेषादेवमेव तद्ग्राह्यमपि वस्तु भेदाभेदात्मकं द्रव्यपर्यायात्मकमेकानेकरूपञ्च तथाऽविभक्ततत्त्वेन ज्ञानोत्पत्तेरिति। **तदेव रूपायतनमिति** अविभक्ततत्त्वताऽनेन प्रकाशिता। रूपायतनस्यैकत्वं कथमित्यत्राह—**स्निग्धेति**, परमाणूनां परस्परं स्निग्धत्वरूक्षत्वगुणत ऐक्यपरिणामो जायत इति तदपेक्षया समूहस्यैव ग्राह्यतया तदपेक्षया चैकत्वं रूपायतनात्मकपरमाणूनामिति भावः। अनेकत्वे कारणमाह—**द्रव्यार्थेति**, ऐक्यपरिणामलक्षणपर्यायं प्रति सर्वेषां परमाणूनां द्रव्यार्थतयाऽवस्थानेऽपि प्रतिपरमाणु स्वरूपभेदात्तदपेक्षयाऽनेकत्वमिति भावः। **अत एवेति**, रूपादिगुणपर्यायं प्रति परमाणूनां द्रव्यार्थतयाऽवस्थानादेवेत्यर्थः। तेषामेव परमाणूनां रूपादिगुणात्मकतया पर्ययनादद्रव्यमित्याह—**रूपादीति**, परमाणूनां चाक्षुषविज्ञानस्य च स्वलक्षणविषयत्वे कारणमाह—**प्रतिस्वमिति**, प्रतिपरमाणु रूपादिगुणपर्यायस्यान्यासाधारणत्वात्तदपेक्षया द्वयोरपि स्वलक्षणविषयत्वमिति भावः। द्वयोः सामान्यविषयत्वे हेतुमाह—**साधारणीभूतेति** नीलपीतादिनानारूपस्यापि साधारणचाक्षुषत्वपरिणामो परमाणूनां भेदसंघाताभ्यां भवति तदपेक्षया द्वयोः सामान्यविषयत्वमिति भावः। न त्वविभक्ततत्त्वेन ज्ञानोत्पत्तेरिति हेतुरसिद्धो येन ज्ञानस्यैकानेकाकारतया वस्त्वपि तथा स्यात्, किन्तु ज्ञानमेकदैकाकारमन्यदा चानेकाकारमुत्पद्यते न त्वेकदोभयाकारमित्याशङ्कते—**नन्विति**। एकाकारं ज्ञानमुत्पद्यतेऽनेकाकारं ज्ञानमुत्पद्यत इत्युक्त्या ज्ञानस्यैव नीलाद्याकारो धर्मो न त्वर्थस्य शुक्तिरजतादौ रजतज्ञानमर्थाभावेऽपि साकारमुपलक्ष्यते ननु विज्ञानाभावे साकारोऽर्थ इति साकारज्ञानवादिमताभिप्रायेणाह—**ज्ञानस्यैवाऽऽकारवत्त्वादिति**, एवञ्चरेणार्थस्य साकारत्वं प्रतिक्षिप्तम्। अथैकदैव परमाणूनां समुदायाकारज्ञानस्य दर्शनाद्भेदाभेदात्मकं सिद्धमेवेत्युत्तरयति—**तन्नेति**, **स्यात्तत्तदिति**, समूहस्य समूहानन्यत्वं प्रतिपादयति **स्यान्न तत्तदिति**, समूहस्य समूहान्यत्वं प्रतिपाद

परिणामभेदात् । हेत्वन्तरमप्यत्रोच्यते—ग्रहणापदेशविशिष्टार्थत्वात्, ग्रहणं—ज्ञानं ज्ञानमेवापदेशो हेतुः, तेन हेतुना विशिष्टो ग्रहणापदेशविशिष्टः स चासावर्थश्च तद्भावो ग्रहणापदेशविशिष्टार्थत्वम्, यस्माच्चक्षुर्विज्ञानाद्धेतोर्विशिष्टोऽर्थो रूपं समुदायात्मकं गृह्यते तस्मादेकानेकात्मकं तद्वस्तु, को दृष्टान्तः? अनेकवर्णमणिरूपवत्, एक एव वा मणिर्मेचकः स्फटिकाद्यन्यतमस्तद्रूपवत्, नानावर्णानां वा मणीनां समूहस्य रूपवत्, यथा तद्ग्रहणापदेशविशिष्टज्ञानं परिच्छिन्नविभिन्नरूपं तथा चक्षुर्विषयाभिमतं वस्तु । एकपुरुषपितृपुत्रवद्वेति ग्रहणापदेशविशिष्टस्य साधर्म्यदृष्टान्तान्तरम्, यथैकः पुरुषोऽनेकसम्बन्धिजनापेक्षया पिता पुत्रो भागिनेयो मातुल इत्येवमादिव्यपदेश्यत्वं भजते न चास्य विरोधसङ्करानवस्थाप्रसङ्गदोषाः ग्रहणापदेशविशिष्टार्थत्वादेव चक्षुर्विज्ञानविज्ञेयं वस्तु प्रतिपत्तव्यम् ।

अतोऽनपेक्षितस्वाभ्युपगममनेकान्तदूषणमापद्यते, अविभावितैवमर्थ्यपूर्वाभ्युपगमत्वाद्बालोन्मुग्धभ्रान्तोन्मत्तादिवत्, अनपेक्षितस्वाभ्युपगमानेकान्तदूषणत्वात् कस्य वयं विशेष्यायमेवोन्मुग्धो भ्रान्त उन्मत्तो वेति दोषं ब्रूमः? न विशेषदोषः कस्यचिदपि ।

अतोऽनपेक्षितेत्यादि, अत एव कारणाद्येऽत्र चोदयन्ति परस्परविरुद्धानां कथमेकत्र सम्भव इति तेषां तदनपेक्षितस्वाभ्युपगममनेकान्तदूषणमापद्यते, स्वाभ्युपगमः स नापेक्ष्यते यस्मिन् दूषणे तदनपेक्षितस्वाभ्युपगममनेकान्तदूषणम्, तद्यथा—सर्वं सर्वात्मकमविशिष्टं प्रतिज्ञाय परिणामभेदव्याख्यानञ्चानपेक्ष्यानेकान्तदूषणम् । देशकालकृतात्यन्तविशिष्टत्वं प्रतिज्ञाय सन्तानविशेषव्याख्यानमनपेक्ष्यानेकान्तदूषणम् । असत्कार्योत्पत्तिं प्रतिज्ञाय तुल्यजातीयद्रव्यगुणान्तरारम्भनियमव्याख्यानञ्चानपेक्ष्यानेकान्तदूषणम् । कस्माद्धेतोः? अविभावितैवमर्थ्यपूर्वाभ्युपगमत्वाद्वा, एकान्तवादिनामुक्तानेकान्तस्वरूपोऽर्थ एवमर्थः, तद्भाव ऐवमर्थ्यमविभावितमैवमर्थ्यं पूर्वाभ्युपगमश्च यैस्त इमेऽविभावितैवमर्थ्यपूर्वाभ्युपगमा एकान्तवादिनस्तद्भावादविभावितैवमर्थ्यपूर्वाभ्युपगमत्वाद्बालमुग्धभ्रान्तोन्मत्तादिवदनपेक्षितस्वाभ्युपगमानेकान्तदूषणत्वात् कस्य वयं विशेष्यायमेवोन्मुग्धो भ्रान्त उन्मत्तो वेति दोषं ब्रूमः? सर्व एव यूयमेव दोषद्रष्टारः किं तपस्विना विशेषैकान्तवादिनैव वादिपरमेश्वरपरिरक्ष्यलोकतत्त्वविलोपनोद्यमिनेति, अत आह—न विशेषदोषः कस्यचिदपीति ।

प्रागभिहितसम्बन्धागतकल्पनात्मकत्वापादनचोद्यदूषणमनुक्त्वा तदभ्युपगमेन परिहारोक्तिरायतनस्वलक्षणं प्रत्येते स्वलक्षणविषया न द्रव्यस्वलक्षणं प्रतीति दोषं च लपित्वा प्रतिष्ठापितवानसि ।

यति । अत एव कारणादिति, तथाऽविभक्ततत्त्वेन ज्ञानोत्पत्तेरेककाल एवोभयरूपत्वाद्ग्रहणापदेशविशिष्टार्थत्वाद्भेदाभेदात्मकं वस्त्वविरुद्धं यतोऽत एव वादिप्रयुक्ता आभान्ते ये दोषास्ते स्वाभ्युपगमोपेक्षामूलका एवेति भावः । सांख्यबौद्धनैयायिकानां क्रमेणानपेक्षितस्वाभ्युपगममनेकान्तदूषणं दर्शयति—तद्यथेति सामान्यमादावभिधाय तस्यैव परिणामवर्णनात्सामान्यविशेषात्मकत्वं स्वयं स्वीकृत्याप्यनेकान्तवादे दोषं वक्तीति स तथा । क्षणिकस्य वस्तुन उक्त्वा सामान्यात्मकसन्तानस्वीकारात्सामान्यविशेषात्मकत्वमिति तद्दोषोऽप्यनेकान्ते तादृश एव । सदसत्कार्यवादमङ्गीकृत्यापि स्याद्वादे दूषणं नैयायिकस्य तादृशमेव, अत्र हेतुमाह—अविभावितेति, मदीयोऽर्थोऽनेकान्तरूपः मया तथैव पूर्वमभ्युपगतोऽत्र दोषो नास्त्येवेति तैर्विचारमविधायैवोच्यत इति ते उन्मुग्धादिसदृशा अनेकान्ततत्त्वविलोपने समानव्यापारा इति सर्व एव समानतया दूष्या न त्वेक एव विशेषैकान्तवादी अन्यो वा यः कोऽपीति भावः । कल्पनात्मकत्वापादनेति । नीलपीताद्यनेकप्रकारभिन्ने

(प्रागभिहितेति) एतत्तु व्याख्यानं प्रागुपार्य चोदितमेव, दोषश्च लपित्वा प्रतिष्ठापितवा नसि–स्थिरीकृतवानसीत्यर्थ, यत्तुसमस्तालम्बनमित्यादि यावदित्येतत्प्रतिष्ठापितमेव स्थिरीकृतमिति ।

एष तु विशेषोऽज्ञानत्वमसङ्गस्तद्यथा–स्फुटतरक इत्यादि यावत्तुत प्रत्यक्षत्वमित्येतदुपदर्शितम् ।

(एष इति) एष तु विशेष कल्पनात्मकत्वदोषाद् यो दोष, कतमः ? अज्ञानत्वप्रसङ्ग' । गतार्थम् ।

योऽपि चैकाकारेत्यादिचोद्यप्रत्युच्चारणमेतद्यावत्सञ्चितालम्बनतायाम् ।

(योऽपि चेति) एतदुक्तं भवति–यदि तदेकत्तो न विकल्पयति कथ सञ्चितालम्बनता, कल्पनान्तरीयका हि सा, कल्पनामन्तरेण न सम्भवतीति चोदिते तत्रोत्तरो वक्ष्यमाणो य समाधिरभिधीयते स एव किलासलक्षणत्वदोषपरिहारोऽभिमतोऽर्थद्वयथाचित्याविरोधादस्य वाक्यस्येति तत्प्रत्युच्चारयति सव्याख्यानम्—

अनेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमित्यनेकद्रव्योत्पाद्यत्वाच्चात् स्वायतने सामान्यगोचरमुच्यते न तु तद्भिन्नेष्वभेदकल्पनात्, तेषु पृथक्पृथग्ग्रहणाभावादिति ।

(अनेकार्थेति) गतार्थ, पिण्डार्थस्तु यद्यपि परमाणुसमूहजन्यत्वाज्ञ ज्ञानमर्थव सामान्यगोचर तथापि रूप रसो वा स्वार्थोऽन्यापृथक्त्वादर्थान्तरकल्पने तस्य ज्ञानस्यापद्गुत्वात्, तत्र विज्ञानमुत्पादयितु शिबिकोद्वाहकवत्सहस्र समर्था परमाणवो नान्यथेति सामान्यगोचरताऽस्तु को दोष ? यदि तद्भिन्नेष्वभेद कल्पयदुत्पद्येत तस्मात् कल्पनात्मकम्, न तु भिन्नेष्वभेदैकाकारपरिकल्पनासदुत्पद्यत इति ।

अस्यार्थस्य दृष्टान्त.—

यथाहि शमीशाखापत्रेषु ज्ञानमन्तादिमध्याविवेकेनोत्पद्यते, एव प्रत्यक्षमपि ।

यथाहि शमीशाखापत्रेष्वित्यादि, यथा सर्वपत्रावलम्बन ज्ञानमन्तादिमध्याविवेकेनोत्पद्यते एव प्रत्यक्षमपि ।

रूपायतने कदाचिदेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यते कदाचिदनेकेनेत्युक्ते तर्हि तज्ज्ञान कल्पनात्मकमस्वलक्षणविषयश्च स्यादिति पर्यनुयोगे कृते कल्पनात्मकत्वप्रसङ्गे दूषणमनुक्त्वाऽऽआयतनस्वलक्षण प्रत्येते स्वलक्षणविषया न द्रव्यस्वलक्षण प्रतीति तद्दोष स्थिरीकृतवानसीत्यर्थ । एष तु विशेष इत्यादि, अत्र मूल न सम्यगुपलभ्यम् । व्याख्याकृद्भिर्गतार्थमित्युक्त्वा मूलाक्षराणामभिधानात् । अनेकार्थजन्यत्वादिति, कदाचिदनेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यत इति पक्षेऽनेकार्थजन्यत्वात्तज्ज्ञान नार्थतो द्रव्यत सामान्यगोचरम्, किंतु स्वार्थे सामान्यगोचरम्, स्वार्थश्च रूप रसो वा, प्रमाणस्य हि विषयो बौद्धनये द्विविध, ग्राह्योऽध्यवसेयश्च, ग्राह्यो यदाकारं ज्ञानमुत्पद्यते । प्रत्यक्षस्य हि क्षण एकको ग्राह्य स एवार्थ उच्यते अध्यवसेयस्तु प्रत्यक्षबलोत्पन्नेन निश्चयेन सन्तान एव, । एवं च प्रत्यक्षस्य प्रापणीयो नतु क्षण अत्यन्तसूक्ष्मत्वेन प्रापयितुमशक्यत्वात् स एवानर्थ उच्यते, एवञ्च रूप रसो वाऽत्र समान सन्तानरूप रूपायतन वा प्राप्तमन्यसाधारणत्वात् यथा शमीपत्रेषु ज्ञानमन्तादिमध्याविवेकेनोत्पद्यते तथाऽनेकार्थजन्य ज्ञानमपि परमाणुषु पृथक्पृथक् विवेकेन रूपसामग्रहणाद्रूपमिति सामान्येनान्यापृथक्त्वेन ग्रहणात्स्वार्थं सामान्यगोचरमित्युच्यते इति भाव । को दोष इति, न कोऽपीत्यर्थ इत्थं स्वार्थे सामान्यगोचरत्वेऽपि न कल्पनात्वदोष, यदि हि तज्ज्ञान भिन्नेष्वभेदं

स्यान्मतं तद्व्यतिरेकेण पत्रे समुदाये च यथा ज्ञान तथा प्रत्यक्षमपि स्यादित्येतच्चायुक्तम्, न च सघात. कश्चिदेकोऽस्ति, तेषामनारब्धलक्षणकार्यत्वात्, न हि समुदायो वैशेषिककल्पितकार्यद्रव्यवत् पृथगस्ति, नापि परिणामान्तरमापन्नम्, तेषां क्षणिकत्वादारम्भनिष्ठाकालभेदावस्थानाभावादेवमणुष्वपि ।

(**स्यान्मतमिति**) तेषा—कारणभूतानाम् । एवमणुष्वपीति दार्ष्टान्तिक निदर्शयति ।

अत्रोत्तरमुच्यते—

अयमसमाधिरेव, अस्यार्थस्य जरत्कुटीरवदारोहणाक्षमत्वादङ्गीकृतार्थविनाशित्वात्, शब्दकृतकत्वाभिव्यक्तिस्थापनार्थप्रवृत्तवैशेषिकवत्, कुतस्तत्साधर्म्यमिति चेदुच्यते, अविषयता प्रतिज्ञाय तदतद्विषयतया तदतद्भूतसामान्यगोचरोपसंहारात् ।

(**अयमिति**) अयमसमाधिरेव—त्वद्वाक्यजनितस्य प्राक् चोदितापायस्याय समाधिरप्यसमाधिरेव, अङ्गीकृतार्थविनाशित्वात्, शब्दकृतकत्वाभिव्यक्तिस्थापनार्थप्रवृत्तवैशेषिकवत्, वैशेषिकस्येव वैशेषिकवत्, अचाक्षुषप्रत्यक्षस्य 'गुणस्य सतोऽपवर्गः कर्मभिः साधर्म्यम्, सतो लिङ्गाभावात्' (वैशे० अ २ आ० २ सू० २५,२६) कार्यत्वादिभिरनित्यत्वं वैशेषिकत्वात् सिद्ध कृतकत्वञ्च, तस्याभिव्यक्तिस्थापनार्थं प्रवृत्तस्य वैशेषिकस्येवाङ्गीकृतार्थनाशित्वमेवमनेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमित्यर्थवचनयोर्दोषः, तद्व्याचष्टे—कुतस्तत्साधर्म्यमिति चेदुच्यते—अविषयता प्रतिज्ञाय तदतद्विषयतया तदतद्भूतसामान्यगोचरोपसहारात्, स चासश्च विषयोऽस्य स तदतद्विषयः, तद्भावस्तदतद्विषयता, तदतद्भूत सामान्य, तद्गोचरोऽस्य विषय उपसहारस्त तस्मादुपसहारात् । स चान्यश्च विषयः सामान्यस्येति तदन्यतरत्रैव न प्रवर्त्तते, एकतरत्राप्रदृष्टत्वात्, त्वन्मतेनैव प्रतिष्ठा नियतत्वाद्भावाना नैकरूपमपि, तत्र च तत्र वृत्त न चातोऽन्यत्र, तत्रावृत्तत्वात्तत्र भवति, अतत्रावृत्तत्वादतत्र भवति तदतत्तद्भूत सामान्य गोचरोऽस्योपसहारस्य य स तदतद्विषयतया त्वयाङ्गीक्रियते ।

कल्पयदुत्पद्येत घटोऽय घटोऽयमिति तदा स्यात्कल्पनात्मकम्, न तु भिन्नेष्वभेदेनाकारपरिकल्पनात्तदुत्पद्यत इति न कल्पनात्मकत्वप्रसङ्ग इति भाव । इत्थ तदैपम्य शङ्कते स्यान्मतमिति, यथाऽऽदिसख्यातावविवेकेन सर्वपत्रालम्बन ज्ञानमिव प्रत्येकमपि पत्रे ज्ञानमुत्पद्यमान दृश्यते तथैव परमाणुसमूहालम्बन ज्ञानमिव प्रत्येक परमाणुष्वपि प्रत्यक्षमुत्पद्येतेति शङ्कार्थः । सघातस्य कस्यचिद्वस्तुनोऽभावाद्यदुत्पद्यते प्रत्यक्ष तदणुष्वेवेति समाधत्ते पूर्वपक्षी—**न च सङ्घात इति** । **आरम्भेति,** आरम्भणक्रियाकालमवधीकृत्य भाव समाप्तिक्रियाकालमेकस्यापि परमाणो स्थित्यभावादित्यर्थ । **जरत्कुटीरवदिति,** यथा जीर्णकुटीरमारोढुमयोग्य कृते चारोहणे तस्य विनाश एव प्रसज्यते तथाऽय समाधिरङ्गीकृतार्थविनाशित्वादसमाधिरेवेत्यर्थ । **प्राक् चोदितापायस्य**—प्रागभिहितदोषस्य । **शब्दकृतकत्वेति,** वैशेषिकमते शब्दो ह्यनित्य कृतकत्वात्, तत्र चक्षुर्भिन्नबहिरिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयस्य गुणस्य सत कर्मवदाशुविनाश उच्चारणादूर्ध्वं सद्भावे प्रमाणाभावाद्भेरीदण्डसंयोगादिकार्यत्वाच्च कृतकत्व सिद्धम्, स एव वैशेषिको यदि शब्दस्याभिव्यक्तिस्थापनार्थं यतते तर्हि स्वाङ्गीकृतानित्यत्वलक्षणार्थहानिरेव तस्य स्यात्तथैवतावापि दोष इति भाव । कथ तथाविधवैशेषिकतुल्यतेत्याशङ्क्य समाधत्ते—**कुतस्तदिति, अविषयतामिति,** परमाणूनामविषयत्व प्रतिज्ञायेत्यर्थ, परमाणूनामध्यवसेयलक्षण विषयत्व नास्तीति तेषाम विषयता बोध्या, तदतद्भूतसामान्यविषयत्वोक्तौ च परमाणूनामपि विषयत्व प्रतिष्ठापितमेवेति वैशेषिकतुल्यताऽऽयाता । ननु तदतद्विषयत्व सामान्यस्य भवतु तदतद्भूतत्व कथमित्यत्राह—**स चान्यश्चेति,** उभयविषयत्वादुभयत्रैव तस्य वृत्ति, नान्यतरत्रैव, एकतरत्रैव वृत्तेरदृष्टत्वात्, तस्मात् सामान्य तत्र वृत्त न चातोऽन्यत्रैव नच, तथाच सामान्य तत्रावृत्तत्वान्न तदात्मकमतत्रापि वृत्ते, अतत्रावृत्तत्वादतदात्मक न भवति तत्रापि वृत्ते, तस्मात्तदतद्भूत तत् । **य स इति,** गोचरी-

तस्मात्तदतद्विषयतया तदसद्भूतसामान्यगोचरोपसंहारादङ्गीकृतप्रत्यक्षविनाश इत्यत आह—

नन्वत एव न तत्प्रत्यक्षं स्वार्थे सामान्यगोचरत्वादनुमानवत्, अनुमानमपि वा न, स्वार्थे सामान्यगोचरमिति कुमारब्रह्मचारिपितृवचनवच्चैतत् ।

(नन्विति) स्वार्थ इति–स्वविषये–समारोपे वस्तुनि सामान्यगोचरत्वाज्ज्ञानमप्रत्यक्षं दृष्टं यथाऽनुमानमिति, अनुमानमपि वा नेति, नानुमानमपि तत्स्यात् स्वार्थे सामान्यगोचरत्वात् प्रत्यक्षवत् । स्वार्थे सामान्यगोचरमिति, एतत्स्ववचनविरोधे, किमिव ? कुमारब्रह्मचारिपितृवचनवदेवैतत्, यथा कश्चिद्ब्रूयात् पिता मे कुमारब्रह्मचारीति, तस्य तद्वचनं स्वत एव विरुध्यते, यदि पिता कथं कुमारब्रह्मचारी ? अथ कुमारब्रह्मचारी कथं पितेति । यथेदमपि यदि तज्ज्ञानं स्वार्थे कथं सामान्यगोचरम्, अथ सामान्यगोचरं कथं तत्स्वार्थे ?

स्वार्थ इति च त्वया प्रमेयमुच्यते, सामान्यतो वस्तुस्वलक्षणं स्वार्थ इति, तथा सामान्यलक्षणमिति लिङ्गगम्यं सर्वम्, अस्वार्थविशिष्टे–स्वविषये–एकस्मिन्नेव रूपादिप्रकारे सामान्यगोचरमिति, सामान्यविषयञ्च स्वार्थे ज्ञानमिति च विस्पर्धितमेतत्, अर्थविषयशब्दौ हि लक्षणार्थावेव, तद्विस्मृत्य भ्रान्तेन नेन्द्रियग्राह्यस्वार्थसामान्यभेदकल्पनापरिहारो युज्यते वक्तुम्, प्रत्यक्षव्याख्याविषयत्वात् स्वार्थस्वलक्षणस्वविषयशब्दानाम् ।

(स्वार्थ इति) स्वार्थ इति च त्वया न चक्षुषोऽन्यस्य चेन्द्रियस्य विषय इति विशेषमाश्रित्य लक्षणमभिधीयते किं तर्हि ? प्रमेयमुच्यते, सामान्यतो वस्तुस्वलक्षणं स्वार्थ इति, तथा सामान्यलक्षणमिति न धूमानुमेयाग्निमात्रम्, किं तर्हि ? लिङ्गगम्यं सर्वम्, एतस्यार्थस्य प्रतिपादनार्थमाह स्वार्थलक्षणमेव निरूपयन्–अस्वार्थविशिष्टे, सोऽर्थः स्वार्थो न स्वार्थोऽस्वार्थः–स्वार्थादन्यस्ततो विशिष्टः स्वार्थस्तस्मिन् स्वार्थे, तमेवार्थं पर्यायेणाह–स्वविषये, किमुक्तं भवति, एकस्मिन् रूपादिप्रकारे प्रकृष्टे कारे रूपे रसेऽस्मिन्नेव सामान्यगोचरमिति, सामान्यविषयञ्च स्वार्थे ज्ञानमिति च विस्पर्धितमेतत् परस्परतो द्वयम्, यस्मादर्थविषयशब्दौ लक्षणार्थावेव–लक्षणशब्दपर्यायवाचिनौ, तस्मात् स्वार्थः स्वविषयः स्वलक्षणमित्येतद्विस्मृत्य भ्रान्तेन नेन्द्रियग्राह्यस्वार्थसामान्यभेदकल्पनापरिहारो युज्यते वक्तुम्, कस्मात् ? प्रत्यक्षव्याख्याविषयत्वात् स्वार्थस्वलक्षणस्वविषयशब्दानाम् ।

भूतविषयपरामर्शिनौ शब्दावेतौ । स्वविषय इति, प्रमाणस्य विषयो द्विविधः ग्राह्योऽध्यवसेयश्च, यदाकारं ज्ञानमुत्पद्यते स ग्राह्यः, तच्च वस्तुनोऽसाधारणं तत्त्वम्, यमध्यवस्यति सोऽध्यवसेयः प्रापणीयश्च, अन्यो हि ग्राह्योऽन्योऽध्यवसेयः सन्तानश्चाध्यवसेयः, अयमेव विकल्पस्यानुमानस्य च विषयः, सामान्यगोचरत्वान्नानुमानमप्रत्यक्षं, अनुमानेनाग्नीयमानस्यार्थस्य सन्निधानासन्निधानाभ्यां ज्ञानप्रतिभासभेदाभावादेव प्रत्यक्षस्य सामान्यगोचरत्वेऽनुमानवदप्रत्यक्षमेव तत्स्यादिति भावः । स्वार्थे सामान्यगोचरमित्यस्य विरुद्धवचनत्वं स्पष्टयति स्वार्थ इति चेति चक्षुरादीन्द्रियविषयत्वं न स्वार्थत्वं किन्तु स्वार्थः प्रमेयम् सामान्यतो वस्तुस्वलक्षणमेव, यल्लिङ्गगम्यं तत्सर्वं सामान्यलक्षणमित्युच्यते, तथा च स्वार्थे ज्ञानं सामान्यविषयञ्चेति विस्पर्धितम् एकस्य ज्ञानस्य स्वलक्षणविषयत्वसामान्यविषयत्वयोर्विरुद्धत्वात्, अर्थविषयलक्षणशब्दानां पर्यायत्वादिति भावः । अस्वार्थविशिष्टे–स्वार्थभिन्नात्सामान्यलक्षणाद्विलक्षणे, एवम्भूतः स्वविषयः स्वलक्षणं एव नान्यः कश्चिदिति भावः । नेन्द्रियग्राह्येति, स्वार्थसामान्ययोरिन्द्रियग्राह्यत्वं परिकल्प्य विरोधपरिहारो न शक्यते कर्तुमित्यर्थः । अस्याप्यस्य व्याख्यानत्वं निर

मा मस्था नैतदेव भवतीति, उक्तं हि प्रमाणसख्यानिरूपणे त्वयैव 'प्रत्यक्षमनुमानञ्च प्रमाणे' इत्यादि प्रमाणद्वित्वं नियम्यते प्रमेयद्वित्वात् परिमेयद्वित्वनियतप्रस्थतुलादिपरिमाणद्वित्ववत्, लक्षणद्वयाद्यद्यन्यत् प्रमेय स्यात्तदपेक्षया प्रमाणान्तर स्यात्, नहि स्वसामान्यलक्षणाभ्यामन्यत् प्रमेयमस्ति, प्रत्यक्षानुमानाभ्यामग्रहणात् खरविषाणवत् ।

(मा मस्था इति) तद्दर्शयति—यस्माल्लक्षणद्वय प्रमेय स्यात् ततोऽन्यत्—प्रमेयान्तर स्वसामान्यद्वित्वरूपलक्षण तदपेक्षया प्रमाणान्तर स्यादिति, तन्निवारणार्थमाह—नहि स्वसामान्यलक्षणाभ्यामन्यत् प्रमेयमस्ति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामग्रहणात्, खरविषाणवत् ।

स्यान्मत तत्रैव विषयद्वये विकल्पसमुच्चयाङ्गाङ्गिभावै' प्रत्यक्षानुमानागमादीनां प्रमाणाना वृत्तिर्भविष्यतीति तन्न भवति यस्मात् स्वलक्षणविषयनियत प्रत्यक्ष सामान्यलक्षणविषयनियतमनुमानमित्युक्तम्, कथ पुनर्लक्षणशब्दोऽर्थपर्यायः ? अयते गम्यत इत्यर्थ', तथा लक्ष्यत इति लक्षण तच्च वस्तुस्वभाव, स्वरूपमर्थ प्रमेयमिति पर्यायाः, तत्पुनर्द्विरूप द्वाभ्या प्रमाणाभ्या परिच्छेद्यत्वात्, प्रमेयाधिगमनिमित्तं हि प्रमाणमिति, न च प्रमाणयोर्विषयसङ्कर ।

(स्यान्मतमिति), (लक्ष्यत इति लक्षणमिति) कर्मसाधनत्वाल्लक्षणशब्दस्य, तच्च लक्षण वस्तुस्वभाव', स्वरूपमर्थ' प्रमेयमिति पर्याया', तत्पुनर्द्विरूप परिच्छेद्य द्वाभ्या प्रमाणाभ्या परिच्छेद्यत्वात्, प्रमाण परिच्छेदक प्रमेय परिच्छेद्यमित्यर्थ', यस्माल्लोके दृष्ट प्रमेयाधिगमनिमित्त प्रमाणम्, हि शब्दस्य हेत्वर्थत्वात् । प्रमेयाधिगमनिमित्त हि प्रमाणमिति, नोचेत् 'अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम, दान दद्याद्धर्मकाम' इत्येवमाद्यागमवदद्दृष्टार्थं प्रत्यक्ष स्यान्न त्वेवमतो दृष्टार्थमेव, एतदुपलम्भकत्वात्, उपलभ्यस्य द्विविधस्य दृष्टत्वात्, न च प्रमाणयोर्विषयसङ्कर इति प्रागुक्तयुक्त्या विविक्तविषयता दर्शयति, इतिशब्द'प्रदर्शने, एतावनत्र सक्षेपेणार्थस्तद्विस्तरपरो ग्रन्थ इति सूचयति ।

इदानीं व्यवस्थितार्थोपसहारार्थमिद वाक्यमाह—

अधिगम्यस्य द्वित्वाल्लक्षणशब्दोऽर्थपर्यायवाची नेन्द्रियग्राह्य इति स्थिते प्रत्यक्षानुमानयो स्वरूपाभाव स्ववचनविरोधश्च दोषा स्वार्थे सामान्यगोचरमिति ब्रुवत इति स्थितम् ।

स्वति मा मस्था इति । प्रमेयद्वित्वादिति, नहि प्रमेयद्वैविध्यमन्तरेण प्रमाणद्वैविध्य सम्भवति, प्रमेयभेदादन्यस्य प्रमाणभेदहेतोरभावात् प्रमाण द्विविधमेव, नहि स्वलक्षणसामान्यलक्षणाभ्यामन्यत् प्रमेय प्रसिद्धमिति भाव । प्रमाणसंप्लवमाशङ्क्य निराचष्टे स्यान्मतमिति । अधिगतमर्थमधिगमयता प्रमाणेन पिष्ट पिष्ट स्यादिरन्यरूपतया तद्ग्रहणमुत्तरप्रमाणेन दुष्ट प्रयमादिप्रमाणविरुद्धत्वात्, तस्मान्न प्रमाणसप्लवो युक्त, एवञ्च स्वलक्षणस्य प्रत्यक्षेण मुद्रितत्वात्ततोऽन्यस्य सामान्यस्यानुमानेन मुद्रितत्वान्नैवेतरप्रमाणाना स्वकार्यं इति भाव । लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणशब्दस्य साधनपर्यायत्वान् कथमर्थपर्यायत्वमित्याशङ्कते कथ पुनरिति, अयत इत्यर्थ, लक्ष्यते यत्लक्षणमिति कर्मसाधनत्व तयो शब्दयो, लक्ष्यते हि वस्तुस्वभाव प्रत्यक्षानुमानेन चेत्यर्थो लक्षणापरपर्यायो द्विविध, तथाच स्वरूपमर्थ प्रमेयमिति शब्दा अभिन्नार्था सामान्यविशेषरूपत्वादर्थ-स्यात्तदधिगमनिमित्त प्रमाणमपि द्विविधमर्थद्वयस्य चेत्प्रमाणाधिगम्यत्वे प्रमाणान्तरवैयर्थ्यं स्यादत एव न्यायो ग्रन्थ गोचरे प्रत्यक्षमनुमान वा स्यादिति भाव । नोचेदिति, नोचेदग्न्याधानादेरिव प्रत्यक्षमप्यदृष्टार्थ स्यात् तदन्यत्, अत प्रमाण दृष्टार्थमेवेति भाव । य एवेन्द्रियग्राह्य स्वार्थो नान्य इति न युक्त किन्तु वस्तुस्वभावाना लक्षणशब्दवाच्य स द्विविध प्रमाणद्वैविध्यादित्याशयेनाह—अधिगम्यस्येति । तत निगमयन्नाह—प्रत्यक्षानुमानयोरिति । लक्षणशब्द-

एवमवस्थिते सामान्यगोचरव्यावृत्तार्थेन भवितव्यम्, ततः स्वार्थे सामान्यगोचरमित्येतद्वि-रुद्ध्यते। न हि तादृशस्वार्थेऽस्य सामान्यस्य सम्बन्धोऽस्ति, नापि सामान्यस्य स्वार्थसम्बन्ध इति।

(अधिगम्यस्य द्वित्वादिति), अधिगमनिमित्त द्विरूपमित्येव व्यवस्थापिते लक्षणशब्दोऽर्थपर्यायवाची नेन्द्रियग्राह्य इति, विशेषार्थं प्राक् स्तव, इत्येवंसिद्धार्थे स्थिते प्रत्यक्षानुमानयोः स्वरूपाभाव स्ववचनविरोधश्च दोषा स्वार्थे सामान्यगोचरमिति ब्रुवत प्रोक्तविधिनेति स्थितम्, पुनश्चास्य दोष एवमवस्थिते (इत्यादि)।

मा भूदेष दोष इति—

तस्मिन्नेव सामान्ये स्वविषये स्वार्थे प्रत्यक्ष ज्ञानमुत्पद्यत इति चेत्तत एव सामान्यमेव स्वविषय, स्वलक्षण नास्त्यतो लक्षणद्वय नास्ति, एकमेवानुमान प्रमाण स्यात्, ततश्च प्रमेयप्रमाणद्वित्वावधारणकल्पना व्यर्था, प्रमाणयोर्वा विषयसङ्कर प्राप्त।

(तस्मिन्नेवेति) अत –परिभाषितासाधारणस्वलक्षणविषयाभावादेव कल्प्यमाने लक्षणद्वय नास्ति, एकमेव–सामान्यलक्षणद्वयाभावात्तद्विषयमेकमेवानुमान प्रमाण स्यात्, ततश्च प्रमेयप्रमाणद्वित्वावधारणकल्पना व्यर्था। मा भूदवधारणवैयर्थ्यमिति स्वार्थे सामान्ये च प्रत्यक्ष प्रवृत्त यथानुमानश्चेति प्रमाणयोर्वा विषयसङ्कर प्राप्त, वाशब्दादेतस्य ज्ञानस्य व्यर्थता वा।

प्रत्यक्षमपि वा परपरिकल्पितमनुमानभेद एव स्यात्, अनेकार्थजनितसामान्यगोचररूपादिप्रकारपरिग्रहात्, त्वयैवोक्त हि तत्रानेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमिति। धूमबलाकालिङ्गजनितज्ञानवत्, एतस्मादेव हेतोरस्वलक्षणविषयत्वञ्चोभयत्र।

(प्रत्यक्षमपीति) प्रत्यक्षमपि वा परपरिकल्पितमनुमानभेद एव स्यात्, कस्माद्धेतो? अनेकार्थजनितसामान्यगोचररूपादिप्रकारपरिग्रहात्, मा ज्ञासीरसिद्धोऽय हेतुरिति, त्वयैवोक्त हि तत्रानेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमिति, अनेकेन भिन्नेनार्थेनाभिन्नमेक सामान्य रूप रस इत्यादि प्रकार परिगृह्योत्पद्यमान ज्ञान तेन जनित तत्तस्मादनेकार्थजनितसामान्यगोचररूपादिप्रकारपरिग्रहात्तस्य ज्ञानस्य, को दृष्टान्त? धूमबलाकालिङ्गजनितज्ञानवत्, धूमादग्निर्बलाकाभ्योऽत्र जलमिति लिङ्गजनितयोरभिन्नलक्षानयोरपि स्वरूपतोऽनुमानत्वाभेद, एव रूपादिपूत्पद्यमानाना प्रत्यक्षाभिमतानामनुमानत्वाभेद एतस्मादेव हेतोरस्वलक्षणविषयत्वञ्च, अस्वलक्षणविषय प्रत्यर्थमनेकार्थजनितसामा-

---

न्ययो प्रत्यक्षविषयत्वेऽनुमानाभाव, अनुमानविषयत्वे प्रत्यक्षाभाव प्राप्त इति तथा स्वलक्षणविषयज्ञानस्य सामान्यविषयत्वासम्भवात्सामान्यगोचरस्य च स्वलक्षणविषयत्वासम्भवात्स्वार्थे सामान्यगोचरमिति विरुद्ध वचनमिति भाव। **एवमवस्थित** इति, एव प्रमाणभेदो विषयभेदेन व्यवस्थित इति, स्वार्थ सामान्यगोचरं यावत्तोऽभ्युपेय इत्यर्थ। परस्परासम्बद्धयो सामान्यस्वार्थयो प्रत्यक्षानभ्युपगमे दोषमाह–**तस्मिन्नेवेति। परेति**–वौद्धेरित्यर्थ, परपरिकल्पित प्रत्यक्षमनुमानभेद एवानेकार्थजनितसामान्यगोचररूपादिप्रकारपरिग्रहाद्धूमबलाकालिङ्गजनितज्ञानवत्। अत्रासिद्धिवारणायाह–**त्वयैवोक्तमिति। अनुमानत्वाभेद इति**, प्रत्यक्षानुमानयो रूपरसादिवह्निजलादिसामान्यप्रकारपरिग्रहेणोत्पद्यमानत्वाविशेषादिति भाव सामान्ये रूपादिप्रकारपरिग्रहेणोत्पद्यमानत्वादेवानुमानवदस्वलक्षणविषयत्वञ्च प्रत्यक्षस्येत्याह–**एतस्मादेव हेतोरिति**।

न्यगोचररूपादिप्रकारपरिग्रहादनुमानवत्, उभयत्रेत्यनेनानुमानेऽप्यस्वलक्षणविषयत्वं तत एव हेतोरनन्तरभावितप्रत्यक्षवत् ।

अथवोभयत्रेति स्वलक्षणे सामान्यलक्षणे चास्वलक्षणविषयत्वम्, अनेकैकीभावात्, समुदायवत्, सामान्यमपि न स्वलक्षणमत एवानन्तरोक्तसमुदायवत् । सामान्यास्वलक्षणत्वं सिद्ध साध्यत इति चेन्न, स्वार्थ एव सामान्यगोचरमिति वचनात् स्वार्थत्वेनाभ्युपगतत्वात् ।

अथवोभयत्रेति स्वलक्षणे सामान्यलक्षणे चास्वलक्षणविषयत्वम्, कथ ? स्वलक्षणाभिमतमस्वलक्षणमनेकैकीभावात् समुदायवत्तस्मात्सामान्यमपि न स्वलक्षणमत एवान्तरोक्तसमुदायवत् । सामान्यास्वलक्षणत्व सिद्ध साध्यत इति चेन्न, स्वार्थ एव सामान्यगोचरमिति वचनात् स्वार्थत्वेनाभ्युपगतत्वादिति ।

अवश्यञ्चैतदेवमभ्युपगन्तव्य यतश्शमीशाखापत्रसघाताविशेषदर्शनोदाहरणेन च स्फुटमेव दर्शितमप्रत्यक्षत्वमनुमानत्वमप्रमाणत्वमस्वलक्षणविषयत्व विषयसङ्कर इत्येवमादिदोषजातम्, अनेकैकत्वापत्तिसामान्यगोचरस्वलक्षण एवार्थ· प्रत्यक्षस्येत्येषा भवत आशंसा चेन्न, आरात्परान्तमध्यवर्णप्रमाणसस्थानविविक्तवृत्त्यवस्थपत्रविशेषस्वलक्षणसामान्यात्मकत्वात् ।

(अवश्यमिति) अनेकैकत्वापत्तिसामान्य गोचर·, स एव स्वलक्षण·—सामान्यगोचर एव स्वलक्षण·, असावेवार्थ· प्रत्यक्षस्यैषा भवत आशसा चेन्न, आरात्परान्तमध्येत्यादि यावत्स्वलक्षण विषयसामान्यात्मकत्वात्,—नैतदुपपद्यते पूर्वापरादिपरस्परविविक्तावस्थापन्नविषयसामान्यात्मकत्वात्, आराद् तः, परान्त, मध्य, नीलप्रकर्षादिर्वर्ण, ह्रस्वदीर्घाल्पमहत्त्वादिप्रमाण वृत्तादिसस्थानञ्च तैर्विविक्ता वृत्तयोऽवस्थाश्च येषा पत्रविशेषाणा ते विविक्तवृत्त्यवस्थपत्रविशेषास्त एव स्वलक्षणाः विषयोऽस्य सामान्यस्य तत् स्वलक्षणविषयसामान्यमात्मा स्वरूपमस्य तद्भाव सामान्यात्मकत्व तस्मात् सामान्यात्मकत्वात् । एतदुक्त भवति, देशाकृतिवयोवर्णप्रमाणसस्थानादिभिरत्यन्तविशिष्टानां स्वलक्षणानामेव सामान्यात्मकत्व नान्यत्सामान्यमस्त्यतोऽनुपपन्नमनेकैकत्वापत्तिसामान्यगोचरस्वलक्षण एवार्थ इति ।

ननूक्तमनेकैकत्वापत्तिसामान्यगोचरमिति तन्न, यस्मान्न सङ्घातः कश्चिदस्ति, न च परिणामान्तरम्, तेषामनारब्धस्वलक्षणकार्यत्वात्, एवमणुष्वपि तथा, तस्मान्न स्वार्थं सामान्यगोचर ज्ञानमिति ।

प्रत्यक्षप्रामाण्यत्वेनाभिमत स्वलक्षणमपि वस्तुतो न स्वलक्षणमित्याह—अथ वेति । प्रयोगमाह—[illegible], अनेकैकीभावात्—अनेकेभ्य परमाणुभ्यस्त्वसाभेदेन भवनादित्यर्थ, सामान्यमपि न स्व[illegible], ननु सामान्यस्यास्वलक्षणत्व सिद्धमेव साध्यत इत्याशङ्कते सामान्येति । स्वार्थत्वेनेति, [illegible] माभ्युपगतत्वान्न तस्यास्वलक्षणत्व सिद्धमिति भाव । अनेकार्थजन्यस्वार्थसामान्यगोचर[illegible] येयमित्याह—अवश्यञ्चैतदिति, यथाऽनेकार्थजन्यत्वात्स्वार्थे सामान्यगोचरमित्यत्र [illegible] ज्ञानस्य प्रदर्शनात् स्फुटमेवाप्रत्यक्षादिदोषजात विषयसङ्करश्च प्रत्यक्षानुमानयोर्बोध्य । आरादिति, [illegible] रूपादिदृष्टादिमत्तायवस्था पत्रविशेषा एव स्वलक्षणा सामान्यात्मका नान्यत्किञ्चि[illegible] तथासत्यनभ्युपगम इति अनन्तमसाम्प्रति भाव । [illegible]

(ननूक्तमिति) चशब्दान्नावयवी, न च परिणामान्तरं तद्व्यतिरिक्तं त्वन्मतेन, कस्माद्धेतोः ? तेषां—पत्राणामनारब्धस्वलक्षणकार्यत्वात्, न हि पत्रविशेषैरारब्धं किञ्चित्कार्यान्तरमस्ति, त एव ह्यनारब्धलक्षणाः पत्रविशेषाः सञ्चिताः कार्यीभूताः, तस्मान्न तेष्वन्यत्सामान्यमस्ति, एवमणुष्वपि—परमाणुष्वपि, तथा—न किञ्चित्सामान्यमस्ति, तस्मान्न स्वार्थे सामान्यगोचरं ज्ञानमिति।

यदपि चोक्तमनेकद्रव्योत्पाद्यत्वात्तत्स्वायतने सामान्यगोचरमित्युच्यते, न तु भिन्नेष्वभेदकल्पनादिति, साऽपि त्वदिष्टा नोपपद्यते, न हि तदनेकद्रव्योत्पाद्यम्, किन्तु सञ्चयात्, न च सञ्चयः सामान्यम्, ततो न स रूपादिभ्यो भेदेन कश्चिदस्ति, अत एव न प्रत्ययस्यालम्बनं युज्यते, अभूतत्वाद्वन्ध्यापुत्रवत्।

(यदपीति) तापि—सामान्यगोचरतापि च न घटते, यस्मान्न तदनेकद्रव्योत्पाद्यम्, कुतस्तूत्पद्यते ? सञ्चयात्, न च सञ्चयः सामान्यम्, तस्मान्न च स रूपादिभ्यो भेदेन कश्चिदस्ति रूपादिसञ्चयः, अत एव न प्रत्ययस्याऽऽलम्बनं युज्यते, प्रत्ययो ज्ञानम्। किं कारणं ? अभूतत्वाद्वन्ध्यापुत्रवत्।

स्यादाशङ्का स्वाभासज्ञानोत्पत्तेरालम्बनं भविष्यति समुदायोऽकारणे सत्यपि, एतत् कुतः ? अकारणत्वादेवालम्बनत्वाभावे का प्रत्याशाऽऽभासार्थस्येत्यत आह—

अनालम्बनत्वाच्चाभासार्थमपि तन्नास्ति, वन्ध्यापुत्रत्वानाभासवत्, स्वाभासं हि यस्य ज्ञानेन स्वाभावावभासं, अस्वत्वादनात्मकत्वात् कुत आभासविज्ञापनम् ?

(अनालम्बनत्वाच्चेति) अनालम्बनत्वाच्चाभासार्थमपि तन्नास्ति, किमिव ? वन्ध्यापुत्रत्वानाभासवत्, यथा ह्यसत्त्वादनालम्बनं वन्ध्यापुत्रः, अनालम्बनत्वाच्चानाभासः, तथा सञ्चय इति, स्वाभासं हीत्यादि, विषयो हि नाम यस्य ज्ञानेन स्वभावावभास इति त्वदुक्तोपपत्तिरेवात्र व्यापार्यते, तत्पुनः कुतः ? असत्वादनात्मकत्वात्, यस्त्वनात्मना स्वभावेनासिद्धः स न विषयः स्याज्ज्ञानस्येति, का युक्तिः ? असत्वात्तस्याद्रव्यत्वात् परमार्थसत्त्वाभावात् कुत आभासविज्ञापनम्,—स्वरूपोपयुक्तया विज्ञापनम्, विज्ञप्तिर्बुद्धिरिति पर्यायात्, दूरं एवतत् नास्तीत्यर्थः।

एवं तर्हि स्वे तु परमाणव आत्मानस्ते विषयता यान्तु नेत्युच्यते, ते नाभासमुत्पादयि-

स्यादिपूर्वपक्षप्रसङ्गे एव कृता तत एव द्रष्टव्या। यैभ्यः कार्यान्तरमारभ्यते तत्प्रति तेषां विशेषता कार्यान्तरस्य सामान्यता भवेत्, न तथा पत्रविशेषैः कार्यान्तरमारभ्यते किन्तु त एव सञ्चिताः कार्यीभूता अतो नान्यत् सामान्यमस्तीत्येव परमाणुष्वपि नान्यमिति भावः। नोपपद्यत इति, यज्ज्ञानमनेकद्रव्योत्पाद्यतया रूपायतने सामान्यगोचरतयाऽभिमतं तज्ज्ञानं सञ्चयादुत्पन्नं न त्वनेकद्रव्यात्, सञ्चयोऽपि न रूपादिभ्यो भेदेन कश्चिदस्ति न वा सञ्चयः सामान्यम् अत एवाभूतत्वात् सामान्यं न तस्यालम्बनं भवितुमर्हति, अन्यथा खरविषाणोऽप्यालम्बनं स्यादिति भावः। यदेव कारणं ज्ञानस्य तदेवालम्बनमिति नास्ति नियमः, अकारणत्वेऽपि मृगतृष्णिकादेरालम्बनत्वात् आभासज्ञानस्य अतोऽकारणत्वेऽपि सामान्यस्याऽऽलम्बनता युज्यत इत्याशङ्कते—स्यादाशङ्केति, स्वाभासज्ञानं स्वमाभासयज्ज्ञानं स्वविषयं ज्ञानमित्यर्थः। एतत् कुत इति, अकारणस्याप्यालम्बनत्वं कुत इत्यर्थः। समुदायस्यालम्बनत्वमेव नास्ति असत्त्वाद्वन्ध्यापुत्रवदिति न ज्ञानविषयतेत्याह—अनालम्बनत्वाच्चेति, यस्य स्वमात्मानमवभासयति ज्ञानं स एव विषय इति तवाभिमतम्, सञ्चयस्य खलु स्वभावो नास्ति परमार्थतद्रूपत्वाभावात् अत एव स्वभावावभासं सञ्चयस्य ज्ञानेन कर्तुं पार्यत इति न सञ्चयो विषय इत्याह—स्वाभासं हीत्यादीति। परमाणोऽप्यतीन्द्रियत्वाद्विज्ञानस्य नालम्बनं, तस्मात् प्रत्यक्षज्ञानं निरालम्बनमापन्नमित्याह—एवं तर्हीति, परमाणूना

तुमलमतीन्द्रियत्वादतीन्द्रियत्वं निराभासत्वाद्विषयवदिति प्रत्यक्षज्ञानं नोत्पद्यते निरालम्बनत्वात्, खपुष्पवत् ।

(एव तर्हीति) इतिशब्द उपसंहारे, इतीत्थमनालम्बनत्व सञ्चयस्याणूनाञ्च सिद्ध प्रत्यक्षज्ञानस्य, तस्मात् प्रत्यक्षज्ञान नोत्पद्यते निरालम्बनत्वात्, खपुष्पवत् ।

अत प्रत्यक्षस्याभावे स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधप्रस्तुतेश्च कल्पनापोढ प्रत्यक्षमित्येतल्लक्षणमनर्थकं स्यात्, तस्मिन्नभ्युपेतेऽपि तु सञ्चितालम्बनप्रत्ययत्वेनैवास्य प्रत्यक्षता सिद्ध्यति, त्वन्मतेनैव तदाभास, कल्पनात्मकत्वात् ।

(अत इति) अत प्रत्यक्षस्य निरालम्बनस्य खपुष्पवदनुपपत्तेरुक्तोपपत्तिविधिना कल्पनापोढस्य सविषयस्य प्रत्यक्षस्य ज्ञानस्य वाऽभावे प्रतिपादिते स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधप्रस्तुतेश्च कल्पनापोढ प्रत्यक्षमित्येतल्लक्षणमनर्थकं स्याल्लक्ष्यस्याभावात् खरविषाणस्य कुण्ठतीक्ष्णादिनिर्णयवत्, अभ्युपेतेऽपि तु विषये दोष, स चाभ्युपगम्यमानोऽपि विषय सञ्चय एव सम्भाव्येत, न परमाणवोऽतीन्द्रियत्वात् स चालम्बनप्रत्ययो ज्ञानस्य सञ्चयस्तस्मिन्नभ्युपेतेऽपि तु सञ्चितालम्बनप्रत्ययत्वेनैवास्य प्रत्यक्षता सिद्ध्यति, त्वन्मतेनैव तदाभासत्वात्, तदाभासत्व कल्पनात्मकत्वात् ।

उक्ता च कल्पनात्मकता 'तदुभयमपि भ्रान्तिज्ञानात्मकत्वात्, भ्रान्तिः सञ्ज्ञासंख्यासंस्थानवर्णान्यथाकल्पनात्, मृगतृष्णिकाप्रत्ययवद्द्विचन्द्रप्रत्ययवदलातचक्रप्रत्ययवत् कामलोपहतचक्षुषो नीलरूपपीतप्रत्ययवदि'ति ।

(उक्ता चेति) सञ्ज्ञा च संख्या च संस्थानञ्च वर्णश्च तेषां वैर्वाऽन्यथाकल्पनादन्यथाप्रतिपत्तिरेव ते कल्पनाऽभिमता, सञ्ज्ञासंख्यासंस्थानवर्णानामन्यथाप्रतिपत्तेर्मृगतृष्णिकाप्रत्ययवद्द्विचन्द्रप्रत्ययवदलातचक्रप्रत्ययवत् कामलोपहतचक्षुषो नीलरूपपीतप्रत्ययवदिति यथासंख्य दृष्टान्ताः, यथाक्रमञ्च हेतोर्वा भ्रान्तिज्ञानात्मकत्वे साध्ये, ततश्च प्रत्यक्षत्वाभावे साध्ये तत्समर्थनार्थ उत्तरो ग्रन्थ ।

तदर्थमुपसंहृत्यान्ते साधनम् 'अत इद नैव प्रत्यक्षम्, अतथाभूतार्थाध्यारोपात्मकत्वात्, भ्रान्तिवत्, अथवा तत एव हेतो' संवृतिसज्ञानवदप्रत्यक्षम्', तद्व्याख्या यथा–

परमार्थसद्रूपत्वात् स्वभावस्य सम्भावेन ज्ञान तमवभासयतीति परमाणूना विषयत्वमालम्बनत्व स्यादिति भाव । नालम्बनता तेषामतीन्द्रियत्वादित्याह–तेनाभासमिति । एवञ्च कल्पनापोढ प्रत्यक्षमित्यल्लक्षणम् कल्पनात्मकत्वात् प्रत्यक्षस्य निरालम्बनत्वाच्च स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधप्रस्तुतेश्च खरविषाणस्य कुण्ठतीक्ष्णादिनिर्णयवदित्यनर्थकत्वं साधयति–अत इत्यादिना स्वेनैव वचनेन पूर्वापरेण प्रत्यक्षमुच्यमानेन दुस्तरस्य विरोधस्य प्राप्तेरित्यर्थ । आलम्बनभूत विषयमभ्युपेत्यापि दोषमभिदधातुमाह तस्मिन्नभ्युपेतेऽपि त्विति, स च विषय सञ्चय एव वाच्यो न तु परमाणुरतीन्द्रियत्वात्, एवञ्च तत् प्रत्यक्ष सञ्चितालम्बनरूपं जातम्, स च प्रत्यक्षाभास एव त्वन्मतेन कल्पनात्मकत्वात्, स्वलक्षणविषयञ्च प्रत्यक्षमसिद्धमिति भाव । कथ तस्य कल्पनात्मकत्वमित्यत्राह–उक्ता चेति, सञ्ज्ञासंख्येति, मृगतृष्णिकाप्रत्यय सञ्ज्ञयाऽन्यथाप्रतिपत्तिरूप, अजलायां मृगतृष्णिकायां जलबुद्धे । द्विचन्द्रप्रत्यय संख्ययाऽन्यथाप्रतिपत्तिरूप चन्द्रस्यैकत्वात्, अलातचक्रप्रत्यय संस्थानेनान्यथाप्रतिपत्तिरूपः, क्षणिकत्वात् चक्ररूपस्याभावात्, नीलरूपे पीतप्रत्ययो वर्णेनान्यथाप्रतिपत्तिरूप, चक्षुर्गतपीततायाः अन्यत्र विज्ञानात्, तदर्थमुपसंहृत्येति । अन्ते–पूर्वपक्षिणो बौद्धस्याभिधर्मकोशे प्रत्यक्षाभिज्ञाननिरूपणप्रकरणान्ते इत्यर्थ । अत्रापि तद्ग्रन्थानुपलम्भेन साधु मूलव्याख्याविवेक कर्तुमहमसमर्थ संवृत्त इति सुधीभिर्भाव्यम् । अतथाभूतेति, स्वलक्षण हि अनारोपित वस्तु तत्र साधारण रूपमारोप्यते समारोप्यमाण हि सकलपरमाणुसाधारणम्, तथा चातथाभूतार्थाध्यारोपात्मकत्वात्, भ्रान्तिज्ञानमिव

गोपालेत्यादिना दृष्टान्त समर्थ्य तथा सवृतिसतीत्यादिना दार्ष्टान्तिकसमर्थनम्। सवृतिसल्लक्षणे ज्ञापकमाह 'यस्मिन् भिन्न' इति श्लोक ।

(तदिति), भ्रान्तिवत्–नावारूढस्य तीरवृक्षधावनदर्शनात्मिकामेका क्रियाभ्रान्ति मुक्त्वा प्रोक्तचतुर्विधभ्रान्तिवत्, उपनयस्तु व्यवहारप्रसिद्धस्य परमाणुनीलत्वग्रहणस्य सर्वत्रातथाभूतार्थप्रतिपत्तिसाधर्म्यात् ।

यस्मिन् घटे भिन्ने कपालशकलशर्करादिभावेन घटाभिमतद्वस्तुनोऽन्येष्वप्यपोहेषु कपालादिषु न घटबुद्धिरस्ति, तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावात्, अङ्गुल्यभावे मुष्टिबुद्धिवत्, अतोऽङ्गुलिव्यतिरेकेण मुष्ट्यभाववत् कपालादिव्यतिरेकेण घटाभाव इति सवृतिसन् घट, एव क्रियासम्भवे क्रिययाऽपोहे। यत्रापि क्रिययाऽपोहो न सम्भवति तत्रापि धियाऽपोहेऽन्येषा रूपादीना घटस्य समुदायान्न तद्बुद्धिरस्ति, रूपादिसमुदायस्य च परमाणुरूपाद्यपोहे न तद्बुद्धिरस्तीति वर्त्तते दृष्टान्तोऽम्बुवत्, एकस्मिन्नपि जलबिन्दौ जलबुद्धिदर्शनात्, रूपादिषु पुनर्बुद्ध्याऽपोहेषु न तोयबुद्धिरस्तीत्येतत्सवृतिसतो लक्षणम्। अथवा यस्मिन् घटे भिन्नेऽवयवशो न तद्बुद्धिर्भवति तद्घटवत्सवृतिसत्, यत्र चाम्बुबुद्ध्याऽर्थान्तरापोहे न तद्बुद्धिरर्थान्तरनिवृत्तिरूपस्य वस्तुन स्वरूपाभावादभिप्रायादिनिवृत्तिमात्र व्यवहारप्रसिद्धाम्बुवत्तदपि सवृतिसत्, परमार्थसदन्यथा, एतद्विपरीतलक्षणम्, स्वत एव विविक्त रूप यद्विद्यते रूप रस इत्यादि तत्परमार्थसत् प्रत्यक्षगोचरमिति'। एतदपि परमार्थसदित्यभिमत सवृतिसल्लक्षणानतिवृत्तेरसदेव यथोक्तविधिना । यथा रज्ज्वा सर्प इति ज्ञान, तदद्दृष्टौ तत्रापि सर्पवद्रज्जुविभ्रम इत्यप्रत्यक्ष नीलादिविषय चक्षुरादिविज्ञान शाक्यपुत्रीय भ्रान्तिवदिति ।

(यस्मिन्निति) (असदेवेति) यथोक्तविधिना सवृतिसदेव सर्वमपीत्यत्रापि ज्ञापकोदाहरण तदवधारणाभिहित रज्ज्वा सर्प इति ज्ञानम्, तावदेव रज्ज्वा सर्प इति विपर्ययज्ञान भवति यावदसंदिग्धविभिर्विशेषलिङ्गादर्शनम्। विशेषवस्तु तदवधारणदृष्टौ सत्या प्राक्तन सर्पदर्शन जायतेऽनर्थकम्। सापि रज्जुबुद्धिस्तदवयवे दृष्टौ सत्या यथा सर्प इति ज्ञानमनर्थक तथानर्थिका, तत आह–तदद्दृष्टौ तत्रापि सर्पवद्रज्जुविभ्रम इति । एवमनया कल्पनया सर्पपिण्डज्ञानाना सवृतिसद्विषयतैवेति साधूक्तम-

---

स्वबुद्ध प्रत्यक्षमपि नैव प्रत्यक्ष सवितानुभवनप्रत्ययत्वेनैवास्य प्रत्यक्षत्वादिति भाव । यस्मिन् भिन्न इति, 'यस्मिन् भिन्ने न तद्बुद्धिरन्यापोहे धियाऽपि च। घटाम्बुवत्संवृतिसत् परमार्थसदन्यथा इति कारिका। तामेतां कारिकां व्याख्याति–यस्मिन् घटे भिन्न इति। एव क्रियासम्भव इति, घटस्य क्रियया मुद्गरादिप्रयत्ननिर्वृत्तया कपालादिभावेन भेदे सति न तद्बुद्धिरिति प्रथमपादव्याख्या कृत्स्नम्, यत्र क्रियया भेद कर्तु न शक्यते तत्राप्याह–यत्रापीति, द्वितीयपादव्याख्येयम्, बुद्ध्या यदि घटे रूपादिकमपनीयते तदा घटबुद्धिर्निवर्त्तते, रूपे च परमाणुत्व प्राप्तेऽपि रूपबुद्धि प्रवर्त्तत एव अतस्तत्परमार्थसदिति जलबुद्धावप्यसाधारणेऽपि जलबिन्दौ जलबुद्धिरस्तीति स्वत एवेति, यस्य भेदरूपया क्रियया बुद्ध्या वा न कर्तु शक्यते किन्तु स्व एव विविक्त रूपरस गन्ध इत्यादि परमार्थसदित्यर्थ । मद्गुक्त परमार्थसत्त्वेनाभिमत तदपि प्रोक्तविधिना संवृतिसदेवेति एतदाह–एतदपीति । छद्मिनस्थ अल्पमानविषयतया बुद्ध्या भेदे परमाणोरेकत्वाप्रत्ययतया न परमाणुरिति बुद्धिरस्तीति परमाणुरपि संवृतिसदेवेति भाव। तदवधारणदृष्टौ सत्यामिति, रज्जुरेव नाय सर्प इत्येवमवधारणे दृष्ट सतीत्यर्थ । तथैव रज्जुबुद्धिरप्यनर्थिका भवति यत्र विवेकतो रज्ज्ववयवदर्शन भवतीत्याह–सापीति, तदद्दृष्टाविति, विशेषलिङ्गादर्शन

प्रत्यक्ष नीलादिविषय चक्षुरादिविज्ञान शाक्यपुत्रीय भ्रान्तिवदिति । एव तावत्कल्पनापोढप्रत्यक्षलक्षण-सञ्चितालम्बनपञ्चविज्ञानकायप्रत्यविरोधोद्भावनचोद्योपक्रमायावपरिहारार्थस्यानेकार्थजन्यस्वार्थसामान्य-गोचरत्वान्यस्य सप्रसङ्गो दोषोऽभिहित· ।

अधुना यदेवदनेकरूपेत्यादिग्रन्थचोद्यद्वाराऽऽयातकल्पनात्मकत्वपरिहारार्थं यथोक्तमायतनस्वल-क्षण प्रतीति सत्स्वधर्मिलेतत्परिहारार्थस्य तस्य वाक्यस्य दोष वक्तुकाम· परपक्षमेव तावत् प्रत्युचारयन् व्याचष्टे सूरिष्टीकाकारलिखित लिखन्—

यावदेकाकारपरिकल्पनादिति, उत्तरन्त्वत्राप्यनेकार्थविपर्यैकप्रत्ययत्वात्—तेषु परमाणुषु प्रत्येकमतीन्द्रियेषु समुदितेष्वसमुदितेषु या प्रत्ययाभावात्तत्समूहोऽनेकार्थविषय स एवैक प्रत्यय , समूहालम्बनतदाभासज्ञानोत्पत्त्यभ्युपगमात्, अर्थभेदविषयज्ञानाभ्युपगमे च 'विजानाति न विज्ञान'मित्यादि विरुद्ध्येत, तस्मादेकप्रत्ययोऽनेकार्थविषय एकार्थरूपस्तत एव सामान्यरूपस्तदतद्विषयतया तदतद्भूतसामान्यगोचर· ततश्चास्वलक्षणो विषय·, अतएव संवृतिसत्त्वयस्तस्मात् कल्पनात्मको निर्देश्यश्चेत्येतमाद्यस्माभि प्राक् प्रक्रान्त तत्सुतराम्, शेषं त्वयैव भावितमनेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमिति परिहार ब्रुवता ।

(**यावदिति**), गतार्थम्, उत्तरं त्वत्रापि, अपिशब्दात् पूर्वस्मिन्नर्थविकल्पे व्याख्याता दोषा-स्तेऽत्रापि सम्भवन्ति, कथमिति चेत् ? अनेकार्थविपर्यैकप्रत्ययत्वात्, अनेकोऽर्थ परमाणव·, तद्विषय एक इति प्रत्यय , सोऽनेकार्थविपर्यैकप्रत्यय॰, तद्भावादनेकार्थविपर्यैकप्रत्ययत्वात् । (अस्वलक्षणो विषय·) त एव हि परमाणव· स्वलक्षणम्, न तत्समूह· सामान्यत्वात्, अत एव संवृतिसत्त्वय स , तस्मात्—अस्वलक्षणविषयत्वात् ।

किञ्चान्यत्—

भवदभिमतप्रत्यक्षस्याप्रत्यक्षत्वसाधने च द्वे अनेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचर-त्वादिति छेदेनोन्नीते त्वयैव ।

(**भवदिति**) मा भूत् स्वाभ्युपगमदोषव्यक्तिरित्युक्तिः कुद्दालखननतर्कगम्ये न स्फुटे, कतमे द्वे ? अनेकार्थजन्यत्वात्, स्वार्थे सामान्यगोचरत्वादिति चेते द्वे ।

इत्यर्थः । तत्रापि– इत्थे । एव तावदिति, कल्पनापोढ [illegible] प्रत्यक्षम्, सञ्चितालम्बना पञ्च विज्ञानकाया इति ग्रन्थोपरि विरोधे उद्भाविते तत्परिहारार्थं अनेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमिति वाक्यप्रणयनम् तच दूषितमिति भावः । यथोक्तमनेकरूपरभिन्नेकानवदन्योन्यायशातेत्र कल्पनात्मकत्वप्रसङ्गोऽस्य [illegible] निर्विषयत्वप्रसङ्गश्चेति चोदिते तत्परिहारार्थमाद-[illegible] स्वलक्षणविषय म [illegible] कथ [illegible] विचार करिष्यत इति तदिदानी विवर्धते यावदेकाकारेति, समूहालम्बनेति, अनेकविषयैकविज्ञा [illegible] दर्शनवदन्यत्र [illegible] विषयमनुमान-[illegible] भाव । अर्थभेदेति [illegible] परमाणवादि च [illegible] नाना-भ्युपगम इत्यर्थः । अनेकार्थविषय एकार्थरूप इति, सामान्य [illegible] एकप्रत्यय [illegible] सामान्यगोचरो-ऽस्फुटैव इत्यर्थः अत्रैव [illegible] । एते द्वे इति, अप्रत्यक्षत्वसाधन [illegible] न च स्फुट [illegible] इत्यर्थ ।

तत्र तावत्प्रथमं साधनम्—

तदभिमतप्रत्यक्षमप्रत्यक्षम्, अनेकार्थजन्यत्वात्, अनुमानवत्, अनुमानमपि हि पक्षधर्माद्यनेकार्थजन्यम्, ज्ञापकः स हेतुरिति चेन्न, अत्रापि तुल्यत्वात्, कारकादप्यनेकस्मादर्थात् साध्यसाधनधर्मान्वयैकान्ततो जायते।

(तदभिमतेति) दृष्टान्तेऽनुमानेऽनेकार्थजन्यत्वमसिद्धमिति मा मंस्थाः, यस्मादनुमानमपि पक्षधर्माद्यनेकार्थजन्यम्, पक्षधर्मः सपक्षानुगमो विपक्षव्यावृत्तिरित्यनेकार्थेन जन्यतेऽग्न्यनित्याद्यनुमानज्ञानं तथेदमपि प्रत्यक्षमनेकपरमाण्वर्थजन्यमिति, ज्ञापकः स हेतुरिति चेत्, स्यान्मतं—अनुमाने पक्षधर्मादिरनेकोऽप्यर्थो धूमकृतकत्वादिरग्न्यनित्यादिज्ञानस्य न कारकः, किन्तर्हि ? पूर्वसिद्धमेवाविनाभाविनं सम्बन्धं स्मारयतीति ज्ञापकः स हेतुः, इतरस्तु प्रत्यक्षज्ञानस्य कारकोऽर्थस्तस्माद्वैधर्म्याद् दृष्टान्त इत्येतदयुक्तम्, अत्रापि तुल्यत्वात्, कारकादपीत्यादि, अनुमानमिति वर्त्तते, अनुमानमपि स्वार्थं कारकादनेकस्मादर्थाज्जायते, कस्मात् ? साध्यसाधनधर्मान्वयैकान्ततः, पक्षधर्मसपक्षानुगमविपक्षव्यावृत्तिमत ऐकान्तिकात्, अग्निमान् प्रदेशो धूमवत्त्वात्कुण्डीमूलवत्, अनित्यः शब्दः कृतकत्वाद्घटवत्, न नदीवन्नाकाशवदिति कारकहेतुत्वेनानुमानेऽपि तदर्थस्य।

इतर आह—

असञ्चितानेकार्थजन्यत्वादनुमाने नैतत्साधर्म्यमुपपद्यते, अत्रोच्यते, ननु धूमादिरपि सञ्चय एव गृहीतोऽग्न्यादिकमणव इव गमयतीति कारकत्वाव्यभिचार उभयत्र।

(असञ्चितेति), असञ्चितानेकार्थजन्यत्वादनुमाने नैतत्साधर्म्यमुपपद्यते, कस्मात् ? असञ्चितानेकार्थजन्यत्वादनुमानस्य, सञ्चितानेकार्थजन्यत्वाच्च प्रत्यक्षस्य, देशकालभिन्नसन्निहितासन्निहितार्थविषयं ह्यनुमानं तद्विपरीतविषयं प्रत्यक्षमिति। अत्रोच्यते नन्विति प्रसिद्धानुज्ञापने, ननु धूमोऽग्निमत्त्वविशिष्टप्रदेशधर्मो चक्षुर्भूतसद्भावोऽन्वयव्यतिरेकसहितोऽग्निमत्त्वविज्ञानं प्रदेशे जनयति, अणुसमुदायो यथा रूपविज्ञानं गमयति, अग्निर्न ज्ञानं जनयतीतिज्ञानोत्पत्तौ कारकत्वाव्यभिचारादुभयत्रेति।

हेतुप्रत्ययोऽसौ धूमोऽनुमाने, कल्पनाया हेतोः, निर्विकल्पं हि ज्ञानमधिपतिप्रत्ययं प्रत्यक्षमतो वैधर्म्यो दृष्टान्त इति चेदथ कथं साधनानधिपतिर्धूमः ? हेतुप्रत्ययस्यार्थस्येन्द्रियाविष-

---

पक्षधर्म इति, यथा वह्न्यनुमितिः शब्देऽनित्यत्वानुमितिर्वा पक्षवृत्तिसपक्षवृत्तिविपक्षव्यावृत्तिलक्षणानेकार्थेन जन्यते तथा प्रत्यक्षमपि अनेकपरमाणुभिर्जन्यत इति भावः। एकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिस्मारकमिति न्यायेनाविनाभावलक्षणसम्बन्धेनैकसम्बन्धिनो धूमादेर्दर्शनमपरसम्बन्धिनमग्न्यादिं स्मारयतीति धूमादिर्ज्ञापको न तु कारकः परमाणवश्च विषयतया प्रत्यक्षज्ञानस्य कारका एवेत्यनुमानदृष्टान्तो न युक्त इत्याह ज्ञापकः स हेतुरिति चेदिति। अनुमानस्यापि धूमादिकं कारकहेतुरेवेत्याह—अत्रापि तुल्यत्वादिति। न नदीवदिति वह्नेर्विपक्षः नाकाशवदिति अनित्यत्वस्य विपक्षः। अनुमानमसञ्चितानेकार्थजन्यं प्रत्यक्षन्तु सञ्चितानेकार्थजन्यमिति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैधर्म्यमाशङ्कते—असञ्चितेति। एतत्साधर्म्यं—प्रत्यक्षसाधर्म्यम्। धूमोऽपि सञ्चितानेकार्थ एवेत्याह—नन्विति। अणव इवेति, अणुसमुदायो रूपविज्ञानमिवेत्यर्थः। कारकत्वाव्यभिचार उभयत्रेति यथा गृहीतोऽणुसञ्चयो रूपविज्ञानं जनयति धूमादिरपि सञ्चय एव गृहीतोऽग्न्यादिकं गमयतीत्युभयत्र कारकत्वमव्यभिचरितमिति भावः। उभयत्रेति, प्रत्यक्षेऽनुमाने चेत्यर्थः। कल्पनाया हेतोरिति, अनुमानहेतोर्धूमादेः कल्पनात्म

प्रत्यक्षलक्षण दूपयता, तस्य पुनरर्थो योऽस्तु सोऽस्तु किं नोऽनेन, इदमेव तावदस्तु रूपादिष्वालम्बनार्थो वक्तव्य इति विकल्प्य विकल्पद्वये दोपजात तल्लक्षणे प्रक्षा उ तत्तथापि समानमिति प्रतिपादयिष्यन्नयचक्रकार सविशेष व मतविरोधहेतु स्ववचनजनितमाह—

अनेकार्थजन्यत्वाच्च स्वार्थसामान्यगोचरतायां यथाभास तेपु ज्ञानमुत्पद्यते, तथा त आलम्बन रूपादय, प्रत्येक परमाणुरूपस्य वुद्ध्याद्यसन्निवेशात् समुदयकृत तन्निर्भासतयाऽऽलम्बनम् ।

(अनेकार्थेति) अनेकार्थजन्यत्वाच्च स्वार्थसामान्यगोचरतायामित्यादि शिष्याचार्ययो तुल्योत्तरत्वात्, स्वार्थं इति नीलादि स एव किल सामान्यमनेकार्थजन्यत्वात्, अनेकार्था परमाणवस्तज्जन्य नीलविपय प्रत्यक्षमत इन्द्रियस्य स्वार्थं इति, एतस्मामनेकार्थजन्यत्वाच्च स्वार्थसामान्यगोचरतायां यथाभास तेपु ज्ञानमुत्पद्यते तथा त आलम्बन रूपादय इति नीलपीतादित्वेन यथैवाभासन्ते तथैवालम्बनमित्येतदिष्टम्, किं कारण त एव नीलादिपरमाणवो नालम्बनमिति चेदुच्यते प्रत्येक परमाणुरूपस्य बुद्ध्याद्यसन्निवेशात्, एकमेक प्रत्येक परमाणूना यन्नीलादिरूप तस्यातीन्द्रियत्वाद्बुद्ध्याद्यसन्निवेशः, तस्मात् किं प्राप्त ? समुदयकृत तन्निर्भासतयाऽऽलम्बनमित्येतत् प्राप्त, नीलादिरूपस्य त समुदायात्मकत्वात् ।

एवञ्च सति प्रत्यक्षार्थ एव ज्ञायते, तद्यथा अर्थसन्निकर्षादक्ष प्रति यदुत्पद्यते तज्ज्ञान प्रत्यक्षमिति ज्ञानमर्थेन विशेष्यते ।

(एवञ्चेति) एवञ्च सति—परमाणुसञ्चयनीलादिनिर्भासतयाऽऽलम्बनत्वे सति प्रत्यक्षार्थ एव ज्ञायते, तद्यथा—अर्थसन्निकर्षादक्ष प्रति यदुत्पद्यते तज्ज्ञान प्रत्यक्षमिति ज्ञानमर्थेन विशेष्यते,—अर्थेन्द्रियस्य सन्निकर्षादुत्पद्यमान ज्ञानमक्ष प्रति वृत्ते प्रत्यक्षमिति ज्ञानेऽर्थस्य विशेपणता, सन्निकर्षाद्वाऽक्ष प्रति यो वर्त्ततेऽर्थ स प्रत्यक्ष, अर्थेन्द्रियसन्निकर्षादक्ष प्रतिवृत्ते प्रत्यक्षमितत्वादुपचरितवृत्तिरर्थोऽक्षेण विशेष्यत इति ।

अत्रोत्तरमुच्यते—

न तदुपपद्यते प्रत्यक्षम्, तस्यार्थस्याभावात्, न च सञ्चयोऽर्थ, संवृतिसत्त्वात् संवृतिसत्त्वमद्रव्यत्वात्, वान्ध्येयवत्, अतो न साधूत्पत्तिप्रत्यय इष्यते इति सोऽर्थो न विशेषणेन विशेष्य । तस्माज्ज्ञानत्वप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमहानि ।

(नेति) एवञ्च सतीत्युक्तार्थे सञ्चय प्रसक्त इत्यभ्युपगम्य दूपयति—यस्मान्न च सञ्चयोऽर्थः,

माणूना तत्सञ्चयस्य च गोचरत्वादिति भाव । अथ ततोऽर्थाद्विज्ञान प्रत्यक्षमिति वसुबन्धुलक्षण दूपयता [दिग्नागेन] तदुपरि रूपादिष्वालम्बनार्थो वक्तव्य इति विकल्प्य विधाय दूपितम्, स्थित्वा तदेव दूपण तथापि प्रसज्यत इत्याह—**अनेकार्थजन्यत्वाच्चेति।** प्रथम नीलादिविषय नीलादित्वेनेन्द्रियस्य स्वार्थं समुदयकृत स निर्भासतयाऽऽलम्बनमनेकार्थजन्यत्वात् परमाणुरूप तु अतीन्द्रियत्वेन बुद्ध्यसन्निवेशान्नालम्बनमिति भाव । **परमाणुसञ्चयेति,** परमाणूनां सञ्चयरूप यन्नीलादि तस्यैव निर्भासतया प्रत्यक्षस्यालम्बनत्वे सति प्रत्यक्षशब्दस्यार्थ एवं ज्ञायत इत्यर्थ । **ज्ञानमर्थेन विशेष्यत इति,** नीलादिनाऽर्थेन ज्ञान विशेष्यते नीलज्ञान पीतज्ञानमिति विषयाणा प्रत्यक्षपदवाच्यत्वमुपचारादित्याह—**सन्निकर्षाद्वेति ।** घट प्रत्यक्ष नील प्रत्यक्षमित्येवमर्थोऽक्षेण विशेष्यते । संवृतिसत्त्वेनाथस्य सञ्चयसामान्याजालम्बनत्व सम्भवति, अत प्रत्यक्ष निरालम्बनमिति किं

किं कारणं नार्थः सञ्चय इति चेत् सवृतिसत्त्वात्, सवृतिसत्त्वमद्रव्यत्वात्, वान्ध्येयवत्, अतः— एतस्मात् कारणान्न साधूत्पत्तिप्रत्यय इष्यते, उत्पत्तौ प्रत्यय आलम्बनप्रत्यय इत्यर्थ, सोऽसत्त्वानेष्यते, इतिशब्दो हेत्वर्थे, एतस्मात् कारणात् सोऽर्थो न विशेषणेन विशेष्यः, तस्मात् विशेषणविशेष्यत्वाभावात्, ज्ञानत्वप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमहानि, ज्ञानं प्रत्यक्षमित्येतदभ्युपगतम्, विशेषणस्य विशेष्यस्य चार्थस्याभावात् किं विषय ज्ञानं प्रत्यक्षञ्च स्यादिति हीयते ।

किञ्चान्यत्—

चक्षुरादिषु ज्ञानेष्वत स्वनिर्भासव्यतिरिक्तप्रमेयाभाव, ततश्च तैमिरिकस्य केशोन्दुकमशकमक्षिकाद्विचन्द्रादिदर्शनवत् सा स्वसत्सत्प्रतिपत्तिरेव, तस्मात्तस्य ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वमलातचक्रादिज्ञानवत् तेन त्वया प्रतिज्ञात तत्प्रत्यक्षत्वं निराक्रियते, तन्निराकरणादनुमानविरोध ।

चक्षुरादिषु ज्ञानेष्वत इत्यादि यावदनुमानविरोध, चक्षुरादीन्द्रियबुद्धय स्वविषयनिर्भासस्वरूपमात्रा एव, ज्ञानत्वात्, वस्तुत्वात्, सत्त्वात्, तैमिरिकादिज्ञानवत्, अतश्चक्षुरादिविज्ञानेषु स्वनिर्भासव्यतिरिक्तप्रमेयाभाव, ततश्च तैमिरिकस्य केशोन्दुकमशकमक्षिकाद्विचन्द्रादिदर्शनवत् सा स्वसत्सत्प्रतिपत्तिरेव, असद्वस्तु सद्वस्त्विति प्रतिपत्तित., तस्माद्धेतोरसत्सत्प्रतिपत्ते—विपर्ययप्रतिपत्तेस्तस्य ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्व प्रसिद्धमलातचक्रादिज्ञानवत्, तेन—अप्रत्यक्षत्वेन प्रसिद्धेन त्वया प्रतिज्ञात तत्प्रत्यक्षत्व निराक्रियते, तन्निराकरणादनुमानविरोध ।

ननु प्रत्यक्षनिराकरणात् प्रत्यक्षविरोधोऽय कथमनुमानविरोध इति, अत्रोच्यते त्वन्मतेन सपक्षधर्मस्य विपक्षस्योक्तानुमानेन निराकरणान्निर्विकल्पकप्रत्यक्षत्वाभावात् कतमत्तत्प्रत्यक्षं येन निराक्रियेत, यद्वा निराकुर्यात्? अतोऽनुमानविरोध एवायम्। किञ्चान्यत्, घटसत्त्वोत्क्षेपणसत्ताघटत्वाद्याकारज्ञानानामपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग, कथमिति चेदुच्यते यथा चात्र भवन्मतेन समानासमानानेकार्थजन्येन्द्रियस्वार्थाद्युत्पद्यते तदपि च तैमिरिकवदप्रमाणम्, यथा द्विचन्द्रदर्शनं तथा समानानेकवर्णमणिसमूहजन्येन्द्रियस्वार्थादुत्पद्यमानमपि तैमिरिकवदप्रमाण स्यात्, समानानेकार्थादतथाभूतार्थान्मण्यादिसङ्घाताज्जन्यं हि तत्, यदि समानासमानाने-

---

विषय नार प्रत्यक्षञ्च स्यादिति भाव । वान्ध्येयवदिति, वन्ध्यापुत्रवदित्यर्थ । स्वविषयेति, चक्षुरादीन्द्रियबुद्धिषु विषयतया यो निर्भासते तत्स्वरूपमात्रा बुद्धय, न तदतिरिक्त कश्चन पदार्थोऽस्ति यथा तैमिरिकबुद्धौ निर्भासमाना केशोन्दुकादयो द्विचन्द्रादयश्च, अत एवासौ प्रतिपत्तिस्तथाविधसत्त्वाभावेऽपि सत्त्वेन निर्भासनादसत्प्रतिपत्तिरेवैवमिदमपि ज्ञानमप्रत्यक्ष स्यादिति चक्षुरादिलक्षण भवता निराक्रियत इत्यनुमानविरोध स्यादिति भाव । अनुमानविरोधे कारणमाह—त्वन्मतेनेति । सपक्षभूतप्रत्यक्षस्य विपक्षभूतस्य प्रत्यक्षस्यापि ज्ञानत्वादिहेतुना निराकरणात्प्रत्यक्षाभावेनानुमानस्यैव विरोध आयात इति भाव । सपक्षो निर्विकल्पप्रत्यक्षमात्र विपक्ष सविकल्पप्रत्यक्षम् । विवादास्पदं ज्ञानमप्रत्यक्षम्, असत्सत्प्रतिपत्तेरलातचक्रादिज्ञानवदित्यनुमानेन वा निराकरणादिति बोध्यम्, असत्सत्प्रतिपत्तित्वञ्च ज्ञानवादिना सिद्धमिति नासिद्धिर्हेतोरिति । घटसत्त्वेति, द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषाकारज्ञानानामपीत्यर्थ । अय भाव कदाचिदेकेन द्रव्येण ज्ञानमुत्पाद्यते यदा नीलादिप्रकारावच्छेद स्यादिति न वक्तु शक्यते एकस्य परमाणोरिन्द्रियाविषयत्वाद् गोऽनेकार्थजन्यत्वमभ्युपेयम्, तत्रानेकार्थजन्यस्यार्थोऽपि नीलादिसामान्यमेव, अनेकार्थपरमाणुजन्यत्वात्, अत एव स स्वार्थो न वस्तुलक्षण किन्तु सवृतिमत्, तादृशार्थादुत्पद्यते ज्ञान

कार्यातथाभूतार्थात् प्रज्ञप्तिसत परमार्थसदाकारो लभ्यते त एव हि परमार्थसन्त परमाणवो नीलादित्वेनाभासन्त इति तद्विषयं ज्ञानं प्रत्यक्षमिष्टम्, तदा निराकृतेभ्य सत्पक्षत्वेन घटसंख्याद्याकारेभ्यः समानासमानानेकार्थजन्येन्द्रियस्वार्थेभ्य प्रत्यक्षज्ञानजनकार्थसधर्मभ्य परमार्थसदाकारो लभ्यते नीलादिसङ्घातवदिति घटः संयुक्तो वियुक्त परोऽपर स्पन्दत इत्यादिज्ञानं प्रत्यक्ष, स च तद्विषयं प्रत्यक्षं स्यात्, संवृतिसदालम्बनत्वान्नीलादिज्ञानवत्, नीलादिज्ञानं तदर्थश्च न प्रत्यक्षे वा स्याताम्, संवृतिसत्त्वाद्घटादिज्ञानार्थवत्, त एव हि परमाणवो य एव घटादित्वेनाभासन्ते य एव नीलादित्वेनाभासन्त इत्येवमुभयोस्तुल्ये जनकत्वे तत्कृत एतन्नीलाद्याभासज्ञानं प्रत्यक्षं न घटाद्याभासमिति ? ।

नन्विति, यथा चानेत्यादिदार्ष्टान्तिकमुक्त्वा दृष्टान्तं तत्साधर्म्यं च वर्णयति—यथा चात्र भवन्मतेन समानासमानानेकार्थजन्येन्द्रियस्वार्थात्—समानेन नीलादिवर्णेनानेकेन परमाणुसङ्घातलक्षणेनार्थेन जन्य इन्द्रियस्वार्थो नासाधारणो यस्त्वभिमतस्वलक्षणस्वार्थ, कस्मात् ? तत्र्यक्त्वा तत्रानेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थसामान्यगोचरं ज्ञानमिति वचनादन्यादृशस्वार्थस्येष्टत्वात्, तादृशस्वार्थाद्यदुत्पद्यते ज्ञानमित्यभिसम्बध्यते, तदपि च तैमिरिकवदप्रमाणम्, तिमिरे भवं तैमिरिकम्, यथा द्विचन्द्रदर्शनम्, तथा समानेनाप्यनेकवर्णमणिसमूहेन जन्य इन्द्रियस्वार्थो मेचकस्तस्मादुत्पद्यमान तदपि च तैमिरिकवदप्रमाणम्, कुतः ? यस्मात् समानानेकार्थात् तस्मादतथाभूतार्थान्मण्यादिसङ्घाताज्जन्य—उत्पद्यते, अतथाभूतार्थत्वमस्य संवृतिसत्त्वात्, अत आह—समानासमानानेकार्थातथाभूतार्थात्—नीलादिसङ्घातात् प्रज्ञप्तिसत —आलम्बनात् संवृतिसतः परमार्थसदाकारो—नीलादिको लभ्यते, यतस्त एव हि परमार्थसन्त परमाणवो नीलादित्वेनाभासन्त इति तद्विषयं ज्ञानं नीलादिप्रत्यक्षमिष्टम् । तथा निराकृतेभ्यः सत्पक्षत्वेन घटसंख्याद्याकारेभ्यः—घटसंख्योत्क्षेपणसत्ताघटत्वाद्याकारेभ्य प्रत्यक्षजनकार्थसधर्मभ्य, कतमेन साधर्म्येण सधर्मभ्य इति चेदुच्यते समानासमानानेकार्थजन्येन्द्रियस्वार्थेभ्य इत्येतत्सधर्मभ्य, किमुक्तं भवति समानासमानानेकार्थातथाभूतार्थेभ्य परमार्थसदाकारो लभ्यते नीलादिसङ्घातवदिति, अतस्तदुपसंहृत्य साधनमाह घटः संयुक्तो वियुक्त परोऽपर स्पन्दत इत्यादिज्ञानं प्रत्यक्षम्, स च तद्विषयं प्रत्यक्षं स्यात्, संवृतिसदालम्बनत्वान्नीलादिज्ञानवत्, नीलादिज्ञानं तदर्थश्च न प्रत्यक्षे वा स्याताम्, संवृतिसत्त्वात्, घटादिज्ञानार्थवत् । वाशब्दस्य विकल्पार्थत्वादुभयत्र ज्ञानोत्पादकार्थाविशेष । तत्समर्थयति—त एव हि, ते हि परमाणवो य एव घटादित्वेनाभासन्ते य एव च नीलादित्वेनाभासन्त इति । एवमुभयोर्नीलादिघटादिज्ञानयोस्तुल्ये जनकत्वे तत्कृत एतन्नीलाद्याभासज्ञानं प्रत्यक्षं न घटाद्याभासमिति, स्वरुचिमात्रादन्यत् कारणं नास्तीत्यर्थः ।

तदपि तैमिरिकज्ञानवदप्रमाणम् तथानेकवर्णमणिसमूहजन्यमेचकस्वार्थादुत्पद्यमानमपि, समानानेकार्थादतथाभूतार्थात् संवृतिसत स्वार्थादुत्पन्नत्वात् । यदि तु समानानेकार्थादतथाभूतार्थात् संवृतिसतो नीलादिसंघातात्स्वार्थादुत्पद्यमानस्य नीलादिज्ञानस्य परमार्थसत्परमाणूनामेव नीलादिसदाकारत्वेनावभासनात् प्रत्यक्षज्ञानमिष्यते तर्हि समानासमानानेकार्थेन्द्रियस्वार्थेभ्योऽतथाभूतार्थेभ्य संवृतिसद्भ्य उत्पद्यमानमपि घटसंख्याद्याकारं ज्ञानमपि परमार्थसत्परमाणूनामेव घटसंख्यादिसदाकारत्वेनावभासनात् प्रत्यक्षं स्यात्, अन्यथाऽपि संवृतिसत एवालम्बनत्वेनाप्रत्यक्षत्वे नीलादेर्नीलादिज्ञानस्यापि तद्वत् प्रत्यक्षता न स्यात् उभयत्राविशेषादिति भावः । प्रत्यक्षजनकार्थसधर्मभ्य इति, नीलादिप्रत्यक्षस्य जनकीभूतो योऽर्थ नीलादिसंघातरूप स्वार्थ तेन

बुद्ध्याद्याभासनसामर्थ्याविशेषाच्च जनकहेत्वविशेषमेव दर्शयति—

यथैव हि परमाणवो ज्ञानस्याकारसन्निवेशविशिष्टा सामान्यत आभासन्ते तथा घटादिज्ञानेष्वप्याकारविशेषेण समुदितास्त एवाभासन्ते, नान्यो घटो नामास्ति यस्तथा भासेत, तथास्थेषु रूपादिष्वेव घट इति बुद्धिः प्रवर्त्तते प्रज्ञप्तिश्च, एव तथास्थेष्वेव परमाणुषु नीलादिरूपबुद्धिः प्रवर्त्तते प्रज्ञप्तिश्चेति ।

यथैव हीत्यादि यावत्समुदितास्त एवाभासन्त इति, अत्र च यथापरमाण्ववयवसमुदायता च नीलप्रत्यक्षावभासत्वात्, तथास्थेषु–तेन प्रकारेण स्थितेषु । सर्वमुभयत्र तुल्यम् ।

अत्र परेणोभयोर्वैधर्म्यप्रदर्शनार्थम्—

अथोच्येत नीलादिसमुदाये नीलादिद्रव्यसदाकारो विद्यते, तदण्वात्मकत्वात्तेषाम्, अणूनां द्रव्यसत्त्वात्तत्प्रत्यक्षत्वं न्याय्यम्, न तु घटाद्याकारोऽतत्परमाणुत्वात्, तथाऽसत्त्वात् ।

अथोच्येत नीलादिसमुदाय इत्यादि यावत्तथाऽसत्त्वादिति, नीलादिसमुदाये नीलादिद्रव्यसदाकार –परमार्थसदाकारः स विद्यते, किं कारण ? तदण्वात्मकत्वात्तेषाम्, नीलादीनामण्वात्मकत्वात्, अणूना द्रव्यसत्त्वात्तत्प्रत्यक्षत्व न्याय्यम्, न्यायादनपेत न्याय्यं युक्तमित्यर्थः, तद्विषयस्य च ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्व तत्प्रत्यक्षत्वम् । न तु घटाद्याकारः–न ह्यस्ति घटसङ्ख्योत्क्षेपणाद्याकारोऽतत्परमाणुत्वात्, तस्याकारस्य परमाणुत्व तत्परमाणुत्व न तत्परमाणुत्वमतत्परमाणुत्वमतोऽतत्परमाणुत्वात् । तत किं ? तथाऽसत्त्वात्–तेन प्रकारेणासत्त्वात्–परमाणुत्वेन तेषा घटाद्याकाराणामसत्त्वात् ।

अत्राचार्य उत्तरमाह—

एतच्च तुल्यमुभयत्राविशेषात्, यथैव तस्मिन् रूपादिसमुदाये घटाद्यनाकारता, तदनणुत्वात् तथाऽसत्त्वात्, एवं रूपाद्याकारस्यानाकारता, अनन्तरोक्तहेतोः सञ्चितस्यैन्द्रियकत्वात्तस्यैवालम्बनत्वात् तदनणुत्वात्, तथाऽसत्त्वात्, अन्यथाऽविषयत्वादनालम्बनत्वादत एवाप्रत्यक्षत्वात् ।

(एतच्चेति) एतच्च तुल्यमुभयत्राविशेषात्, परमाणुजन्यत्वादेव नीलादिघटाद्याकारप्रत्यक्षयो । यथैव तस्मिन् रूपादिसमुदाये घटाद्यनाकारता तदनणुत्वात्, तस्य घटाद्याकारस्यानाकारता तस्या-

सह समानासमानाजातीयार्थजन्येन्द्रियसापत्नधर्मेण सदृशा घटादिसङ्ख्यादिसघातास्तेभ्यो घटसङ्ख्यादिज्ञानस्य तत्सघातानाम परमार्थपरमाणुसदाकारो लभ्यते नीलादिसघातज्ञानवदिति भाव । स च–घटादिसघात, तद्विषय घटसङ्ख्यादिविषयश्च प्रत्यक्ष स्यादित्यर्थ । यथैव हीति, नीलादिज्ञाने परमाणव एव सामान्येनाकारसन्निवेशविशिष्टा यथाऽवभासन्ते तथैव घटादिज्ञानेऽपि परमाणव एवाकारसन्निवेशविशेषेणावभासन्ते समुदितपरमाणुभ्योऽव्यतिरिक्तत्वाद्घटादे । यथा तेन प्रकारेण स्थितेष्वेव रूपादिषु घट इति बुद्धि, तद्विषया प्रज्ञप्तिश्च प्रवर्त्तते एवमेव तेन प्रकारेण स्थितेषु परमाणुष्वेव नीलरूपबुद्धि तद्विषया प्रज्ञप्तिश्च प्रवर्त्तते इत्याभासनसामर्थ्याविशेषाज्जनकहेतोर्विशेषाभावेन नीलाद्याभासमेव प्रत्यक्ष न घटाद्याभासमित्येकशेषो न युज्यते कर्तुमिति भाव । ननु नीलात्मका हि परमाणवोऽतो नीलादिसमुदाये नीलादिपरमार्थसदाकारो विद्यते, न तु घटसंख्याद्यात्मका परमाणव, तस्माद्घटादिज्ञानेषु न घटादिपरमार्थसदाकारतया परमाणूना प्रतिभास, एवञ्च नीलादिज्ञानस्य तद्विषयस्य च प्रत्यक्षत्व युक्त न तु घटादिज्ञानस्य तद्विषयस्य चेत्याशयेनाह–नीलादिसमुदाय इति । अतत्परमाणुत्वादिति, घटसंख्याद्याकाराणां परमाण्वात्मकत्वाभावादित्यर्थ, अविशेषमाह–परमाणुजन्यत्वादेवेति । उभयत्रेति पदमाश्रमाह–नीलादिघटाद्याकारप्रत्यक्षयोरिति । रूपाद्याकारस्यानाकारतेति, न रूपाद्याकार परमाण्वात्मक

कारस्यानणुत्वात्, तथाऽसत्त्वात् आणुत्वेन घटाद्याकारेणासत्त्वात्, अणुत्वादेव सत्त्वात्, एव रूपाद्याकारस्यानाकारता, अनन्तरोक्तहेतो सञ्चितस्यैन्द्रियकत्वात्–परमाणुसमुदायस्यैन्द्रियकत्वात्, तस्यैवालम्बनत्वात्, असञ्चितस्यातीन्द्रियत्वात्, अत एवानालम्बनत्वात्, यदनणुत्वात्,–तस्य सञ्चितस्यैन्द्रियकस्यालम्बनस्यानणुत्वात् तथाऽसत्त्वात्–अनणुत्वादेवासत्त्वात्, अन्यथाऽविषयत्वात्–परमाणुत्वेनाविषयत्वात्, अविषयत्वादेवानालम्बनत्वात्, अत एवाप्रत्यक्षत्वात्।

किञ्चान्यत्—

पक्षान्तरापत्तिश्चैव यदाभास तेषु ज्ञानमुत्पद्यते तथा नालम्बनमित्येनं पक्षं परित्यज्य यथा ते विद्यन्ते तथा नालम्बनमित्यय पक्ष आश्रितो भवति, अस्मिन्नपि च पक्षे त्वयैव वसुबन्धु प्रत्युक्ता ये दोषास्ते तत्रापि स्यु, यस्मात्त्वयाऽपि चाय पक्षोऽङ्गीकृत एव, यथाच प्रत्यक्षोत्पत्तिबीजसज्ञनार्थमुक्त प्रत्येकश्च ते समुदिता कारणमिति, तत्रानेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमित्यस्य व्याख्याया पुनरवसुबन्धु दूषयितुकामेन विकल्पित स एवार्थ । किम्? यथा विद्यमाना अन्याभासस्यापि विज्ञानस्य कारण भवन्ति तथा प्रत्यक्षस्यालम्बन रूपादय इति पूर्वपक्षत्वेनैतयोश्च वचनयोरेकाकारार्थत्वादत्रापि पक्षोऽभ्युपगतस्त्वया, एवमपि न त आलम्बनमतीन्द्रियत्वाद्गगनवत्।

(पक्षान्तरेति) पक्षान्तरगमनञ्च वादान्तसानायेति । किञ्चान्यत्–(अस्मिन्नपीति) एवमिति चेत्तद्दर्शयति–(यथा चेति), तत को दोष इति चेत्? (एवमपीति) अतीन्द्रियत्वात्–इन्द्रियगोचरातीतत्वात्। इन्द्रियज्ञानालम्बन न भवन्ति परमाणवः।

किञ्चाय उत्तरदोष उच्यते—

अभ्युपगम्याप्येवविधालम्बनताञ्चान्यथाविद्यमाना परमाणवः समूहाभासस्यापि ज्ञानस्य कारण भवन्तीति धूमोऽग्निप्रत्यक्षज्ञानालम्बन स्यात्, तथाविद्यमानत्वेऽन्याभासस्यापि ज्ञानस्य कारणीभवनात्, त्वदुक्तप्रत्यक्षालम्बनवत्, यथा त्वदुक्तस्य प्रत्यक्षस्यालम्बन परमाणवोऽन्यथाविद्यमाना समूहाभासज्ञानस्य कारण भवन्ति तथा धूमोऽपि तत्साधर्म्यात्तज्जनितज्ञानालम्बनस्याग्ने प्रत्यक्षालम्बनतामात्मन साधयति, धूमनिमित्ताग्निज्ञान वा प्रत्यक्ष

इत्यर्थ, नीलादिज्ञाने यो नीलाकार स सञ्चितोऽत एवैन्द्रियकोऽत एव चालम्बनम्, परमाणुस्त्वसञ्चितोऽत एवातीन्द्रियोऽत एवानालम्बनमिति कथ नीलाद्याकार परमाण्वात्मक इति भाव । अनन्तरोक्तहेतोरिति प्रत्येक परमाणुरूपस्य क्षुद्रावसन्निवेशादित्यर्थ । पक्षान्तरापत्तिश्चेति, यदाभास तेषु ज्ञान तथा ते आलम्बनमिति वसुबन्धु दूषयितुं तथानालम्बनमित्येव पक्ष आश्रयणीय परन्तु त्वयाऽपोच्यतेति प्रयान् यथा ते विद्यन्ते तथा नालम्बनमित्येष पक्ष श्रित इति पक्षान्तरापत्त्या निग्रहस्थान प्राप्त इति भाव । कथ मयाऽय पक्षोऽङ्गीकृत इत्यत्राह–प्रत्येकश्च त इति, अनयोक्त्या यदाभासं ज्ञानमुत्पद्यते तथानालम्बनमिति पक्ष उक्त परमाणूनामेव समुदितानां शिबिकोद्वाहकन्यायेन कारणत्वात्, अनेकार्थजन्यत्वादित्युक्त्या च यथा ते विद्यन्ते परमाणवस्तथैव प्रत्यक्षस्य कारणमिति पक्ष आश्रित ■ एव परमाणवोऽन्याभासज्ञानस्य कारणीभवन्तीति प्रतिभाति । तस्योत्तरमाह–एवमपि न त आलम्बनमिति । उत्तरदोष इति, वसुबन्धोर्येदुत्तरं दर्शित तत्र दोष उच्यत इत्यर्थ । तथाविद्यमानानामन्याभासविज्ञानजनकत्वेऽङ्गीकृतेऽनेकान् दोषानभिधातुमाह–अभ्युपगम्यापीति । अन्यथाऽविद्यमाना –समूहात्मनाऽविद्यमाना स्वस्वरूपेण विद्यमाना इत्यर्थ । ननु धूमोऽग्निप्रत्यक्षस्यालम्बन स्यात्,

स्यात्, अन्यथाविद्यमानत्वेऽन्याभासविज्ञानजनकार्थालम्बनत्वात्, त्वदुक्तप्रत्यक्षवत्, तस्मादेव हेतोश्चक्षुराद्यप्यालम्बनं स्यादेवमयमतिप्रसङ्गदोष एववादिनो यदि कारणमालम्बनं विज्ञानस्यान्याभासस्यापीष्टम् ।

अभ्युपगम्याप्येवंविधालम्बनताञ्चेत्यादि यावत्त्वदुक्तप्रत्यक्षालम्बनवदिति, अन्यथा विद्यमाना परमाणवः—अतीन्द्रियत्वेन विद्यमाना समूहाभासस्यापि ज्ञानस्य कारणं भवन्तीत्येवंविधालम्बनतया सत्या धूमोऽग्निप्रत्यक्षज्ञानालम्बनं स्यात्, तथाविद्यमानत्वेऽन्याभासस्यापि ज्ञानस्य कारणीभवनात्—धूमत्वेन विद्यमानो धूमोऽन्याभासस्य अन्याभासज्ञानस्य कारणीभवन्नुपलभ्यत इति पक्षधर्मत्वमस्यास्य, त्वदुक्तप्रत्यक्षालम्बनवदिति दृष्टान्ते तस्य सपक्षानुगमनं दर्शयति—यथा त्वदुक्तस्य प्रत्यक्षस्यालम्बनं परमाणवोऽन्यथा विद्यमानाः—परमाणुत्वेन विद्यमाना समूहाभासज्ञानस्य कारणं भवन्ति तथा धूमोऽपि तत्साधर्म्यात्तज्जनितज्ञानालम्बनस्याग्नेः प्रत्यक्षालम्बनतया व्याप्तत्वात् प्रत्यक्षालम्बनतामात्मनः साधयति । धूमनिमित्ताग्निज्ञानं वा प्रत्यक्षं स्यात्, तथाविद्यमानत्वेऽन्याभासविज्ञानजनकार्थालम्बनत्वात्, त्वदुक्तप्रत्यक्षवत्, तत्साधर्म्यादेव त्वदुक्तप्रत्यक्ष समूहार्थेनाप्रत्यक्षं स्याद्धूमजनिताग्नि ज्ञानवत् । किञ्चान्यत्—तस्मादेव हेतोश्चक्षुराद्यप्यालम्बनं स्यात्, एवमयमतिप्रसङ्गदोष एव वादिनः—यदि कारणमालम्बनं विज्ञानस्यान्याभासस्यापीष्टं ततश्चक्षुरादीन्द्रियाणि चक्षुरादिविज्ञानानामालम्बनानि स्युः, अन्यथा विद्यमानत्वेऽन्याभासस्यापि विज्ञानस्य कारणीभवनाच्चक्षुरिन्द्रियं चक्षुर्विज्ञानस्यालम्बनं स्यात् रूपादिपरमाणुवत् तज्ज्ञानं वा चक्षुरिन्द्रियालम्बनं स्यात्तज्जन्यत्वे सत्यन्याभासत्वात् परमाणुजन्यरूपविज्ञानवत्, एवं श्रोत्रादिज्ञानानि । परमाण्वालम्बनमभ्युपगम्यायं दोष उक्तः ।

न च ग्राह्यस्य नीलादेर्विषयस्य चक्षुरादिविज्ञानस्य नीलादिपरमाणव आलम्बनम्, अन्यथा विद्यमानत्वाच्चक्षुरादिवत् । तदसाधारणविषयत्वाद्वा रसज्ञानवत् ।

न च ग्राह्यस्य नीलादेर्विषयस्येत्यादि, चक्षुरादिभिर्ग्राह्यस्य नीलादेः समूहात्मकस्य विषयो गोचरः सम्बन्धि चक्षुरादिविज्ञानं तस्य नीलादिपरमाणवो नालम्बनम्, अन्यथा—परमार्थतो विद्यमानत्वात्, चक्षुरादिवत्, नीलादिग्राह्यविषयज्ञानालम्बना न भवन्ति परमाणवः, यथा चक्षुरादीन्द्रियाण्यन्यथा परमार्थतोऽनीलादिपरमाण्वात्मकानि सन्ति अन्यथा नीलादिज्ञानोत्पत्तौ हेतुभावं बिभ्रति नालम्बनानि तथा परमाणव इति । इतश्च परमाण्वालम्बनं न भवति चक्षुर्विज्ञानम्, तदसाधारणविषयत्वाद्वा, यस्मा-

---

अन्यथाविद्यमानत्वे सत्यन्याभासज्ञानस्य हेतुत्वात्, त्वदुक्तप्रत्यक्षालम्बनवदित्यनुमानम्, अत्र हेतोः पक्षधर्मत्वं दर्शयन्नाह—**धूमत्वेन विद्यमान इत्यादिना** । दृष्टान्ते साध्यहेत्वोरनुगमनं दर्शयति—**यथा त्वदुक्तस्येति** । उपनयनिगमने दर्शयत्यर्थत—**तथा धूमोऽपीति** । शब्दान् परमाणुजनितसमूहाभासज्ञानस्य प्रत्यक्षवद्धूमजनिताग्निज्ञानस्यापि प्रत्यक्षत्वं स्यादित्याह—**धूमनिमित्ताग्निज्ञानं वेति** । समूहाभासज्ञानस्यानुमानवदप्रत्यक्षं वा स्यादित्याह—**तत्साधर्म्यादेवेति** । परमाणुवच्चक्षुरादीनामप्यालम्बनत्वापत्तिमाह—**किञ्चान्यदिति** । चक्षुषि चाक्षुषज्ञाने वा चक्षुर्विज्ञानालम्बनत्वं चक्षुरिन्द्रियालम्बनत्वं वाऽऽपा दयति—**चक्षुरादीन्द्रियाणीति** । ननु चक्षुरादिग्राह्यसमूहात्मकनीलादिगोचरचक्षुरादिविज्ञानस्य न नीलादिपरमाणव आलम्बनम्, अन्यथा विद्यमानत्वे सत्यन्याभासविज्ञानकारणत्वात्, चक्षुरादिवदिति प्रयोगमाह—**न च ग्राह्यस्येति** । परमाण्वालम्बनतां निरस्यति । चाक्षुषज्ञानं पक्षेनैव विशिष्याह—**तदसाधारणेति** । **तदसाधारणविषयत्वाद्वेति**,

साधारणविषयत्वाच्चक्षुर्विज्ञानस्य, असाधारण एवैषो नीलपरमाणुर्विषयोऽस्येति तदसाधारणविषयत्वम्, तच्च सिद्धं प्रत्येकं च ते समुदिताः कारणमिति वचनात्, तस्मादसाधारणविषयत्वाद्वा रसज्ञानवत्, यथा रसज्ञानमसाधारणविषयत्वान्नीलपरमाण्वालम्बनं न भवत्येवं चक्षुर्विज्ञानमपि, याश्चान्या-स्तनीलपरमाणवश्चक्षुर्विषया न भवन्त्यसाधारणविषयत्वात्, असाधारणाश्च ते विषयाश्च, रसज्ञानवत, रसज्ञान इव रसज्ञानवत्, यथा रसज्ञाने रसलक्षणोऽर्थोऽसाधारणविषयत्वात्तदन्यगतेनैव चक्षुर्विज्ञानविषयो न भवत्येव नीलपरमाणव इति ।

इतर आह—

ननु च प्रत्येकमेव ते समुदिताः कारणमित्युक्तमेव, तथासन्त एव समुदिताः परमाणव आलम्बनम्, तदवस्थेषु ज्ञानोत्पादनशक्त्यभिव्यक्तेः, सा हि प्रत्येकं विद्यमाना नाभिव्यज्यते, चक्षुरादिपरमाणूनामिव, न ह्येक इन्द्रियपरमाणुर्विषयपरमाणुर्वा विज्ञानमुत्पादयितुमलम्, न तत्समुदायः, प्रज्ञप्तिसत्त्वात्, तस्मात् प्रत्येककारणतायामणूनां समुदाये दर्शनशक्तिव्यक्तिः, शिबिकावाहकसमुदाये वहनशक्तिवत्, वैधर्म्येणान्धपङ्गौ प्रत्येकादर्शनवैलक्षण्यं न ।

ननु च प्रत्येकमेव ते समुदिताः कारणमित्यादि यावदन्धपङ्गौ प्रत्येकादर्शनवैलक्षण्यं नेति, ननु मया विशिष्योक्तं प्रत्येकमेव ते समुदिताः कारणमिति, किमुक्तं भवति ? तथासन्त एव परमाणुत्वेन परमार्थसन्त एव समुदिताः परमाणवश्चक्षुरादिज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वादालम्बनम् । किं कारणं ? तदवस्थेषु ज्ञानोत्पादनशक्त्यभिव्यक्तेः, सः समुदाय अवस्था येषां ते तदवस्थाः, तदवस्था एव हि ज्ञानमुत्पादयितुं शक्ताः, सा हि ज्ञानोत्पादनशक्तिः प्रत्येकं विद्यमाना नाभिव्यज्यते समुदायेऽभिव्यज्यते, को दृष्टान्तः ? चक्षुरादिपरमाणूनामिव प्रत्येकं रूपदर्शनशक्तानामपि न सा शक्तिरभिव्यज्यते समुदाये त्वभिव्यज्यते, तद्वदालम्बनपरमाणूनामपि, विषयविषयिपरमाणूनां प्रत्येकं तद्व्यक्तीनामव्यसमुदितानां शक्त्यभावं तुल्यं दर्शयति—न हीन्द्रियपरमाणुर्विषयपरमाणुर्वा विज्ञानमुत्पादयितुमलमिति, न तत्समुदायः, प्रज्ञप्तिसत्त्वात्—नापि तेषामिन्द्रियविषयपरमाणूनां समुदायो विज्ञानमुत्पादयितुमलं प्रज्ञप्तिसत्त्वात्—परमार्थतोऽसत्त्वादित्यर्थः । तस्मादेकमेकं प्रति कारणभावः—प्रत्येककारणता, तस्यां सत्यामेव प्रत्येककारणतायामणूनां समुदाये दर्शनशक्तिव्यक्तिः किमिव ? शिबिकावाहकसमुदाये वहनशक्तिवत्, यथा शिबिकावाहकानां प्रत्येकं विद्यमानैव सा वहनशक्तिः समुदायेऽभिव्यज्यते तथेन्द्रिय-

---

तद्विशिष्टासाधारणविषयत्वादित्यर्थः तत्पदेन चक्षुर्विज्ञानं ग्राह्यमतो न व्यधिकरणता हेतोः, एतदेव बहुव्रीहिणा दर्शयति असाधारण एवेति, चक्षुर्विषयस्य धार्मत्वे न बहुव्रीहिः किन्तु कर्मधारय एवेत्याशयेनाहासाधारणाश्चेति, न चैवं रसज्ञानवदिति दृष्टान्ते न हेतुसद्भावस्तस्य विषयवृत्तित्वादित्यत आह रसज्ञान इव रसज्ञानवदिति अभिप्रायं स्फोरयति यथेति । ननु च प्रत्येकमेवेति, परस्परं मिलिताः प्रत्येकाभिन्ना ये परमाणवस्त एव प्रत्यक्षज्ञानकारणभूताः सन्त आलम्बनम्, न केवलं परमाणुः तच्छक्त्यनभिव्यक्तेः, नापि केवलं समुदायः, तस्य परमार्थतोऽसत्त्वादतः समुदितास्ते कारणमालम्बनमिति भावः । विषयविषयिपरमाणूनामिति । विषयपरमाणवः नीलादिपरमाणवः विषयिपरमाणवश्चक्षुरादिपरमाणवः, तद्व्यक्तीनां विषयविषयिपरमाणुव्यक्तीनाम्, न तत्समुदाय इति, परमाणूनां समुदायो विशिष्ट इत्यर्थः, अत्र पक्षे परमाणुभिर्विलक्षण

विषयपरमाणूना दर्शनदृश्यशक्तिः, वैधर्म्येणान्धपङ्कौ प्रत्येकादर्शनवैलक्षण्य नेति, यथाऽन्धाना प्रत्येकमसती दर्शनशक्तिव्यक्तिस्तत्पङ्क्तावपि न भविष्यति तथेन्द्रियविषयद्रष्टृदृश्यशक्त्यो नाभविष्यन्, भवन्ति तु, तस्मात् प्रत्येक विद्यमानशक्त्य एवेन्द्रियविषयपरमाणवः समुदायेऽभिव्यक्तशक्तयो भवन्तीति–

अत्रोच्यते—

नन्वेवमभ्युपगतनिराकरणफलैवेय प्रत्यक्षव्यवस्था, असञ्चितपरमाण्वालम्बनाश्रयणात्, तच्चाभ्युपगत निरुणद्धि प्रत्येक दर्शनशक्तिख्यापनात् ।

(नन्वेवमिति) नन्वेवमभ्युपगतनिराकरणफलैवेय प्रत्यक्षव्यवस्था, अभ्युपगत सञ्चितालम्बना· पञ्चविज्ञानकाया इति, तस्याभ्युपगतस्य निराकरण फलमस्याः प्रत्यक्षव्यवस्थायाः, कुत. ? असञ्चितपरमाण्वालम्बनाऽऽश्रयणात्, प्रत्येक दर्शनशक्तिमतामिन्द्रियविषयपरमाणूना दर्शनशक्तिव्यक्तिरित्यस्या कल्पनाया नन्वसञ्चिता. परमाणवश्चक्षुर्विज्ञानोत्पादनशक्ता इत्येतदाश्रित भवति पञ्चाना विज्ञानकायानामसञ्चितालम्बनत्वम्, तच्चाभ्युपगत निरुणद्धि सञ्चितालम्बनत्वमिद कल्पनान्तराश्रयणम्, किं कारण ? प्रत्येक दर्शनशक्तिख्यापनात्, शिबिकावाहकसाधर्म्याच्च एव दर्शनशक्तियुक्ताः प्रत्येकमिति भवन्ति ।

स्यान्मतम्—

ननु प्रत्येकशक्तानामेव सञ्चये तच्छक्त्यभिव्यक्तिरित्युक्तम्, सत्यमुक्तम्, एतदयुक्तम् जनकानन्यथात्वात्, न हि ज्ञानस्य जनकेभ्यः परमाणुभ्योऽन्यः सञ्चयोऽस्तीति प्रागेतद्विस्तरेण प्रतिपादितम् ।

(नन्विति) आचार्य आह सत्यमुक्त एतदयुक्तम्, किं कारण ? जनकानन्यत्वात्, न हि ज्ञानस्य जनकेभ्यः परमाणुभ्योऽन्य सञ्चयोऽस्तीति प्रागेतद्विस्तरेण प्रतिपादितम्, तस्माज्जनकानन्यत्वात् सञ्चयाभावात् प्रत्येक दर्शनशक्त्यभिव्यक्ति. प्रत्यक्षव्यवस्थाऽभ्युपगतनिराकरणफलैवेयम् । अथवा जनकानामन्यः प्रकारोऽन्यथा तद्भावोऽन्यथात्व तत्प्रतिषेधो जनकानन्यथात्व तस्मात्, जनकाना–परमाणूनामतीन्द्रियाणामनन्यथात्वादैन्द्रियकत्वव्यवस्थानाभावात् सञ्चयस्यार्थान्तरभूतस्याभावादस्ति परमाण्वालम्बनाश्रयण तदवस्थम् ।

समुदायो विज्ञेय तस्यैव संवृतिसत्त्वादसत्त्वमुक्तम्, अणूना समुदाय इति, विशिष्टसम्बन्धवत्सु परमार्थसत्सु परमाणुष्वित्यर्थ सञ्चितपरमाणुष्विति यावत्, तेन पूर्व समुदायो विज्ञप्तिमत्त्वान्निराकृत अतोऽत्र कथ तत्समुदाये दर्शनशक्त्यभिव्यक्तिरित्याशङ्का परास्ता वैधर्म्येणान्धपङ्क्ताविति, प्रत्येकमन्धेषु याऽदर्शनशक्ति सैवान्धपङ्क्तौ वर्तते ननु काचिद्विलक्षणा दर्शनशक्तिरभिव्यक्ता विद्यत इति भाव । प्रत्येक दर्शनशक्तिख्यापनादिति, प्रत्येक परमाणुषु दर्शनशक्तिस्वीकारे विज्ञानस्य तदालम्बनत्वप्राप्त्या सञ्चितानामेवालम्बनत्वविषयोऽभ्युपगम सञ्चितालम्बना पञ्च विज्ञानकाया इत्येवरूपो निराकृत एव भवेदिति भाव । कल्पनान्तराश्रयण–असञ्चितपरमाण्वालम्बनाश्रयणम्, निरुणद्धीति शेष । ननु प्रत्येक शक्त्यभावे समुदाये शक्तिर्नायातीति प्रत्येक समुदाये च शक्तिर्मयोक्ता न केवल प्रत्येकमेव, समुदाये वा, तस्मात् सञ्चये शक्त्यभ्युपगमात् कथमभ्युपगतनिराकरणफला कल्पनेत्याशङ्कते नन्विति । सत्यमित्यर्धाङ्गीकारे, प्रत्येकाभावे समुदायेऽप्यभाव इत्यस्याङ्गीकार सूचित, अनङ्गीकारार्थमाह–जनकानन्यथात्वादिति, सञ्चयस्येति शेष । भावार्थमाह–तस्मादिति । तथापि परमा

अथवा युक्तैषा कल्पना त्वयाऽऽश्रयि, स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षमित्येतत्प्रतिज्ञातसंवादित्वात्तन्निर्वोढुकामेन । प्रत्येकं ते समुदिता कारणमित्येतद्धि प्रत्यक्षविषयसमर्थनवचनमादिप्रतिज्ञातवत्, यस्मात्स्वलक्षणविषयत्वप्रतिसमाधानेन निर्वहणमेतत्, प्रत्यवेक्षितव्यार्थोपायसाध्यसाधनसम्बन्धो हि वक्तव्य , अहो साधु ! किन्तु पुनरत्र देवानां प्रिय ! भवति दोषजातम्, किं तत् ? अनेकार्थजन्यस्वार्थसामान्यगोचरनिरसनम् । पूर्वापरानुमतनिगमनपरिग्रहेण वाऽऽदिप्रतिज्ञातार्थनिरसनम् ।

(अथवेति) अथवा युक्तैषा कल्पना त्वयाऽऽश्रयि स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षमित्येतत्प्रतिज्ञातसंवादित्वात्तन्निर्वोढुकामेन । यस्मात् प्रत्येकं ते समुदिताः कारणमित्येतत् प्रत्यक्षविषयसमर्थनवचनम्, आदिप्रतिज्ञातेन तुल्यं वर्तत इत्यादिप्रतिज्ञातवत्–आदिप्रतिज्ञातानुरूपम् । या हि प्रतिज्ञा स्वलक्षणं प्रत्यक्षमिति सैतेन वचनेन न विरुद्ध्यते, यस्मात्स्वलक्षणविषयत्वप्रतिसमाधानेन निर्वहणमेतत् स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षमित्यादौ प्रतिज्ञाय प्रत्येकं ते समुदिता कारणमिति ब्रुवताऽणूनां स्वलक्षणत्वात् । प्रत्यवेक्षितव्यार्थोपायसाध्यसाधनसम्बन्धो हि वक्तव्य । अहो साधु ! किन्तु पुनरत्र देवानाम्प्रिय ! भवति दोषजातम्, किं तत् ? अनेकार्थजन्यस्वार्थसामान्यगोचरनिरसनम्, तत्रानेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरमिति चोद्योत्तरपक्षपरिग्रहेण प्रत्यवेक्षितव्यार्थोपायसंस्थितार्थनिगमनवचनमनेन तु निरस्यते, अथ मा भूदेष दोष इति पूर्वापरानुमतनिगमनपरिग्रहेण वा आदिप्रतिज्ञातार्थनिरसनम्, वाशब्दस्य विकल्पार्थत्वात् स्वलक्षणविषयप्रत्यक्षस्य वा निरस्यते, अनेकार्थजन्यस्वार्थसामान्यगोचरस्य वोभयं वा निरस्यत इति ।

किञ्चान्यत् प्रत्येकं समुदिता कारणमिति वचनादन्यस्या इत्येतदयुक्तमिति तदेव पुनः स्मारयति दोषान्तरं ,—

अनेकान्तवद्द्वयोरन्तरयोरवस्थातव्यं तै परमाणुभिरेकत प्रत्येकसमुदितै प्रत्येकतायाश्च ।

(अनेकान्तवदिति) द्वयोरन्तरयोरवस्थातव्यम्, द्वावन्तौ–द्वौ देशौ, द्वयोर्देशयोरवस्थेय तैः परमाणुभिरेकतः प्रत्येकसमुदितै , किमिव ? अनेकान्तवत्, अनेकान्तेन तुल्यं वर्तत इत्यनेकान्तवत्, यथा द्रव्यान्तरपर्यायान्तरयोरवतिष्ठमाना परमाणवस्त एव तत्समुदायश्चेति व्यपदिश्यन्ते, तथा प्रत्ये-

ल्पालम्बनाश्रयणं तदवस्थमेवेति सूचनाय व्याख्यान्तरमाह–अथवा जनकानामिति । परमाण्वालम्बनताया स्वीकारेऽपि दोषान्तरमाह–अथवेति, प्रथमोक्तस्य स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षमिति वाक्यस्य प्रत्येकं ते समुदिता कारणमिति वाक्येन त्वया निर्वाह कृत , उभयत्र परमाणुलक्षणस्वलक्षणस्यैव विषयत्वप्रतिपादनात् किन्तु पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां विचार्य यन्निगमन कृतमनेकार्थजन्यत्वात् स्वार्थे सामान्यगोचरं प्रत्यक्षमिति तत्तु त्वयाऽनेन वचनेन निराकृतमेव अस्य वा वचनस्य परिग्रहे प्रथमं प्रतिज्ञातं प्रत्येकं ते समुदिता कारणमिति वाक्यार्थो निराकृत एव भवतीत्यथवा युक्तैषा कल्पनेत्यादि यावदादिप्रतिज्ञातार्थनिरसनमिति ग्रन्थस्य सन्दर्भस्याभिप्राय । प्रत्यवेक्षितव्येति, प्रत्यवेक्षितव्यस्य निर्णयस्यार्थस्योपायभूत साध्यसाधनसम्बन्धोऽवश्यवाच्य स चोक्त इति पूर्वपक्षाशय । तत्रापि दोषमाह–अहो साध्विति, अहो साधु वक्तव्य किन्तु दोषजातमत्र भवति अनेकार्थजन्यत्वादिति वाक्यविरोध तदनभ्युपगमे च प्राथमिकवाक्यविरोध इति भाव । ननु प्रत्येकं ते समुदिता कारणं न तु अन्यस्मा इत्यभ्युपगमेऽनेकान्तवादापत्तिर्द्व्यपर्यायरूपेणावतिष्ठमानानां परमाणूनां वारणतावधारणात् स्यादित्याह–अनेकान्तवदिति, त एव तत्समुदायश्चेति, प्रत्येकावस्थायां समुदायावस्थायां च वर्तमानत्वात् परमाणूना

कतायाश्चावसेयमित्यनेकान्तसाधर्म्यं दर्शयति, चशब्द· समुच्चये, किं समुच्चिनोति ? समुदायमुपरितनम्, प्रत्येकतायाश्च समुदाये चावस्थातव्यमिति ।

प्रत्येकाशक्यशक्तो हि समुदाय इत्युभयथा स्याद्वादिनो यद्वदन्ति तदेव तवाप्यापन्नम्, साक्षात्तदुक्ततत्त्वत्वात्, अनेकैकत्वभृशगत्यर्थसमुदायपरिग्रहाच्च ।

(प्रत्येकेति) अग्न्यम्भसोश्च तदशक्यशक्ते समुदाये—अग्नेः शक्यं दहनादि ह्लादनस्नेहनाद्यशक्यम्, अम्भसस्तु स्नेहनह्लादनादि शक्यमशक्यं दहनादि, तदशक्ये शक्तस्तदशक्यशक्तः प्रत्येकाशक्ये शक्त समुदाय· । यान्यार्थस्तु लोकव्यापिनोऽपि परमाणव· संघातभेदपरिणामापेक्षा एव चाक्षुषत्वाविभाजो भवन्ति नान्यथेत्युभयथा स्याद्वादिनो जैना यद्वदन्ति तदेव तवाप्यापन्नम्, कुत. ? साक्षात्तदुक्ततत्त्वत्वात् तथैव साक्षादुक्तं तत्त्वमेतत् परमाणूनां प्रत्येकं चक्षुर्विज्ञानोत्पादने न शक्ता समुदिता· शक्ता इत्येव तावत् साक्षादनेकान्ताभ्युपगम । अर्थापत्त्या वाऽभ्युपगत एव,—अनेकैकत्वभृशगत्यर्थसमुदायपरिग्रहाच्च, समित्येकीभावे, स चैकीभावोऽनेकस्य, इण् गतौ, अयनं गमनं गतिराय इति पर्याया, उत्कृष्ट आय उदाय., संगतो भृशमाय, समुदायशब्दस्य तत्परिग्रहात्, प्रत्येकं ते समुदिता अनेकैकीभूतभृशगतय· कृता, तस्माच्चानेकान्तवादाभ्युपगम. ।

किञ्चान्यत्—

इतरथापि चैषा समुदाय एव न स्यात्, प्रत्येकमभूतत्वाद्वन्ध्यापुत्रवत् ।

(इतरथापीति) न्यायतोऽपीत्यर्थ., एतत्प्रतिज्ञातं समुदाय एव न स्यात्, प्रत्येकमभूतत्वात्, वन्ध्यापुत्रवदित्येष न्याय, यथा प्रत्येकमभूतानां वन्ध्यापुत्राणां समुदायो नास्ति तथा परमाणूनामिति ।

नन्वयमन्याय. प्रत्येकमभूतत्वासिद्धेः परमाणूनामिति चेन्नेत्युच्यते—

बौद्धैरेवोक्तत्रयातिरिक्तसंस्कृतक्षणिकानित्यत्वाभ्युपगमेन सहासङ्गतिरस्य, यदुक्तं च सिद्धान्ते 'बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत् संस्कृतं क्षणिकञ्च तत्' इति प्रत्येकत्वप्राप्त्यनन्तरमेव विनष्टत्वात् क्व प्रत्येकं समुदाय·, को वा देशतोऽत्यन्तं रूपादिभेदेन यावदनभिलाप्यतयाऽवस्थानं भिद्यमानानां प्रत्येकं भावः ? ।

(बौद्धैरेवेति) आकाशप्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाख्यत्रयादन्यत् प्रत्ययजनितत्वात् संस्कृतं संस्कृतत्वाच्च क्षणिकानित्यम्, क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिकं क्षणमात्रमेवास्य कालो न परत इति क्षणिकानित्यमेव

मनेकान्तसाम्यता विज्ञेया । एतदेव समर्थयति—**प्रत्येकेति** प्रत्येकेनाशक्यं समुदायेन शक्यते कर्तुं यथाऽग्निनाऽसाध्यं यत् स्नेहनादि, जलेनासाध्यं यद्दहनादि तदग्निजलसमुदायेन कर्तुं शक्यते तथा प्रत्येकपरमाणूनामसामर्थ्येऽपि संघातभेदपरिणामापेक्षाणां चाक्षुषत्वं सम्भवतीति जैनसिद्धान्त एव त्वयाप्याश्रयणीय आश्रितश्च त्वयोभयथा साक्षादर्थापत्त्या च । तदेवाह—**उभयथेति** । कथं साक्षादाश्रित इत्यत्राह—**साक्षात्तदुक्तेति** । कथमर्थापत्त्याऽऽश्रित इत्यत्राह—**अनेकैकत्वेति** । ननु वस्तुत परमाणूनां समुदाय एव न सम्भवतीति न्यायप्रयोगमाह—**इतरथापीति**, अनुमानप्रयोगमाह—**एतदिति** बौद्धेत्यर्थ । परमाणूनामसत्त्वासिद्ध्या दुष्टोऽयं न्याय इत्याशङ्कते—**नन्वयमिति** । क्षणिकानित्यत्वेनाभ्युपगतेन सह प्रत्येकं ते समुदिता कारणमित्यभ्युपगमस्य परमाणूनामुपरत्यनन्तरविनाशित्वेन प्रत्येकसमुदायमात्रासम्भवादभूतत्वसिद्धेरुक्तप्रयोगस्य नान्यायत्वमित्याह—**बौद्धैरेवेति** । आकाशेति, बौद्धमते ज्ञानबोधोपयोगिपदार्थस्वरूपो धर्म साश्रवानाश्रवभेदेन द्विविध, तत्र साश्रवा रूपादि पञ्च स्कन्धा द्वादश चक्षुराद्यायतनानि चक्षुराद्यष्टादश धातव, एते एव संस्कृतपदभाजा, तत्र संस्कृता

न कालान्तरावस्थाप्यनित्यत्व लौकिकाभिमतघटादिवदित्येतेनाभ्युपगमेन सह प्रत्येक ते समुदिता कारणमित्यस्याभ्युपगमस्य सङ्गतिर्नास्ति, कि कारण ? प्रत्येकत्वप्राप्त्यनन्तरमेव विनष्टत्वात्, एकैकस्य परमाणो स्वरूपलाभसमनन्तरमेव विनष्टत्वात् क प्रत्येक समुदाय ? को वा देशतोऽत्यन्त रूपादिभेदेन यावदनभिलाप्यतयाऽवस्थान भिद्यमानाना प्रत्येक भाव इति सिद्ध प्रत्येकमभूतत्व देशत कालतश्चावस्थान्तरप्राप्तेरिति ।

प्रत्येकत्वप्राप्तिरपि चैवं नैव निर्मूलत्व एव परमाणूनामसत्त्वाद्वन्ध्यापुत्रवत् । सहोत्पादाददोष इति चेन्न, तुल्यत्वात्, किं भूतस्य सहता, अभूतस्य वेति विकल्पद्वयेऽपि यौगपद्यासिद्धे । अभूतस्य सहतेत्ययुक्तो विकल्प खपुष्पस्येवातो भूतस्य सहतेति ब्रूम ।

(प्रत्येकत्वेति) प्रत्येकत्वप्राप्तिरपि चैव नैव, निर्मूलत्व एव परमाणूनाम्,—यापि प्रत्येकत्वप्राप्तिः सापि चैवमुक्तविधिना नैवास्ति, स्वरूपप्राप्तिमात्रदेशकालाप्रतीक्षित्वविनाशित्वादसत्त्वात्, वन्ध्यापुत्रवत्, यथा वन्ध्यापुत्राणा प्रत्येकत्वस्य प्राप्तिर्नास्ति तथा परमाण्वभिमताना तथानवस्थानानामभावान्न प्रत्येकत्वप्राप्तिरिति । सहोत्पाददोष इति चेन्न—तेषा परमाणूनामसत्त्वमसिद्ध तथानवस्थानानामपि देशैक्येन कालैक्येन सहोत्पादाभ्युपगमात्, तस्मादस्ति प्रत्येकत्वप्राप्तिरित्येतच्च न, तुल्यत्वात् परमाण्वसत्त्वस्य, देशकालभेदोत्पादासत्त्वेन सहोत्पादासत्त्वस्य तुल्यत्वात् । (किमिति) विकल्पद्वयेऽपि यौगपद्यासिद्धेरिदमसिद्ध द्रष्टव्य किं भूतस्य सहता, अभूतस्य वेति । विकल्पद्वयानतिवृत्तेरेव प्रश्न, उभयथापि न घटत इत्युत्तर वक्तुमनस । (अभूतस्येति) एव न ब्रूयामभूतस्य खपुष्पस्येव सहतेति, यत स विकल्प पूर्वपक्षस्ते, तस्माद्भूतस्य सहतेति ब्रूम ।

अत्राचार्य आह—

त्वमेवैतद्विकल्पद्वयं 'तदवस्था प्रत्येकसमुदिता कारणं परमाणव' इति ब्रुवाणश्चि-

---

नाम हेतुप्रत्ययजनिता रागाद्याश्रयभूता अनास्रवा मार्गसत्यपदवाच्या हेतुप्रत्यय विनैवात्मलाभवन्त आकाशप्रतिसंख्यानिरोधाप्रतिसंख्यानिरोधरूपा, तत्राकाशमनावरणस्वरूप तथा यैर्धर्मैराव्रियते न चान्यानावृणोति, ॥ प्रतिसंख्यानिरोधो यो विसंयोग सास्रवधर्माणा पृथक् पृथक् विभाग । प्रतिसंख्या—प्रज्ञा तया निरोध । धर्माणामुत्पत्तेर्योऽत्यन्त विरोधी सोऽप्रतिसंख्यानिरोध, एकस्मिन् हि रूपे यदा चक्षुर्मनसी व्यासक्ते तदाऽन्ये शब्दादयोऽगृहीता एव प्रत्युत्पन्ना निरोधगतिं यन्ति सत्स्वपि श्रोत्रादिषु, तदेवमप्रतिसंख्याय—अपरिज्ञायैव तेषा निरोधोऽप्रतिसंख्यानिरोध । प्रत्येकस्येति, इद कालत प्रत्येकमभूतत्वप्रकाशनाय । को वा देशत इति, इद देशत प्रत्येकमभूतत्वप्रकाशनाय । एवञ्च प्रत्येकमभूतत्व परमाणूनां सिद्धत्वाच्च्यायतोऽपि समुदायाभाव सेत्स्यत्येवेति भाव । अथ परमाणूना प्रत्येकत्वप्राप्तिरपि नास्ति, समुदायापेक्ष हि प्रत्येकत्व समुदायासम्भवे न सम्भवत्येव स्वरूपप्राप्त्यनन्तरमेव देशकालाद्यनपेक्ष्यैव विनाशित्वात् यावदनभिलाप्यतयाऽवस्थान भिद्यमानत्वाच्चेत्याह—प्रत्येकत्वप्राप्तिरपीति । अनेके परमाणव सहोत्पद्यमाना समुदायव्यपदेश्या तदपेक्षया चैकैकस्य तद्घटकस्य परमाणो प्रत्येकव्यपदेश्यत्वमिति नोक्तदोष इत्याशङ्कते—सहोत्पादादिति । यथा परमाणूना देशकालापेक्षयोत्पत्तिर्नास्ति, अन्यानपेक्षस्वस्वरूपत्वात्, तथैव सहत्वापेक्षोत्पत्तिरपि नास्तीत्युत्तरयति—तुल्यत्वादिति । दोषान्तरमप्याह—किं भूतस्येति, किं भूतस्य सहता ? अभूतस्य वेति विकल्पनमिदमसिद्ध द्रष्टव्यम्, विकल्पद्वयेऽपि यौगपद्यासिद्धेरुभयथाऽपि न घटत इत्युत्तरं वक्तुमनसो विकल्पद्वयानतिवृत्तेरेव प्रश्न इति योजना । ननु नाहमभूतस्य सहता खपुष्पस्येवेति ब्रूयाम् किन्तु तुल्यत्वात् परमाण्वसत्त्वस्येति ब्रुवतस्त्वैवाय पूर्वपक्षो न मम, वयन्तु भूतस्य सहतेति ब्रूम इति बौद्ध आशङ्कते—अभूतस्येति । नाय मम पूर्वपक्षः किन्तु तवैवेत्याचार्येणाऽऽचार्य उत्तरयति—त्वमेवैतदिति । भूतस्य सहता तावन्न सम्भवतीत्याह—यदि तावदिति । प्रतिलब्ध

न्तय क एवमाहेति, किं नः एतेन, यो ब्रवीति स ब्रवीतु, यदि भूतस्य, कुतः सहता ? उक्तवत्, तथा तेषामसत्त्वापत्तेः, प्रतिलब्धसहत्वस्य चोत्पाद उच्यते त्वया तत्तु सहत्वमप्रतिलब्धमसत्त्वापत्तेरेव ।

(त्वमेवैतदिति) यदि तावद्भूतस्य सहोत्पादो भवनानन्तरविनष्टत्वात् क्षणिकवादे कुतः सहता ? नास्त्यत्र कारण सहत्वे कस्यचित् केनचिदित्यर्थ । उक्तवदित्यतिदेशाद्देशकालाभ्यामत्यन्तभेदे निरभिलाप्यस्वभावाना प्रत्येकत्वप्राप्तिरेव नास्तीत्युक्तम्, तथा तेषामसत्त्वापत्तेः, अणूना कुतः सहतेत्यभिसम्बन्ध । प्रतिलब्धसहत्वस्य चोत्पाद उच्यते त्वया, तत्तु सहत्व–यौगपद्यमप्रतिलब्धमसत्त्वापत्तेरेव, तस्मात्सहोत्पाददोष इत्यपरिहार ।

अथाभूतस्योत्पादो यौगपद्येनेष्यते साऽपि सहता वो नोपपद्यते, वन्ध्यापुत्रसमुदायोऽपि स्यादित्यनिष्टप्रसङ्गात्, अभूतत्वादस्थितत्वादणुसमुदायवत् । अणुसमुदायोऽपि न स्यादभूतत्वादस्थितत्वाद्वन्ध्यापुत्रसमुदायवत् ।

(अथेति) अथाभूतस्योत्पादो यौगपद्येनेष्यते सापि सहता वो नोपपद्यतेऽनिष्टप्रसङ्गात्, किमनिष्ट ? वन्ध्यापुत्रसमुदायोऽपि स्यादित्यनिष्टम् । कुत. ? अभूतत्वादस्थितत्वादणुसमुदायवदिति साक्षादनिष्टापादनम् । अणुसमुदायोऽपि न स्यादभूतत्वादस्थितत्वाद्वन्ध्यापुत्रसमुदायवत्, अभूतत्वमस्थितत्वञ्च हेतुद्वय शून्यक्षणिकवादिनो सिद्धत्वादुक्तम् ।

सन्तानादिति चेदेतच्चायुक्तम्, सोऽपि ह्येवमेव ।

(सन्तानादिति) स्या मतमभूतत्वमस्थितत्वञ्चेष्यते तेषा तथापि जन्मविनाशसन्तानस्याव्यवच्छेदात् स्थितत्वमस्त्यतः सहोत्पाददोष इति, एतच्चायुक्तम्, यस्मात्सोऽप्येवमेव, सोऽपि सन्तानो भूतो वा स्यादभूतो वा ? यदि भूतः कुत. सहता ? उक्तवत्, भवनानन्तरविनष्टेभ्योऽन्यस्य सन्तानस्याभावात्, अस्ति चेत्तद्विलक्षणो नित्यान्य इति सर्वक्षणिकप्रतिज्ञाहानिः, अथाभूतो वन्ध्यापुत्रवदित्यायमिहितदोषाक्रान्तमेव ।

अथोच्येत बाह्यवस्तुप्रतिपत्तिजनित. सर्व एवैष विरोधसङ्क्लेश, एवन्तु सर्वदोषविनिर्मुक्तमिदं कल्पनान्तरमाश्रयामहे विज्ञानमात्रकमिदं त्रिभुवनम्, न पुनरेतस्या कल्पनायामेवं-

सहत्वस्येति, भूतस्य सहतेति सहत्वावस्था प्राप्त एवोत्पाद्य इति वा स्वीकारादिति भाव । अभूतस्य यौगपद्येनोत्पादाभ्युपगमो वन्ध्यापुत्रसमुदायस्यापि प्रसङ्गेन वन्ध्यापुत्रसमुदायासम्भववद्वा परमाणुसमुदायासम्भवेन न युज्यते युष्माकमित्याह–अभूतस्येति । न चाभूतत्वमस्थितत्वमसिद्धमित्याह–अभूतत्वमिति । सन्तानादिति, परमाणो क्षणविनाशित्वेऽपि क्षणिकपरमाणुसन्तानस्य सत्त्वात् स्थितत्वमस्तीति सहोत्पादो युज्यत इति भाव, तमपि किं भूतस्याभूतस्य वा सहतेति विकल्प्य दूषयति सोऽपीति, परमाणुव्यतिरेकेण सन्तानस्याभावाच्च भूतस्य सहत्वसम्भवो व्यतिरेके च नित्यत्वे क्षणिकवस्तुमात्रमिति प्रतिज्ञा हानि, अभूतस्य सहत्वं तु वन्ध्यापुत्रसमुदायस्यापि यौगपद्येनोत्पत्तिप्रसङ्गादयुक्तमिति भाव । ननु ग्रथितालम्बना एव विज्ञानकाया इति बाह्यवस्त्वनङ्गीकारपक्षे समय कल्पितोऽकल्पितो वेत्यादिनियोगपर्यनुयोगादय स्याताम्, तथा तत्र वैरूप्यविरोधादिदोषाश्च, यदा च गतदोषविनिर्मुक्त विज्ञानमेवैक वस्त्विति वय प्रतिपद्यामहे तदा न कोऽपि क्लेश इति विज्ञानवादी समुत्तिष्ठते–अथोच्येतेति विज्ञानवादेऽनुभवाद्यान्योऽनुमाप्योऽनुमविताऽनुभवनञ्च तथापि बुद्ध्या रूढेन बुद्धिपरिकल्पितेना तस्य एवैष प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्च न पारमार्थिक इति कारिकया आचोक्या

विध सक्लेशोऽस्ति यदिद सवृतिसदिद परमार्थसदिदमैन्द्रियमिदमतीन्द्रियमित्यादि विकल्प्यमान विज्ञानाद्व्यतिरिक्तमर्थजातमिच्छता स्यात्, न तु तत्ततो भिन्नमस्ति, तस्मादनर्थको विचार इति ।

अथोच्येत बाह्यवस्तुतत्त्वेत्यादि यावत्ततो भिन्नमस्तीति, अथेत्यधिकारान्तरे, अथ सञ्चितालम्बनविषयज्ञानपक्षे कल्पिताकल्पिता उपपत्तयो विफला भवन्ति सदोषाश्चेति त परित्यज्येदमुच्येत सर्व एवैष विरोधसक्लेशो बाह्यवस्तुप्रतिपत्तिजनित –विज्ञानाद्बाह्य वस्तुतत्त्वमस्तीति प्रतिपत्तौ सत्या जायतेऽय सक्लेश, यदि परमाणव आलम्बन ततोऽतीन्द्रियत्वसञ्चितालम्बनत्वाद्यभ्युपगमविरोधः, अथ समुदाय, असत्त्वात् खपुष्पवदनालम्बनमेव। प्रत्येकं ते समुदिता इति स्ववचनविरोधादिदोष प्रोक्त न्यायेनेत्येवमादिविरोधोद्भावनजनितेन चित्तसक्लेशेन कमर्थं साध्यामहे ? एवन्तु सर्वदोषविनिर्मुक्तमिद कल्पनान्तरमाश्रयामहे विज्ञानमात्रमिद त्रिभुवनम्। यदुक्तम् 'द्यौ क्षमा वायुराकाश सागर सरितो दिशः। अन्त करणतत्त्वस्य भागा बहिरिव स्थिता' इति, न द्रव्यसवृत्या, न पुनरेतस्या कल्पनायामेव विध सक्लेशोऽस्ति यदिद सवृतिसदिद परमार्थसदिदमैन्द्रियमिदमतीन्द्रियमित्यादि विकल्प्यमान विज्ञानाद्व्यतिरिक्तमर्थजातमिच्छता स्यात्, न तु तत्ततो भिन्नमस्ति तस्मादनर्थको विचार इति ।

अत्रोच्यते ननु देवाना प्रिय ! तन्मतवदेव विज्ञानवादविध्वसनार्थोऽयमारम्भ , तिष्ठतु तावद्बाह्यार्थाभावे विज्ञेयत्वाभावात्तस्य विज्ञानत्वाभाव , ततश्च प्रमेयत्वाभावात् प्रमाणत्वाभाव प्रत्यक्षस्येति, इद तावद्विज्ञानं हि लोके प्रत्यक्षादि, तत्र निर्धार्य कतमत्तव विज्ञानमात्रम् । ब्रूयास्त्व प्रत्यक्षविज्ञानमात्रमिति, तन्न तस्यैवमवस्थत्वात्, नानुमानविज्ञानमात्र, तस्यापि तत्पूर्वकत्वात् तदसिद्धावसिद्धिरतन्त्वपटवत् ।

अत्रोच्यते ननु देवाना प्रिय ! तन्मतवदेव विज्ञानवादविध्वसनार्थोऽयमारम्भः,–यथेद कल्पनापोढ प्रत्यक्षमित्येवस्य तन्मतस्य तत्त्ववादिनो बुद्धवचनस्य च विध्वसनार्थोऽयमारम्भस्तथा विज्ञानमात्रविध्वसनार्थोऽप्ययमेवारम्भ., स्वतीर्थकराभिहितत्वात्तस्यापि । अथवाऽपरमार्थत्वप्रतिपादनार्थत्वाच्च सर्वदेशनानां बौद्धाना तद्विध्वसनार्थ एवायमारम्भ, एतदपि प्रमाणाभावादयुक्तमिति माहम् । प्रमाणाभावश्च प्रमेयाभावादिति स दोष स्थित एवेति दर्शयति तिष्ठतु तावदित्यादि, सद्योपायेन दर्शयिष्यन्नाह–बाह्यार्थाभावे विज्ञेयत्वाभाव , तस्य विज्ञानमात्रत्वाद्विज्ञेयत्वाभावे च तस्य विज्ञानत्वमपि नास्ति, विजानातीति विज्ञानम्, किं विजानाति विज्ञेयाभावे, तत प्रमेयत्वाभावात् प्रमाणत्वाभावः प्रत्यक्षस्येति ज्ञेयज्ञान प्रमाणत्वप्रमेयत्वविलक्षण खपुष्पवत् किं तत् प्रत्यक्ष नामेत्येष दोषो

दर्शयति यदुक्तमिति कथ पुनरवगम्यतेऽ तस्य एवार्थं सर्वव्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीत्याशङ्कया विपक्षे बाधक दर्शयति –न पुनरेतस्यामिति, तिष्ठतु तावदिति, बाह्यार्थस्याभावेऽपि सर्वस्य ज्ञानात्मकत्वेन विज्ञेयत्वाभावः तदभावे च विजानातीति व्युत्पत्तिसिद्ध विज्ञानमपि न सम्भवति, तथा च प्रमाप्रमेययोरभावे प्रमाणत्वप्रमेयत्वयोरप्यभाव इति तद्विलक्षणज्ञानज्ञेययोरसिद्धेरित्यथ विचारस्यावशिष्टत्वात् तदभ्युपगम्य तु विज्ञानभेदो विचार्यत इति भाव । तमेव विचारं विधत्ते–इद तावदिति । तन्मतवदेवेति, बाह्यार्थक्षणिकवादिमतवदेवेत्यर्थ । स्वतीर्थकरेति, विनेयाभिनिवेशमालक्ष्य तद नुरोधेनैषैषोपदेशविधाश्च सुगतेनाभिहितत्वाद्विज्ञानैकवादस्येति भाव । न केवल तन्मतविज्ञानमतयोरेवापरमार्थताप्रतिपादनार्थोऽयमारम्भ किन्तु तथागतस्य सर्वासां देशनानामित्याह–अथ येति । एतदपि–कल्पनान्तराश्रयणमपीत्यर्थ । तमिति, दोष

दुर्निवार, स तावत्तिष्ठतु, इदं तावदस्तित्वाभ्युपगमेनाऽन्यथा विचार्यते–विज्ञान हीत्यादि, हिशब्दो दृष्टार्थे, दृष्टं हि लोके विज्ञानं प्रत्यक्षादि–प्रत्यक्षमनुमानञ्च प्रमाणे विज्ञाने, आदिग्रहणात् संशयविपर्ययानध्यवसायलक्षणानि च विज्ञानानि प्रमाणाभासाभिमतानि। इदमसि त्वं प्रष्टव्यः, तत्र निर्धार्य कतमत्तत् विज्ञानमात्रम्? इदं सर्वत्रैकधातुकमिति नैकमपि विज्ञानमात्रं भवतीत्यभिप्रायः। ब्रूयास्त्वं प्रत्यक्षविज्ञानमात्रमिति, तत्र तावत् प्रत्यक्षविज्ञानमात्रम् तस्यैवमवस्थत्वात्,–तस्य–प्रत्यक्षविज्ञानस्य, एवमवस्था यथाऽस्माभिर्व्याख्याता 'न रूपादिविषया न समुदायविषया न चक्षुरादिनिमित्ता संवृत्या परमार्थेन वा युज्यत' इति, तस्मान्न प्रत्यक्षविज्ञानमात्रम्। स्यान्मतमनुमानमात्रमिति तदपि नानुमानविज्ञानमात्रम्, किं कारणं? तस्यापि तत्पूर्वकत्वात्, तस्याप्यनुमानस्य तत्पूर्वकत्वात्–प्रत्यक्षपूर्वकत्वात्, प्रत्यक्षपूर्वकं हि स्वानुभवोत्तरभावि विकल्पात्मकम्, अविकल्पज्ञानसमनन्तरजन्मानुमानं मानसमनिन्द्रियमयोगिमानसप्रत्यक्षपूर्वकमेवेष्यते तस्यैव प्रत्यक्षस्यासिद्धौ कुतोऽनुमानसिद्धिः, अतो नानुमानमात्रमत आह–तदसिद्धावसिद्धिस्तन्त्वपटवत्, यथा तन्तुपूर्वकस्य पटस्य तन्त्वसिद्धावसिद्धिस्तत्पूर्वकत्वात्, तथा प्रत्यक्षासिद्धावसिद्धिरनुमानस्य, एवं तावत्प्रमाणविज्ञानमात्रस्यासिद्धिः।

एवं तर्हि संशयभ्रान्त्यादिकल्पना विज्ञानमात्रमस्तु तदपि न, अत एव, नानध्यवसायमात्रम्, अग्रहात्मकत्वात्तस्य, न हि तदत्यन्तासचेतितं नाम ज्ञानमस्ति, तस्मात् प्रमाणप्रमाणाभासज्ञानेष्वनन्तर्भावात् कतमद्विज्ञानमात्रमिदं सर्वमित्यलमतिविकाशिन्या सकथया।

(एवमिति) तदपि–संशयभ्रान्त्यादिकल्पनामात्रमपि न संशयमात्रं न भ्रान्त्यादिमात्रम्, आदिग्रहणात् स्वप्नानुभवानुभूतानुकारमात्रं न तैमिरिककेशोण्डुकाद्याकारमात्रम्, सर्वस्यास्य कल्पनात्मकस्य प्रमाणाभासस्यात एव–प्रत्यक्षपूर्वकत्वादेव तदसिद्धावसिद्धेः। स्यान्मतमनध्यवसायमात्रमस्त्विति तदपि नानध्यवसायमात्रं नासञ्चेतितं नाऽव्यक्तस्फुरदृ स्वाविस्वरूपमित्यर्थः। किं कारणं? अग्रहात्मकत्वात्तस्य, न हि तदत्यन्तासञ्चेतितं नाम ज्ञानमस्ति, यद्यप्यव्यक्तज्ञानमस्ति, अपटुत्वात्तदर्थावग्रहात्मकं न भवत्यतो विज्ञानमेव न भवति, यस्माद्विजानातीति विज्ञानमिष्टं तच्च न किञ्चिद्विजानातीति नानध्यवसायविज्ञानमात्रम्, तस्मात् प्रमाणप्रमाणाभासज्ञानेष्वनन्तर्भावात् कतमद्विज्ञानमात्रमिदं सर्वम्–एतेभ्यश्च विज्ञानेभ्यो व्यतिरिक्तस्यान्यविज्ञानस्याभावान्न किञ्चिदेतद्विज्ञानमात्रं सर्वमलमतिविकाशिन्या सकथयेति।

मित्यर्थः। प्रत्यक्षपदस्य प्रमाणत्वेन प्रमाणमात्रोपलक्षकत्वादाह–**प्रत्यक्षमनुमानञ्च प्रमाणे विज्ञाने इति**। एवं विज्ञानभेदे लोके दृष्टे तेषु तत् विज्ञानं कतमद्विज्ञेयमित्याशङ्कते–**तत्र निर्धार्यमिति**। **सर्वत्रैकधातुकमिति**, सर्वत्रैकस्वरूपमित्यर्थः। संशयादीनामसत्स्वरूपत्वाद्विज्ञानत्वाभाववत् प्रत्यक्षादीनामप्यसद्विषयकत्वाद्विज्ञानत्वाभाव इत्यभिप्रायं दर्शयति–**नैकमपीति**। अनुमानस्य विकल्परूपतया विकल्पस्य च स्वलक्षणविषयनिर्विकल्पकप्रत्यक्षमन्तरेणासिद्धेः प्रत्यक्षपूर्वकत्वमित्याह–**स्वानुभवेति**। **संशयमात्रमिति**, एकत्र विरुद्धभावाभावकोटिकं ज्ञानमात्रमित्यर्थः। **भ्रान्त्यादिमात्रमिति**, तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानमित्यर्थः। **स्वप्नानुभवेति**, जाग्रदनुभूतवस्त्वनुकरणमात्रं ज्ञानमित्यर्थः **तैमिरिकेति**, तिमिररोगिणश्चिरकालाध्ययनखिन्नस्योत्थितस्य वा नीललोहितादिगुणविशिष्टः कश्चिन्नयनसमीपे यः परिस्फुरति, अथवा करसंमृदितलोचनरश्मिषु येयं केशपिण्डावस्था स केशोण्डुक उच्यते तद्विषयं ज्ञानमित्यर्थः, स्वप्नादेर्भ्रान्त्यात्मकत्वेऽपि प्रतिभासविशेषाश्रयेण पृथगुक्तिः। **अग्रहात्मकत्वादिति**, ज्ञानानात्मकत्वादित्यर्थः, न हि विषयमात्रानवभासकं ज्ञानं सम्भवत्यन्यथा घटादीनामपि ज्ञानत्वापत्तेः, तस्माद-

संक्षिप्योपसंहरति—

इति प्रत्यक्षलक्षणस्य सर्वथा दूषितत्वात् तत्कल्पितं प्रत्यक्षं न घटते, स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधत्वात्, अनयैव च दिशाऽविशेषैकान्तवादिनोऽपि ।

(**इतीति**) प्रत्यक्षलक्षणस्य सर्वथा दूषितत्वात्, इतरथापि दूषणवचनप्रपञ्चस्यानेकस्यावकाशोऽस्तीति । एवं तावद्विशेषैकान्तवादिना कल्पितं लौकिकप्रत्यक्षविलक्षणं प्रत्यक्षं न घटते स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधत्वात्, अनयैव च दिशा, स्ववचनव्यपेक्षैवाऽऽक्षेपो द्रष्टव्य इति वाक्यशेषः, एषोऽतिदेशः कस्यचिदविशेषैकान्तवादिनोऽपि, अपिशब्दादनन्तरोक्तस्य विशेषवादिनोऽसम्भवादुभयवादिनोऽपि, तत्र यद्विशेषवादिनं प्रागुक्तं दोषजातं कल्पनापोढं प्रत्यक्षमिच्छतः कल्पनात्मकत्वमेव हेतुपरम्परया परिपाट्याऽप्रत्यक्षत्वमनुमानत्वमुभयैक्यं सङ्ख्याभावो निर्देश्यत्वमस्वलक्षणता च कारकज्ञापकाविशेषापादनादभिधानार्थव्यपदेश्यता च पश्चात् कल्पनापोढतामभ्युपेत्यापि स्वसामान्ययोर्लक्षणयोरभावाच्चक्षुषो रूपस्य तद्विज्ञानस्यैवाभाव इत्यादिलक्षणवाक्यमुद्दिश्य तदिदानीमुत्क्रमेण वाच्यमिति ।

तद्दिशं दर्शयति—

सर्वसर्वात्मकतायां श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमिति ब्रुवतो वस्तुनो निर्विकल्पत्वाद्विभागाभावात् किं श्रोत्रं यत्त्वगादिभ्यो विभक्तम्? किमश्रोत्रं यच्छ्रोत्राद्विभक्तम्? क आदिः कोऽनादिः? का वृत्तिः? किं प्रति कतमोऽन्यो भावोऽन्यमपेक्ष्य तं प्रत्यक्षमित्युच्यते किमक्षमिन्द्रियं यद्विषयव्यतिरिक्तं परस्परव्यतिरिक्तं वा? किमनक्षमिति ।

सर्वसर्वात्मकतायामित्यादि यावदनक्षमिति, एष हि लक्षणदूषणातिदेशः, सर्वं सर्वात्मकमित्यविशेषमिच्छतः सांख्यस्यापि, सर्वात्मकैकस्य वस्तुनो रूपरसादिभेदेन श्रोत्रादिभेदेन च विकल्पयितु-

---

संवेदितसम्बन्धस्यानध्यवसायस्य कथं ज्ञानत्वमिति भावः । अथ बौद्धदूषणमुपसंहरति–**इतीति** । **इतरथापीति**, प्रत्यक्षलक्षणं संक्षिप्यैव दूषितं न तु विस्तरेण तेनाऽन्यथापि दूषणवचनप्रपञ्चस्यानेकस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । **अनयैव दिशेति**, यथा विशेषैकान्तवादिवचनस्य प्रत्यवमर्शात्मकाक्षेपो विहितस्तथैवाविशेषैकान्तवादिन उभयैकान्तवादिनश्च वचनस्य प्रत्यवमर्शात्मक आक्षेपो विधेय इति भावार्थो बोद्धव्यः । अपिशब्दात् कस्य ग्रहणमित्यत्राह–**अपिशब्दादिति**, **असम्भवादिति**, वस्तुत एव तत्र दोषस्योक्तत्वादतिदेशासम्भवेनापिशब्दग्राह्यत्वासम्भवादिति भावः । **प्रागुक्तं दोषजातमिति**, अस्यामेतनेनोद्देश्येति पदेन सम्बन्धः । विशेषैकान्तवादे प्रोक्तान् दोषानाह–**कल्पनात्मकत्वमेवेत्यादिना** । निरूपणविकल्पात्मकत्वादिना कल्पनात्मकत्वमत एवाप्रत्यक्षत्वं व्यपदेश्यव्यपदेश्यत्वाच्चानुमानमत एवोभयैक्यं संवृतिसत्त्वात्सङ्ख्याभावोऽर्थान्तरेणाभिगम्यमानत्वाद्व्यपदेश्यत्वमतीन्द्रियत्वात् स्वलक्षणस्यानालम्बनत्वं हेत्वपदेशाव्यपदेश्यत्वं सत्यस्य कारकत्वज्ञापकत्वयोरविशेषादेव व्यपदेश्यत्वमत एव चाप्रत्यक्षत्वमनुमानत्वं तथा चक्षुर्विज्ञानसमङ्गित्वाद्यभावो विशेषैकान्तवादे दोषा दर्शितास्ते यथासम्भवमत्रापि वाच्या सम्भवन्तीति भावः । तत्कथमित्याशङ्कायामविशेषैकान्तवादाश्रयेणाह–**सर्वसर्वात्मकतायामिति** । तत्र लक्षणदूषणप्रकारमाह–**एष हीति** । सांख्यस्य हि श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणम्, तदर्थश्च श्रोत्रादीनां शब्दादिषु मनसाऽधिष्ठिता वृत्तिः यथाक्रमं तद्ग्रहणे वर्तते प्रत्यक्षं प्रमाणमिति, तन्नैव वस्तुनः सर्वसर्वात्मकत्वान्निर्विकल्पकत्वेन विभागासम्भवात्, त्वगादिविलक्षणग्राह्याभावात् किं श्रोत्रं भवेत्, यच्छब्दमेव गृह्णीयात्, को वा शब्दो यच्छ्रोत्रेणैव परिच्छेद्यः स्यात्, का वा वृत्तिरितरव्यावृत्ता यथोरेव सम्भविनी किं वा मनः यदधिष्ठानेव भवेदित्येवं तन्मते नैव तल्लक्षणमनुपपन्नमिति भावः ।

मशक्यत्वाद्विशेषैकान्तवादिन इव निर्विकल्पपरमार्थपरमाणुमात्रसाधर्म्यादविकल्पकत्वम्, अविकल्पकत्वाद्यथापूर्वं प्रत्यक्षलक्षणोदाहरणवाक्ये दोषाश्चक्षुर्नैव चक्षुः, रूपं नैव रूपम्, विज्ञानं नैव विज्ञानमित्यादयस्तथा श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षं श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणानां मनसाऽधिष्ठिता वृत्तिः—शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु यथाक्रमं ग्रहणे वर्त्तमाना प्रमाणं प्रत्यक्षमिति ब्रुवतः सर्वसर्वात्मकत्वे निर्विकल्पत्वाद्विभागाभावात् किं श्रोत्रं, यत्त्वगादिभ्यो विभक्तम् ? किमश्रोत्रं त्वगादि, यच्छ्रोत्राद्विभक्तम् ? यथोक्तं श्रोत्रादीनि तत्र क आदिः ? सर्वात्मैकवस्तुत्वे प्रथमद्वितीयाद्यपेक्षविभागाभावात्, कोऽनादिर्मध्योऽन्तो वा ? का वृत्तिः,—तेषां श्रोत्रादीनां पूर्वमवृत्तानां पश्चाद्वृत्तिः ? कालभेदेनावस्थान्तरत्वेन च विशिष्टा काऽवृत्तिवृत्त्युपरमलक्षणा, विभागाभावादेव, किं प्रति—कतमोऽन्यो भावोऽन्यमपेक्ष्य तं प्रत्यक्षमित्युच्यते, नपुंसकलिङ्गस्याव्यक्तगुणसंदेहविषयत्वात् किं प्रतीति प्रश्नः, किं प्रति सर्वसर्वात्मकत्वेनैकं नापेक्ष्यते। किमक्षमिन्द्रियं यद्विषयव्यतिरिक्तं श्रोत्रादिपरस्परव्यतिरिक्तं वा ? किमनक्षमिन्द्रियव्यतिरिक्तं विषयो रूपादिः, परस्परतो वा ? इति प्रदर्शने, एवं विभागाभावाद्विभागेन लक्षणप्रणयनं स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधम्, आदिग्रहणात् किं शब्दादि ? किं मनः ? किमधिष्ठेयं ? केनेति ? ।

किञ्चान्यत्—

त्वन्मतेनैव च प्रत्यक्षलक्षणायोगः, यदुक्तं लोकशास्त्रे 'बहिर्वस्तुस्वतत्त्वसाक्षात्प्रतिपत्तिः प्रत्यक्षं' इति, तन्तु प्रत्यक्षं त्वन्मतेन न घटते, निर्विकल्पत्वासिद्धेः, शब्दादिविभागविकल्पविषयत्वात्, अविभागरूपञ्च सर्वसर्वात्मकं वस्तुस्वतत्त्वम्, तद्विषयञ्च तन्न भवति ततश्च कल्पनात्मकम्, कल्पनात्मकत्वादिभ्यो भ्रान्त्यादिवत् ।

(त्वन्मतेनैव चेति) वस्तुनः स्वं तत्त्वमसाधारणम्, आत्मीयं रूपं वा, तस्य साक्षात् प्रतिपत्तिः न व्यवहिता सा प्रत्यक्षं तत्त्वेवंलक्षणं प्रत्यक्षं त्वन्मतवत् त्वन्मत इव त्वन्मतवत्, यथा सर्वसर्वात्मकत्वे त्वन्मते श्रोत्रादिवृत्तेः सर्वसर्वात्मकवस्त्वेकदेशशब्दादिविषयत्वात् समुदायरूपत्वाद्वस्तुस्वतत्त्वस्य विभागाभावाच्छ्रोत्रादिवृत्तिर्न सम्भवतीत्युक्तं तथा तस्य निर्विकल्पस्य वस्तुनो वस्तुस्वतत्त्वसाक्षात्प्रतिपत्त्यभिमतं लौकिकं सामयिकञ्च प्रत्यक्षलक्षणं न घटते निर्विकल्पत्वासिद्धेः, नैव तन्निर्विकल्पं प्रत्यक्षं शब्दादिविभागविकल्पविषयत्वात्, अविभागरूपञ्च सर्वसर्वात्मकं वस्तुस्वतत्त्वं तद्विषयञ्च तन्न भवति,

---

विशेषैकान्तवादिना सहाविशेषैकान्तवादिनोऽत्रार्थे साधर्म्यमाह—**निर्विकल्पपरमार्थपरमाणुमात्रसाधर्म्यादिति,** विविधकल्पनारहितं परमार्थभूतं वस्तूभयमते, बौद्धमते तथाविधं वस्तु परमाणुः सांख्यमते सर्वसर्वात्मिका प्रकृतिरिति साधर्म्यम् तत्र परमाण्वतिरिक्ता सन्ति, अत्र परस्परविलक्षणाः श्रोत्रादयो न सन्त्येवेति। **सर्वात्मकैकवस्तुत्वे इति,** विभागो ह्येकस्य द्वित्वत्रित्वादिना निरूपणम्, यदा च सर्वसर्वात्मकैकं वस्तु तदाऽयं प्रथमोऽयं तद्भिन्नो द्वितीयोऽयञ्च ततोऽपि भिन्नस्तृतीय इति व्यावृत्तत्वेन विभागासम्भवात् क आदिर्मध्योऽन्तो वेति भावः । एवं वृत्त्यवृत्त्योरसम्भवोऽपि बोध्यः । **यमपेक्ष्येति,** कीदृशं भावमपेक्ष्य श्रोत्रादिवृत्तेः प्रत्यक्षत्वमुच्यत इति भावः । **नपुंसकलिङ्गस्येति** यस्माद्व्याख्यातृत्ति प्रत्यक्षस्य कर्त्तव्या तादृशस्याव्यक्तगुणस्याप्रस्फुटविशेषणस्य संशयविषयत्वात् किं प्रतीति नपुंसकलिङ्गसम्बन्धी प्रश्न इत्यर्थः प्रतिभाति । **किं प्रतीति,** एकैकस्य सर्वसर्वात्मकत्वात् किं वस्तु प्रति सर्वसर्वात्मकत्वेनैकं नापेक्ष्यते, नास्त्येव तादृशं वस्तु यत्सर्वसर्वात्मकं न भवेत् यदपेक्षया प्रकृतस्य विभागः कर्तुं शक्येतेति भावः। **नैव तन्निर्विकल्पं प्रत्यक्षमिति,** तत्प्रत्यक्षं निर्विकल्पं विकल्परहितं न सम्भवति, शब्दादिविभागसम्पन्नविकल्पस्य—विषयीकरणात्, वस्तुस्वतत्त्वस्य सर्वसर्वात्मकत्वेना

ततश्च कल्पनात्मकम्, कल्पनात्मकत्वादिभ्यो भ्रान्त्यादिवत्, न प्रत्यक्षमिति वर्तते, कल्पनात्मकत्वात्, निरूपणविकल्पात्मकत्वात्, आलम्बनविपरीतप्रतिपत्त्यात्मकत्वात्, अध्यारोपात्मकत्वात्, सामान्यरूपविषयत्वात्, तद्‌तद्विषयवृत्तित्वात्, सदसद्भेदपरिग्रहात्मकत्वात्, सर्वथा साधारणार्थत्वात्, भ्रान्तिसंशयानुमानादिज्ञानवदिति ।

सञ्चितालम्बनस्थाने उक्तवदिह तद्विपरीत समुदायपरमार्थत्वम्, नीलादिसंवृतिसत्त्व, संवृतिसन्तो नीलादय ऐन्द्रिया न परमार्थसत्समुदाय, तस्यारूपाद्यात्मकत्वात्, तदेकदेशभूतस्य रूपादेरपरमार्थसतोऽप्यविभागावस्थस्यैकस्यासर्वस्यालम्बनस्यासञ्चितवदस्मिन् वादे लोकलोकोत्तरव्यवहारप्रत्यक्षाभिमतेषु घटादिषु नीलादिषु चाभावान्न प्रत्यक्षम् ।

सञ्चितालम्बनस्थान उक्तवदित्यादि यावन्नीलादिषु चाभावादित्यनेनातिदिष्टमन्यार्थभावनोपायदिग्प्रदर्शन करोति मा भूद्व्यामोह इति यादृक्सञ्चितालम्बनस्थानेऽस्माभिरुक्त परमाणुनीलादीना सत्त्व —सामान्य संवृतिसत्त्वादसदिति, इह तु तद्विपरीत समुदायस्य परमार्थसत्त्वम्, नीलादे संवृतिसत्त्वम्, संवृतिसतो हि नीलादय ऐन्द्रिया न परमार्थसत्समुदय, किं कारण? तस्यारूपाद्यात्मकत्वात्, तदेकदेशभूतस्य रूपादेरपरमार्थसतोऽपि विभागावस्थस्यैकस्यासर्वस्यालम्बनस्यासञ्चितवत्—न ह्येकोऽसर्व कदाचिदालम्बन रूप रसः शब्दो यथाऽसञ्चिता परमाणव पूर्वस्मिन् वादे नैन्द्रियका एवमसञ्चितवदस्मिन् वादे लोकलोकोत्तरव्यवहारप्रत्यक्षाभिमतेषु घटादिषु नीलादिषु चाभावान्न प्रत्यक्षम्, तद्विषय ज्ञानमित्यभिसम्बन्ध । किमुक्त भवति? रूपादय सर्वसर्वात्मरूपा एव सन्ति न पृथक्स्वरूपा, ततस्तद्विषय ज्ञानमभावविषयत्वादप्रत्यक्ष वन्ध्यासुतादिविषयज्ञानप्रत्यक्षवदिति । अनया दिशा यदाभास प्रत्यक्ष न सोऽस्ति विषय, योऽस्ति न तदाभास प्रत्यक्षमित्यादि विशेषैकान्तवादिन प्रति योऽभिहित प्रपञ्च स सर्वो योज्य ।

तथासम्भावनेऽपि च रूपादेर्नैव तत्साम्यावस्थान सम्भाव्यते ।

तथासम्भावनेऽपि चेत्यादि, रूपादेरेकस्य सत्त्वरजस्तमोगुणसाम्यावस्थानलक्षणप्रधानाख्यपदार्थत्वसम्भावनेऽपि, नैव तत्साम्यावस्थान—शब्दादिभेदैकसर्वात्मकत्वस्वभावरूप सम्भाव्यते ।

विभक्तत्वात्, अतस्तत्प्रत्यय कल्पनात्मकमेवेति भाव । कल्पनात्मकत्वस्य साधकमाह—निरूपणेति, असाधिद्धत्ववारणायाह—आलम्बनविपरीतेति आलम्बन सर्वसर्वात्मक वस्तु तत्र शब्दादिरूपेण प्रतिपत्तिर्विपरीतेति भाव, कथ विपरीतरूपतेत्यत्राह—अध्यारोपात्मकत्वादिति । कुतो गम्यतेऽध्यारोपित इत्यत्राह—सामान्यरूपविषयत्वादिति । तदप्यसिद्धमिति चेदाह—तद्‌तदिति । सर्वसर्वात्मकत्वादेव शब्दतदितरात्मविषयवृत्तित्वात् प्रत्यक्षस्येति भाव । तत्साधकमाह—सदसदिति । विभक्तशब्दादेरसत्त्वात्तस्य सता सर्वसर्वात्मकेनाभेद परिगृह्य ज्ञानोत्पत्तेरिति भाव । अत एवाह—सर्वथेति । अतिदिष्टमन्यार्थेति, अतिदिष्टो य पूर्वमन्यो बौद्धप्रतिक्षेपपरस्तदर्थस्य भावनाऽत्र कथ कर्तव्येति व्यामोहो मा भूदिति सक्षेपेण तद्भावनोपाय प्रदर्शयतीति भाव । इह तु तद्विपरीतमिति, बौद्धमते हि परमाणु परमार्थसन् तत्समुदायलक्षण सामान्य तु संवृतिसत्, सांख्यमते तु समुदायलक्षण सामान्य परमार्थसत् नीलादिघटादि च संवृतिसदिति वैपरीत्य विज्ञेयम् । लोकलोकोत्तरेति, प्रत्यक्षाभिमतेषु घटादिषु तद्गुणेषु नीलादिषु च सर्वसर्वात्मकवस्त्वेकदेशभूतस्य रूपादेरपरमार्थसतोऽपि विभागावस्थस्यैकस्यासर्वस्यालम्बनस्याभावो यथा बौद्धमतेऽसञ्चितस्यैकस्य प्रत्यक्षाभिमतेषु घटादिषु संवृतिगतस्याभावादभाव अत एव तद्विषय ज्ञान न प्रत्यक्ष न हि यथा सञ्चितेष्वसञ्चितपरमाणुरस्ति तथा विभागावस्थस्यैकस्य रूपादे सर्वसर्वात्मकेऽस्ति, एतदेवाह—रूपादय इति । रूपादे पदार्थत्वसम्भावनेऽपि सर्वसर्वात्मकत्वलक्षणसाम्यावस्थान न सम्भाव्यते, अत्यन्तासम्भवादित्याह—तथासम्भावनेऽपीति । सम्भाव्यमानेऽपि चेति, रूपादीनामेकैकस्य

सम्भाव्यमानेऽपि च तस्मिन्नव्यक्तेऽतीन्द्रियत्वादालम्बनत्वानुपपत्तेश्चक्षुरादिविज्ञानाना रूपादिसघात आलम्बनमिति तेषा प्रत्येक परमार्थसत्त्वाभावान्न विषयता, तस्माद्योनिबीजप्रकृतिबहुधानक प्रधानाव्यक्तादिपर्यायाख्यं यद्वस्तु तदतीन्द्रियत्वादप्रत्यक्षम्, यदिन्द्रियविषय रूपादि न तत्परमार्थसदित्याद्यशेष विशेषैकान्तवादिमते यथाभाग तद्विपर्ययेणात्र यद्यत्र घटते तत्तथाऽनुसृत्य योज्यं भेदाभेदसवृतिपरमार्थस्थानव्यवस्थापनया ।

(सम्भाव्यमानेऽपीति) सम्भाव्यमानेऽपि च तस्मिन्नव्यक्ते तस्याव्यक्तस्यातीन्द्रियत्वादालम्बनत्वानुपपत्तेश्चक्षुरादिविज्ञानाना रूपादिसघात आलम्बनमिति प्राप्तम्, ते च रूपादयः प्रत्येकं परमार्थतोऽसन्तः । इतिशब्दो हेत्वर्थे, इत्यतःकारणाद्रूपसङ्घातावालम्बनत्वात्तेषा प्रत्येक परमार्थसत्त्वाभावान्न विषयता, रूपादयो न चक्षुरादिविषया परमार्थतोऽसत्त्वाद्वन्ध्यासुतवत्, रूपादिविषय वा न प्रत्यक्ष परमार्थतोऽसद्विषयत्वाद्वन्ध्यासुतज्ञानवत् । तस्माद्योनिबीजप्रकृतिबहुधानकप्रधानाव्यक्तादिपर्यायाख्य यद्वस्तु तदतीन्द्रियत्वादप्रत्यक्षम्, यदिन्द्रियविषय तत्परिणामभेदे सङ्घाते रूपादि न तत् परमार्थसदित्याद्यशेष विशेषैकान्तवादिमते यथाभाग—यो यो भागो यथाभाग तद्विपर्ययेणाविशेषैकान्तवादेऽत्र यद्यत्र घटते तत्तथानुसृत्य योज्यमित्यतीत ग्रन्थार्थं स्मारयति । तद्योजनोपायदिङ्मात्रप्रदर्शनार्थमप्याह—भेदाभेदसंवृतिपरमार्थस्थानव्यवस्थापनयेति, ये तत्र भेदरूपा परमाणव परमार्थसन्तस्तेऽत्र संवृतिसन्त सर्वसर्वात्मकपरमार्थवादे, यस्तत्राभेदः परमाणुसमुदाय संवृतिसन् सोऽत्र परमार्थसन्नित्यनया व्यवस्थापनया योज्यम् । पुनरुत्तरोऽपि ग्रन्थो योज्यस्तद्यथा—सर्वसर्वात्मकैकरूपान्तराविविक्तस्वतत्त्वे रूपादिसत्त्वादिसघात इन्द्रियसन्निकृष्ट आलम्बनविपरीतैकरूपेय प्रतिपत्ति, व्यपदेश्यानेकात्मकनीलरूपविषया न च हेत्वपदेशव्यपदेश्यैषा यत सर्वात्मकग्रहणापदेशेन धूमेनैवाग्निसामान्यवद्गृह्यते नानिर्देश्यरूपम्, किं कारण ? ततोऽन्यत् कल्पितमेक रूपम् । ननु सर्वस्य कारकहेतुत्वेनापदेशः प्रत्यक्षप्रतिपत्तेर्न धूमवत्, ज्ञापकहेत्वपदेशतयाऽग्नेरिवार्थान्तरस्यानेकरूपत्वस्य । नन्विदमस्यैवार्थस्य प्रदर्शनार्थं प्रस्तुतमस्माभिर्यदिद प्रत्यक्ष स्यात् कारकादेव, स्वार्थादालम्बनाद्धेतोर्जायेत, दाहानुभववत् प्रत्यक्षत्वादव्यवहितप्रतिपत्त्यात्मकत्वात् प्रत्यक्षस्य स्वलक्षणविषयत्वादनध्यारोपात्मक-

---

साम्यावस्थानत्वेन सम्भाव्यमानत्वेऽपि रूपादेरव्यक्तत्वादतीन्द्रियत्वादनालम्बनत्वमिति रूपादिसघातस्यैवाऽऽलम्बनता वाच्या तत्र च प्रत्येक रूपादे संवृतिसत्त्वेनाभावादविषयत्वमिति भाव । अथ योज्यमित्यत्राह—भेदाभेदेति, तत्र—विशेषैकान्तवादे, अत्र—अविशेषैकान्तवादे । उत्तरोऽपि ग्रन्थः—अभिमग्रन्थ इत्यर्थ, तत्र प्रतिविविक्तरूपान्तराविनिर्मुक्तस्वतत्त्वे इत्युक्तमनत्वे रूपाविविक्तस्वतत्त्वे इति बोध्यम्, तत्र प्रतिविविक्तरूपान्तराविविक्तस्वतत्त्वरूपसघातः संवृतिसन् तत्र या प्रतिपत्तिः साऽऽलम्बनविपरीता भवति, परमाणूनामालम्बनत्वात्, तस्य सघातेऽभावात् सा च प्रतिपत्तिरव्यपदेश्यैकात्मकनीलरूपविषया भवति, अत्र तु वैपरीत्यमिति दर्शयति तद्यथेति । इन्द्रियसन्निकृष्ट इति, स्वविषयाभिमुख्येनोपस्थित इत्यर्थ । व्यपदेश्येति, पूर्वमव्यपदेश्यैकात्मकनीलरूपविषयप्रतिपत्तिरुक्ता, व्यपदेश्यानेकपरमाण्वालम्बनेभ्योऽन्यस्याव्यपदेश्यैकात्मनीलरूपस्य विषयीकरणात्, तथा बौद्धमते ननु हेत्वपदेशाव्यपदेश्यैव सा, यत सघग्रहणापदेशेन धूमेनाग्निरिव व्यपदेश्य तत् ततोऽन्यत् कल्पितमेक सामान्य व्यवहितमेवार्थान्तरं गृह्यते । ननु च सघस्य कारकहेतुत्वेनापदेश । प्रत्यक्षप्रतिपत्ते न धूमवज्ज्ञापकहेत्वपदेशतोऽग्नेरिवार्थान्तरस्यैकरूपत्वस्य । नन्विदमस्यैवार्थस्य प्रदर्शनार्थं प्रस्तुतमस्माभि यदिद प्रत्यक्ष स्यात् कारकादेव, स्वार्थादालम्बनाद्धेतोर्जायेत तद्भवति, वैधर्म्येण दाहानुभववत् प्रत्यक्षत्वात् । अव्यवहितप्रतिपत्त्यात्मकत्वात् प्रत्यक्षस्य, तथा तस्य स्वलक्षणविषयत्वादनध्यारोपत्वादिति भावदित्याद्युक्त, अत्र तु सघस्थाने सर्वपदमनेकस्थाने एकपद निवेश्य

त्वादिति यावत्, अपि च कारकतापि सर्वस्य नैव, तत्र द्वितीयचन्द्रवत्परमार्थतोऽसत्त्वादनुरूपात्तद्रावृत्तिव्यवस्थानमात्रत्वाल्लोकवत्तु सर्वसत्त्वे विशिष्टोऽपदेशो व्यपदेशो ग्राह्याद् यस्तेन व्यपदेशेन प्रमेय व्यपदेश्यमनुमेय न प्रत्यक्षम्, धूमानुमेयाग्निवदकारकताया कारकताया वा वस्तुन., पितृधूमादिवत् । अभिधानाव्यपदेश्यानेकात्मकत्वे अपि च नैवानुमिताग्निवदेवैकानेकविषयत्वान्नीलस्य, तद्धि नीलनिरूपण विकल्प प्रतिपरमाणु परस्परप्रतिभिन्नस्वतत्त्वानेकरूपैकतत्त्वैकगमाध्यारोपात् सर्वसर्वात्मकैकरूपवस्तुरूपाद्यनेकरूपाध्यारोपाद्वा रूपान्तरसामा यरूपविषयत्वात्तदतद्विपयवृत्तत्वादनपोहादपोहाद्वाऽप्यनुमानवत्तत्सामान्यात्मकेनैव परमार्थस्थितसञ्चयप्रज्ञप्तिनीलाणुभेदपरिग्रहात्मकत्वात् साधारणार्थविविक्तरूपतात्मकत्वाच्च प्रत्यक्षमप्रत्ययप्रत्ययात्मकत्वाच्छब्दाश्रावणत्वप्रत्ययवत्, सद्वस्त्यतीन्द्रियत्वाभ्या हि न नीलादिषु न च सञ्चये कारणता तथा प्रतिपत्तिं प्रति, अनुमानज्ञानमपि तत्र प्रति पूर्येते, सम्यग्गृहीतस्यान्यथाप्रतिपत्तेर्विरुद्धवदिति समानमेतत् कल्पनात्मकत्वात् । अन्यदपि यथासम्भव तत्प्रनियापतितं मुक्त्वा यदुभयो सामान्य तत्सर्वं योज्यम् ।

एव तावद्विशेषाविशेषैकान्तवादयो स्ववचनव्यपेक्षाक्षेपदुस्तरविरोधत्वाल्लौकिकप्रत्यक्षविलक्षणे कल्पितमपि न युक्तमित्युक्तम्, नानात्वैकान्तवादेऽपि सामान्यविशेषयो 'आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद्यन्निष्पद्यते तदन्यत्', (वै अ० ३ आ० १ सू १८) आत्मा मनसा मन इन्द्रियेणेन्द्रियमर्थेनेति चतुष्टयत्रयद्वयसन्निकर्षादुत्पद्यमान प्रत्यक्षमित्येतदपि द्रव्यादिविनिर्मूलत्वात् किमात्मादि ? इति न प्रत्यक्षम् ।

(एव तावदिति) (सामान्यविशेषयोरिति) अयुक्त प्रत्यक्षमिति वर्त्तते, कीदृश वा तत्प्रत्यक्ष कथमयुक्त वेति ? आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद्यन्निष्पद्यते तदन्यत्, आत्मा मनसा मन इन्द्रियेणेन्द्रियमर्थेनेति चतुष्टयत्रयद्वयसन्निकर्षादुत्पद्यमान प्रत्यक्षमित्येतदपि नानात्वैकान्तवादिना मत द्रव्यादिविनिर्मूलत्वात् किमात्मादीनीति न प्रत्यक्षम् । द्रव्यमादिर्येषामन्त इमे द्रव्यादयो द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवाया अद्रव्यत्वात् द्रव्येभ्योऽन्ये खपुष्पवच्च स्युः, एव गुणेभ्योऽन्ये न स्युरगुणत्वात्, अकर्मत्वात्, कर्मणोऽन्येऽसामान्यत्वात्सामान्यतोऽन्येऽविशेषत्वाद्विशेषेभ्योऽन्येऽसमवायत्वात्समवायादन्ये निर्मूलत्वाच्च खपुष्पवत्सर्वे । तस्य निर्मूलत्व चापरिणामित्वाद्वन्ध्यापुत्रवदतोऽसत्त्वादात्मादीनामात्मादिकार्याभावे किमात्मादि यत्सन्निकर्षाज्ज्ञानमुत्पद्येत ? कस्य तत् ? आत्मद्रव्याभावात्, किं तत् ? गुणाभावात् । इतिशब्दो हेत्वर्थे राजपुरुषोऽसीति न बिभेसीति यथा तथा इति न प्रत्यक्षम्, आत्मादिद्रव्याणा ज्ञानादिगुणानाञ्चाभावान्नास्ति प्रत्यक्षमित्यर्थः ।

योजि[illegible] योप्यम् एवमग्रेऽपि । नैव-अस्तीति शेष । तेन व्यपदेशेनेति, तेन व्यपदेशेन व्यपदेश्य प्रमेय त्वदभिमत प्रत्यक्षप्रमाणगम्यमनुमेय प्राप्नोति न प्रत्यक्ष धूमानुमेयाग्निवदिति वस्तुनो व्यपदेश्यत्वसिद्धौ कारकतायामकारकतायां वा कश्चिद्विशेषोऽर्थान्तरनिमित्तत्वात् । आत्मेन्द्रियेति, आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यज्ज्ञानमुपद्यते तदात्मनि लिङ्गम् असिद्धविरुद्धानैकान्तिकेभ्योऽन्यत्, अनपदेशमिति सूत्रार्थ । चतुष्टयेति, युञ्जानयोगिना सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टेषु आत्ममन इन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्योगजधर्मानुग्रहसहकृताच्चतुष्टयसंनिकर्षात् प्रत्यक्षमुत्पद्यते, अस्मादादीनामपि द्रव्ये रूपादौ चात्ममनोबहिरिन्द्रियमात्रार्थचतुष्टयसन्निकर्षात् प्रत्यक्षम्, आत्ममनःश्रोत्रेति त्रयसन्निकर्षाच्छब्दस्य प्रत्यक्षम्, सुखादीनामात्ममनसोर्द्वयोसंनिकर्षात् प्रत्यक्षं बोध्यम् । मतेऽस्मिन् सामान्यविशेषयोरत्यन्तभिन्नत्वेन द्रव्यादीनां निर्मूलत्वादात्मादेरभाव एवेति प्रत्यक्षमिदमपेक्ष्याह-द्रव्यादिविनिर्मूलत्वादिति । खपुष्पवत्सर्वे इति न स्युरिति शेष, राजपुरुषोऽसीतीति

तेषाञ्चात्मादीनामन्यथा–परमार्थतो विद्यमानानामनेकान्तात्मकानामेकान्तात्मकतया कल्पनात् अन्यथाध्यारोपात्कल्पनात्मकत्वादिभ्यो हेतुभ्यो भ्रान्त्यादिवन्न प्रत्यक्षमिति पूर्वोक्तं वदेव व्याचष्टे—

द्रव्यगुणभवनविशेषकारणकार्याणां सदसदनेकान्तस्वतत्त्वानामन्यतमैकान्तकल्पनात् कल्पनात्मकत्वम्, ततः कल्पनात्मकत्वादिभ्यो भ्रान्त्यादिवदप्रत्यक्षम् ।

द्रव्यगुणेत्यादि यावत्कल्पनादिति, द्रव्यग्रहणेन पृथिव्यादीनां तत्कल्पितानां सर्वगुणानां गुणग्रहणेन भवनग्रहणेन सत्ताया विशेषग्रहणेन गोत्वादीनां यावदन्त्यविशेषस्य कारणग्रहणेनावयवादिद्रव्याणां संयोगादिगुणानां कर्मणाञ्च कार्यग्रहणेन द्व्यणुकाद्यवयविद्रव्याणां चित्रादिगुणानाञ्च ग्रहणम् । तत्र परमार्थतः सञ्चासञ्च पदार्थोऽनन्तरोक्तो द्रव्यादिस्तस्यानेकान्तः स्वतत्त्व–द्रव्यमपि रूपाद्यपि भवनमपि विशेषोऽपि कारणमपि कार्यमपीति, तस्य तस्यान्यतमैकान्तकल्पनादतत्त्वं–द्रव्यमेव गुण एव कर्मैव भवनमेव विशेष एवेति न तत्स्वतत्त्वमपीति, तस्मात्कल्पनात्मकत्वं सिद्धम्, ततः कल्पनात्मकत्वादिभ्यो भ्रान्त्यादिवदप्रत्यक्षम्, कल्पनात्मकत्वादय प्रागुक्ताध्यारोपात्मकालम्बनविपरीतप्रत्ययत्वादय ।

अत सर्वप्रमाणाविरोधितत्त्वव्यवहारसमवस्थलोकपरिग्रहवदेव सामान्यविशेषौ घटादिविषयौ नान्यथेति विधिः ।

अतः सर्वप्रमाणाविरोधीत्यादि यावद्विधिरिति, अत इत्यनन्तरोक्तसर्वोपपत्तिप्रपञ्चतो यस्माद् प्रतिज्ञात यथालोकमाहुरेव वस्त्विति तन्निगमयति सोपपत्तिकम्, सर्वप्रमाणाविरोधितत्त्वव्यवहारसमवस्थलोकपरिग्रहवदेवेति, प्रत्यक्षानुमानागमप्रमाणैरनवधारितकारणकार्योभयानुभयात्मकं तस्य तस्य वस्तुनो भावस्तत्त्वमविरोधि तस्मिंस्तत्त्वे तत्त्वस्य तत्त्वेन वा व्यवहारस्तस्मिन् समवस्था यस्य लोकस्य, तस्य लोकस्य परिग्रहः स सर्वप्रमाणाविरोधितत्त्वव्यवहारसमवस्थलोकपरिग्रहस्तद्वत् तेन तुल्यं वर्तत इति, एवेत्यवधारणे, तादृग्लोकपरिग्रहवदेव सामान्यविशेषौ, न तु सामान्यमेव विशेष एव परस्परं भिन्नावेवाभिन्नावेवेति वा यथा शास्त्रेषु कल्पिताविति । अथवा सर्वप्रमाणाविरोधिनि तत्त्वव्यवहारे समवस्था यस्य स लोकः सर्वप्रमाणाविरोधितत्त्वव्यवहारसमवस्थलोकः तस्य परिग्रहवदेव सामान्यविशेषौ नान्यथेति यथा प्रतिपादित लोकवदेव घटादिविषयाविति, यथा लोके घटादिभवनमेव सामान्यं विशेषश्च द्रव्यक्षेत्रकालभावरूपभवनविशेषाविशेषाभ्यामुक्तविधिना कार्यकारणादिभेदेन वा नियतौ सर्वत्र न मर्यादयेत्यनवधृतस्वभावौ, इति विधिः, इतिः प्रदर्शने, एष त्रिविधस्य विधाग्निर्यः प्रागुद्दिष्टः ।

स राजपुरुषोऽसीति हेतोरह न बिभेमीति भाव । अस्मीति पाठे तु अहं राजपुरुषोऽस्मि, अत एव न भयादिकमिति भावः । भवनग्रहणेन सत्ताया इति, अस्तिभवयोः समानार्थत्वादिति भाव । विशेषग्रहणेन च सामान्यविशेषाणामन्त्यविशेषाणा च ग्रहणम्, कारणग्रहणेनावयवादिद्रव्याणामवयविद्रव्यं प्रति समवायिकारणत्वात्, संयोगादिगुणानामवयविरूपं प्रत्यसमवायि कारणत्वात् कर्मणाञ्च संयोगविभागकारणत्वाद्ग्रहणम् । एतेषां पदार्थानां परमार्थतः सदसदनेकान्तात्मकानामेव सतां स्वत्वादेकान्तात्मकत्वं काल्पनिकमिति तदुक्तप्रत्यक्षादीनां कल्पनात्मकत्वमप्रत्यक्षमिति भावः । अतोऽनन्तर विधिप्रपञ्च इत्यादिना, अनवधारितकारणकार्येति यत्तु कारणात्मकमेव, कार्यात्मकमेव, उभयात्मकमेव, अनुभयात्मकमेवेत्यनवधारितस्वरूपं वस्तुनस्तत्त्वं तच्च सर्वप्रमाणाविरोधि, तथाविधतत्त्वेन लोकस्य व्यवहारः, अतः सामान्यविशेषौ सर्वाविरोधि

एष च वेदनादिभिरपि लोकप्रमाणकोऽज्ञानिकवाद उपजीव्यत इति, किञ्चिन्न ज्ञायते को वेत्तद्वेद किं वाऽनेन ज्ञातेनेत्यशक्यप्राप्यफलत्वाभ्यां वस्तुतत्त्वविचारो न युज्यते, क्रियाया एवोपदेशोऽतः श्रेयानिति लेशेनाभ्युपगतत्वात्तस्यैवायमन्यभेदः । सर्वमिदमज्ञानप्रतिबद्धमेव जगत् पृथिव्यादि, रूपादिमत्त्वाद्घटादिवत् ।

(एष इति) एष च वेदनादिभिरपि लोकप्रमाणकोऽज्ञानिकवाद उपजीव्यत इति, नयानामेकैकस्य शतधा भेदात् सप्तनयशतान्यर्थो व्याख्यायन्ते, तेषां पुनश्चतुर्धा सङ्क्षेपः, क्रियाऽक्रियाऽज्ञानविनयवादसमवसरणवचनात्, तत्रोक्तः सोऽज्ञानिकवादः—(किञ्चिन्नेति) तस्यैवायमन्यभेद इति, तस्यैवाज्ञानवादस्यान्योऽयं भेदः, कतमोऽसौ भेदः ? सर्वमिदमज्ञानप्रतिबद्धमेव जगत् पृथिव्यादीति, कथं ? रूपादिमत्त्वाद्घटादिवत्, आदिग्रहणादसेजोवायवः ।

ननु चैते पदार्था अज्ञान एव, किमर्थमज्ञानप्रतिबद्धं जगत् पृथिव्यादीत्युच्यते ? उच्यते, आकाशकालदिगात्मेन्द्रियमनःप्रभृतीनामपि तद्व्यतिरेकेणानुपलब्धेर्न सन्ति, तन्मयत्वादेव च तद्वदचेतनानि, अत आह—

इन्द्रियाण्यपि च तन्मयान्येवाचेतनानि ।

इन्द्रियाण्यपि च तन्मयान्येवाचेतनानीति, तन्मयत्वानुमानञ्च भूतत्वाद्गन्धवत्पाद्य, पृथिवी गन्धे तथा जलं तेजोवायुश्च, रसरूपस्पर्शेषु गन्धविशेषात् रसरूपस्पर्शविशेषादिति, स्यान्मतं प्रत्यभिज्ञानादिच्छाद्वेषादिविशेषलिङ्गदर्शनादात्मा तद्गुणस्तद्व्यतिरिक्तोऽस्तीत्येतदयुक्तम्, गुणगुणिनोर्भेदमिच्छता ज्ञानादेरन्यत्वसाम्यात् पृथिव्यादिगुणत्वेऽपि तुल्यानुमानत्वात् ।

अभ्युपेत्याप्यात्मादिव्यतिरेकं—

तत्करणत्वाच्चैः प्रकाशितं स्थूलमज्ञः प्रकाश्यत्वात् प्रतिपद्येत ज्ञः, प्रदीपप्रकाशितघटवत् ।

(तत्करणत्वादिति) तत्करणत्वात्तेषामिन्द्रियाणां करणत्वात्तानि वाऽस्य करणानीति तत्करणोऽज्ञः, तैः करणैः प्रकाशितं घटादिस्थूलमज्ञः प्रकाश्यत्वात्, एवञ्चान्यमप्यर्थं प्रकाश्य प्रतिपद-

न स्यन्येति भावः । अत्र कल्पे वस्तुतत्त्वे सर्वप्रमाणाविरोधित्वं विशेषणम्, अथ वेति कल्पे च वस्तुतत्त्वव्यवहारे तद्विशेषणमिति भेदः । एष चेति, अथ विधिवादो लोकप्रमाणसिद्धोऽप्यज्ञानवाद एव ज्ञानाङ्गीकारेऽपि, नानानयसङ्ग्राहकचतुर्भेदैकस्माज्ञानवादेऽस्य तत्तत्त्वादिति भावः । किञ्चिन्नेति, किञ्चिन्न ज्ञायते को वेत्तद्वेदेत्यनेनाशक्यप्राप्तिरूपा, किं वानेन ज्ञातेनेत्यनेनैतज्ज्ञानस्याफलत्वमावेदितम्, ताभ्यां वस्तुतत्त्वविचारो व्यर्थ इति भावः । लेशेनाभ्युपगतत्वादिति यदपि ज्ञानं निष्फलमिच्छन्त्यसौ बहुदोषसम्भावनया । अस्याज्ञानवादस्य प्रकारान्तरं दर्शयति–तस्यैवायमिति । ननु पृथिव्यप्तेजोवायूनामज्ञानत्वमस्तु न चैतावता जगदज्ञानप्रतिबद्धं सिध्यति अन्येषामपि रूपरहितानां पदार्थानां सत्त्वादित्याशङ्कतेअन्ये ते पदार्था इति । तद्व्यतिरेकेणेति । पृथिव्यप्तेजोवायुव्यतिरेकेणेत्यर्थः तत्र हेतुमाह–तन्मयत्वादेव चेति, पृथिव्यादिमयत्वादित्यर्थः । तन्मयत्वानुमानञ्चेति, घ्राणादीन्द्रियाणि पृथिव्यादिमयानि भूतत्वादित्यर्थः, विकारार्थे मयट् प्रत्ययः इन्द्रियाणां भूतप्रकृतिकत्वे सत्येव स्वस्वविषयग्रहणसामर्थ्यादिति भावः । तत्र घ्राणेन्द्रियं पृथिवी गन्धादिषु गन्धविशेषवत्त्वात् एवं जिह्वाचक्षुस्त्वगादयो जलादिरूपाः रसरूपस्पर्शेषु रसरूपस्पर्शविशेषवत्त्वादित्याह पृथिवीगन्धे इति, तद्गुण इति, प्रत्यभिज्ञानादिर्गुणो यस्यासौ तद्गुणः । गुणगुणिनोरिति, तयोरत्यन्तभेदे ज्ञानादेरात्मन इवान्यत्वाविशेषेण पृथिव्यादिगुणत्वेऽपि स्यादिति भावः । तत्करणत्वादिति, किमपि वस्तु प्रतिपद्यमानोऽपि सोऽचेतनप्रदीपादिप्रकाशितघटादेरज्ञानात्म-

मानोऽपि प्रतिपद्येत न –सम्भाव्यमानप्रतिपत्तिरपि पुरुष स्थूलमेवार्थं प्रतिपद्येताज्ञानात्मकम्, करणानि चाज्ञानानि, अचेतनकरणप्रकाशितमप्यचेतनम्, प्रदीपप्रकाशितघटादिवदेव स्यात् स्थूलम्।

नच परमाण्वादि सूक्ष्म शुद्धचेतनस्वरूपपुरुषादि वा स्यादज्ञानादिप्रतिबद्धम्, तस्यापि चेन्द्रियसन्निकृष्टद्रव्यव्यतिरिक्तासाधारणस्वरूपादर्शनादिदमिदमिति न निरूपणोपायोऽस्ति, प्रत्येकं समुदाये वा तद्दृष्टानुपपत्ते, अपूर्वत्वात्।

न च परमाण्वादि सूक्ष्मं शुद्धचेतनस्वरूपपुरुषादि वा स्यादज्ञानप्रतिबद्धं तस्यापि चेन्द्रियसन्निकृष्टेत्यादि, सत्यपि च तस्य स्थूलस्य ग्राह्यत्वे तत्स्वरूपाज्ञानादज्ञानसम्बद्धमेव तस्येन्द्रियसन्निकृष्टद्रव्यान्तरव्यतिरिक्तमसाधारणं यत्स्वरूपमात्मादेर्वाऽतीन्द्रियस्य तस्य क्वचित् कदाचिददृष्टत्वादिदमिदमिति न निरूपणोपायोऽस्ति, निरूपण निर्णयज्ञानमिष्टम्, किं कारण न निरूपणोपायोऽस्ति इदमिदमितीति चेदुच्यते–प्रत्येक समुदाये वा तद्दृष्टानुपपत्ते, तस्यासाधारणरूपस्यापूर्वत्वात्, अपूर्वत्वादेव दृष्टानुपपत्तिर्निर्णयानुपपत्तिश्च, प्रत्येक तावन्न हि घट एनैक कृष्णादिरूपोऽपूर्वत्वाद्दृश्यते स्वरूपत, तत एव प्रत्येकमनिरूपितस्वरूपाणा कुतो निरूपण समुदाये? सिकतासु प्रत्येकमनिरूपितस्य समुदाये तैलस्य निरूपणाभाववत्, निश्चयेन रूपणं निरूपणं तदुपायाभावादज्ञानप्रतिबद्धमेव सर्वमिति साधूक्तम्।

स्यान्मतमनुभवितुर्बाह्यविषयमिदमिदमिति निरूपणं मा भूद्यदि न भवति स्वसंवेदनं किन्त्वान्तरं सुखदु खादिषु किं निरूपण न भवतीति? उच्यते स्वसंवेदनेनाशनाद्यभ्यवहृतं परिणमयन्न सञ्चेतयतीति व्यभिचारान्न भवति। तथा सुप्तादीना चलनकण्डूयनस्फुरणादिक्रिया कुर्वतामसञ्चेतयमानानामेव ता क्रिया दृश्यन्ते, इत्थं कल्पिताकल्पिततथाभूतमस्यानुपपत्तेरज्ञानानुविद्धमेव सर्वं ज्ञानमिति परिच्छेदार्थश्च प्रमाणव्यापार।

(स्यान्मतमिति) स्वसंवेदनेनाशनाद्यभ्यवहृत परिणमयदित्यादि, प्राणापानार्थं सञ्चेतयन्नेव कुरुतेऽशनादि सर्वो लोक, अभ्यवहृतमपि खलरसभावेन रसरुधिरादिभावेन च परिणमयन्न सञ्चेतयति स्वयमेव तथा सुप्तादीनामिति, सुप्तमदमूर्च्छितगर्भा सुप्तादय, तथाऽन्यमनस्कामन्यस्कचलन-

---

प्रत्यवदचेतनभूतेन्द्रियप्रकाशित स्थूल घटादिवस्तु प्रकाश्यमज्ञानात्मकमेव प्रतिपद्यते प्रकाश्यत्वस्याज्ञानत्वव्याप्यत्वात्, इन्द्रियै प्रकाशितमिति प्रथमव्युत्पत्तेर्द्वितीयव्युत्पत्तेरिन्द्रियकरणज्ञानप्रकाशितमित्यर्थ। ननु स्थूल घटादि भवत्वचेतनमचेतनकरणप्रकाशितत्वात्, यत्तु सूक्ष्म परमाण्वादि शुद्धचेतनस्वरूपपुरुषादि वा कथमज्ञानप्रतिबद्धम्, परमाणोरतीन्द्रियत्वेन पुरुषादेश्च चेतनस्वरूपत्वादेवाचेतनकरणप्रकाशितत्वाभावादित्याशङ्कते–न च परमाण्वादीति। न चेति स्यादित्यनेन सम्बध्यते। समाधत्ते–तस्यापीति स्थूलस्येन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि निश्चितस्य तत्स्वरूपस्य न निर्णय कर्तुं शक्यतेऽत एवाज्ञानप्रतिबद्धमुच्यते तथा परमाण्वादे पुरुषादेर्वा द्रव्यव्यतिरिक्तासाधारणस्वरूपस्य क्वचित्कदाचिदप्यदृष्टत्वान्न तन्निर्णयोपाय कश्चिदस्तीति भाव। एव सूक्ष्मस्य परमाण्वादेरदृष्टत्वादेवानिरूपितस्वरूपत्वात् तत्कार्यभूतस्य समुदायात्मकस्य घटादेरप्यनिरूपितस्वरूपत्व प्रत्येकमनिरूपितस्वरूपाणा समुदायस्यापि तादृशत्वादित्याह–प्रत्येक तावदिति। ननु बाह्यविषय स्वसंवेदन यद्यनुभवितुर्न तर्हि मा भूत्तस्य तद्विषयमिदमिति निरूपणम्, सुखदु खादीनां तु स्वसंवेदनरूपाणामान्तराणा कुतो न निरूपणमित्याशङ्कते–स्यान्मतमिति। स्वसंवेदनेनाऽनुष्ठितस्यापि निर्णयज्ञानाभावाद्व्यभिचारमाह–स्वसंवेदनेनेति। व्यभिचारमेवाऽऽदर्शयति–प्राणापानार्थमिति। स्वसंवेदनलक्षणप्रमाणसद्भावेऽपि परिच्छेदाभावलक्षणोऽन्वयव्यभिचारो दर्शितोऽनेन स्वसंवेदनलक्षणप्रमाणाभावेऽपि परिच्छेदसद्भावरूप व्यतिरेकव्यभिचारं दर्शयति–तथा सुप्तादीनामिति। सुप्तादीनामित्यत्रादिपदग्राह्यमाह–सुप्तेति।

कण्डूयनमशकदंशस्पर्शसंवेदनं गन्धादिज्ञानं सुरादीनाञ्चाम्लद्रव्यास्वादनमसंश्लेतित रसास्वादनमित्यर्थः। आदिग्रहणात् क्षुतजृम्भितकासितादयः, यथैता क्रिया असंश्लेतितास्तथा स्वसंवेदनमपि, इत्थं कल्पिताकल्पिततथाभूतप्रत्ययानुपपत्तेरिति, कल्पितस्तावत् कल्पितत्वादेव तथाभूतो न भवति प्रत्ययः। अकल्पितोऽपीत्थमुक्तविधिना नोपपद्यते तथाभूतः प्रत्ययः शुद्ध इत्यर्थः, तस्मात् कल्पिताकल्पिततथाभूतप्रत्ययानुपपत्तेरज्ञानानुविद्धमेव सर्वं ज्ञानमिति। परिच्छेदार्थश्च प्रमाणव्यापार इति, प्रमाणं हि व्याप्रियमाणं यथार्थपरिच्छेदार्थमिष्यते, न चेत्थं तत्परिच्छेदोऽस्तीति वैधर्म्यं दर्शयति।

स्यान्मतमज्ञानप्रतिबद्धमित्यज्ञानशब्दोच्चारणादेव ज्ञानाभ्युपगमः कृतो भवति, प्रतिषेधस्याब्राह्मणवदन्यत्र प्रसिद्धविषयत्वात्, अन्यथा प्रतिषेधानुपपत्तेः, स्ववचनविरोधाच्च, तथापि न चाज्ञानमित्युक्तिविरोधः, राधकपूर्णकमातृव्यपदेशवत्, विशेष्यप्राधान्यादनवधारणात्, तथा ज्ञानाज्ञानाभ्यां तदेव विशिष्यते वस्त्विति नोक्तिविरोधो ज्ञानाज्ञानयोरविशेषात्, संशयविपर्ययानध्यवसायनिर्णयानामवगमावबोधार्थत्वात् अवगमस्य बोधाबोधपर्यायत्वात्तस्मादेतस्मिन्नयभङ्गेऽज्ञातमेव शब्दस्यार्थः।

(स्यान्मतमिति) (नचाज्ञानमित्युक्तिविरोध इति) किमिव? राधकपूर्णकमातृव्यपदेशवत्, कुतः? विशेष्यप्राधान्यादनवधारणात्। का भावना? यथा राधकस्य पूर्णकस्य चैकैव माता विवक्षिता भवति तदा राधकमातेति राधकेन विशिष्यमाणा पूर्णकमातेति पूर्णकेन वा, अथ राधकपूर्णकमातेत्युभाभ्यां वा सर्वथा राधकस्यैव पूर्णकस्यैव वा मातेत्यवधारणं नास्ति विशेष्यप्राधान्यात्, तथा ज्ञानाज्ञानाभ्यां तदेव विशिष्यते वस्त्विति विशेष्यप्राधान्यान्नोक्तिविरोधो ज्ञानाज्ञानयोरविशेषात्। न तु यथा विशेषणप्राधान्यादवधारणं नीलमुत्पलमिति, अतस्तेषामवबोधार्थाभेदाज्ज्ञानत्वमज्ञानत्वञ्चाविशिष्टमिति तत्प्रदर्शयन्नाह—संशयविपर्ययानध्यवसायनिर्णयानामवगमावबोधार्थत्वात्। 'गम्लृ सृप्लृ गतौ' अवपूर्वं गमनमवगमोऽवगमश्चावबोधः, 'बुध अवगमने' इति वचनात्, सर्वेषां संशयविपर्ययानध्यवसायनिर्णयानामवगमार्थत्वादवगमस्य च बोधाबोधपर्यायत्वात्, तस्मादेतस्मिन्नयभङ्गेऽज्ञात एव शब्दस्यार्थः, भङ्गग्रहण

आस्रवस्यापि सचेतनात्मकं स्वसंवेदनं नास्तीति भावः। आस्रवस्यास्वविषयमानानधिकृत्यापि व्यभिचारमाह—तथाऽन्यमनसामिति। चन्दनकण्डूयनस्फुरणादिक्रिया इत्यत्रादिपदग्राह्यक्रिया आह—आदिग्रहणादिति। ननु ब्राह्मणत्वस्य क्वचित्प्रसिद्धौ सत्यामयमब्राह्मण इति प्रतिषेधप्रतिपत्तिर्भवितुमर्हति, प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणविषयत्वात् प्रतिषेधस्य, एवञ्चाज्ञानमित्युक्त्यैव ज्ञानस्य क्वचिदङ्गीकारः कृत एवेति नाज्ञानप्रतिबद्धं सर्वम्। तथा ज्ञानाभावे सर्वमज्ञानप्रतिबद्धमिति नोदियात् यदीदं ज्ञानं कथं सर्वमज्ञानप्रतिबद्धं यदि न ज्ञानं कथं सर्वमज्ञानप्रतिबद्धमिति निर्णयो विरोधादित्याशङ्कते—स्यान्मतमिति। अस्य प्रतिविधानमाह—तथापि न चेति। अनवधारणादिति, विशेषणस्याप्रधानत्वेन तद्द्वारेऽवधारणाभावादित्यर्थः। नीलमुत्पलमितीति, नीलपदमयोगव्यवच्छेदं उत्पलं बोधयत् विशेषणसङ्गतावधारणस्येतरव्यवच्छेदकत्वप्रसिद्धेर्न तु विशेष्यसङ्गतावधारणस्य तस्यायोगस्यैव व्यावर्तकत्वादिति भावः। तेषामिति, ज्ञानत्वेनाज्ञानत्वेन चाभिमतानां संशयविपर्ययानध्यवसायनिर्णयानामित्यर्थः। अवबोधार्थत्वादिति, ज्ञानं हि द्विविधमुच्यते यथार्थमयथार्थञ्चेति, अयथार्थमेव चाज्ञानमुच्यते ज्ञानमवबोधः ज्ञाऽवबोधने इत्युक्ते, तथा च यथार्थायथार्थपर्यायत्वं ज्ञानस्य अन्यथा तस्य द्वैविध्यानुपपत्तेः, अतो ज्ञानत्वमज्ञानत्वञ्चाविशिष्टमविरोधादिति बोधाबोधपर्यायत्वं विज्ञेयमिति भावः। एतस्मिन्नयभङ्ग इत्युक्त्याऽन्योऽपि भङ्गोऽस्तीति ज्ञायते यमीत्नरसर्वेत्वावदेत्वो विशेषणाय तथा चास्मिन्नेव भङ्गे शब्दार्थोऽज्ञात एव नान्येषु भङ्गेषु तत्रान्यार्थानामपि सम्भवादित्याशयेनाह—भङ्गग्रहणमिति। यदि भङ्गान्तरे न स्युस्तर्हि मिथ्यात्वावस्थितिरत्रैव स्यात्, परस्परनिरपेक्षत्वात्, विधिनि

भङ्गान्तरसूचनार्थम्, परस्परनिरपेक्षाणां भङ्गानां वृत्तेर्मृषात्वात्तद्विपर्यये सत्यत्वात् तेषाञ्च विधिनियमयोरेव भङ्गत्वाश्रयणात्, तस्मादस्मिन्नेव नयभङ्गे शब्दस्यासाधारणोऽर्थो नान्येषु, तेऽप्यन्येऽन्येऽर्था इति ।

एतस्य दर्शनस्य ज्ञापकमाह—

यथा चाहु 'अस्त्यर्थः सर्वशब्दानामि'ति, सत्तामात्रमर्थं सर्वशब्दानाम्, कोऽप्यस्यार्थोऽस्ति, न निरर्थकः शब्दः, स पुनरर्थो न निरूपयितुं शक्योऽयमयमिति, एतत्प्रत्याय्यलक्षणम्, तत्र दृष्टान्तोऽपूर्वदेवतास्वर्गशब्दानामर्थो यथा तेषामत्यन्तापरदृष्टत्वादीदृशोऽपूर्वः स्वर्गो देवता चेदृशीति न प्रतिपद्यामहे निरूपणेन तथा गवादिशब्दानामप्यर्थः सत्समैरेव भवितव्यम्, न हि गमनागमनगर्जनादिष्वर्थव्यवस्था विशेषरूपेति कश्चिदस्त्यर्थ इत्येतावत्प्रतिपत्तव्यम् । एतस्मिन्नेव नयभङ्गे सर्वाणि पदानि वाक्यार्थः, तद्यथा देवदत्त ! गामभ्याज शुक्लां दण्डेनेत्यत्र परस्पराऽविवेकेन सङ्कीर्णरूपाणि पदान्येकार्थान्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामनुगम्यमानं सम्पिण्डितमिवार्थं ब्रुयुर्न पृथग्भूतम्, तस्मात् सर्वाणि पदानि वाक्यार्थः ।

(यथा चाहुरिति) अस्त्यर्थः सर्वशब्दानामिति श्लोकः । (सर्वाणीति) पदान्येव वा वाक्यार्थः, नैकं न तद्व्यतिरिक्तं यथोक्तम् 'अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात्' (पू. मीमांसायां अ० २ पा० १ अधि० १५) इति, न तु यथाऽन्यैः कल्प्यतेऽन्यथा, 'आख्यातशब्दः सङ्घातो जातिः सङ्घातवर्तिनी । एकोऽनवयवः शब्दः क्रमो बुद्ध्यनुसंहृतिः ॥ पदमाद्यं पृथक् सर्वं पदं सापेक्षमित्यपि । वाक्यं प्रति मतिर्भिन्ना बहुधा न्यायदर्शिनाम् ॥' (वाक्यप० का० २ श्लो० १—२) इति ॥ अलौकिकत्वादशक्यप्राप्यफलत्वाभ्यामेव ।

क पुनरयं नयेऽन्तर्भाव्यते ? किं द्रव्यनयभेदे ? पर्यायभेदे वा, उच्यते—

व्यवहारदेशत्वाद्यास्य द्रव्यार्थता 'लौकिकसम उपचारप्रायो विस्तृतार्थो व्यवहार' इति (तत्त्वा० अ० १ सू० ३५ भाष्ये) वचनात्, द्रव्यशब्दो द्रोरवयवो द्रव्यमिति व्युत्पादितः, द्रु गतिर्यात्रा तस्या अवयव एकदेशः, एकदेशोऽसमस्तवृत्तिरन्यथावृत्तित्वात् ।

(व्यवहारेति) व्यवहारदेशत्वाद्यास्य द्रव्यार्थता लौकिकसम उपचारप्रायो विस्तृतार्थो व्यव-

---

समभङ्गात्मकस्य तद्व्यतिरिक्तत्वादनभङ्गत्वेऽप्येवदनृतमित्युक्तेरिति भावः । अस्त्यर्थं सर्वशब्दानामिति, अस्त्यर्थं सर्वशब्दानामिति प्रत्याय्यलक्षणम् । अपूर्वदेवतास्वर्गैः सममाहुर्गवादिषु ॥ (वाक्यपदीये का० २ श्लो० १२१) इति पूर्णः श्लोकः । तं व्याख्याति—सत्तामात्रमर्थं इत्यादिना । ननु प्रत्येकं पदानि वाक्यार्थमवगमयेयुः, तत्सङ्घातो वाक्यं वा पदार्थो वेत्याशङ्कायामाह—एतस्मिन्नेव नयभङ्ग इति । सर्वाणि पदानि वाक्यपदाभिधेयानि, न हि प्रत्येकं पदेभ्यो वाक्यार्थप्रतीतिर्दृश्यते किन्तु परस्परापृथग्भूतेन सङ्कीर्णस्वरूपाणि पदान्येवैकार्थप्रतिपादकत्वाद्वाक्यमिति भावः । न तद्व्यतिरिक्तमिति, पदसमुदायव्यतिरिक्तपदार्थस्फोटादिरूपं न वाक्यार्थावगमनिमित्तमित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह—यथोक्तमिति, पूर्वमीमांसायां यावन्त्यर्थैकत्वं विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वञ्च तावत्सु पदेषु वाक्यत्वं पर्याप्तं न तु वाक्यसमूहे, तस्यैकार्थप्रत्यायकत्वाभावात्, अर्थैकत्वञ्च भिन्नप्रतीतिविषयत्वेनानेकमुख्यविशेष्यराहित्यम्, विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वञ्च पार्थक्येन प्रतीयमानयोः पदार्थयोरनन्वयेऽनिवृत्ताकाङ्क्षत्वम्, कोमलमासनं करोमि तस्मिन् संदेशे चान्वये साकाङ्क्षत्वेऽपि भिन्नवाक्यं वा न तु विशेष इति भावार्थः । अत्र वैयाकरणैरुक्तान् वाक्यविकल्पान् दर्शयति—आख्यातशब्द सङ्घात इत्यादि । आख्यातशब्दः, सङ्घातः, सङ्घातवर्तिनी जातिः, एकोऽनवयवः शब्दः क्रमो बुद्ध्यनुसंहृतिः, आद्यं पदं, प्रत्येकं सर्वं पदं मिथोऽनुग्रहापेक्षया सङ्घातं वेति वाक्यं प्रति न्यायदर्शिनां मतिर्बहुधा भिन्नेत्यर्थः, मतिभेदे कारणमाह—अलौकिकत्वादिति । लोकव्यवहारेति, लोकव्यवहारसमोऽयं हि घट इति विभक्तरूपतया असीलविभक्तरूपतया प्रतीयमानं पदार्थमात्रप्रवर्तनपरो नयो व्यवहारः सोऽपि द्रव्यार्थनयोऽशुद्धः, सङ्ग्रहनयविषयो हि सत्तामात्रं द्रव्यार्थिकस्य विषयो भवति, अयन्तु व्यवहारो घटादिविशेषसङ्कीर्णसत्ताप्ररूपक इत्यशुद्धद्रव्यार्थिकः, तथा

हार इति यथाऽऽरस्य द्रव्यार्थभेदत्वम्, लोकव्यवहारविषयो हि व्यवहार, तदेकदेशविषयो विधिनय, तस्माद्द्रव्यार्थभेद । यथा 'दव्वट्ठियनयपयडी सुद्धा संगहपरूवणाविसओ । पडिरूव पुण वयणत्थनिच्छओ तस्स ववहारो' (सम्मति का० १ गा० ४) इति । तस्य शब्दार्थव्युत्पत्तिदर्शनार्थमाह– द्रव्यशब्द इति द्रोरवयवो द्रव्यमिति व्युत्पादितत्वात् । अथ द्रु क ? 'द्रु द्रु गतौ' तत्तुल्यार्थमव्युत्पन्न प्रातिपदिक 'गुद्रुभ्या म' (५।२।१०८) इति निपातितत्वात् । तस्यार्थो द्रुगीति, यात्रा व्यवहारो लोकस्येति, तस्या यात्राया अवयव एकदेश इत्ययमर्थ इति, स एकदेश. क इति चेदुच्यते–एकदेशोऽसमस्तवृत्तिरन्यथाव्यवहारात् समस्तलोकव्यवहारविपरीतवृत्ति वा मिथ्यादृष्टिरित्यर्थ ।

सा पुनरस्या विधिवृत्तेरेकदेशवृत्तिता लोकत एव, मृद्घटादिसामान्यविशेषाणामर्थकलापानां परित्याज्यत्वात्, तस्मादन्यदवस्तु, अलौकिकत्वात् खकुसुमवत्, व्यतिरेके घटवदिति दिक् ।

(सा पुनरस्या इति) सा पुनरस्या विधिवृत्तेरेकदेशवृत्तिता, कुत परिच्छिद्यत इति चेल्लोकत एव परिच्छिद्यत इत्यर्थ, यस्माल्लोके तदेकदेशवृत्तिता मृद्घटादिसामान्यविशेषाणा मृत् सामान्य घटो विशेष मृद सामान्य द्रव्यत्व घटविशेष पृथुबुध्नसण्डौष्ठसम्पूर्णरक्तकृष्णतादि सर्व एवैष परित्याज्योऽर्थकलाप, समस्तवृत्तौ नयाना यथास्व प्रमाणवशाद्व्यवस्थाप्य, तस्याज्ञानानुविद्धत्वैकान्ताद्वस्तुत्वमापद्येत यस्य धाव लौकिकस्यान्या युक्ति । इति परिसमाप्तो, विधिनयशतभेदो विधिरिति । तस्मादन्यदवस्तु अलौकिकत्वात् खकुसुमवदिति गद्यार्थम् । अभिप्रायाय –स तु मन्यते अलोकेकान्तवस्त्वाविपरिकल्पितमवस्त्विति, व्यतिरेके घटवदिति, यद्वस्तु तल्लौकिकमेव यथा घट कार्य कारण वा सामान्य वा विशेषो वा यो वा स वाऽस्तु यथा लोकप्रसिद्धि पृथुबुध्नादिप्रागुक्तसामान्यविशेषभवनात् स च लौकिक इति, व्यतिरेके–वैधर्म्ये ।

सर्वनयाना जिनप्रवचनस्यैव निबन्धनत्वात् किमस्य निबन्धनमिति चेदुच्यते—

निबन्धनश्चास्य 'आया भंते नाणे अन्नाणे, गोयमा आया सिय नाणे सिय अन्नाणे' नाणे पुण नियमं आया इति (भग० १२–श–३–१०)

निबन्धनश्चास्येति, आया भंते नाणे अन्नाणे इति स्वामी गौतमस्वामिना पृष्टो व्याकरोति गोयमा ! नाणे नियमा आया, अतो ज्ञान नियमादात्मा ज्ञानस्यात्मव्यतिरेके वृत्त्यदर्शनात्, आया सिय नाणे सिय अन्नाणे आत्मा पुन स्याज्ज्ञान स्यादज्ञानम्, अज्ञानमप्यसौ ज्ञानावरणीयकर्मवशीकृतत्वात् सशयविपर्ययानध्यवसाय धात्वादिवस्मात् सूत्रादेतन्मिथ्यादर्शन निर्गतमज्ञानोक्तेर्विरोधसमाधिमवददिति ।

विधिभङ्गारो नाम प्रथमो द्रव्यार्थभेदः समाप्तः ।

व्यवहारैकदेश वादिविधिनयस्यापि द्रव्यार्थत्व योज्यम् । द्रव्यस्य देनपि व्यवहारैकदेशतया लाभ इत्याह–द्रव्यशब्द इति, द्रु–व्यवहार तस्यावयव एकदेशो द्रव्यम्, एकदेशत्व चास्यासमस्तार्थपरिच्छेदकत्वात्, अर्थो हि द्रव्यपर्यायात्मकस्तत्र द्रव्यस्यैवैकदेशस्याय नय परिच्छेदक इति भाव । सर्वनयानामिति, जिनप्रवचनादेव सर्वनयानामुत्थानात् प्रकृतनयस्य किं मूलभूत वचनमित्याशङ्कायामाह–आया भंते इत्यादि, आत्मा स्याज्ज्ञा सम्यक्त्वे सति मत्यादिज्ञानस्वभावत्वात्तस्य, स्यादज्ञान मिथ्यात्वे सति तस्य मत्यज्ञानादिस्वभावत्वात् ज्ञान पुनर्नियमादात्मा, आत्मधर्मत्वात् ज्ञानस्य, न च सर्वथा धर्मो धर्मिणो भिद्यते इति एवमात्मा ज्ञान व्यभिचरति ज्ञान त्वात्मान न व्यभिचरतीति सूत्रभावार्थ कथमज्ञानमात्मेत्यत्र हेतुमाह–ज्ञानावरणीयेति, यत एवात्माऽयमा ज्ञानावरणीयकर्मवशीभूतोऽत एव सशयाद्यज्ञानप्राचुर्यादज्ञानमुच्यत इति भाव ॥

इत्याचार्यश्रीविजयलब्धिसूरिकृते द्वादशारनयचक्रस्य विषमपदविवेचने प्रथमो विधिभङ्गार ॥

द्वितीयो विधिविध्यरः ।

अयमपि तु विप्रतिषेधादयुक्तः ।

(अयमपीति) अयमपि तु विधिवृत्त्येकान्तोऽपि विप्रतिषेधादयुक्त इति कः पुनः सम्बन्धः ? स्वविषयसम्पातेनार्थाना भावनात्मभिर्विधिनियमवृत्तिभिरनेकान्तविहितप्रत्येकतत्ताभिः समधिगम्या जैनसत्यत्वसाधनवृत्तौ विवक्षितद्वादशविकल्पविशेषणा एकैव वृत्तिरधिकृतेत्यनन्तरोक्ताया विधिवृत्तेरपि प्रत्येकवृत्ताया मिथ्यादृष्टित्वादयमपि तु विधिवृत्त्येकान्तस्त्याज्यः, कस्मात् ? अयुक्तत्वात्, अयुक्तत्वं विप्रतिषेधात्, विरुद्धः प्रतिषेधो विप्रतिषेधः सर्वमुक्तं मृषेति प्रतिषेधवत् । अपिशब्दात् सामान्यविशेषोभयवादैकान्तः प्रथमनयदूषितोऽनुमत इत्ययमभिसम्बन्धः ।

कथं विप्रतिषेध इति चेदुच्यते—

यदुक्तं त्वया सर्वमज्ञानानुविद्धमेव ज्ञानम्, न च ज्ञानाज्ञानयोः कश्चिद्विशेषोऽस्ति संशयविपर्ययानध्यवसायनिर्णयानामवबोधैकार्थत्वाच्च लोकतत्त्वं ज्ञातुं शक्यम्, विफलश्च विवेकयत्नः शास्त्रेष्विति, तद्यदि लोकतत्त्वमज्ञेयमेव सर्वशास्त्रविहितलोकतत्त्वव्यावर्त्तनं तर्ह्ययत्नमेव, अशक्यप्राप्यफलत्वाभ्याम्, प्रतिषेध्यस्वरूपज्ञानविषयत्वाच्च ।

(यदुक्तमिति) किन्त्वयैवेदं विदित्वाऽविदित्वा वा सामान्यविशेषौ स्वविषयौ परविषयौ वा स्याताम् इत्यादिलोकतत्त्वं शास्त्रान्तरेषु कल्पितं दूषितम् ? विदित्वा चेन्न तर्हि त्वन्मतं न विदितम्, अथाविदित्वा, ततः कथं दूषितमित्युभयथाऽपि न युज्यते प्रतिषेधो विरुद्धत्वात्, प्रतिषिध्यते प्रतिषेध्यश्च न ज्ञायत इति हास्यमेतत् ।

स्यान्मतम्—

प्रतिषेध्यं ज्ञायते तैस्तस्य बहुधा कल्पितस्यानुपपत्तेरित्येतदपि विप्रतिषिद्धम्, तेषामपि मतानां लोकतत्त्वान्तःपातिनां मिथ्याविधिकल्पं ज्ञातमज्ञातं वा स्यादिति तुल्यविकल्पत्वात् ज्ञाताज्ञातयोश्च तद्दोषापरिमोक्षात् । यदप्युक्तमनर्थको विवेकयत्नः शास्त्रेष्विति, तत्रापि विप्रतिषेधात्तज्ज्ञानमफलमेव किमिति शास्त्रविहितार्थप्रतिषेधप्रयासः ? ।

विधिविधिश्च क्रियाविधायिवाक्यपरिज्ञानस्याप्यशक्यप्राप्यप्रयोजनत्वादिदोषाविमुक्तत्वात् स्ववचनविरोधादिदोषाद्वस्तुतत्त्वपरिज्ञानाविनाभावादयुक्तं सर्वैकत्वकारणमात्रत्वम्, तच्च पुरुषकालनियतिस्वभावभावाद्यन्यतमात्मकमात्मप्रभेदमानाद्यथामेदमानस्य व्यवस्थेरिति प्रदर्शनार्थं, तदेवाहायमपि त्विति, तुशब्दो भङ्गान्तरारम्भसूचकः विधिवृत्त्येकान्तोऽपीति क्रियैकान्तवादोऽपीति भावः । पूर्वोदितसामान्यादिविधिवृत्त्या सहाम्या क्रियैकान्तवृत्तेः सम्बन्धं पृच्छति कः पुनः सम्बन्ध इति । वृत्तिशब्दार्थो हि स्वविषयसम्पातेनार्थानां भावनारूपा सा वृत्तिः परस्परभङ्गापेक्षा सती जैनसत्यत्वसाधनसमर्था भवति अन्यथा तु मिथ्यादृष्टित्वादसत्या भवति विप्रतिषेधात् सर्वमुक्तं मृषेति प्रतिषेधवदिति, अयं हि प्रतिषेधो यदि सत्यः स्यात्तर्हि कथं सर्वमुक्तं मृषा, अस्या उक्तेरमृषात्वात्, यद्यसत्यः स्यात् तर्हि कथं सर्वमुक्तं मृषा सिद्ध्येत् मृषाभूतेन कस्यचित् प्रतिषेधासम्भवादिति तथैवैकमेकान्तवृत्तिः स्वयमसत्यभूता कथं वस्तु साधयेदिति भावः । नन्वज्ञानानुविद्धमेव सर्वमित्यज्ञानशब्दोच्चारणादेव प्रतिषेध्यतयाऽन्यत्र प्रसिद्धज्ञानाभ्युपगमः कृतो भवति प्रतिषेधस्य प्रसिद्धविषयत्वादित्याशङ्कायां ज्ञानाज्ञानयोरवबोधार्थसाम्यादविशेष इत्याशयेनोत्तरयति न चेति । अशक्यप्राप्यफलत्वाभ्यामिति, ज्ञातुमशक्यत्वात् प्राप्यत्वेऽपि निष्फलत्वादित्यर्थः । **प्रतिषेध्यं ज्ञायत इति**, प्रतिषेध्यं लोकतत्त्वं वादिकल्पितं ज्ञायत एव किन्तु तैर्लोकतत्त्वं बहुधा कल्पितं

(प्रतिषेध्यमिति) प्रतिषेध्य ज्ञायते तैस्तस्य वस्तुनस्सत्त्वादिगुणत्रयात्मकक्षणरूपद्रव्यादिषट्पदार्थात्मकादिनया बहुधा कल्पितस्यानुपपत्तेरिति, एतदपि विप्रतिषिद्ध तेषामपि मताना लोकतत्त्वान्तःपातिना मिथ्याविधिकरत्न ज्ञातमज्ञात वा स्यादिति तुल्यविकल्पत्वात्, ज्ञाताज्ञातत्वयोश्च तद्दोषाविमोक्षात्, सामान्य स्वविषय परविषय वेत्यमित्थञ्च न युज्यते तथा विशेष इति प्रपञ्चितवान्। अज्ञातश्चेत्तर्हि सवसप्रलायत्वान प्रतिषेध इत्युक्तम्, ज्ञातश्चेत् कथ ज्ञातुमशक्य लोकतत्त्वमित्यप्रत्ययमेव, स्वयमसमीक्षितवाच्यवाचकसम्बन्धत्वात्, तेन च तदुक्तत्ववदेव तावदशक्य ज्ञातु लोकतत्त्वमित्युक्तम्, विप्रतिषेधेऽप्युक्तमनर्थको विवेकयत्न शास्त्रेष्विति तत्रापि विप्रतिषेधात्, यदप्युक्तमनर्थको विवेकयत्न शास्त्रेष्विति तत्रापि विप्रतिषेधात्तज्ज्ञानमफलमेव किमिति शास्त्रविहितार्थप्रतिषेधप्रयास ? शास्त्रविहितार्थज्ञान तत्प्रतिषेधोपायज्ञानञ्चावधार्य किं सफलमफलम् ? इति, यद्यफल विज्ञान शास्त्रविहितार्थप्रतिसिषेधिषत प्रयासोऽप्यफल एव ज्ञातत्वात् पूर्ववत्। अथ सफलम्, अफलमेव लोकतत्त्वज्ञानमिति व्याहन्यते, अत त्वो नैतद्वेद किं वाऽनेन ज्ञातेनेत्येतदयुक्तमुक्तम्, विप्रतिषेधात्।

यदप्युक्त वस्तुतत्त्वाशक्यप्राप्ते क्रियाया एवोपदेशो न्याय्यस्तत्पूर्वकत्वात् सुखावाप्तेरित्यत्रोच्यते—

क्रियोपदेशन्याय्यत्वाभ्युपगमोऽपि नैव विघटेत, ससेव्यविषयस्वतत्त्वानुपातिपरिणामविज्ञानविरहितत्वात्, अज्ञातवैविध्यवस्तुतत्त्वपरिणामवद्वैद्यौषधोपदेशवदग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम इत्याद्युपदेशो बालकादिग्रहणवत्।

(क्रियेति) विघटत एवेति कथ निष्ठुरमुच्यते। विघटेतेति सम्भावनयोच्यते दाक्षिण्यलोकज्ञानाभ्याम्। को हेतुर्विघटेत ? ससेव्यविषयस्वतत्त्वानुपातिपरिणामविज्ञानविरहितत्वात्, समित्येकीभावे, आत्मसाद्भावेन सेव्यमानस्य विषयस्य स्वतत्त्व आहारादे शब्दस्पर्शरसरूपगन्धात्मकस्य स्वरूप 'वातादिप्रकोपशमोऽपचयप्रलयावह। नागरातिविपाकमुखाकाथ स्वादामपाचन ॥' इति, तत्तत्त्वानुपातिपरिणामविज्ञान तदनुपतितु शीलमस्येति। किमुक्त भवति ? आसेव्यमानस्य वस्तुनस्तत्क्रियात एव स्वरूपानुपातेन विपाकपरिणामस्तद्विज्ञानविरहितत्वम्, स इत्थ विपाकः सुखाय दुःखाय चेत्येवविज्ञान हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थं तत्तु भवता नास्त्येव, अतस्तद्विरहितत्वात् क्रियोपदेशोऽपि 'अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकाम, तन्दुलान् पचेदोदनकामः' इत्यादिर्दृष्टादृष्टार्थो न घटते, अज्ञातवैविध्यवस्तुतत्त्वपरिणामवद्वैद्यौषधोपदेशवत्, यथा कस्यचिदविज्ञातरसवीर्यविपाकप्रभावद्रव्यगुणविशेषभागाभागस्यो

तदनुपपन्नमिति प्रतिषिध्यत इति भाव। सत्त्वादिगुणत्रयात्मकेति। सांख्यमतेन, क्षणरूपेति बौद्धमतेन, द्रव्यादिपदपदार्थेति वैशेषिकाभिप्रायेण, परपरिकल्पितस्यानुपपत्तौ हेतुमाह सामान्य स्वविषयमित्यादिना। स्वयमसमीक्षितवाच्यवाचकसम्बन्धत्वादिति, वाच्यवाचकभावसम्बन्ध शब्दार्थयो स्वयमविचार्यैवमुक्तत्वेनो मत्तवचनवदेव तव वचन निष्फलमतस्य ज्ञातु लोकतत्त्वमित्यादिरूपमिति भाव। निश्चितार्थबोधक विघटत इति पदप्रयोग परिहृत्य सम्भावनाबोधकपदप्रयोगेनैतन्मनाविष्करोति विघटत एवेतीति। ससेव्यमानेति, आसेव्यमानाहारादिविषयविपाकपरिणामज्ञानवैधुर्यात् कथ क्रियाया उपदेश श्रेयान्, न ह्यविज्ञातभेषजगुणस्य देशकालरोगिबलरोगलक्षणानभिज्ञस्य वैद्यस्य भेषजोपदेश साधीयान्, स हि बालकाग्निग्रहणमिव क्रीडाविलास एव भवेदिति भाव। ससेव्येति सम्यक् सेव्यो विषय ससेव्यविषय, सम्यक्त्व चैकीभाव, तथा भुज्यमानविषयाणां स्वरूपानुपाति विपाकलक्षणपरिणतविज्ञेयविज्ञानाभावादित्यर्थ। तथाविधविपाकपरिणामज्ञानाभावे कथ हिताहितप्राप्तिपरिहार स्यादिति स इत्यमिति। अग्निहोत्रमिति, अदृष्टार्थोऽप्युपदेश, तन्दुलानिति

गस्य देशकालातुरप्रकृतिसाम्यबलाबलवद्रोगसमुत्थनिदानादिलक्षणानभिज्ञस्यौषधोपदेशो न घटते तथाऽग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम इत्याद्युपदेशः । अथवा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थत्वात्सर्वोपदेशानां तदभावात् क्रीडितमेवास्त्विति इदं बालकादिग्रहणवत् तज्ज्ञानविरहितस्योपदेश श्रवणग्रहणधारणतर्कानुमानाद्यनर्थानुबन्ध्येव स्यादितीदमर्थप्रदर्शनार्थं द्वितीयमुदाहरणम् ।

उपदेशादेव न ज्ञानयोग इति चेदयुक्तम्, उभयथाऽपि पौरुषेयत्वाद्भारतरामायणादिवदप्रामाण्यम्, अग्निहोत्राद्युपदेशस्यातीन्द्रियार्थस्य प्रामाण्यवत् साख्याद्यतीन्द्रियार्थोपदेशप्रामाण्य वा ।

(उपदेशादेवेति) स्यान्मतम् पुरुषस्यातीन्द्रियार्थदर्शनशून्यत्वात् स्वर्गापूर्वकर्मसम्बन्धज्ञाने पूर्वविज्ञानकारणाभावाद्वन्ध्याया दौहित्रस्मरणवद्द्रव्यगुणरसवीर्यविपाकादिज्ञानस्यानुमानं पूर्वविज्ञानकारणं न सम्भाव्येत तस्मादुपदेशादेवाग्निहोत्रकर्म स्वर्गफलाभिसम्बन्धादिज्ञानमिति, एतच्चायुक्तम्, उभयथाऽपि पौरुषेयत्वात्, दृष्टादृष्टार्थत्वेनोपदेशज्ञानस्यापि पौरुषेयत्वात्, ज्ञानतो वचनतश्च पुरुषाधीनत्वादिति वा, यथा त्वमतीन्द्रियेष्वर्थेषु पूर्वविज्ञानकारणाभावं मन्यसे पुरुषस्य पुरुषज्ञानवचनानां तद्विषयाणाञ्चाप्रामाण्यं रागादियोगात्, तथाऽसर्वज्ञोपदेशस्योपदिष्टज्ञानस्य श्रोतृज्ञानवचनयोश्च ज्ञानत्ववचनत्वाभ्यां पौरुषेयत्वानतिवृत्तेर्भारतरामायणादिवदप्रामाण्यम् । अग्निहोत्राद्युपदेशस्यातीन्द्रियार्थस्य प्रामाण्यवत् साख्याद्यतीन्द्रियार्थोपदेशप्रामाण्य वा ।

वानरमूलिकादिपरिज्ञानवत्तद्विषयं तज्ज्ञानं स्यात् सर्वौषधादिविषयैकपुरुषविज्ञानवदतीन्द्रियग्राह्यसर्वपदार्थविषयैकपुरुषविज्ञानाभ्युपगमो वाऽवश्यम्भावी, वेदवचनयोरन्यथाऽनुपपत्तेः ।

(वानरेति) वानरमूलिकादिपरिज्ञानवत्तद्विषयं तज्ज्ञानं स्यान्न तु सर्वौषधादिविषयैकपुरुषज्ञानम्, अतो वैद्यकादिष्वपि पूर्वज्ञानकारणाभावः । तद्विषयैकपुरुषविज्ञानवदतीन्द्रियग्राह्यसर्वपदार्थविषयैकपुरुषविज्ञानाभ्युपगमो वाऽवश्यम्भावी, किं कारणम् ? वेदवचनयोरन्यथानुपपत्तेः, पुरुषमन्तरेण, वेदनं वेदो ज्ञानमित्यर्थः, तेन च ज्ञानस्य वचन–परप्रत्यायनञ्च, तदुभय–प्रत्ययनं प्रत्यायनञ्च

दृष्टार्थोपदेशः, स्वर्गापूर्वादृष्टादेरदृष्टार्थत्वात् । तादृशोपदेशस्य न केवलमपटितार्थत्वमपि स्वनिष्ठार्थतापीत्याह अथवेति । विज्ञानं विज्ञानपूर्वकमिति नियमाभावमाह स्वर्गेति, स्वर्गं अपूर्वमदृष्टं यागव्यापारो यागादिकर्म चैतेषां परस्परं कार्यकारणभावलक्षणसम्बन्धज्ञानं इत्यर्थः । एतेभ्यो द्रव्यादिविपाकपरिणामेभ्यो स्वर्गादिफलं भवतीत्यनुमानासम्भवादुपदेशादेव तज्ज्ञानमिति भावः, उभयथापीति । दृष्टार्थमिदमदृष्टार्थमिदमिति विज्ञाय केनचिदुपदिष्टत्वात् पौरुषेयत्वं श्रोतुर्वा इदम्प्रथमतयोपदेशश्रवणात्तथाज्ञानोत्पत्तेः पौरुषेयत्वं वक्तुश्च तथाज्ञानाद्वचनाच्च, पूर्वपूर्वविज्ञानानां कारणत्वे ह्यपौरुषेयत्वं स्यादिति भावः । असर्वज्ञोपदेशः उपदिष्टं ज्ञानं श्रोतुः ज्ञानं वचनञ्चाप्रमाणम्, ज्ञानत्वाद्वचनत्वाद्वा, अतीन्द्रियार्थोपदेष्टृसर्वज्ञोपदेशादिवत् । तादृशोपदेशादीनां भारतरामायणादिवत् पौरुषेयत्वमित्याशयेनाह यथेति । भारतादीनामप्यतीन्द्रियार्थेषु तत्कर्तुः रागादिसम्भवे नाप्रामाण्यं विज्ञेयम् । यथाप्यग्निहोत्राद्युपदेशस्य प्रामाण्ये साख्यादिशास्त्रोपदेष्टॄणामतीन्द्रियार्थोपदेशोऽपि प्रमाणं स्यादित्याह अग्निहोत्रादीति । तस्माद्वानरस्य यथा मूलिकादिपरिज्ञानं तथा यत्किञ्चिदौषधिविषयमेव वैद्योपदेशज्ञानं स्यात्, न तु सर्वौषधादिविषयमेकपुरुषज्ञानं स्यादिति तत्रापि पूर्वविज्ञानकारणाभावः प्रसक्तः तथा च तस्याप्यपौरुषेयत्वं स्यादिति तत्र सर्वौषधिविषयैकपुरुषज्ञानस्याङ्गीकारेऽतीन्द्रियग्राह्यसर्वविषयैकपुरुषविज्ञानाभ्युपगमो वेदेऽपि स्वीकार्य इति पौरुषेयत्वमेव तस्येत्याह–वानरमूलिकादीति । हेतुमाह–वेदेति, पुरुषमन्तरेण वेद[illegible] । न पुरुषमन्तरेण च ज्ञानस्य वचनं परं प्रतिपादनमेत-

नोपपद्यते तयोः पुरुषसमवायित्वात् । उक्तञ्च 'रूपविमन्थ सम्बन्धः प्रामाण्य प्रत्ययः क्रिया । शब्दस्य पुरुषाधीना ज्ञान वा नान्यथाऽऽत्मनः ॥' इति, औषधोपदेशाज्ञानवदग्निहोत्राद्युपदेशाज्ञानं तज्ज्ञानयत्तदपि वा प्रमाणान्तरगम्यमिति । एव तावत्क्रियोपदेशमभ्युपगम्य दोष उक्त. ।

अनभ्युपगम्यापि—

उपदेशाप्रसिद्धिरपि चैन भवत , सर्वस्योपदेशस्य साख्याद्युपदेशवल्लोकतत्त्वान्वेषणादृते सम्भवाभावात् ।

(उपदेशेति) स्वन्मतेनैवेति वाक्यशेष । उपदेशो व्याख्या, असौ च व्याख्या पदविषया वाक्यविषया प्रमाणविषया तद्वस्तुविषया या वेदव्याकरणसांख्यादिशास्त्रविकल्पिता यथास्व प्रक्रियाभिः, तत्र यथा सांख्यादिप्रक्रियाभिर्वस्तुतत्त्व घटादेर्लोकतत्त्वान्वेषणपरया व्याख्यया विना नाधिगम्यतेऽत-स्तथा व्याख्यायते, एवमग्निहोत्रादिसंज्ञासंज्ञिसम्बन्धव्युत्पादनेन व्याख्यायते प्रकृतिप्रत्ययादिविभागेन, पदविषय वाक्यविषय प्रमाणविषयञ्च प्रत्यक्षानुमानागमाद्यभ्युपयविकल्पाङ्गाङ्गिभावविकल्पादिलोकतत्त्वान्वेषणमन्तरेण नाधिगन्तु शक्यमित्युपदेशस्तत्त्वान्वेषणपर सर्व प्रवर्तते, तत्र यथा साख्याद्युपदिष्टार्थेष्वशक्यप्राप्तिरुपदेशानर्थकयञ्च तथा वेदव्याकरणमीमासाद्युपदेशानामपीत्युपदेशाप्रसिद्धिः ।

अथ लोकत तत्त्वान्वेषणपराणा तेषामुपदेशाना शक्यप्राप्त्यर्थोपदेशसाफल्ये शक्येते क परान्युपगमे प्रद्वेष ? लोकतत्त्वान्वेषणपरत्वानतिवृत्तौ तर्कशास्त्रविचारविज्ञानसाफल्य वा ।

(अथेति) इहापि च यथा लोकत एव प्रत्यक्षानुमानगम्यघटपटादितत्त्वपरिच्छेदः शक्यते कर्तुम्, एव पदवाक्यप्रमाणपरिच्छेदोऽपि शक्यो घटादिपदाच्छब्दार्थप्रत्ययविषयस्य लोकत एव वर्णानुपूर्व्यादिनियतवाच्यवाचकप्रत्ययाव्यभिचारस्य प्रसिद्धेः, एव वाक्ये प्रमाणे च योज्यम् । उक्तञ्च 'प्रमाणानि प्रवर्त्तन्ते विषये सर्ववादिनाम् । संज्ञाभिप्रायभेदात्तु विवदन्ते तपस्विन ॥' इति, तस्मादुपदेशाना स्वन्मतेनैव सर्वेषामप्रामाण्यसिद्धि , लोकतत्त्वान्वेषणपरत्वे सत्यशक्यप्राप्यफलत्वेनाभ्युपगत-

---

द्रुमय स्वज्ञानपरज्ञापनलक्षण पुरुषेण विना न सम्भवतीति भाव । तत्रानियुक्तोक्ति दर्शयति-रूपविमन्थ इति, शब्दस्य रूपनिष्पत्ति वाच्यवाचकभावसम्बन्ध तत्प्रामाण्य शाब्दबोध परप्रत्यायनार्थं च उच्चारणक्रिया च पुरुषाधीनैव नान्यथा तथाऽऽत्मन -स्वस्य तज्ज्ञानमपीत्यर्थ । दोषान्तरमाह-औषधोपदेशेति, यथौषधोपदेशोऽज्ञानं प्रमाणान्तरगम्य तथाऽग्निहोत्राद्युपदेशोऽपि स्यात्, औषधोपदेशस्य प्रमाणान्तरगम्यत्वे वाऽग्निहोत्राद्युपदेशोऽपि तथा स्यादविशेषादिति भाव, दोष -उपदेशासम्भवपौरुषेयत्वाप्रामाण्यादिदोष । उपदेशा अप्रमाणा लोकतत्त्वान्वेषणपरत्वे सत्यशक्यप्राप्यफलत्वात् सांख्यादिशास्त्रकारोपदेशवदिति साधयितुमाह-उपदेशेति, व्याख्यालक्षण उपदेश तत्र च नैषा पुरुषानुप्रवेशो भवति यत पौरुषेयत्व स्यात् पदपदार्थसम्बन्धद्वारेण वाक्यवाक्यार्थसम्बन्धद्वारेण ग्रन्थतश्च, तथा प्रमाणतश्च, एव क्रियमाणं व्याख्यानं लोकतत्त्वाविरोधेनैव भवेत्त त्व यथेत्याशयेनाह-असौ चेति । तद्वस्तुविषया प्रमेयविषया । प्रमाणविषयश्चेति, व्याख्यानमिति शेष । प्रत्यक्षेति, प्रमाणानां क्वचित्प्राधान्येन समुच्चयेन क्वचिद्विकल्पत क्वचिदङ्गाङ्गिभावेन प्रवृत्ति तथैव लोकतत्त्वानामन्वेषणात्, अन्यथा वस्तुतत्त्वाधिगमो न सम्भवतीति भाव । तत्र तत्त्वान्वेषण दु शक निष्फलञ्च, को वैतद्वेद किं वानेन ज्ञातेनेत्युक्ते तथा चोपदेश एवाप्रसिद्ध इत्याह-तत्रेति । यद्यग्निहोत्राद्युपदेशानां लोकतत्त्वान्वेषणपराणां सुशकत्वं सफलत्वञ्चेष्यते तर्हि सांख्याद्युपदेशादीनामपि तथात्व दुर्वारमित्याह-अथ लोकतः इति । पदपदार्थप्रत्ययस्य वाच्यवाचकभावसम्बन्धज्ञानाव्यभिचारात् पदपदार्थपरिच्छेदो लोकत एव सुशक इत्याह-एवमिति । उपदेशानां सुशकत्वे सफलत्वे चेत्यर्थ । सर्ववादिप्रमाणानां विषयेष्वविशेषेण प्रवृत्तौ प्राचां सम्मतिमाह-प्रमाणानीति । उपसंहरति-तस्मादिति, लोक-

त्वात् साख्यादिशास्त्रकारोपदेशवदतो दृष्टादृष्टार्थक्रियोपदेशे पदवाक्यप्रमाणविषयव्याख्यावैयर्थ्यप्रसङ्गान्न वेदशास्त्रोपदेशसिद्धि । लोकतत्त्वान्वेषणपरत्वानतिवृत्तौ तर्कशास्त्रविचारविज्ञानसाफल्य वा ।

उपदेशाप्रसिद्धौ परीक्षकत्वहानि., पदवाक्यप्रमाणविषयाव्यभिचारज्ञानार्थत्वात् परीक्षाया॰ । स च त्वन्मतेनैवं नावतिष्ठते, लोकतत्त्वान्वेषणानात्मकत्वात् ।

(उपदेशेति) परीक्षैव चोपदेश॰ परीक्षाव्याख्ययोरनर्थान्तरत्वात् । स चोपदेशस्त्वन्मतेनैव नावतिष्ठते लोकतत्त्वान्वेषणानात्मकत्वात् ।

स्यान्मत पदवाक्यप्रमाणानामपि सामान्यविशेषादिघटादिजगत्तत्त्वविचारवदव्यवस्थैव, प्रमाणानामपि प्रमाणान्तराधिगम्यत्वेऽनवस्थादोषप्रसङ्गादित्यत्रोच्यते प्रमाणानवस्था तावन्नास्ति चन्द्रार्कमणिप्रदीपादिवत् स्वपरावभासित्वात् प्रमाणानाम्, तस्यापि त्वनवस्थाने क्रियाविधाय्यपि शास्त्रं नावतिष्ठेत तस्यापि लोकतत्त्वान्वेषणात्मकत्वानतिवृत्तेरप्रमाणादिति तत्प्राप्यपुण्याद्यभावः ।

स्यान्मतमिति, पदादीनामभ्युपगम्यापि त्वन्मतेनानवस्थामाह तस्यापीति, जगत्तत्त्वस्य प्रमाणविचारस्य वा, इतिशब्दो हेत्वर्थे, अथ हेतु॰ क्रियाविधायिशास्त्रानवस्थानादिति, अतस्तत्प्राप्यपुण्याद्यभाव॰, क्रियाविधायिशास्त्रोपदिष्टक्रियाभिव्यङ्ग्यापूर्वाभाव इत्यर्थ. ।

कतमत् पुनस्तत्क्रियाविधायिशास्त्र ? उच्यते—

यथाऽग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम इति, इदं तु पुनः किं विधिरनुवादोऽर्थवाद॰ ? उच्यते, विधिः, अप्रसिद्धार्थविषयविधायित्वात्, अत्राप्रसिद्धमग्निसम्प्रदान हवन विधीयत इत्युपायस्यापूर्वत्वात्तदभिव्यङ्ग्यापूर्वाभाव , त्वन्मतादेवोक्तवत् ।

त्त्वान्वेषणादृते सम्भवाभावादित्यर्थ । दृष्टादृष्टार्थेति, दृष्टार्थेऽदृष्टार्थ च क्रियोपदेशे तण्डुलान् पचेद्ग्रोक्तुकाम , अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकाम इत्यादिरूपे पदतो वाक्यत प्रमाणतो वा क्रियमाणो विचारोऽनर्थक एव स्यात्, लोकतत्त्वान्वेषणपरत्वाभावादिति, यदि च तेषामुपदेशाना लोकतत्त्वान्वेषणपरत्वाव्यभिचारित्वमिष्यते तर्हि तर्कशास्त्रादीनामपि तथात्व स्यादित्याह— लोकतत्त्वेति । ननु पदवाक्यप्रमाणानामपि नास्ति व्यवस्था तस्या प्रमाणान्तरेण कर्त्तव्यतया तस्यापि चाव्यवस्थितस्य व्यवस्थापकत्वासम्भवेनान्यप्रमाणान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यात्, प्रमाणाना परतो व्यवस्थितत्वादित्याशङ्कते स्यान्मतमिति । प्रमाणानि स्वपरावभासीनि नातोऽनवस्था, व्यवस्थितत्वात्, अन्यथा क्रियाविधायिशास्त्रस्याप्यनवस्थितत्वात्तत्क्रियाभिव्यङ्ग्य धर्मलक्षणमपूर्वमपि न भवेदित्युत्तरयति प्रमाणानवस्थेति । यागादिकर्मनिवर्त्यमपूर्वं नाम धर्ममाचक्षते वृद्धमीमांसका , यागादिकर्मैव शाबरा ब्रुवते, वाक्यार्थ एव नियोगात्माऽपूर्वशब्दवाच्यो धर्मशब्देनोच्यत इति प्राभाकर । अग्निहोत्रमिति, अत्र मीमांसका विधिवाक्यानि षड्विधानि, यथाऽग्निहोत्र जुहोति, अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम , दध्ना जुहोति, दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्, सोमेन यजेत, सौर्यं चरु निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकाम इति, प्रमाणान्तरानधिगतार्थविषयत्व विधेर्लक्षणम् । तत्र प्रथमविधावग्निहोत्राभिन्नहोमकरणिकाभावनेति बोध सर्वत्र विधौ भावनायामाख्यातार्थेऽन्वति बाधके धात्वर्थस्यैव करणत्वेनान्वय , द्वितीयाविभक्तिश्च करणत्वमेव लक्षणया बोधयति, अत्र द्रव्यदेवतयो प्रमाणान्तरेण प्राप्ति । द्वितीयविधौ त्वग्निहोत्राभिन्नहोमकरणिका स्वर्गभाव्यका भावनेति बोध , अत्रापि धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वय परन्तु भावनायां फलविशेषसम्बन्धोऽधिको विद्यते । अत्राग्निहोत्रपद भाष्यकृता यस्मिन्नग्नये होत्र होमस्तदग्निहोत्रमिति व्यधिकरणचतुर्थीबहुव्रीहिमाश्रित्य वर्णितम्, न्यायसुधाकृता अग्नेर्होत्र यस्मिन्निति षष्ठीबहुव्रीहि । अत्रोभयत्रापि लक्षणा, खण्डदेवस्य होत्रपदस्य भावव्युत्पत्त्या

(यथेति) इति—एतच्छासनम्, कथमुपलक्ष्यते विधिरिति ? अप्रसिद्धार्थविषयविधायित्वेन लक्ष्यते, अत्राप्रसिद्धमग्निसम्प्रदानं हवनं विधीयते, स्वर्गस्य सुखसञ्ज्ञस्य तत्प्राप्त्याश्रयस्य विशिष्टदेशाद्यात्मकस्य वा तदभिलाषस्य च पर्वतेरिव सिद्धत्वात् स्वर्गावाप्तावुपायोऽग्निहवनमित्युपायस्यापूर्वत्वात् । कथं पुनस्तत्क्रियाभिव्यक्त्यापूर्वाभाव ? स्वन्मवादेवोक्तवत् ।

अतश्च तस्य विधेरसव्यवहार्यत्वात्तद्विहितक्रियाफलसम्बन्धाभाव, आरोग्यार्थिडित्थभक्षणोक्तिवत्, एवं त्वदुक्तिक्रिये अशक्यप्राप्त्यनर्थे चेति सांख्यादिविवेकयत्नतुल्यत्वं तथापि ।

(अतश्चेति) अतश्च तर्केणस्थापितलोकवत्त्वज्ञानानपेक्षत्वात्तस्य विधेरसव्यवहार्यत्वात्तद्विहितक्रियाफलसम्बन्धाभाव, दृष्टान्त आरोग्यार्थिडित्थभक्षणोक्तिवत्, यथाऽऽरोग्यार्थिनि पुंसि डित्थं भक्षयेत्युक्तिस्तत्क्रिया च विफले अप्रसिद्धत्वादेव त्वदुक्तिक्रिये अशक्यप्राप्त्यनर्थे चेत्यशक्यप्राप्त्यादिभिरसांख्यादिविवेकयत्नतुल्यत्वम्, तथापि ।

अथोच्येत मा मस्था सांख्यादितुल्यत्वमेतस्य, वैधर्म्यात् कर्तव्यता विधायेतिकर्तव्यताविधानात्, तद्यथा अग्निष्टोमादिसंस्थानविशेषैर्द्रव्यगुणदेवताकर्तृकर्मकालदेशादिविशेषैश्च 'वसन्ते ब्राह्मणो यजेत ग्रीष्मे राजन्य शरदि वा यजेत वैश्य, होलाको प्राञ्च उदक्पमयञ्च उदीच्यैर्वायव्य श्वेतमालभेत भूतिकामो वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयती'त्यादि त्वया प्रतिपत्तव्यमिति शिष्यमनुशास्ति तत उत्तरकालमेव प्रकारमेवाग्निहोत्रं नामकर्म भवति, विशेषविधानार्थप्रतिपत्तिबलेन च सुसिद्धा भविष्यति तस्य शिष्यता इतरार्थाविचारेणेति ।

अथोच्येतेत्यादि, अत्राह—मा मस्था. सांख्यादियत्नतुल्यत्वमेतस्य, किं कारणम् ? वैधर्म्यात्, तद्यथा—कर्तव्यता विधायेतिकर्तव्यताविधानात्, तत्राग्निहोत्रं जुहुयादिति कर्तव्यतयाऽग्निहोत्रं विधीयते तत पुनरन्तरं विशेषेतिकर्तव्यता विधीयते तदग्निहोत्रमेवमेवञ्च कर्तव्यमिति, तद्यथा—

ऽग्नेर्होत्रं होम इत्यग्निहोत्रमित्यादि । सर्वत्राग्निहोत्रपदं तत्प्रख्यन्यायान्नामधेयपरम्, खण्डदेवमतेनोक्तान्यादग्निदेवताकहोमत्वप्रकारकहोमविशेष्यकप्रतीतिजनकत्वेन नामधेयार्थस्याग्निदेवताकहोमत्वस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वम् तत्र च जुहोतिपदेनैव विशेष्याभिधानाद्विशेष्यपरमप्यग्निहोत्रपदं विशेष्यांशेऽनुवादकम्, नीलोत्पलयोरिव प्रवृत्तिनिमित्तभेदाद्भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सत्येकार्थवृत्तित्वलक्षण सामानाधिकरण्यं बोध्यम्, तत्प्रख्यन्यायश्च य शब्दो यत्र कर्मणि यद्गुणसम्बन्धं बोधयति स चेत्सम्बन्ध शास्त्रान्तरप्रतिपन्नस्तदा तस्य शब्दस्य तन्नामधेयत्वमिति, तत्राग्निहोत्रशब्दोऽग्निसम्बन्धबोधक शास्त्रान्तरं यदग्नये च प्रजापतये चेत्यादस्तीति तन्नामधेयमिति । किमत्र विधीयत इत्यत्राह—अत्राप्रसिद्धमिति, अग्नये होत्रमिति चतुर्थीतत्पुरुषमाश्रित्याग्निसम्प्रदानकहवनविधिरुक्त । अप्रसिद्धोऽयं प्रमाणान्तरैरसिद्ध, स्वर्गादिस्तु सिद्ध एव न विधेय इत्याह—स्वर्गस्येति । किं विधिरिति, मन्त्रब्राह्मणात्मकवेदस्य योऽयं ब्राह्मणभागस्तस्य विध्यनुवादार्थवादात्मकतया तदाश्रयेण प्रश्नत्रयम् । कर्तव्यता विधायेति, आख्यातार्थभावनायां किं भावयेत् केन भावयेत् कथं भावयेदित्यंशत्रयापेक्षित्वेन समानपदोपात्तहोमादे करणत्वेन स्वर्गादेर्भाव्यतया संनिधिपठिताश्रूयमाणफलकक्रियाजातस्येतिकर्तव्यतयाऽन्वय इति कर्तव्यताविधानोत्तरकालमितिकर्तव्यताविधानम्, सा चेति कर्तव्यता क्रियाया एव न द्रव्यगुणयो सिद्धत्वात्, कर्तव्यस्य इति–प्रकार इतिकर्तव्यता, प्रकारश्च सामान्यभेदको विशेष एव कर्तव्यस्य च विशेष कर्तव्य एव भवति न हि कुठारेण छिन्द्यादित्युक्ते कथमित्याकांक्षायां हस्त इति केवलमुच्चार्यमाणोऽपि हस्तोऽन्वयं प्राप्नोति, किं तर्हि ? हस्तेनोद्यम्य निपात्येत्युच्चार्यमाणे उद्यमननिपातने एव सप्रकार

(अग्निष्टोमादीति) (तत्र दिष्यतेति) सांख्यादिविवेकप्रयत्नवैलक्षण्येनेतरार्थाविचारेण—घटपरमाण्वादिकार्यकारणसामान्यविशेषादिस्वरूपाविचारेणेति ।

अत्रोच्यते—

ननु चैवमप्यग्निहोत्रादिविषयकर्त्तव्यताप्रतिपत्तिः प्रतिपत्तित्वाल्लौकिककर्त्तव्यताद्यर्थतत्त्वानुसृतेरेव भवितुमर्हति, अन्यथा नारिकेलद्वीपजातवृद्धस्य घेनुप्रतिपत्त्यभाववत्सा स्यात् कर्त्तव्यताविधानानन्तरञ्चेतिकर्त्तव्यतावसरः तदुभयमलौकिकत्वादग्निहोत्रसामान्यस्याग्निष्टोमादिविशेषस्य द्रव्यमन्त्रदेवताऽग्नियमाद्यात्मनश्चाप्रसिद्धेरयुक्तम् ।

ननु चैवमपीत्यादि, नन्वित्यनुज्ञापने, कर्त्तव्यतेति, या कर्त्तव्यताप्रतिपत्तिरग्निहोत्रादिविषया सा प्रतिपत्तित्वाल्लौकिककर्त्तव्यताद्यर्थतत्त्वानुसृतेरेव, प्रत्येक पतन प्रतिपत्ति, सा द्विविधा आध्यात्मिकी बाह्या च, तत्राध्यात्मिकीदं कर्त्तव्यमिदं न कर्त्तव्यमित्यादिका बुद्धिरेव, बाह्या तु द्विपदचतुःपदधनधान्याद्यर्थमयी क्रिया, सा द्विविधापि लोकप्रसिद्धमेवार्थमनुसृत्य भवितुमर्हति नाप्रसिद्धम्, तस्मादग्निहोत्रादिप्रतिपत्तिरपि लोकतत्त्वानुसृतेरेव नान्यथा, किंविषया सा स्यात् ? नालिकेरद्वीपजातवृद्धस्य घेनुप्रतिपत्त्यभाववदिति । तद्दर्शयति कर्त्तव्यताविधानानन्तरं चेतिकर्त्तव्यतावसरः लौकिककर्त्तव्यताद्यर्थतत्त्वानुसृतेरेवेति वर्त्तते, प्रसिद्धकर्त्तव्यताप्रतिपत्त्यनन्तरं प्रसिद्धेतिकर्त्तव्यताप्रतिपत्त्यवसर इति न्यायः, तदुभयमलौकिकत्वादग्निहोत्रसामान्यस्याग्निष्टोमादिविशेषस्य द्रव्यमन्त्रदेवताग्नियमाद्यात्मनश्चाप्रसिद्धेरयुक्तम् ।

निक्षेपन्यस्तन्यायासम्भव , तद्भावनार्थं लोकप्रसिद्धकर्त्तव्यतेतिकर्त्तव्यतावैधर्म्यं दर्शयन्नाह—

यथा घटादिकर्त्तव्यतायां विहितायां घटं कुर्विति ततः पुनरितिकर्त्तव्यताक्रम एवम् मृत्पिण्डं चक्रमूर्धनि संस्थाप्य दण्डेन भ्रमयित्वा द्वाभ्यां पाणिभ्यां शिवकाद्याकारविशेषान् क्रमेण निर्वर्त्तयेदिति प्रसिद्धकर्त्तव्यताविधानोत्तरकालं प्रसिद्धेतिकर्त्तव्यताविधानं घटादिविषयमुपपन्नम्, प्रसिद्धार्थत्वात्, न त्वग्निहोत्रकर्त्तव्यतायाः पशुवधादीतिकर्त्तव्यतायाश्च प्रसिद्धिः, अप्रसिद्धार्थत्वादग्निहोत्रशब्दस्य, न तु घटवदग्निहोत्रशब्दः काञ्चिदपि कर्त्तव्यतां ब्रवीति ।

इत्थोऽप्यन्वयं प्राप्नोति, तथा च द्रव्यगुणदेवतादीनां क्रियाद्वारा इतिकर्त्तव्यतात्वेनान्वय । एवमन्वयविशिष्टो विधिः परिपूर्णो भवति, अतो न तस्य घटपरमाण्वादिकार्यकारणसामान्यविशेषादिस्वरूपविचारापेक्षा वर्त्तत इति भावः । सांख्यादीति सांख्यादीनां विवेकाय—प्रकृतिपुरुषविवेकाद्यर्थं योऽयं प्रयत्नः घटपटवस्तुतत्त्वज्ञानाय प्रयत्नः तद्वैलक्षण्येनेत्यर्थः । ननु यथा लोके कर्त्तव्यताप्रतिपत्तिर्लौकिकघटपटादिकर्त्तव्यविषयतत्त्वानुसारेणैव भवति नान्यथा तथैवाग्निहोत्रादिकर्त्तव्यताप्रतिपत्तिरपि भवेत्, तथा तदनन्तरेतिकर्त्तव्यताप्रतिपत्तिरपि, सा भवन्मते न सम्भवति, लोकतत्त्वानपेक्षाय्य तु वचनत्वानर्थकत्वयोरभ्युपगमात्, तथा चाग्निहोत्रसामान्ये द्रव्यमन्त्रादिविशेषाधाराप्रसिद्धा इति कर्त्तव्यतेतिकर्त्तव्यताप्रतिपत्त्योरयुक्तत्वेन्याह—ननु चैवमपीति । तदुभय—कर्त्तव्यतेतिकर्त्तव्यताप्रतिपत्तिरूपम्, अप्रसिद्धस्य भावनान्तराभासस्यैव विधेयतयाऽनौचित्यादन्यथा विधित्वमेव न स्यादिति । प्रसिद्धकर्त्तव्यतेति लोके हि प्रमाणप्रसिद्धस्य घटादेः कर्त्तव्यत्वं विधाय तान्तरभूताया प्रसिद्धाया एव क्रियाया विधानं दृश्यते, अग्निहोत्रकर्त्तव्यतादिविधानं तु तद्विषम, अग्निहोत्रशब्देन प्रसिद्धस्य कस्यचिदर्थस्य कर्त्तव्यतेतिकर्त्तव्यतया वाऽबोधनादित्याशयः । तमेवाह—यथेत्यादिना । अग्निहोत्रकर्त्तव्यता जुहुयाच्छब्दो ब्रवीति तु धात्वर्थस्य

(यथेति) एवमिति प्रकारनिर्देशं दर्शयति (मृत्पिण्डमिति) काष्ठिन्यपीति, कर्तव्यतामिति कर्तव्यता वा वस्तु मतान्यत्वादेव आह–(नत्विति) अपिशब्दादितिकर्तव्यतामपीति ।

स्यान्मतम्—

जुहुयादित्ययं तर्हि ब्रवीति हवनकर्तव्यतामिति, एवमपि तदवस्थम्, विविक्तार्थवाचित्वाभिमतानां शब्दानां पदार्थान्तरावृत्तेः, जुहोतेर्हि धातोरयं प्रत्यय उत्पन्नः स तत्कर्तव्यतां हित्वा पदान्तरकर्तव्यतायां कथं प्रवर्तेत ?

(जुहुयादिति) जुहुयादित्ययं तर्हि ब्रवीति, हुदानादनयोरित्यस्याः प्रकृतेः क्रियावाचिन्या निष्पर्थलिङ्प्रत्यया वरनात्, तच्च हवनमग्निविषयमतस्तत्कर्तव्यतां जुहुयादित्येष शब्दो ब्रवीति, अत्रो च्यते एवमपि तदवस्थ–सत्यमयं ब्रवीति तत्कर्तव्यतां, किन्तु हवनमात्रस्य, तस्याप्यप्रसिद्धस्यैव, न त्वग्निहोत्रकर्तव्यताम्, जुहुयादित्याख्यातस्य पूर्वापरीभूतानिष्पन्नावयवनियतार्थवाचित्वात्, नाम्ना पिण्डितसन्निपन्नार्थवाचित्वात् । किं कारणम् ? विविक्तार्थवाचित्वाभिमतानां शब्दानां पदान्तरार्थावृत्तेः, आह–जुहोतेर्हि धातोरयं प्रत्यय उत्पन्नः स तत्कर्तव्यतां हित्वा पदान्तरकर्तव्यतायां कथं प्रवर्तेत ? 'प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूतः' इति परिभाषितत्वादस्याः । (महाभाष्ये ३।१।६७ सूत्रे)

स्यान्मतम्—

अथ तदेव तदिति, एतत्तावदनयोरैकार्थ्यं प्रसिद्धिविरुद्धम्, पौनरुक्त्यपरिहारार्थं जुहुयादित्येवास्तु किमग्निहोत्रमित्यनेन ?

(अथेति) अथ तदेव तत्, यदेवाग्निहोत्रं तदेव हवनम्, यदेव हवनं तदेवाग्निहोत्रमिति, एतत्तावदनयोरैकार्थ्यं प्रसिद्धिविरुद्धं नामाख्यातयोर्भिन्नार्थत्वप्रसिद्धेः । अभ्युपेत्याप्येकार्थवाचित्वमनयोः पौनरुक्त्यपरिहारार्थं लाघवार्थञ्च जुहुयादित्येवास्तु, किमग्निहोत्रमित्यनेन ?

इतरोऽप्रसिद्धिपौनरुक्त्यपरिहारार्थमाह—

पदान्तरकर्तव्यतायां तावन्नयनं पदान्तरकर्तव्यतामपेक्षते वाक्यन्यायेन, भेदसंसर्गाभ्यां परस्पराकाङ्क्षया पदान्तरार्थे वर्तते पदम्, यथा सब्रह्मचारिणा सहाधीत इत्युक्ते

हवनस्याग्निविषयत्वात् तथा च तत्कर्तव्यता विधिरभिधत्त इत्याह–जुहुयादित्ययमिति । आख्यातार्थस्य विधेः स्वप्रकृत्यर्थभूतहवनेनैव सम्बन्धादन्यकर्तव्यताया एव बोधो न त्वग्निहोत्राख्यहवनकर्तव्यतायाः इत्याशयेनोत्तरयति–एवमपीति । तदवस्थम्, अग्निहोत्रहवनकर्तव्यताबोधकत्वाभावस्तदवस्थ इत्यर्थः । पूर्वापरीभूतेति, जुहुयादित्याख्यातपदवाच्या क्रिया पूर्वापरीभूतावयवा प्रसक्रमेणावयवा समूहरूपेण वाच्या साध्यमानावस्था यथा परमाणवः कार्यात्मना स्थिता उपलभ्यन्ते नैवम् एवं पिण्डीभावाभावान्न क्रिया प्रत्यक्षा । नामपदवाच्यं तु कार्यात्मना स्थितं सिद्धरूपं वस्तु, भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानीत्यभियुक्तोक्तेः । जुहोतेर्हीति, हुधातोर्हि विधिप्रत्यय उत्पन्न इति पदैकवाक्यतया तस्यैव विविक्तार्थस्य नान्यस्य, पदैकवाक्यता च तत्रैव यत्र पदजन्यपदार्थोपस्थितिमात्रेण पदार्थयोः परस्परान्वयेन वाक्यार्थो निष्पद्यते यथा जुहुयात् होमेन भावयेदित्यादि, अग्निहोत्रादीनां तु नामधेयत्वेनैतिकर्तव्यतया धात्वर्थरूपकरणपरिच्छेदद्वारा करणत्वेन वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वयः यत्र पदाभिहितपदार्थयोराकाङ्क्षादिभिः सम्बन्धो ज्ञायते तत्र शेषशेषिभावाद्याकाङ्क्षायां वाक्यार्थयोरन्वयो भवति तत्र वाक्यैकवाक्यता । मूलकृता तु पदैकवाक्यतायामग्निहोत्रस्य कर्तव्यताबोधकत्वाभाव उक्तः, विविक्तार्थवाचित्वाभिमतानां शब्दानामिति, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वस्य नियतत्वात् समानपदेनैव हुधातुना सम्बन्धः न पदान्तरेणाग्निहोत्रपदेन सम्बन्ध इति भावः । 'पदान्तरकर्तव्यतायां कथं प्रवर्तेत' इत्यस्य परिहारोऽथ तदेव

येन समानो ब्रह्मचारी तेन सब्रह्मचारिणा य एवाधीते तेनैव समान इत्याकांक्षा भवति। ननु यथा पदार्थे परिच्छिन्ने न पदार्थान्तरमपेक्ष्यते पदेन तथा घटवदग्निहोत्रशब्दोऽप्यर्थवत्त्वमपेक्षते न चेदेव ततोऽग्निहोत्रशब्दः प्रमादाधीन आपद्येत, तत एवं वचनव्यक्तिर्भवति अग्निहोत्राख्यं हवनं कुर्यात् घटवदिति ।

पदान्तरकर्त्तव्यतायां तावदित्यादि, तावच्छब्दः क्रमार्थे, यत्तावदुक्तं 'पदान्तरकर्त्तव्यतायां कथं प्रवर्त्तेत' इत्यत्र परिहारोऽस्मिन् परिहारे चाभिहितौ पौनरुक्त्याप्रसिद्धिदोषावपि तदेव तदित्येतत्पक्षगतौ परिहृतावेवेत्यभिप्रायः। तत्र हवनं पदान्तरकर्त्तव्यतामपेक्षते, केन न्यायेन ? वाक्यन्यायेन, को वाक्यन्यायः ? भेदसंसर्गाभ्यां परस्पराकाङ्क्षा सम्बन्धः, तयाऽऽकाङ्क्षया पदान्तरार्थे वर्त्तते पदम्, यथा सब्रह्मचारिणा सहाधीत इत्युक्ते येन समानो ब्रह्मचारी तेन सब्रह्मचारिणा य एवाधीते तेनैव समान इत्याकाङ्क्षा भवति सामर्थ्यात्, नान्येन केनचित्सामान्यमपेक्षत इत्यर्थः । ननु यथा पदार्थे परिच्छिन्ने घट इति न पदार्थान्तरमपेक्ष्यते पदेन, सा पुनरपेक्षा घटवत्—घटशब्दवत्, अभेदनिर्देशाद्घटार्थत्वेन घटः शब्द उक्तः, घटशब्दस्यार्थवत्त्ववदग्निहोत्रशब्दः सर्वथाप्यर्थवत्त्वमपेक्षते, अन्यथाऽग्निहोत्रशब्दोऽनर्थकः स्यात् तन्मा भूत्तदानर्थक्यमित्याकाङ्क्षते, न चेदेव ततो दोष इति, यदि तु निरपेक्षोऽग्निहोत्रशब्दो हवनप्रकृत्यर्थमात्र एव वर्त्तते ततः को दोषः ? ततोऽग्निहोत्रशब्दः प्रमादाधीन आपद्यते, अग्निहोत्रशब्दस्य च न पृथक् कश्चिदर्थो हवनप्रकृत्यर्थमात्रत्वात्ततश्च दश दाडिमादिश्लोकावयववत् प्रमादाधीन आपद्यते निराकाङ्क्षत्वात्, न पुनरेवमिष्यते, तत एव वचनव्यक्तिर्भवति 'अग्निहोत्राख्यं हवनं कुर्यात्' अग्निहोत्रसञ्ज्ञक्रियाकाङ्क्षा हवनं कुर्यादिति, किमिव ? घटवत्, यथा घटं कुर्यादित्युक्ते सामान्यचोदनायाः श्रवणाद्विशेषाभिसम्बन्धमन्तरेण नैरर्थक्यं स्यात्तन्मा भूदिति घटं कुर्यात् घटक्रियां कुर्यादिति वचनव्यक्तिस्तथाऽग्निहोत्रं जुहुयादिति ।

तदि'त्यनेन कृतः, तस्मिन् परिहारे पौनरुक्त्यप्रसिद्धिविरोधदोषौ समायातौ तौ च 'पदान्तरकर्त्तव्यतायां तावदि'ति ग्रन्थेन परिहृताविति क्रमार्थो विज्ञेय इत्याह—**यत्तावदुक्तमिति** । वाक्यैकवाक्यतामवलम्ब्य परिहारो द्रष्टव्यः । **भेदसंसर्गाभ्यामिति**, वृत्तौ हि सामर्थ्यं भेदः संसर्गो वा, यदि वृत्तौ तौ न स्यातां तदा सामर्थ्यमेव न स्यात्, तत्र भेदः संसर्गाविनाभावित्वादनुमीयमानसंसर्गं सामर्थ्यम्, संसर्गो वा भेदाविनाभावित्वादनुमेयभेदः । भेदसंसर्गावनेकार्थौ वृत्त्योपस्थाप्यते भेदसंसर्गवदर्थप्रातिपदिकत्वमेवैकार्थीभावसामर्थ्यम्, यथा राज्ञ इत्युक्ते सर्वं स्वं प्रसक्तं षष्ठ्या सम्बन्धिमात्रस्याक्षेपात्, यदा पुरुषस्य पारतन्त्र्यं प्रमाणान्तरेण प्रतिपन्नं तदा पुरुष इत्युक्ते सर्व स्वामी प्रसक्तः, इहेदानीं राजपुरुषमानयेत्युक्ते राजा पुरुषं निवर्त्तयत्यन्येभ्यः स्वामिभ्यः, पुरुषोऽपि राजानमन्येभ्यः, स्वत्वसमानाधिकरणो राजभिन्नस्वामिकभेदो राजसंसर्गव्याप्यः, एवं वृत्त्युपस्थाप्यराजसम्बन्धवत्त्वाकिञ्चितराजसम्बन्धो राजभिन्नस्वामिकभेदव्याप्य इति बोधः, समाने साधारणे ब्रह्मणि वेदे यो व्रतं चरति सब्रह्मचारी, ब्रह्मण्युपपदे समानपूर्वे व्रते कर्मणि चरेणिः व्रतलोपश्च बोध्यः । तदेव परस्परव्यावर्त्तनं प्रदर्शयति **यथेति** । स्वार्थे परिच्छिन्ने सति सर्वेषां पदानामपेक्षा शाम्यति, यदि तु पदार्थान्तरपरिच्छेदमन्तरेण पदस्यार्थवत्त्वं न भवेत्तर्ह्यपेक्षेत पदार्थान्तरं न चैवमस्तीत्याह—**ननु यथेति**। शब्दार्थयोरभेदाद्घटवदिति घटार्थद्वारेण घटशब्द उक्त इत्याह—**अभेदनिर्देशादिति**, अर्थवत्तां शब्दानामेव प्रयोगस्यावश्यकतयाऽग्निहोत्रशब्दस्य हवनमात्रार्थत्वे तस्य हुधातुनैव लाभादग्निहोत्रशब्दस्य पृथगर्थाभावेन प्रमादाधीनस्तत्प्रयोगो निरर्थको भवेदित्याह—**अग्निहोत्रशब्द इति** । **दश दाडिमादीति**, दश दाडिमानि षडपूपाः कुण्डमजाजिनं पललपिण्डः अधरोरुकमेतत्कुमार्याः स्फैयकृतस्य पिता प्रतिशीन इत्यनर्थकानि वाक्यानि, श्लोकस्तु न दृष्टः । **अग्निहोत्राख्यं हवनं कुर्यादिति**, मण्डनस्तु अग्निहोत्राख्यहोमो न धात्वर्थावच्छेदकः, स्वस्मिन् स्वस्यावच्छेदकत्वानुपपत्तेः, नहि सम्भवति अग्निसम्बन्धिहोमेन होमेनेष्टं कुर्यादिति, किन्तु अग्निदेवताकहोमस्वरूपरूपान्तरप्रका-

आचार्य आह—

एतदयुक्तं दृष्टान्तवैधर्म्यादर्थभेदासिद्धेः, न हि किञ्चिदग्निहोत्रं नाम घटवत् प्रसिद्धं यदनूद्योच्येत, न हि साधर्म्येण यदग्निहोत्रसञ्ज्ञकं हवनं तत्कुर्यादित्यग्निहोत्रहवनयोरैक्येन तद्विषयं करणमनुविधीयेत, नापि वैधर्म्येण हवनं यत्कुर्यादिति हवनक्रियामनूद्य तदग्निहोत्राख्यमित्यैक्येन विधानं युज्येत, परेणाग्निहोत्रस्य हवनस्य वाऽविहितत्वादत एव तूभयमप्यशक्यम्, विशेषणं विशेष्यं च, प्रधानमुपसर्जनञ्च, विधिरनुवादश्च, शेषः शेषी च, उत्सर्गोऽपवादश्चान्यतरस्याप्यर्थाप्रतीतेः, यदि विशेष्येणैव विशेषणीयं हवनं कुर्यात्तच्चाग्निहोत्रसञ्ज्ञकमिति, अग्निहोत्रं वा हवनमिति तच्च नैव शक्यमप्रसिद्धार्थत्वात्।

(एतदिति) एतदयुक्तं दृष्टान्तवैधर्म्यादर्थभेदासिद्धेः, अभ्युपेत्याप्याकाङ्क्षितमर्थभेदमग्निहोत्रहवनयोरप्रसिद्धेर्दृष्टान्तेन प्रसिद्धेन घटेन वैधर्म्यमिति, तद्दर्शयति—न हि किञ्चिदग्निहोत्रं नाम हवनं घटवत् प्रसिद्धं यदनूद्योच्येत, यथा घटं लोके प्रसिद्धमनूद्य तद्विषयं कर्म कुर्यादित्युच्यते, न तादृगनुवदनमत्रोपपन्नमप्रसिद्धत्वादग्निहोत्रहवनयोः, नाप्यनाकाङ्क्षाकृतमैक्यमस्तीति तद्दर्शयति—न हि साधर्म्येण यदग्निहोत्रसञ्ज्ञकं हवनं तत्कुर्यादित्यग्निहोत्रहवनयोरैक्येन प्रसिद्धौ सत्यां तद्विषयं करणमनुविधीयेत, नापि वैधर्म्येण हवनं यत्कुर्यादिति हवनक्रियामनूद्य तदग्निहोत्राख्यमित्यैक्येन विधानं युज्यते परेणाग्निहोत्रस्य हवनस्य वाऽविहितत्वात्—लोके शास्त्रान्तरेण वा प्रमाणान्तरेण वाऽप्रसिद्धत्वादग्निहोत्रहवनक्रिययोः क्रममनूद्य विधानं घटते। अत एव तूभयमप्यशक्यम्, अत —इत्येतस्मादनन्तरोक्ताद्धेतोर्वाक्यान्तरेण प्रमाणान्तरेण वाऽप्रतीतत्वादुभयमप्यशक्यं—विशेषणं विशेष्यञ्च, प्रधानमुपसर्जनञ्च, विधिरनुवादश्च, शेषः शेषी च, उत्सर्गोऽपवादश्च, अन्यतरस्याप्यर्थाप्रतीतेः, किं हवनक्रियाविशेषणमग्निहोत्रं विशेष्यमग्निहोत्रं विशेषणं हवनं विशेष्यमिति, एवं प्रधानोपसर्जनविध्यनुवादोत्सर्गापवादशेषशेषिभावादिषु खपुष्पखरविषाणयोरिवायुक्तमिति, तुशब्द एवकारार्थविशेषणे प्रोक्तवदेव विशेषणत्वादि न घटत इति विशिनष्टि। कथमशक्यमिति चेद्दर्शयति—यदि विशेष्येणैव विशेषणीयं हवनं कुर्यात् तच्चाग्निहोत्रसञ्ज्ञकमिति—हवनक्रिययाऽग्निहोत्रं विशेष्येत, अग्निहोत्रं वा हवनमिति—यदग्निहोत्रं तद्धवनं कर्मेत्यग्निहोत्रेण हवनं विशेष्येत, इति प्रदर्शने, इत्थं विशेष्येत यदि विशेषेण विशेष्यतया प्रयोजनमवश्यम्, तच्च नैव शक्यमप्रसिद्धार्थत्वात्।

एकहोमविशेष्यप्रतीतिजनकत्वेन धात्वर्थतावच्छेदकत्वं तत्र जुहोतिपदेनैव विशेष्याभिधानाद्विशेष्यपरमप्यग्निहोत्रपदं विशेष्यांशेऽनुवादकमिति, यद्विधानार्थं यदुपपदमिति विवक्ष्यते तदर्थस्य द्रव्यस्य देवताया वा प्रमाणान्तरेण प्राप्तौ तत्पदं नामधेयमित्याह। नामधेयस्य चान्वर्थातिरिक्तस्य डित्थादिवत् क्वचित्प्रसिद्धिरावश्यकीति, अत्र हवनशब्देन घटादिशब्देनेव सिद्धरूपकथनार्थो प्रयत्नोऽनिर्वर्तित इति प्रतिभाति अत एव क्रियाकाङ्क्षा हवनं कुर्यादित्युच्यते, क्रियापेक्षं हवनं कुर्यादिति तदर्थः। प्रसिद्धस्यैव धात्वर्थतावच्छेदकत्वादग्निदेवताकहोमत्वरूपाग्निहोत्रपदार्थस्याप्रसिद्धेर्न तयोरन्वयो विधातुं शक्यत इत्युत्तरयति—एतदयुक्तमिति सामानाधिकरण्येन वैयधिकरण्येन वा नाग्निहोत्रहवनयोरन्वय इत्याह—न हीति, मीमांसकास्तु 'अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः' इति मन्त्रेणाग्निदेवता प्रकाश्यते तेनान्यत्र प्रसिद्धत्वात्तत्पदं नामधेयं धात्वर्थसमानाधिकरणत्वादिति वदन्ति। परेणेति, शास्त्रान्तरेण प्रमाणान्तरेण वेत्यर्थः शास्त्रान्तरं मीमांसाव्यतिरिक्तं प्रमाणान्तरं वेदातिरिक्तं प्राथम्यं यथाऽग्निहोत्रं जुहोतीति वचनान्तरेण हवनस्य प्रसिद्धत्वादप्रसिद्धत्वाभिधानमसङ्गतं भवेत्, अत एव नाग्निहोत्रशब्दस्य तत्प्रख्यशास्त्रेण नाम

यदप्युक्तमनूद्याग्निहोत्रं हवनक्रिया विधीयते हवनं वाऽनूद्याग्निहोत्रं विधीयत इत्येतदयुक्तम् वाक्यभेदापत्तेरित्यत आह—

अनुवादविधिविषयत्वे वाक्यभेदापत्तेः ।

अनुवादविधिविषयत्वे वाक्यभेदापत्तेरिति, तत्रैकं ह्यनुवादकमेकं विधायकम्, तयोरन्यतरद्यथेष्टं तेऽस्तु, ततो भिन्नार्थत्वाद्वाक्यभेदोऽनयोरापद्यते, यथा कुशलतरोऽनयोर्देवदत्तो ज्ञेय इति प्रसिद्धार्थमनूद्याऽऽनयैनमित्यानयनं विधीयते । देवदत्तमानयेति देवदत्तानयनं वा विधाय विदुषोरस्य कुशलतरोऽनयोरिति प्रसिद्धार्थानुवादविधिविषये द्वे वाक्ये, एवमेकस्यानुवादत्वेऽन्यस्य च विधित्वे वाक्यभेदापत्तिरतो नैतदपि व्याख्यानं शोभत इति ।

स्यान्मतं वाक्यभेदापत्त्यादिदोषा न सम्भवन्ति क्रियाया एव विधेयत्वाद्यथोक्तं 'नैतद्विचार्यते अनड्वाननड्वानिति किन्तर्ह्यालब्धव्यो नालब्धव्य इति', (महाभा० १–१–४३ सूत्रे) तथा 'स्वभावसिद्धं द्रव्यं क्रिया चैव हि भाव्यते (पा० महा० १–३–१)' इति, तस्मादग्निविषया हवनक्रियैव विधीयतेऽतो दृष्टान्तवैषम्यं नास्ति द्रव्यस्याविधेयप्रतिषेध्यत्वात् घटं कुर्यान्मा कार्षीदिति, किं तर्हि ? घटक्रियां कुर्यादिति तथा हवनं कुर्यादग्निहोत्रं कुर्यादिति हवनाग्निहोत्रक्रिययोरतिदेशो न्याय्य इत्यत्रोच्यते—

नापि घटादिकर्त्तव्यतेव काचिदग्निहोत्रकर्त्तव्यता नाम प्रोक्षणबर्हिरास्तरणाज्यप्रक्षेपाद्युपक्रमात्मिका मन्त्रपूर्वक्रिया क्रमवती प्रसिद्धा ययाऽग्निहोत्राख्यता हवनस्यातिदिश्येत, हवनाख्यता वाऽग्निहोत्रस्य ।

नापि घटादिकर्त्तव्यतेवेत्यादि, यथा घटादिविषया कर्त्तव्यता मृदानयनमर्दनाद्युपक्रमात्मिका लोके प्रसिद्धा न तथा काचिदग्निहवनकर्त्तव्यता नाम प्रोक्षणबर्हिरास्तरणाज्यप्रक्षेपाद्युपक्रमात्मिका मन्त्रपूर्वक्रिया क्रमवती प्रसिद्धा, या कर्त्तव्यतयाऽतिदिश्येत हवनाख्यययाऽग्निहोत्राख्यता अग्निहोत्राख्यया वा हवनाख्यताऽतिदिश्येतेति ।

धेयत्वमङ्गीक्रियते, उक्तञ्च 'विधित्सितगुणप्राप्तिशास्त्रमयतस्त्विह । तस्मात्तत्प्रापणं व्यर्थमिति नामत्वमिष्यते' इति । **अप्रसिद्धार्थत्वादिति,** न तावदप्रसिद्धार्थत्वं प्रमाणान्तरेणाप्राप्तत्वरूपम्, अग्निहोमयोः अग्निर्ज्योतिरित्यनेनाग्निहोत्रं जुहोतीत्यनेन च तैः प्राप्तत्वाङ्गीकारात् किन्तु लोकतत्त्वान्वेषणस्याशक्यप्राप्यफलत्वाभ्युपगमादिति बोध्यम् । **वाक्यभेदापत्तेरिति,** अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्येकस्यैव वाक्यस्योक्तोभयार्थत्वे वाक्यभेदो बोध्यः । अत्र वाक्यभेदः तद्वाक्यस्यावृत्त्या, अन्ययार्थद्वयामधिगते न तु भिन्नप्रतीतिविषयानेकमुख्यविशेष्यराहित्ये सति विभज्यमानसाकांक्षत्वमेकवाक्यत्वम्, तत्रैकस्य कस्यापि दलस्याभावे च वाक्यभेद इति मीमांसकाभिमतो वाक्यभेदः सम्भवति । एकोद्देशेन प्रधानद्वयविधान एव हि वाक्यभेदस्तेषामभिमतः । **नैतद्विचार्यत इति,** भेध्यः पशुर्विभाषितो मेध्योऽनड्वान् विभाषित इत्यत्र पश्वनडुहौ विकल्पविषयाविति न विचार्यते किन्त्वालम्भनादिक्रियैव विकल्प्यते योग्यत्वात्, द्रव्यन्तु न विधेयं न वा प्रतिषेध्यम्, अत एव न घटो विधेयो निषेध्यो वा, किन्तु तत्क्रियैव, एवमग्निहोत्रहवनयोर्द्रव्यस्वरूपयोर्न विधानं किन्तु तत्क्रिययोरेवेति भावः । **तथा स्वभावसिद्धमिति,** भाव्यते स भावः कर्मसाधनः, भाववचनश्च धातुसंज्ञो भवति, क्रिया हि भाव्यते तेन साध्यमानार्थवाचिनां धातुसंज्ञा, घटमकार्षीत्, घटं करोति घटं करिष्यतीत्यादौ कृतताक्रियमाणताकर्तव्यतायुक्तान्यपि घटादिद्रव्याणि सिद्धरूपाण्येव प्रातिपदिकेनाभिधीयन्ते स्वभावसिद्धन्तु द्रव्यम्–स्वभावेन–शब्दशक्तिस्वभावेन सिद्धं सूक्ष्मरूपेण सिद्धावस्थमेव द्रव्यशब्दवाच्यम्, अत एव तस्य क्रियाकांक्षा, यद्यपि क्रियापि सूक्ष्मरूपेण सिद्धावस्था तथापि सा शब्दशक्तिस्वाभाव्यात् स्थूलरूपेण साध्यतयैव प्रतीयत इति बोध्यमिति भूवादिसूत्रे (१–३–१) भाष्ये विवृतम् । **प्रसिद्धेति,** लोके प्रसिद्धेत्यर्थः, शास्त्रप्रसिद्धेर्वचनान्तरेण सत्त्वात् ।

अथ पुनरुच्येत नैव हवनं कुर्यादित्युच्यते किं तर्हि ? अग्निहोत्रं कुर्यादित्याश्रीयते जुहुयादित्ययं कुर्यादर्थ एव, अग्निहोत्रशब्देन तु तद्विशेषभूतो जुहोतेरर्थोऽभिहित एव तस्मादग्निहोत्रं कुर्यादित्ययमर्थ इति ।

अथ पुनरित्यादि, अथेत्यधिकारान्तरे, पक्षान्तरमधिकारान्तरम्, अनन्तरोक्तविधिना न निर्वहति हवनं कुर्यात्–जुहुयादिति, हवनविधावग्निहोत्रानुवाद इत्यस्मिन्नर्थेऽप्रसिद्धत्वाद्विशेषणविशेष्यताद्यभावाद्वाक्यभेदापत्तेश्च द्रव्यस्य क्रियाया वा विधाने निर्वोढुमशक्ये परेणोच्येत–नैव हवनं कुर्यादितीत्यादिहवनकर्त्तव्यतार्थतात्यागेन परिहारं मन्यते पक्षान्तरसंश्रये चोपपत्तिं निर्दोषञ्च । कतमत् पुनः पक्षान्तरमित्यत आह–किं तर्हि ? अग्निहोत्रं कुर्यादित्येतत्पक्षान्तरमाश्रीयते, उपपत्तिश्चात्राग्निहोत्रशब्दे जुहोतेर्धातोर्दर्शितार्थत्वात् कर्तृप्रत्ययार्थेन कृञा दर्शितार्थत्वात्, अथ जुहुयादिति हुधातुर्लिङ्प्रत्ययान्तः, स च लिङ् कर्त्तरि विहितः, 'कर्त्तरि कृत्' (पा० ३।४।६७) 'ल कर्मणि च' (पा० ३।४।६९) इति । कर्तृशब्दश्च कृञ् प्रकृतिस्तृजन्तः, कर्त्तरि–क्रियाया निर्वर्त्तकेऽभिधेये कृतो लकाराश्च भवन्तीति । तथा कर्मणि विहितोऽपि कृल्लकारः कर्म नातिवर्त्तते भावे विहितस्तु क्रियामात्रार्थत्वात् कृञर्थ एव, किं करोतीति सर्वक्रियाविशेषेषु पचत्यादिषु विशेषप्रश्नदर्शनात्, जुहुयादित्ययं कुर्यादित्यर्थ एव । यथा भूयते देवदत्तेन सुप्यते देवदत्तेनेत्येवमाद्यकर्मकेऽपि स्वपिति भवतीति । अग्निहोत्रशब्देन पुनस्तद्विशेषभूतो जुहोतेरर्थोऽभिहित एव, तस्मादग्निहोत्रं कुर्यादित्ययमर्थ इति ।

अत्रोच्यते—

एवमपि कर्तृप्रत्ययान्तकृञ्दर्शनेन जुहोत्यर्थत्यागोऽर्थभेदश्च, कर्तृविशिष्टक्रियासामान्यमात्रवाचित्वाभ्युपगमात्, जुहोतेश्च क्रियाविशेषत्वात्, जुहुयाच्छब्दोऽपि होत्रशब्दार्थं होत्रशब्दोऽपि जुहुयाच्छब्दार्थं ब्रवीतीति नामाख्यातयोः प्रत्येकं द्व्यर्थवृत्तित्वादभेदश्चेत्येवं शब्दार्थसङ्करः प्रसिद्धिविरोधश्च जुहोत्यर्थत्यागस्तत्सर्वधात्वर्थविशेषत्यागस्ततश्च तत्त्यागापत्तिरपि विशेषाभावे निराश्रयस्य सामान्यस्याभावात् ।

एवमपीति, कर्तृप्रत्ययान्तकृञ्दर्शनेनेति परोक्तं प्रत्युच्चारयति एव–इदानीं कुर्यादग्निहोत्रमित्येतत्पक्षान्तरे, होत्रशब्दस्य हवनार्थता कर्तृप्रत्ययान्तकृञर्थता च जुहोतेरित्येतत् त्वयोक्तं मया युक्त्या सहावधारितम्, तथापि जुहोत्यर्थस्य त्यागोऽर्थभेदश्च, जुहोत्यर्थत्यागस्तावत् कर्तृविशिष्टक्रियासामान्य-

अधिकारान्तरमाह पक्षान्तरमेनेत्याह–**पक्षान्तरमिति** । जुहुयादित्यस्य हवनं कुर्यादित्यर्थो न सम्भवति पूर्वोदिताप्रसिद्धार्थत्वादिदोषात्, अतो हवनलक्षणद्रव्यस्य क्रियाया वा विधानं न क्रियते, अपि तु हवनकर्त्तव्यताविधानार्थत्वपरित्यागेन जुहुयादित्यस्य कुर्यादित्येवार्थं स्वीक्रियते हुधात्वर्थस्य चाग्निहोत्रशब्दघटकप्रत्ययात् तद्धोत्रशब्देन दर्शितत्वादित्याशयेनाह–**अनन्तरोक्तविधिनेत्यादि** । **किं करोतीति,** व्यापारसामान्यवाची करोति, किं करोतीत्यस्य यत्करोति तत्किमिति व्यापारविशेषविषयप्रश्नोऽर्थः, **पचतीति** प्रतिवचनं तु तत्प्रश्ननिराकरणाय । **जुहुयादिति,** अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वाद्धवनस्याग्निहोत्रशब्देन लाभाज्जुहुयाच्छब्दो कुर्यादर्थे वर्तत इति भावः । जुहुयादित्यत्र हुधातुर्लिङ्प्रत्ययश्च वर्तते लिङ्च कर्त्तरि विहितः कर्त्ता च कृञ्प्रकृतिस्तृजन्तस्तथा च लिङः कुर्यादित्यर्थः हुधात्वर्थस्य प्राप्तत्वाज्जुहुयाच्छब्दः केवलं कुर्यादिति क्रियासामान्यवाचक एवेति तात्पर्यम् । **कर्तृप्रत्ययान्तकृञ्दर्शनेनेति,** लिङः कुर्यादित्यस्य बोधनाज्जुहोत्यर्थत्यागः, जुहुयादित्यस्य कुर्यादिति कर्तृविशिष्टक्रियासामान्यवाचित्वाभ्युपगमेनार्थभेदश्च, विशेषक्रियाया हवनरूपायास्त्यागात्, अत एव च

मात्रवाचित्वाभ्युपगमाज्जुहोतेश्च क्रियाविशेषत्वात् । सामान्यविशेषयोश्चान्योऽन्यतो भिन्नत्वात्, कुर्याच्छब्दार्थं जुहुयाच्छब्दो ब्रवीतीति वचनात्, होत्रशब्देन दर्शितार्थत्वाज्जुहोतिरनर्थक इति त्वयैव त्यक्तत्वात् ततश्च जुहुयाच्छब्दोऽपि होत्रशब्दार्थं होत्रशब्दोऽपि जुहुयाच्छब्दार्थं ब्रवीतीति नामाख्यातयोः प्रत्येकं द्व्यर्थवृत्तित्वादभेदश्च, होत्रशब्दः क्रियावाची नामवाची च तथा जुहुयाच्छब्दोऽपीत्येव शब्दार्थसङ्करः प्रसिद्धिविरोधश्च जायते, यथा पूर्वापरीभूतभावमाख्यातमाचष्टे व्रजते पचतीत्युपक्रमप्रभृत्यपवर्गपर्यवसानभूतम्, सत्त्वं नामेति तद्विरोधापत्तिरिति जुहोत्यर्थत्यागभेदाभ्यां हेतुभ्यां जुहोत्यर्थत्यागवत् सर्वधात्वर्थविशेषत्यागः, यथा जुहोतिः कर्तृप्रत्ययान्तस्तत्सर्वप्रकृत्यर्थवानेव पचतिपठत्यादयः सर्वे धातवो धातुत्वात्तद्वाचिनः, तस्मात् सर्वधात्वर्थविशेषाः त्यक्ताः, विशेषशब्दस्य भेदार्थत्वान्नामाख्यातद्व्यर्थवृत्तित्वात् पूर्वोक्तकरोत्यर्थवद्भिन्नार्थता च, ततश्च सर्वधात्वर्थविशेषत्यागात्तत्त्यागापत्तिरपि, तस्य कृञर्थस्य सर्वधात्वर्थसामान्यभूतस्यापि त्याग आपद्यते । किं कारणम् ? विशेषाभावे निराश्रयस्य सामान्यस्याभावात् करोतीत्युक्ते किं करोति ? जुहोति पचति पठतीत्यादिविशेषसंश्रयेण विना करोतेरर्थाभावात् । अपिशब्दात् सङ्करप्रसिद्धिविरोधपौनरुक्त्यदोषाश्च ।

आसन्नश्रुताग्निहोत्रकर्तव्यत्वान्नेति चेन्न, आसन्नतरश्रुतजुहोत्यर्थत्यागात् पदान्तरार्थे कथं वर्त्तेत ?

(आसन्नेति) स्यान्मतं संसर्गभेदभिन्नात्सामर्थ्याच्छब्दपृच्छार्थव्यवच्छेदो विशेषलिङ्गाद्भवति यथाऽऽह—'संसर्गो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता । अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ॥ सामर्थ्यमौचिती देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः । शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥' (वाक्यपदीये का० २ का० ३१७) इति, तत्र यच्छब्दसन्निधिसंज्ञकं सामर्थ्यं तद्व्यवच्छेदकारणमिहाप्यस्ति, तद्यथा—आसन्नश्रुताग्निहोत्रशब्दात् तच्चोदितकर्त्तव्यतैवात्र सम्बध्यते, तस्माद्

सामान्यविशेषक्रिययोः परस्परं भेद इति भावः । ततश्चेति, होत्रशब्दः ष्ट्रन्प्रत्ययेन हुधातुना निष्पन्नः, ष्ट्रन्प्रत्ययश्च कर्तरि विहित इति होत्रशब्देन हवनकर्तृत्वस्य बोधः जुहुयाच्छब्देनापि हवनकर्तृत्वस्य बोध इति जुहुयाच्छब्दः स्वार्थं होत्रशब्दार्थं च ब्रवीति, होत्रशब्दोऽपि स्वार्थं जुहुयाच्छब्दार्थं च, होत्रेति नाम्नो जुहुयादित्याख्यातस्य च प्रत्येकं नामार्थक्रियार्थयोर्वृत्तित्वादभेदेन शब्दार्थसङ्करः पूर्वापरीभूता क्रिया हि आख्यातार्थः, सत्त्वं नामार्थः क्रियाप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानीत्युक्तेः, तथा चास्याः प्रसिद्धेर्विरोध आपद्यत इति भावः । ननु यथा जुहुयादिति पदं स्वार्थपरित्यागेन कुर्यादित्यर्थे वर्त्तते तथैव धातुत्वाद् पचतिपठतीत्यादयः सर्वे धातवः स्वस्वार्थपरित्यागेन करोत्यर्थवाचका भवेयुरेवञ्च क्रियाविशेषमात्राभावप्रसङ्गेन क्रियासामान्यस्याप्यभावः स्यादित्याशयेनाह—जुहोत्यर्थेति । विशेषाभाव इति, पचादयो हि क्रियाविशेषवचनाः सामान्यक्रियावाचिना करोतिना सामानाधिकरण्यात्, किं करोतीति क्रियाप्रश्नजनकजिज्ञासायां तद्विषयेण पचतिपठतीत्याद्युत्तरेण निरासाद्विशेषक्रियावाचकत्वं पचादीनाम् । तथा च विशेषाणां धात्वर्थानां त्यागे निर्विशेषं न सामान्यमिति न्यायेन सामान्यक्रियाया अप्यभाव इति भावः । स्यान्मतमिति, शब्दोऽयं कस्मिन्नर्थे विद्यत इति पृच्छायां, तन्निर्णायकतया विशेषलिङ्गभूताः संसर्गादयो भवन्ति स विशेषोऽत्राप्यस्तीति भावः । संसर्ग इति, एते संयोगादयः शब्दार्थस्यानवच्छेदे सन्देहे तदपाकरणद्वारेण विशेषस्मृतिहेतवो निर्णयहेतव इत्यर्थः, उपस्थितानां बहूनामन्यतरमात्रार्थतात्पर्यनिर्णयद्वारा तन्मात्रार्थविषयकान्वयबोधजनका इति भावः । सवत्सा धेनुः अवत्सा धेनुरिति संसर्गविप्रयोगयोरुदाहरणे, रामलक्ष्मणावित्यादौ साहचर्येण, रामार्जुनगतिस्तयोरित्यत्र विरोधेन भार्गवे, अञ्जलिना जुहोतीत्यादौ जुहोत्यादिपदार्थवशात् अञ्जलिपदस्य तत्तदाकाराञ्जलिपरत्वम्, सैन्धवमानयेत्यादौ प्रकरणेन, अक्ताः शर्करा उपदधातीत्यादौ तेजो वै घृतमिति स्तुतिलिङ्गेनाक्ता इत्यस्य घृतसाधनाञ्जनपरत्वम्, रामो जामदग्न्य

जुहोत्यर्थस्त्यक्तः कर्तृप्रत्ययान्तकृञ्दर्शने सत्यप्यग्निहोत्रं कुर्यादिति हवनविशेषस्यैव करणस्योपादानात्, चेदित्याशङ्कायाम् एवञ्चेन्मन्यसे तदपि न, आसन्नतरश्रुतजुहोत्यर्थत्यागात्, यथाऽऽसन्नश्रुताग्निहोत्रसान्निध्यात्तदर्थोपादानं न्याय्यं मन्यसे ततोऽप्यासन्नतरजुहोतिसन्निधार्थोपादानं न्याय्यतरं किं न मन्यसे ? स्वार्थस्त्यक्तस्त्वया, तदुपादानेऽपि चाप्रसिद्धत्वादिदोषात्तदवस्था, स्वपदार्थं त्यक्त्वा पदान्तरार्थे कथं वर्तेतेति ।

तत्तमभ्युपेत्य पदान्तरार्थाभिधाने दोष उच्यते—

परपदार्थविधानेऽपि च पदान्तरपरिश्रुतहोत्रमात्रवृत्तत्वाज्जुहुयादर्थमात्रमेवेति कुर्यादर्थोपादानमभेदकम् ।

(परेति) पदान्तरे—अग्निहोत्रपदे परिश्रुत—परिगत ज्ञात, किं तत् ? होत्रमात्रं न तद्व्यतिरिक्तमर्थान्तरं गम्यते, अतो जुहुयादित्येतस्य शब्दस्य योऽर्थस्तन्मात्र एव वृत्तः कुर्याच्छब्दः । इतिशब्दो हेत्वर्थे, अस्माद्धेतोर्जुहुयाच्छब्दार्थमात्रत्वाच्च कुर्यादित्यस्यार्थस्योपादानमभेदकम्, नास्ति भेदोऽस्येत्यभेदकमभिन्नार्थम् । कुतो भिन्नार्थं न भवतीति चेत् ? हवनं कुर्यादित्यस्माद्वाक्यार्थात्, तस्मात्त एव दोषाः । स्यान्मतम्—

मात्रग्रहणासिद्धिः, अग्निपदविशिष्टसमासत्वादित्येतच्चायुक्तम्, तिङ्प्रत्ययार्थैकीभूतप्रकृत्यर्थत्वात्, यथा प्रलम्बतेऽभ्यागच्छतीति ।

(मात्रेति) मात्रग्रहणासिद्धिरग्निपदविशिष्टसमासत्वात् न हि होत्रमात्रमेव श्रूयते, किं तर्हि ? अग्नेरयमग्नये वा होत्रमग्निहोत्रं तत्कुर्यादिति भिन्नोऽर्थ इति, एतच्चायुक्तम्, तिङ्प्रत्ययार्थैकीभूतप्रकृत्यर्थत्वात्, होत्रमात्रवृत्तत्वं सिद्धमेवेत्यर्थः । यत्र तिङ्प्रत्ययार्थेनैकीभूतः प्रकृत्यर्थस्तत्र प्रकृत्यर्थमात्रवृत्तिता दृष्टा, यथा प्रलम्बतेऽभ्यागच्छतीति ।

इत्यादौ सन्निधानेन परशुरामपरत्वम्, अभिरूपाय कन्या प्रदेयेत्यादौ सामर्थ्यादभिरूपतरायेत्यर्थः, यथा निम्बं परशुनेत्यादौ परशुनेत्यस्यौचित्याच्छेदनार्थत्वम्, भात्यत्र परमेश्वर इत्यादौ राजधानीरूपादेशात् परमेश्वरपदं राजबोधकम्, चित्रभानुर्भातीत्यादौ रात्रौ वह्निबोधकस्य दिवा च सूर्यस्य बोधकस्य चित्रभानुपदस्य मित्रो भाति मित्र भाति इत्यादौ लिङ्गव्यत्यय इभिरन्ये गुह्यदर्थं । यच्छब्दसन्निधिसद्यमिति, अग्निहोत्रशब्दसन्निधिर्विशेषक्रियाया व्यवच्छेदको–निर्णायकोऽप्यस्तीति जुहुयादिति पदं सामान्यक्रियाबोधकमपि हवनक्रियाविशेषकरणकर्तव्यतामेव ब्रवीतीति न जुहोत्यर्थस्त्यक्त इति पूर्वपक्षाशय । आसन्नतरेति, अग्निहोत्रपदापेक्षयाऽप्यत्यन्तासन्नहुधात्वर्थत्यागोऽस्त्येव आसन्नभूतेनार्थेनार्थवत्त्वे हुधात्वर्थेनैवासन्नतरेण कुतो नार्थवत्त्वम् ? अर्थवत्त्वेऽपि च पूर्वोक्ताप्रसिद्धत्वादिदोषा दुर्वारा स्वार्थपरित्यागेन पदार्थान्तरे वृत्त्यसम्भवश्चेति भाव । परपदार्थेति, परपदार्थोऽग्निहोत्रपदार्थ तद्विधानेऽभ्युपगम्यमानेऽपि कुर्याच्छब्दो जुहुयादित्येतस्यार्थमात्रे वर्तते पदान्तरपरिश्रुतहोत्रमात्रवृत्तत्वात् तथा च पूर्वोक्ताद्धवनं कुर्यादिति वाक्यार्थादभिन्नार्थं कुर्यात् पदम्, जुहुयादित्यर्थमात्रवृत्तित्वादिति भाव । न ह्यग्निहोत्रस्वरूपपदान्तरेण न होत्रमात्रस्य परिज्ञानम्, अग्निपदवैयर्थ्यापत्ते, अतस्तत्पदस्याग्निहोत्रपदघटितत्वेनाग्निहोत्रं कुर्यादिति हवनं कुर्यादिति वाक्यार्थापेक्षया भिन्नार्थमेवेत्याशङ्कते–मात्रग्रहणासिद्धिरिति । होत्रमित्यत्र तद्धप्रत्ययेन कुर्यादित्यर्थस्योक्तत्वेन प्रकृतिभूतहुधात्वर्थस्य तत्र सम्बन्धादग्निहोत्रपदं होत्रमात्रवृत्ति, यथा लम्बते, अभ्यागच्छतीत्यादौ एव प्रलम्बतेऽभ्यागच्छतीतिपदं वर्तते तथा चाग्निशब्दस्य न कथनार्थं इत्याशयेनाह–तिङ्प्रत्ययार्थैकीभूतेति, ननु कुम्भं करोतीति कुम्भकार इत्यादावुपपदसमासस्येव कान्दम्बशब्दस्य विग्रहाभावतद्वाऽग्निहोत्रशब्दो

वैधर्म्येण—

कुम्भकारवत् काण्डलाववत् समासत्वात् कुम्भकारवदेव विशिष्टार्थत्वमिति चेन्न, अग्निसमासत्वात्, न ह्यस्त्यग्निशब्दस्य होत्रशब्देन तिङ्प्रत्ययार्थाकांक्षेण समासः, तिङन्तेन अस्तिक्षीरा अश्नीतपिबतादिषु समासदर्शनाददोष इति चेन्न परिगणितेभ्योऽन्यत्राभावात् तिङन्तप्रतिरूपकनिपातेषूपात्तत्वाच्च तेषाम्।

(कुम्भकारवदिति) (समास इति) 'सुप्सुपा' (पा. २।१।४) समर्थेन सह समस्यत इति वचनात्। (तेषामिति) 'अस्ति नास्ति दिष्टं मति' (पा० ४।४।६०) इति प्रातिपदिकवत्। अन्यथा देवदत्तः पचतीत्यत्रापि समासः स्यात्, न तु भवति।

सामर्थ्याभावाच्च समासानुपपत्तिः, 'समर्थः पदविधिः' (पा० २।१।१) इत्यधिकारात्। असामर्थ्यञ्च सापेक्षत्वात्। ननु प्रधानत्वाद्भवति समासः, न, न चात्राग्निशब्दस्य होत्रशब्दस्य वा प्राधान्यमस्ति, कुर्यात् जुहुयादिति तिङन्तस्य क्रियावाचिनः प्राधान्यात्। अपशब्दश्चायमस्मिन्नर्थे।

(सामर्थ्येति) सामर्थ्याभावाच्च समासानुपपत्तिः, समर्थः पदविधिरित्यधिकारात्, असामर्थ्यञ्च सापेक्षत्वात्, यथा शङ्कुलाखण्डमातिपदिकस्य शङ्कुलया खण्ड इति समासानुपपत्तिः, समर्थः पदविधिरित्यधिकारात्, देवदत्तस्य गुरुकुलमित्यनेन तुल्यं तत्। ननु प्रधानत्वाद्भवति समासः, उक्तं हि 'भवति च प्रधानस्य सापेक्षस्यापि समासः' (महाभाष्ये २।१।१ समर्थसूत्रे) इति, न चात्राग्निशब्दस्य होत्रशब्दस्य वा प्राधान्यमस्ति, कुर्याज्जुहुयादिति तिङन्तस्य क्रियावाचिनः प्राधान्यात् साधनानां साध्यसिद्ध्यर्थप्रवृत्तत्वात्, अपशब्दो हि नामार्थविशेषविवक्षाया तदभिधायित्वरूपातिक्रमात् यथा गोणीशब्दो हि सास्नादिमत्यर्थे, तत्त्वाभिधायि गोशब्द एव, तथा गावीशब्दोऽपि गत्यवसेयः सप्तिर्गौरित्यस्मिन्नर्थे, शब्द एव। तथाचोक्तम् 'यस्तु प्रयुङ्क्ते कुशलो विशेषे शब्दान् यथावद्व्यवहारकाले। सोऽनन्तमाप्नोति जयं परत्र वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः॥' (महाभाष्ये १।१।१) तस्मादपशब्दश्चायमस्मिन्नर्थे, कुर्याच्छब्दार्थोपादानञ्चाभेदकमिति साधूक्तम्।

भवतिवत्वाश्रुते-कुम्भकारवदिति,। अग्निशब्दस्य सुपा सुपा सुप्सुपेति न समासोऽग्निरनुभयपार्थ धार्थगत्वेनासमर्थत्वात्, अस्ति क्षीरा गौरित्यादावग्निशब्दस्तिङन्तप्रतिरूपकोऽव्ययं, अस्ति क्षीरं यस्या सा, 'अनेकमन्यपदार्थे' इति बहुव्रीहिः। अश्नीत पिबतेत्येव सततं यत्राभिधीयते साऽश्नीतपिबता, 'आख्यातमाख्यातेन क्रियासातत्ये' इति मयूरव्यंसकान्तर्गतं वा तत्पुरुषसमासः। एवमग्निहोत्रपदस्य न समासः, उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाच्चाभावात्, परिगणितेष्वनन्तर्भावाच्च। समर्थः पदविधिरिति, पदसम्बन्धी यो विधिः स समर्थाश्रितो बोध्य इत्यर्थः, समासो विभक्तिविधानञ्च पदविधिः। शङ्कुलाखण्ड इत्यत्र तु सामर्थ्यसद्भावात् तृतीया तत्कृतार्थेन गुणवचनेनेति सूत्रेण समासो भवति शङ्कुलाकृतखण्डगुणको देवदत्त इत्यर्थः। किन्तु तिष्ठ त्वं शङ्कुलया, खण्डो धावति मुसलेनेत्यत्र न समासः सामर्थ्याभावात् तिष्ठ त्वं शङ्कुलया न प्रयोजनम्, मुसलेन कृतः खण्डो धावतीति तदर्थत्वादिति बोध्यम्। असामर्थ्यञ्च सापेक्षत्वादिति, इतरविशेषणत्वेनोपस्थितस्य स्वविशेषणे आधेयसामान्यादित्यर्थः, न च राजपुरुषो दर्शनीय इत्यत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति सापेक्षत्वादिति वाच्यम् सापेक्षस्यापि प्रधानस्य समासात्। अत्र दर्शनीयत्वान्वयः केवले पुरुषे बोध्यः। प्राधान्ये हेतुमाह साधनानामिति, क्रियासिद्ध्यर्थं हि साधनस्य प्रवृत्तत्वाद् क्रियैव प्रधानमिति भावः। अपशब्दो हीति, अर्थविशेषविवक्षायां पदं यदा तदर्थाभिधायित्व-

त्यक्तजुहोतिकर्त्रर्थग्रहे तु निःक्रियाकर्तृत्वात् कुर्यादर्थाभाव ।

(त्यक्तेति) अथाऽऽचक्षीथा एतद्दोषभयात्त्यक्त्वा जुहोत्यर्थं निःक्रिय कर्त्रर्थमात्रमेव गृह्यते, कुर्यादिति कर्तव्यमात्रचोदनार्थं । एवञ्च सति त्यक्त्वा जुहोतिं कर्त्रर्थग्रहे तु, तुशब्दो विशेषणे, अत्य-न्तार्थाभावेनैव विशेषयति, करोति कुर्यादित्येवमादिशब्दाना कर्त्रर्थप्रकृतीना घटादिकर्मापेक्षामन्तरेण किं करोति किं कुर्यादित्यनिर्णीतार्थत्वात्, कोऽर्थ स्यात् कृञर्थाभावे कर्त्रर्थस्य ? नि साध्यकर्तृकत्व स्यादत कुर्याच्छब्दो निरर्थकः, त्यक्तस्वप्रकृत्यर्थत्वात्तादृग्विधस्य कृञादिप्रकृतिरहितस्य यादादिप्रत्य-यान्तस्य प्रयोगस्यादर्शनात् ।

अभ्युपेत्यापि प्रयोगम्—

जुहोतिप्रयोगासत्त्वञ्च, त्याज्यत्वात्, व्याधिवत् ।

(जुहोतीति) जुहोतिप्रयोगासत्त्व ब्रूम, असत्त्वमप्रशस्तत्वम् । कुतः ? त्याज्यत्वात्, त्याज्यत्व त्वया त्यक्तत्वात्, अस्म मतेनार्थाभावादर्थाभावश्चोक्तविधिना सिद्ध एव । तस्मात् त्याज्य-त्वादसत्त्व जुहुयादित्यस्य प्रयोगस्य । दृष्टान्तो व्याधिवत्, यथा व्याधिस्त्याज्यत्वादप्रशस्तस्तथा जुहो-तिशब्दोऽप्यप्रशस्त इति ।

निश्चा यत्—

क्रियानामसत्त्ववृत्तित्यागोपादानाभ्या धातुप्रातिपदिकभेदोऽपि न, पदभेद एव स पदा-न्तरविपर्ययात् ।

क्रियानामसत्त्ववृत्तीत्यादि, आख्यातस्य क्रियार्थे च रूढस्य स्वार्थं विप्रकीर्णावयवकलाप त्यक्त्वा पिण्डितस्य होत्रस्य स्वार्थोपादानम्, न च तमप्युपादाय तत्रैवावतिष्ठते किं तर्हि ? पुनरपि सत्त्वार्थं त्यक्त्वा क्रियार्थोपादानम्, एव नामशब्दस्यापि सत्त्ववृत्तिं स्वा त्यक्त्वा क्रियार्थोपादान क्रियार्थं त्यक्त्वा सत्त्वोपादानमिति । ताभ्यामेव च त्यागोपादानाभ्या कुर्याज्जुहुयादित्येतयोरपि शब्दयोः सामा-न्यविशेषार्थयोरितरेतरार्थवृत्त्या भेदः स्वप्रकृतिबलेन पिण्डनविप्रकरणात् तद्भेदवत्तद्बलेनास्यापि, तथा तद्वाचिन्यो प्रकृत्योरपि भेदः, ताभ्या त्यागोपादानाभ्याम, कयो प्रकृत्योरिति चेद्धातुप्रातिपदिकयोः,

---

मतिकामति तदाऽपशब्द स, यथा सास्नादिमदर्थविवक्षयोच्चारिता गावी गोणी गोपोतलिकादिशब्दास्तदर्थाभिधायित्वाभावादप शब्दा, तदर्थाभिधायको हि गोशब्द एव गवि च साधर्म्यात् प्रयुक्तो गव्यादिशब्द साधुर्भवति, जातिप्रयुक्तस्त्वसाधुर्भवति । शब्द एवेति, साधुरेवेति भाव । स एव श द क्वचिदर्थे केनचिन्निमित्तेन प्रयुक्त साधुरन्यथाऽसाधुरित्यत्र व्याकरणमहा भाष्यीय प्रमाणमादर्शयति–यस्त्विति, य कुशलोऽधीतव्याकरणो व्यवहारकाले लक्षणस्मरणपूर्वक शब्दान् वाक्यलक्ष्ययोस्ता न्यतमेऽर्थविशेषे प्रयुङ्क्ते सोऽनन्त जयमवाप्नोति परत्र अदृष्टद्वाराऽभ्युदय लभत इति भाव । अपशब्दप्रयोगेण च वाग्योगवित् वाचो योग प्रकृतिप्रत्ययविभागेनार्थविशेषपरत्व तद्वेत्तीति वाग्योगवित्, दुष्यति–अनर्थसाधनाधर्मभाग्भवतीत्यर्थ । अथ जुहु यादित्यत्र हुधातु परित्यज्य कर्त्रर्थप्रत्ययमात्रविवक्षण न सम्भवतीत्याह–**त्यक्तजुहोतीति,** प्रकृत्यर्थत्यागे क्रियारहित कर्तव्य तामात्रमर्थ स्यादित्याह–**अथेति** । क्रमरहित प्रत्ययार्थं स्यात् प्रकृतिमन्तरेण यादिति प्रत्ययमात्रस्य प्रयोगानुपपत्तिश्चेत्याह–**करोतिकुर्यादित्येवमादीति** । कथमसत्त्व श्रूयमाणत्वादित्यत्राह–**असत्त्वमिति** । उभयमतेन त्याज्यत्वमाह–**त्याज्यत्व मिति** । दार्ष्टान्तिकमाह–**क्रियानामेति,** क्रियापदेनाऽऽख्यातस्य नामपदेन च प्रातिपदिकस्य ग्रहणम्, तयो स्वस्वार्थपरित्यागेन परस्परार्थोपादानाद् भेदो न स्यादित्यर्थ । तमेव भेदाभावं सधयति–**आख्यातस्येति** । आख्यातपद जुहोतिपद विप्रकीर्णावय-

तत आह—धातुप्रातिपदिकभेदोऽपि न, पदभेद एव सः, कुतः पदभेद इति चेत्? पदान्तरविषयत्वात्, पदान्तरस्य विषयोऽस्येति पदान्तरविषयं तत्पदमाख्यातं नाम वा, तद्भावात्—पदान्तरविषयत्वात् कुर्याज्जुहुयादिति। अथवा वाक्यार्थविचारः प्रधानं मीमांसकस्य, यदुक्तं प्राक् 'अनुवादविधिविषयत्वे वाक्यभेदापत्ते'रिति, स तु न केवलो वाक्यभेदः पदभेद एव वा, किन्तर्हि? धातुप्रातिपदिकभेदोऽपीत्यभिसम्बध्यते, न त्वनुवदनात्, तत्र को हेतुरिति चेत्? अज्ञातस्याग्निहोत्रस्य क्रियाविशेषणत्वेनानुवादात्, अज्ञातार्थो विधिः, ज्ञातार्थोऽनुवादः। अग्निहोत्रमज्ञातत्वाद्विधीयते तत्कुर्याज्जुहुयाद्धवनं कुर्यादिति जुहोतिक्रियया विशेष्य प्रसिद्धस्य विहितस्यैवानुवदनादिति प्रागुदितमर्थमुपपत्तित्वेन दर्शयति।

ततश्च किम्?

एवञ्च श्रुतेर्योऽसौ प्रतिपत्तिस्तस्या अभावोऽन्यथाऽर्थाधिगतेः, स्वप्रत्युपेक्षानुमानेन च तत्त्यागात् कर्त्राद्यर्थप्रतिपत्तिवशेन शब्दार्थावस्थापनात्तु पुरुषस्य ज्ञानमेव प्रमाणीकृतमतस्ते वादावसानं निग्रहस्थानम्, एष चेतरत्राप्यर्थव्याख्याने भवति।

एवञ्चेत्यादि, यावत्तस्या अभावः, एवञ्चेत्यनन्तरनिर्दिष्टक्रियानामस्वप्रवृत्तित्यागोपादानाभ्यामेव श्रुतेर्योऽसौ प्रतिपत्तिः—जुहुयादित्यस्याः पदश्रुतेर्हवनक्रियाविधानसमर्थो जुहुयाद्धवनं कुर्यादिति, तस्या अभावः,—सा न भवति, अन्यथाऽर्थाधिगतेर्यच्छब्द आह तन्न प्रमाणमिति च हीयते नामाख्यातयोरर्थभेदत्यागोपादानदोषेभ्यश्च शब्दाव्यवस्थानात्, तदव्यवस्थानात् पुरुषबुद्धिवशेन शब्दार्थावस्थानम्, कुतः? स्वप्रत्युपेक्षानुमानेन च तत्त्यागात्—स्वयं प्रत्युपेक्षितोऽर्थस्त्वया, अयमस्य शब्दः, अस्यार्थ एव भवति न वेति, दोषवत्त्वादयं त्याज्योऽयं गुणवत्त्वादाश्रयणीयः इति विचार्य स्वमतिप्रमाणीकरणेन श्रुतिप्रामाण्यत्यागः कृतः, ततस्तत्त्यागात् कर्त्राद्यर्थप्रतिपत्तिवशेन शब्दार्थावस्थापनात्तु पुरुषस्य ज्ञानमेव प्रमाणीकृतम्, तस्यैव विध्यर्थवदवस्थितस्यानुवदनात्, अतश्च ते वादावसानं निग्रहस्थानम्, पुरुषज्ञानप्रामाण्याश्रयेण क्रियोपदेशवाक्यप्रमाणीकरणात् प्रतिज्ञात्यागः प्रतिज्ञान्तरगमनलक्षणः, एष

षट्कलापं क्रियास्वरूपं स्वायमुत्सृज्य होत्रशब्दार्थे नामार्थे सत्त्वरूपे वर्तते, न केवलं तत्रैवास्ते तमपि नामार्थं विहाय पुनः क्रियार्थे वर्तते, एवं होत्ररूपनामपदमपि। यदि धातुप्रातिपदिकभेदो न स्यात्तर्हि किं स्यादित्यनाह—**पदभेद एव स इति**। तत्र हेतुमाह—**पदान्तरविषयत्वादिति**, नामादिपदान्तरस्य यो विषयो वाच्यः सत्त्वादिरूपोऽर्थः स एव क्रियादिपदस्यापि विषय इति कृत्वेत्यर्थः। **एवञ्चेति**, आख्यातप्रातिपदिकयोः स्वार्थपरित्यागेन परस्परार्थग्रहणेन च जुहुयाच्छब्दो यमर्थमाह हवनं कुर्यादिति तत्रार्थे स शब्दो न प्रमाणमिति तेन तदर्थप्रतिपत्त्यभावः प्राप्तो भिन्नार्थस्वीकारात्, तत्रार्थेऽपि च न तच्छब्दस्य नैयत्यं, नामाख्यातार्थयोर्विभिन्नत्वात्, क्रियाप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानीति वचनात्, तदर्थत्यागेन पुनरपि स्वार्थग्रहणाच्च न शब्दः क्वाप्यर्थे व्यवस्थितः, तदव्यवस्थानात् पुरुषबुद्ध्यनुसारेण तस्य व्यवस्था कर्तव्या ततश्च पौरुषेयत्वापत्तिरिति भावः। तदेवाह—**स्वप्रत्युपेक्षेति**, विचारपूर्वकमनुमानेन श्रुतार्थप्रामाण्यत्यागादित्यर्थः। **अयमस्येति**, एतदर्थस्य वाचकोऽयं शब्दः, एतच्छब्दस्यायमर्थः स एव भवति न वेति सन्दिग्धैतदर्थग्रहणेऽयं दोषः, अत एव त्याज्योऽयमर्थः, अयमर्थस्तु गुणवत्त्वादाश्रयणीय इति निजमतिप्रमाणीकरणेन श्रुतेः प्रामाण्यं त्यज्यते। लिङादीनां कर्त्राद्यस्वार्थवर्णनेन शब्दार्थव्यवस्थानात् पुरुषज्ञानमेव प्रमाणीकृतमित्यपौरुषेयत्वपक्षपरित्यागात् प्रतिज्ञाहानिलक्षणनिग्रहस्थानस्यापत्त्या वादावसानं जातमिति भावः। **पुरुषज्ञानेति**, स्वज्ञानप्रामाण्येनाग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यादिवाक्यानां प्रामाण्याङ्गीकारादपौरुषेयत्वप्रतिज्ञात्यागः पौरुषे-

च–प्रतिज्ञात्यागप्रतिज्ञान्तराश्रयणदोष, इतरत्राप्यर्थव्याख्याने–हवनं कुर्यादित्येतस्मिन् भवति, कस्मात्? स्वप्रत्युपेक्षानुमानेन च तत्त्यागात् कर्त्रोधर्थनियतप्रतिपत्तिविशेन शब्दार्थस्थापनात्, एवमेव स प्रकृतिप्रत्यय एवमग्निहोत्रशब्दो वा बोध्यव इति शब्दप्रामाण्यत्यागेन स्वमतिप्रामाण्यावलम्बनात्।

आह–न शब्दार्थं त्यजाम्युक्तदोषभयात्, किं तर्हि?—

एव तर्हि यथाश्रुत्यग्निहोत्रवद्धवनमपि ग्रहीष्यते, अत्रोच्यते नन्वर्थद्वयविधानमशक्यमेकेन वाक्येनाग्निसम्प्रदानकस्य कर्मभूतस्य हवनस्य तद्विशिष्टस्य च कर्तृकत्वस्य।

(एव तर्हीति) यथा वा श्रुतिर्यथाश्रुति, यथाऽग्निहोत्रशब्दश्रवणात्तदर्थो गृह्यते तथा हवनमपि जुहुयाच्छब्दश्रवणाद्ग्रहीष्यते ततो न दोषोऽस्तीति, तदेकत्र हवनमग्निसम्प्रदानविशिष्टकर्मकारकतयोच्यतेऽन्यत्र स्वविशिष्टकर्तृकतयेति। अत्रोच्यते नन्वर्थद्वयविधानमशक्यमेकेन वाक्येनाग्निसम्प्रदानकस्य कर्मभूतस्य हवनस्य तद्विशिष्टस्य च कर्तृकत्वस्य, यथा ब्राह्मणसम्प्रदानकहविर्दानवाक्येन शुक्लगवानयनमपि।

इतर आह—

नैव हवनं विधीयते किन्त्वग्निहोत्रशब्देन विहितं हवनमनूद्यते विध्यनुवादयोर्भिन्नलक्षणत्वात् प्राप्तमनूद्यते वाक्यान्तरेण, अप्राप्तञ्च विधीयत इत्यत्रोच्यते, नानुवादो हवनस्य युज्यते न हि प्राप्तिरस्ति हवनस्याविहितत्वात्। अस्ति प्राप्तिर्हवनस्य, अग्निहोत्रस्य हवनत्वात्, यदग्निहोत्रं हवनमेतदिति, पुनरुक्तं तर्ह्ययम्, एतच्च नानुवाद उन्मत्तवाक्यवत्।

नैव हवनं विधीयत इत्यादि, जुहुयाच्छब्देन नैव हवनं विधीयते, किं तर्हि? अग्निहोत्रशब्देन विहितं हवनमनूद्यते, विध्यनुवादयोर्भिन्नलक्षणत्वात्, किं तयोर्लक्षणमिति चेदुच्यते प्राप्तमनूद्यते वाक्यान्तरेण, यथा पण्डितस्तिष्ठतीति शास्त्रज्ञः पण्डित इति वाक्यान्तरविहितपाण्डित्यस्य स्थानानुवादात्, अप्राप्तञ्च विधीयते,–यद्वाक्यान्तराप्राप्तिमदविज्ञातं प्रमाणान्तरेण तद्विधीयते, यथा स्वर्गकामो जुहुयादिति, अत्रोच्यते यद्येतद्विध्यनुवादयोर्लक्षणं नानुवादो हवनस्य युज्यते, यस्मान्न च प्राप्तिरस्ति हवनस्याविहितत्वात्। इतर आह–अस्ति प्राप्तिर्हवनस्य, अग्निहोत्रस्य हवनत्वात्, तस्य तु विहितत्वा-

---

यान्तरप्रतिज्ञान्तरगमनात्। अन्यत्राप्येवमेव दोषो बोध्य इत्याह–एव चेति। यथा चेति, श्रुतिमनतिक्रम्येत्यर्थः। तदेकत्रेति, अग्नये होत्रमग्निहोत्रं तदग्निहोत्रमग्निसम्प्रदानकं कर्मभूतं हवनमित्यर्थः। अन्यत्र–जुहुयादित्यत्र हवनविशिष्टकर्तृकत्वमर्थः, होत्रमित्यत्र त्रल्प्रत्ययकर्तृप्रत्ययार्थकतयाऽर्थद्वयविधानमिति बोध्यम्, तच्च न सम्भवति वाक्यस्यैकत्वात्। ब्राह्मणेति ब्राह्मणाय हविर्दद्यादिति वाक्येन। जुहुयादित्यत्र हवनं न विधीयते किन्त्वनूद्यते, अग्निहोत्रशब्देन हवनस्य विहितत्वादिति स्वमताशङ्कते–नैव हवनमिति, वाक्यान्तरेण हवनस्याप्राप्तेर्नानुवादः सङ्गच्छत इत्याह–नानुवाद इति। नन्वेवमेव अग्निहोत्रशब्देन हवनं प्राप्तमिति यदग्निहोत्रं तदेव हवनमितीत्याशङ्कते–अस्तीति। समाधत्ते–पुनरुक्तमिति, अग्निहोत्रहवनयोरभिन्नार्थतयाऽर्थपौनरुक्त्यं स्यादित्यर्थः। अर्थादापन्नस्य योऽभिधायकः शब्दान्तरेण स्वशब्देन वा तत्पुनरुक्तम्, अनुवादे त्वपुनरुक्तं शब्दाभ्यासादर्थविशेषोपपत्ते, यथा हेत्वपदेशात् प्रतिज्ञाया पुनर्वचनं निगमनमित्यादौ। अनुवादलक्षणसमन्वयं दृष्टान्ते करोति–यथेति पण्डितस्तिष्ठतीत्यनुवादवाक्यम्। पाण्डित्यस्य शास्त्रज्ञः पण्डित इति वाक्यान्तरेणावगतेरिति। यत्तु वाक्यान्तरेण न प्राप्तं प्रमाणान्तरेण न विज्ञातं तद्विधीयत इत्याह–यद्वाक्यान्तरेति। पौनरुक्त्यमिदं न शब्दतः किन्त्वर्थत एव

दित्यत आह यदग्निहोत्रं हवनमेतत् पुनरुक्तं तर्हि, अनयोरग्निहोत्रहवनयोरविशेषात्, एतच्च—अर्थपुनरुक्तञ्च नानुवाद उन्मत्तवाक्यवत्।

अनुवादलक्षणाभावश्चास्य दर्शयति—

विधिविहितस्य ह्यनुवचनमनुवाद इति तदत्र न घटते अग्निहोत्रहवनविधेयत्वादनुवादायोग्यता, अथ विधानं वाऽनुवादो वा यथाकथञ्चित् स्यात् ततः पुनरुक्तदोषाभाव एव स्यात्, इष्यते च पौनरुक्त्यं शब्दतोऽर्थतश्च, उक्तार्थशब्दार्थकथनमविशेषेण पुनरुक्तमन्यत्रानुवादादरादिभ्य इति पौनरुक्त्यभावादिदं जुहुयादिति पदमनुवादाक्षमं विधीयमानत्वादाख्यायमानपण्डितत्ववत्।

विधिविहितस्य ह्यनुवचनमनुवाद इति, हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्माद्विधिवाक्यविहितस्यार्थस्य पश्चादर्थविशेषप्रापणार्थानुवादोऽनुवादः, तदत्र लक्षणं न घटते, अग्निहोत्रहवनविधेयत्वात्, अग्निहोत्रस्य हवनस्य चैकीभूतयोर्विधेयत्वात्, तन्निगमयति—अनुवादायोग्यतेति। अथ विधानं वानुवादो वा यथाकथञ्चित्स्यात्, स्यान्मतं वक्तुर्विवक्षितपूर्विका शब्दप्रतिपत्तिरित्यस्य हवनस्य विधानं विवक्ष्यतेऽनुवादो वा विवक्ष्यत इति, एतदपि यथाकथञ्चित् स्याद्विहितार्थाभावात्, विवक्षेच्छयोरनर्थान्तरत्वादिच्छामात्रतश्च निरुपपत्तिकस्यार्थस्यासिद्धेर्न स्यादित्यभिप्रायः, यद्यपि यथाकथञ्चित् स्यात्ततः पुनरुक्तदोषाभाव एव स्यादिष्यते च पौनरुक्त्यं शब्दतोऽर्थतश्च, उक्तार्थशब्दार्थकथनमविशेषेण पुनरुक्तमन्यत्रानुवादादरादिभ्य इति पौनरुक्त्यभावः, उक्तं हीति पुनरुक्तापवादसमर्थविशेषापेक्षं दर्शयति, अनुवादात्—पण्डितमानयेत्युक्ते पण्डितो देवदत्त इत्यनुवादो न पुनरुक्तम्। एवमादरे स्वामिन् स्वामिन्निति। वीप्सायां—ग्रामो ग्रामो रमणीयः। भृशार्थे—धूतं धूतम्, मृदु मृदु, शनैः शनैरिति। विनियोगे घटं कुरु घटं कुर्विति। हेतौ—कृतकत्वादनित्यो घटस्तस्मात् कृतकत्वादिति। असूयायाम्—विपर्यस्याऽऽस्य हसति हसतीति, ईपदीपदिति, स्तोकं स्तोकमिति। सम्भ्रमे—स्वागतं स्वागतमिति। विस्मये—विद्याधरो विद्याधर इति। गणने—एकमेकं द्वे द्वे इति। स्मरणे—आ[1] विदितो विदितः पाटलिपुत्रे दृष्टोऽसीति। एवमाद्यर्थविशेषाभावे पुनरुक्तदोषापरिहारसम्भवात्, चेदनुवादत्वमस्य पौनरुक्त्यमेव स्यात्, पौनरुक्त्यभावे नानुवादत्वं तस्मादिदं त्वनुवादाक्षमम्—अयोग्यमित्यर्थः। कतमत्? जुहुयादित्येतत्पदम्,

---

अतो नानुवादः यथोन्मत्तवाक्यं नानुवादरूपमित्याह—एतच्चेति। अनुवादत्वासम्भवमेवाह—विधिविहितस्येति विध्यनुवचनं विहितानुवचनञ्चानुवादः, तत्र प्रथमः शब्दानुवादो द्वितीयोऽर्थानुवादः, पुनरुक्तमपि शब्दार्थभेदेन द्विविधम्, विहितं किमर्थमनूद्यत इति चेदर्थविचारार्थम्, विहितमधिकृत्य स्तुतिर्वा बोध्यते निन्दा वा विधिशेषो वाऽभिधीयते। एतादृशानुवादोऽत्र न घटते इत्याह—तदत्रेति, अग्निहोत्रस्य हवनस्य चाभिन्नार्थतयैकत्वेन विधेयत्वान्नानुवादता सम्भवतीति भावः। सर्वत्र विवक्षया विधेयत्वानुवादत्वयोः कल्पने पुनरुक्तस्थलेऽपि विवक्षाविशेषेण विधेयत्वस्यानुवादत्वस्य वा कल्पयितुं शक्यत्वेन पुनरुक्तत्वाभाव एव स्यादित्याह—स्यान्मतमिति। **यथाकथञ्चित् स्यादिति,** कारणमन्तरेण यादृच्छिकं भवेत्, तथाचान्तरेणोपपत्तिं कस्यापि स्वीकारो नोचित इति भावः। **शब्दतोऽर्थतश्चेति,** घटो घट इति शब्दतः पौनरुक्त्यम्, घटः कलश इत्यर्थतः पौनरुक्त्यम्। उक्तानुवादादरादिविशेषाभावे पुनर्वचने पौनरुक्त्यदोषस्य दुर्वारतैव अग्निहोत्रं जुहुयादित्यस्य यदि नानुवादत्वं तर्हि पौनरुक्त्यमेव स्यादन्यविशेषाभावात् पुनरुक्तत्वादेव च नानुवादत्वमपि तस्मान्नानुवादयोग्यताऽस्येत्याशयेनाह—**एवमाद्यर्थेति।** जुहु-

कुतः ? विधीयमानत्वात्, योऽर्थो विधीयते न सोऽनूद्यते, आख्यायमानपण्डितत्ववत्, यथाऽय पण्डितो देवदत्त इति विधीयमानपाण्डित्यो देवदत्तो नानूद्यते ।

तथा जुहुयादित्येतदपि नानुवादोऽपूर्वोपदेशत्वादनुवादवैधर्म्याच्च तल्लक्षणाभावात् विहितमेव त्वनूद्यते विशेषविधानार्थं यथा पटुर्देवदत्त पयसैन भोजयेति । यत्र न विशेषो विधीयते मौलविधिरेव स , एव तर्हि विशेषविधानादनुवादोऽस्तु तद्वदिति चेत्तन्न, न चात्र कश्चित् जुहोते पुनर्वचनेन विशेषो जन्यते ततश्च प्राकनमेव सञ्जातम् । एव या ता गति गत्वा सर्वथाऽग्निहोत्र जुहुयादित्यस्मिन् वाक्येऽग्निहोत्रकर्मण्येवान्तर्भावितहवने जुहुयाच्छब्दप्रकृत्यर्थे किमतिरिच्यते ? पौनरुक्त्यदोषव्यपेतो विधिलिङ् कर्त्तर्यास्ते, अग्निहोत्र कुर्यात्, अग्निहोत्र जुहुयादित्येतयोर्वाक्यार्थविकल्पयोरुक्तदोषत्वात् ।

(तथेति) कि तल्लक्षणमिति चेत् ? विहितमेव त्वनूद्यते विशेषविधानार्थं यथा पटुर्देवदत्तः पयसैन भोजयेति । 'तल्लक्षणाभावात्' कि तल्लक्षणाभावात् ? नानुवाद । यत्र न विशेषो विधीयते मौलविधिरेव स । एव तर्हि विशेषविधानादनुवादोऽस्तु तद्वदिति चेत्तन्न भवति, यस्मात् न चात्र कश्चिज्जुहोते पुनर्वचनेन विशेषो जन्यते—जुहुयादित्यनेन शब्देनाग्निहोत्रशब्दाभिहितादर्थान्न कश्चिदन्यो विशिष्टोऽर्थोऽभिधीयते यतोऽनुवाद स्यात्, ततश्च प्राक्तनमेव सञ्जातम्, यावदेवाग्निहोत्र कुर्यादिति वाक्यविकल्पेऽभिहित तावदेवाग्निहोत्र जुहुयादित्यत्रापि वाक्ये ततोऽधिक न किञ्चिदस्ति, एव या ता गतिं गत्वा—कल्पयित्वाऽपि सर्वथा—सर्वप्रकारेणाग्निहोत्र जुहुयादित्यस्मिन् वाक्येऽग्निहोत्रकर्मण्येवान्तर्भावितहवने जुहुयाच्छब्दप्रकृत्यर्थे किमतिरिच्यते ? पौनरुक्त्यदोषव्यपेतो विधिलिङ् कर्त्तर्यास्ते—विधौ विहितस्य लिङ्प्रत्ययस्य कर्तृकारकस्य तन्मात्रोऽर्थ आस्ते, न दूषित , अन्यत्सर्वं पुनरुक्त्यादिदोषदुष्टमेवेत्यर्थ । अग्निहोत्र कुर्यादग्निहोत्र जुहुयादित्येतयोर्वाक्यार्थविकल्पयोरुक्तदोषत्वादतो नानुवाद , उक्तदोषसम्बन्धादित्यर्थ , । कथमिति चेत् ? उत्तरविशेषासम्बन्धनाद्विधीयमानपण्डितत्ववदित्येतदनन्तरोक्तार्थसमाहारार्थं साधन गतार्थम्, तस्मात् कर्तृमात्रमवशिष्यते, शेष पुनरुक्तम् ।

अथोच्येत विधिलिङ्प्रत्ययार्थेऽवश्यवाच्ये प्रकृतिपरव्यवस्थाया आवश्यके प्रकृत्युपा-

---

दादिति वाक्यस्य हवनविधायकत्वेनापूर्वविधित्वादनुवादवैधर्म्यं तल्लक्षणाभावादित्याह—तथेति । ननु यथा पटुर्देवदत्त पयसैन भोजयेति, पयोभोजनविधानार्थं देवदत्तोऽनूद्यते तथैव विशेषविधानाय जुहुयादित्यनुवादोऽस्त्वित्याशङ्कते—एव तर्हीति । जुहुयादित्येव हि पुनरुच्यते न चात्र हवनकर्तव्यत्वापेक्षया किञ्चिदधिक विधीयते सा च हवनकर्तव्यता अग्निहोत्रशब्देनैव विहितेत्यनुवादासम्भवात् पौनरुक्त्यमेवेत्याह—न चात्रेति । जुहुयादित्यत्र प्रकृतेर्जुहोते पौनरुक्त्यमेवोपसहरति—एव या तामिति । प्रत्ययांशमात्र एव तु केवल न दूषित इत्याह—पौनरुक्त्यदोषव्यपेत इति । किंतल्लक्षणाभावादिति, तल्लक्षणाभावात् किं स्यादित्यर्थ । अनुवादो न स्यादित्युत्तरयति—नानुवाद इति । यावदेवेति, अग्निहोत्र कुर्यादिति वाक्येन यावन्मात्र वस्त्वभिहित तावन्मात्रमेवाग्निहोत्र जुहुयादिति वाक्येनाप्यभिहितमित्यर्थ । कथमिति चेदिति, अनुवादाभाव कथमिति चेदित्यर्थ । विशेषविधानायैवानुवादस्य कर्तव्यतया हवनातिरिक्तविशेषविधानाभावान्नानुवाद सम्भवति यथाऽय पण्डितो देवदत्त इति विधीयमानपाण्डित्यो देवदत्तोऽपरविशेषेणासम्बन्धनान्नानूद्यत इत्याह—उत्तरविशेषासम्बन्धनादिति । अथ विधिलिङ्प्रत्ययार्थोऽवशिष्यमाणोऽवश्य वाच्य तदर्थप्रत्ययश्च न प्रकृतिप्रयोगमन्तरेण सम्भवति न केवला प्रकृति प्रयोक्तव्या नापि प्रत्यय इति नियमात् ततश्च प्रकृतिप्रयोगस्यावश्यकत्वे हुदावासत्ता जुहोतिप्रकृतिरेवोपादाय योग्येत्यविवक्षितार्थापि जुहोतिप्रकृतिरुपादीयत इत्याशङ्कते—अथोच्येतेति । प्रकृतिपरव्यवस्थाया इति, प्रकृतिपर

दाने चरमासन्ना प्रकृतिरुपात्ता, अर्थ पुनरस्या न विवक्ष्यते गतार्थत्वादिति, एवं चेत्तर्हि वर घर सहायक ददामि युद्धे., कर्तृप्रत्ययार्थसमर्था प्रत्यासन्नतराऽविवक्षितार्था कृञ्प्रकृतिः किं नोपात्ता वचनस्योपात्तार्थप्रत्यायनार्थत्वात् । अतोऽग्निहोत्रं कुर्यादित्येवास्तु ।

अथोच्येतेति, परमतमाशङ्कते अथोच्येत विधिलिङ् कर्त्रर्थ. प्रत्ययार्थोऽनुक्तत्वादवशिष्यतेऽवश्यञ्च वाच्योऽसौ, तस्मिन् प्रत्ययार्थेऽवशिष्यमाणेऽवश्यवाच्ये प्रकृतिपरव्यवस्थाय इति हेत्वर्थे पञ्चमी, प्रकृते पर प्रत्यय प्रयोक्तव्य इतीय व्यवस्था, तस्या व्यवस्थाया मर्यादायाः स्थितेर्हेतो. प्रकृत्युपादानमवश्यम्, तस्मिंश्चावश्यके प्रकृत्युपादाने प्राप्ते चरमा प्रकृतिरुपादातु योग्येत्येव विपाश्यत इव मे योग्यमिति प्रतिभाति चरमासन्ना प्रकृतिरुपात्ता, अर्थ. पुनरस्या न विवक्ष्यते, गतार्थत्वात् तस्मादविवक्षितार्था सा, सत्यपि नान्तरीयकत्वे प्रत्यासन्नप्रकृत्युपादाने विलक्षणामन्या परित्यज्याविलक्षणा जुहोतिप्रकृतिरेवोपात्तेत्यवसेयम् । प्रयोगोऽग्निहोत्र जुहुयादिति चोच्यते । एव तर्हि वर घरमित्यादि, येन्मन्यसे चरमासन्नप्रकृत्युपादानम्, नान्तरीयकत्वादिति । तस्मादमेव ते वर वरं सहायक ददामि युद्धे', कर्तृप्रत्ययार्थसमर्था प्रत्यासन्नतरा पौनरुक्त्यपरिहारार्थमविवक्षितार्थाऽनुक्तार्था कृञ् प्रकृति किं नोपात्ता । किं कारण ? वचनस्योपात्तार्थप्रत्यायनार्थत्वात्, अर्थं प्रत्याययिष्यामीति हि शब्द. प्रयुज्यते स च कर्तृप्रत्ययान्तया कृञ्प्रकृत्या प्रत्याय्यते स्फुटतरमतोऽग्निहोत्र कुर्यादित्येवास्तु ।

इतर आह—

त्वयैव समर्थितत्वादेवमेवास्तु, स्यादेवं यदि सापि चार्थस्थितिर्निर्दोषा स्यात् सापि चापक्षिप्तवाच्यार्थस्थितिरस्त्वकवत् ।

(त्वयैवेति,) आचार्य आह—स्यादेव यदि सापि चार्थस्थितिर्निर्दोषा स्यात् किन्तु सापि चापक्षिप्तवाच्यार्थस्थितिरकवत्, तत्राप्यर्थस्थितौ निराकृतो वाच्योऽर्थ. जुहोत्यर्थत्यागभेदाभ्यामित्यादिप्रपञ्चेनोपपत्या, यथाश्रुतार्थाभावादिदोषात पौरुषेयत्वादिप्रसङ्गाच ।

एव प्रकार प्रयोगस्य, प्रत्ययपरैव च प्रकृतिरिति नियमादित्यर्थ । चरमश्चेत्तर्हीति, अह त्वं युद्धे महावभूत श्रेष्ठतमम[illegible] प्रत्यासत्तिप्रकृत्युपादाने विलक्षणैरत्या । तदेवाह—कर्तृप्रत्ययार्थसमर्थेति, कर्तृप्रत्ययो विधिलिङ्प्रत्यय तदर्थे समर्था जुहोत्यपेक्षया प्रत्यासन्नतरा त्वदर्थस्यैव वाचकत्वात् [illegible] अविवक्षितार्था कृञ्प्रकृतिरेव किमर्थं नोपादीयत इति [illegible] । कृञ्धातो क्रियासामान्य कर्तृप्रत्ययार्थे कर्तरि समर्थेन [illegible] । सेति, उपादीयमाना प्रकृतिरित्यर्थ । सत्यपीति [illegible] प्रत्ययोपादानान्तरीयकत्वे सत्यपीत्यर्थ । विलक्षणामन्यामिति जुहोत्यर्थ[illegible] [illegible] । अविवक्षितेति, [illegible] । पूर्वोक्तं [illegible]—त्वयैवेति । [illegible] । [illegible]—स्यादेवमिति । अर्थस्थितिः—[illegible] । [illegible] पूर्वोक्त [illegible]—सापि चेति । जुहोत्यर्थत्यागभेदाभ्यामिति, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]—[illegible]दिति । [illegible] [illegible] ।

एवं तावन्न्यायेन परीक्ष्यमाणमेतद्वाक्यं न युज्यते पुरुषतर्कलक्षणेन, यद्यपि पुरुषतर्कलक्षणं न्यायमतिलङ्घ्यापौरुषेयो नित्यो वेदाख्यः क्रियोपदेशः पुरुषगतरागादिदोषाऽऽशङ्काहेतुविनिर्मुक्तः प्रमाणं तथापि तद्वचनादेवास्मिंस्तु न्यायेऽतिलङ्घ्यमाने क्रियोपदेशवादोऽपि तत्त्ववादवदेव त्यक्तः स्यात्, तत्रापि यदृच्छाभ्युपगमात्।

(एवं तावदिति,) (प्रमाणमिति) पुरुषकृतानि हि वाक्यान्यविद्यारागाद्यवियुक्तपुरुषवदप्रमाणानि अफलाशक्यप्राप्तिनित्यानित्यादिवस्तुतत्त्वविचारविषयाणि, सफलशक्यप्राप्तिपुरुषहितोपायक्रियोपदेशात्तु वेदवाक्यं श्रेयानितीष्टं तथापि तद्वचनादेवास्मिंस्तु न्यायेऽतिलङ्घ्यमाने क्रियोपदेशवादोऽपि तत्त्ववादवदेव त्यक्तः स्यात्, किं कारणं? तत्रापि यदृच्छाभ्युपगमात्, अविद्यारागाद्यवियोगादेव सर्वपुरुषाणाम्, वक्तृश्रोतृपुरुषाधीनत्वाच्चोपदेशपरम्परायां न कश्चिद्बुद्धिपूर्व उपदेशः, अतः सुप्तमत्तादिविप्रलापवद्यदृच्छयाऽभ्युपगतो वेदो वेदिवै।

अत इदमापन्नं को वा तद्वेदाग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्येतद्वाक्यं सार्थकं निरर्थकं वेति? बालप्रलापवत्, यथाहि बालैरनियतक्रियाकारकैरसम्बद्धमुक्तं बुद्धिपूर्वत्वाज्ज्ञातुमशक्यं केनार्थेनार्थप्रत्यायनार्थमिदमिति, व्यवस्थापेतत्वात्, किं वाऽनेन ज्ञातेन? यदेतज्ज्ञा एवमुक्तवन्तोऽग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यमव्यक्तम्, अव्यक्तज्ञाना एव हि ते पुरुषत्वादविद्यायोगाच्च दश दाडिमादिश्लोकनादिवत्।

(अत इति) किमिव ज्ञायते? बालप्रलापवत्, यथा हि बालैरनियतक्रियाकारकैरसम्बद्धमुक्तमबुद्धिपूर्वत्वाज्ज्ञातुमशक्यं येनार्थेनार्थप्रत्यायनार्थमिदमिति, किं कारणं? व्यवस्थापेतत्वात्। व्यवस्थोपेतश्च प्रयोगो ह्यर्थप्रत्यायनार्थः सुनिश्चितार्थप्रतिपादनसमर्थनियतवर्णानुपूर्वीकः प्रत्युपेक्षितवाच्यवाचकसम्बन्ध इत्येषा लोकशास्त्रव्यवस्था, ततोऽपेतम्, अज्ञादिसर्ववेदवादिवचनम्, अविद्यारागाद्यवियोगात्तेषामित्यशक्यप्राप्तिरग्निहवनविधानादिवाक्यार्थस्य, तस्मात् को ह वेतद्वेद बालप्रलापवद्व्यवस्थापेतमुदितम्। किञ्चान्यत्, अफलञ्चैतदित्यत आह–किं वाऽनेन ज्ञातेन? यदेतज्ज्ञा–वेदज्ञा अग्निहोत्रधर्मज्ञा एवमुक्तवन्तोऽग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यमव्यक्तमव्यक्तार्थं–अस्फुटार्थं यस्मादव्यक्तज्ञाना

कारणदोषाभावेन वेदनिष्ठस्य प्रामाण्यं नापनोदयितुं शक्यमित्याशङ्कते–यद्यपीति। सङ्केतादिद्वारा पुरुषसम्बन्धीनि वाक्यानि अविद्यारागादियुतपुरुषस्याप्रमाणतावदप्रमाणानि वर्णपदवाक्यानाञ्च नित्यत्वानित्यत्वादिविचारो तु शक्तो निष्फलत्वात् क्रियोपदेश एव श्रेयान् सफलत्वाच्छक्यप्राप्तेश्च तत्र क्रियोपदेशरूपो वेदः प्रमाणमित्याह–पुरुषकृतानि हीति। पुरुषतर्कलक्षणन्यायपरित्यागे वेदवाक्यैरर्थप्रत्यायनासम्भवात् तत्त्ववादवदेव क्रियोपदेशवादोऽपि तु शब्दवादकल्पत्वाच्च त्यक्तव्यो भवेत्, यादृच्छिकत्वाभ्युपगमे पयवमानादित्युत्तरयति–तथापीति। यादृच्छिकत्वमेव समर्थयति–अविद्यारागेति निखिलानां पुरुषाणामविद्यारागाद्यविनिर्मुक्तत्वेनोपदेशपरम्परायां वक्तृश्रोत्रधीनतयोपदेशमात्रस्य दोषवत्पुरुषपूर्वकत्वाद्बुद्धिपूर्वकः कोऽप्युपदेशो न स्यादिति वेदोपदेशो यदृच्छयैव सुप्तमत्तादिप्रलापवद्वेदिति भावः। बालप्रलापवदग्निहोत्राद्युपदेशोऽबुद्धिपूर्वत्वाज्ज्ञातुमशक्योऽनियतक्रियाकारकसम्बन्धित्वादित्याह–अत इदमापन्नमिति। येनार्थेनेति किं प्रयोजनमुद्दिश्येदं वाक्यमर्थबोधजनकतया बालैरुक्तमिति ज्ञातुमशक्यमित्यर्थः। तत्र कारणमाह–व्यवस्थापेतत्वादिति, यकव्या लोकशास्त्रव्यवस्था तयाऽपेतत्वाद्रहितत्वात् सर्ववेदवादिवचनानां दोषवत्पुरुषसम्बन्धित्वादिति भावः। कः लोकशास्त्रव्यवस्थेत्यत आह–व्यवस्थोपेतेति।

एव ते पुरुषत्वादविद्यायोगाच, दश दाडिमादिश्लोकवादिवत् । अविद्यायोग दर्शयति यदज्ञानादिति । रागादियोगञ्च दर्शयति—यदि द्वेषादे ।

इतर आह—

विफलोऽस्य प्रयासस्ते, अनभ्युपगमात्, अथवा को वाऽऽह ज्ञवचनमेतदिति, ज्ञस्य प्रमाणभूतस्याभावाच्छब्दस्यैव च निर्दोषत्वादिति तन्न, यदि संशयादियोगान्न ज्ञः प्रमाण तर्हीदमज्ञोक्तत्वादुन्मत्तवाक्यवदिति क्रियोपदेशसाफल्यवादः क्व गच्छतीति चिन्त्यताम् ।

(विफल इति) विफलोऽस्य प्रयासः अनिष्टापादन तेऽनभ्युपगमात्, को वाऽऽह ज्ञवचनमेतदिति, ननु प्रागुक्त संशयविपर्ययानध्यवसायसम्पृक्तत्वान्निर्णयस्याप्यज्ञानत्वमेवेति । अथवा को वाऽऽह ज्ञवचनमेतदिति, ज्ञस्य पुरुषस्य सर्वत्र प्रमाणभूतस्याभावात्, किं तर्हि ? शब्दस्यैव च निर्दोषत्वादिति । अत्राचार्य आह—यदि संशयादियोगान्न ज्ञ प्रमाण तर्हीदमज्ञोक्तत्वादुन्मत्तवाक्यवदिति क्रियोपदेशसाफल्यवादः क्व गच्छतीति चिन्त्यताम् । एव—तावदबुद्धिपूर्वकमकारादिवर्णानुपूर्व्या शब्दोच्चारण चेतनोदीरित काकभाषित पुरुषभाषित वा तुल्यम् ।

अथाऽऽचक्षीथा काष्ठशब्दवत्सर्वमचेतन तथाप्यचेतनत्वात् कुतोऽस्य प्रामाण्यमाकाशवत् कुतोऽस्य वचनम् ? यच्छब्द आह तन्न प्रमाणमितीष्ट भवताम्, अज्ञोदीरितत्वादेव च वचनत्वमस्य नास्ति, वाच्यार्थप्रतिपादनाभिसन्धिपूर्वक हि तत् । काष्ठशब्दवदित्थ न घटते वेदवाक्यप्रामाण्यम् ।

(अथेति) (काष्ठशब्दवदिति) काष्ठपाषाणादिसंघट्टजनिताचेतनशब्दवत्, (आकाशवदिति) एवञ्च कृत्वाऽचेतनत्वात् कुतोऽस्य वचनम् । (भवतामिति) भाषण वचनमुक्तिः शब्दोच्चारण भावसाधनत्वाद्वचनशब्दस्य, अचेतनत्वाद्वक्तृत्वमस्य नास्तीत्यर्थ । कथ ? अज्ञोदीरितत्वादेव च वचनत्वमस्य

यदज्ञानादिति, अत्र मूल न सम्यग्विदित गमकाभावादतो नोद्धृतम् । अग्निहोत्रादिवचने दोषापादनार्थं तव प्रयासो व्यर्थ एव बुद्धिपूर्वक वचनमिदमित्यनभ्युपगमात् प्रमाणभूतपुरुषाभावादित्याशङ्कते—विफलोऽयमिति । सर्वमिदमज्ञानप्रतिबद्ध जगत् नास्ति कश्चिज्ज्ञानाज्ञानयोर्विशेष सर्वथा संशयविपर्ययानध्यवसायनिर्णयानामवबोधार्थत्वेनाविशिष्टत्वादित्याह—ननु प्रागुक्तमिति, विध्यरे प्रान्तभागे उक्तमित्यर्थ । प्रकारान्तरेण व्याचष्टे प्रकरणानुरोधात्—अथवेति, अग्निहोत्रादिवचन न ज्ञातु सर्वज्ञ प्रमाणभूतपुरुषाभावात्, सर्वेषा दोषवत्त्वात् किन्तु नित्यत्वेन निर्दोषत्वाच्छब्द एव स्वत प्रमाणमिति पूर्वपक्षाभिप्राय । ननु यद्यग्निहोत्रादिवाक्य न ज्ञस्य वचन तर्ह्यज्ञोक्त स्यात् तथा चोन्मत्तवाक्यवदनपेक्षितत्वात् क्रियाया एवोपदेश श्रेयान्, शक्यप्राप्ते सफलत्वाचेत्यभ्युपगमो भज्येतेत्याह—यदि संशयादीति । वर्णानुपूर्व्याऽबुद्धिपूर्वक चेतनेनोच्चरित शब्दोच्चारणमविशेषेण काकादिभाषितवत्स्यात् न ह्यस्ति काकोक्तपुरुषोक्तयो शब्दोच्चारणयोर्विशेष कश्चिदित्याह—एव तावदिति । ननु काष्ठादिजन्यशब्दवत् सर्वमपि शब्दजालमचेतनं न तु चेतनोच्चरितमतो नोक्तदोष इत्याशङ्कते—अथाचक्षीथा इति । एव तर्हि वेदवचनस्याकाशादिवदचेतनत्वादेव प्रामाण्य शब्दस्य च वचनत्व न स्यात्, इष्टञ्च भवता प्रामाण्य शब्दस्य वक्तृत्वञ्च, यच्छब्द आह तन्न प्रमाणमित्युक्तत्वा शब्दस्य प्रमाणत्ववक्तृत्वयोरज्ञोदीरितत्वादित्युत्तरयति—तथापीति उच्यत इति वचनमिति कर्मणि ल्युटि सति वचन शब्दपर्याय स्यात् तथा चास्य वचनमित्यसङ्गतार्थकम्, इद शब्देनापि शब्दस्य विवक्षितत्वात्, अतो भावसाधनत्वमाह—भाषणमित्यादिना । शब्दोऽयममुमर्थ बोधयत्वित्यभिसन्धिपूर्वक हि भाषण भवति तदभावे तु भाषणमेव न स्यात् केवल काष्ठादिजनितशब्दवदेव स्यात्ततश्च वेदवाक्य न प्रमाण भवेदित्याह—

नास्ति वाच्यार्थप्रतिपादनाभिसन्धिपूर्वकं तत । तदभावे तूष्णीमित्येव आह–काष्ठशब्दवत्, इत्थमचेतनत्वेऽपि न घटते वेदवाक्यप्रामाण्यम् ॥

अत्राह—

यदुक्तं प्राक् को वा ह्यवचनमेतदिति न ब्रूमः सर्ववक्तृवचनाप्रामाण्यमिति, किन्तर्हि ? सर्वज्ञवीतरागाद्यभावाद्ग्रन्थस्य सर्वभावस्वभावविषयस्य कर्तुरप्रामाण्यं न तु वक्तुरनादिनिधनस्य वक्तृपरम्परागतस्य वचनस्य च, क्वचित्प्रामाण्यादित्यत्रोच्यते, आदिवक्तृवचोत्तरवक्तर्यपि धातुकमन्त्रादिवद्वचनानाश्वासतुल्यतेत्यलमतिप्रसङ्गिन्या कथया ।

(यदुक्तमिति) यदुक्तं प्राक् को वाऽऽह ह्यवचनमेतदिति द्वितीये विकल्पे न ब्रूमः सर्ववक्तृवचनाप्रामाण्यमिति, स्ववचनविरोधदोषात्, किं तर्हि ? सर्वज्ञवीतरागाद्यभावाद्ग्रन्थस्य सर्वभावस्वभावविषयस्य कर्तुरप्रामाण्यम्, न तु वक्तुरनादिनिधनस्य वक्तृपरम्परागतस्य, वचनस्य च, वक्तृवचनयोः क्वचित्प्रामाण्यात्, अत्रोच्यते आदिवक्तृवचोत्तरवक्तर्यपीति, यथाऽऽदिवक्तारोऽप्रमाणमसर्वज्ञत्वादवीतरागत्वाच्च, शास्त्राणां सर्वभावस्वभावविषयाणां ते यथार्थज्ञानवचनहीनाः, तथा अनादिप्रसिद्धानां शास्त्राणामध्येतारो यथार्थज्ञानवचनहीनाः, तस्मादुभयेषां ज्ञातृत्ववक्तृत्वयोर्यथार्थयोरनाश्वासस्तुल्यः । किमिव ? धातुकमन्त्रादिवक्तृवत्, यथा धातुविषयबलादिवादिकानां ज्ञानानि मन्त्रवचनानि च विप्रलम्भभूयिष्ठत्वादनाश्वास्यानि, आदिग्रहणाद्वशीकरणमन्त्रयोगादिवत्, तत आह–आदिवक्तृवचोत्तरवक्तर्यपि धातुकमन्त्रादिवचनानाश्वासतुल्यतेत्यलमतिप्रसङ्गिन्या कथया ।

किञ्च—

अविवक्षितार्थो यानान्तरीयकत्वात् प्रकृते प्रयोगो जुहुयाच्छन्दस्येत्येतदपि न न्याय्यः क्वचिच्च सार्थकयोरेव स्वार्थविवक्षा न्याय्या नानर्थकस्यैव, यथा नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचो विसृजन्ति, कतरद्देवदत्तस्य गृहम् ? अदो यत्रासौ काक इति तथा तयोर्नार्थवत्त्वेन दृष्टयोस्तदविवक्षया साधकत्वं दृष्टम्, प्रयुक्तस्यानर्थकत्वाभावप्रसङ्गात् ।

(अविवक्षितार्थो या इति) यदुक्तमविवक्षितार्थोऽनर्थकोऽपि कर्तृप्रत्ययसहायकारिणी जुहोतिप्रवृत्तिरुपात्तेत्येतदपि न्यायविरोधादयुक्तम् । कथं ? क्वचिच्चेत्यादि, क्वचिदिति सर्वत्र, यथा नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचो विसृजन्तीति, कतरद्देवदत्तस्य गृहं ? अदो यत्रासौ काक इति, नक्षत्रे काकपक्षिणि चोप-

वाच्यार्थेति । अथवा को वाऽऽह ह्यवचनमेतदिति पूर्वोक्तद्वितीयकल्पाश्रयेण पूर्वपक्ष्याह–यदुक्तं प्रागिति । को वाऽऽहेत्यनेन वयं वक्तृवचनमात्राप्रामाण्यं न ब्रूमः किन्तु निरस्तनिखिलदोषस्य निखिलपदार्थसार्थवेत्तुः कस्याप्यभावात् निखिलभावस्वभावावबोधकग्रन्थविशेषस्य वेदाख्यस्य न कोऽपि कर्ता विद्यते यदि कश्चित्कल्प्यते न स प्रमाणमित्युच्यते न तु तद्वक्तुरनादिपरम्पराऽऽगतवक्तृवचनस्याप्रामाण्यमुच्यत इति पूर्वपक्षाभिप्रायः । वेदस्यापि क्वचित् प्रमादिसम्भवेन यथाऽनाश्वासस्तथोत्तरवक्तर्यपीति वक्तृवचनसामान्यस्याप्रामाण्यं दुर्वारमित्याशयेनोत्तरयति–आदिवक्त्रिति । आदिवक्तर्यनादिवक्तरि चाविशेषता दर्शयति–यथेति । क्वचित् स्वार्थं प्रसिद्धस्यैव शब्दस्यायमविवक्षितार्थत्वं न तु काप्यप्रसिद्धार्थस्य शब्दस्याविवक्षितार्थतेत्याशयेनोत्तरयति–क्वचिच्चेति, नक्षत्रे नक्षत्रशब्दः काकपक्षिणि च काकशब्दो रूढः, अत एव नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचो विसृजन्तीत्यत्र स्वार्थाविवक्षया कालविशेषोपलक्षकत्वं सम्भवति एवं अदो देवदत्तस्य गृहं यत्रासौ काक इत्यत्रापि काकशब्दस्योपलक्षकत्वम्, तथा नाभिहोमहवनयोः अर्थवत्त्वं क्वापि दृष्टमिति न कर्तृप्रत्ययार्थसहकारित्वेन जुहोतिप्रवृत्ते स्वार्थपरित्यागे

युक्तार्थयोरेव दृष्टा नक्षत्रकाकशब्दयोः सार्थकयो कालगृहोपलक्षणेऽर्थे सत्येव नक्षत्रदर्शनकाकार्थाऽविवक्षा न्यायादनपेता–न्याय्या दृष्टा, नानर्थकस्यैवोन्मत्तप्रलपितादेस्तथा, तयोरग्निहोत्रहवनयोर्नार्थवत्त्वेन दृष्टयोस्तदविवक्षया च सार्थकत्वं दृष्टमतो न्यायापेतमेवदुक्तमविवक्षितार्थाया नान्तरीयकत्वात् प्रकृते· प्रयोगो जुहुयाच्छब्दस्येति, कि कारण ? प्रयुक्तस्यानर्थकत्वाभावप्रसङ्गात् । यद्येव न्याय· शब्दाना प्रयोगे नियतो न स्यात्, नान्तरीयकत्वादपि प्रयोगे साधुत्वमेव स्यात्, ततश्च प्रमादादप्रमादाद्वा प्रयुक्तस्य शब्दस्यानर्थकत्वाभाव एव स्यात्, प्रमत्ताप्रमत्ताविशेषश्च स्यान्न त्वेवं भवति, दृष्टशिष्टेष्टविरुद्धत्वात् ।

स्यान्मतम्—

उपलक्षणादिप्रयोजनाया विशेषविवक्षाया किमनयाऽविवक्षाविवक्षयेत्येतदयुक्तम्, विवक्षाविवक्षयोरनियमेन शब्दप्रवृत्तौ सत्यामप्रयोजनायाश्चाविवक्षायामग्न्याद्यविवक्षाभावे विशेषहेतुर्वाच्यः ।

उपलक्षणादीति, उपलक्षणादिप्रयोजनाया विशेषविवक्षाया किमनया स्वार्थाविवक्षया सर्वस्य शब्दप्रयोगप्रवृत्तेर्विवक्षितपूर्वकत्वात् प्रवृत्तेरविवक्षाविवक्षयेत्येतदयुक्तम्, विवक्षाविवक्षयोरनियमेन शब्दप्रवृत्तौ सत्यामप्रयोजनायाश्चाविवक्षायामग्न्याद्यविवक्षाभावे विशेषहेतुर्वाच्य· । अग्निशब्दस्यापि जुहोतिप्रकृत्युपादानवन्नान्तरीयकत्वात् प्रयोगोऽर्थोऽस्याविवक्षित इति प्राप्तम्, ततश्च भस्महोत्र जुहुयादित्येतद्वाक्य न साधीय, अग्निहोत्र जुहुयादित्येतत्साधीय इति केन हेतुना परिच्छेद्यम् ?

किञ्चान्यत्—

युक्ततरा तु तदविवक्षा, वक्ष्यमाणन्यायदर्शनात्, अर्थतत्त्वतन्त्रत्वात्तस्या ।

(**युक्ततरीति,**) तदविवक्षा–अग्न्याद्यविवक्षा, कि कारण ? वक्ष्यमाणन्यायदर्शनात्, वक्ष्यमाणो हि विधिविधिनयेऽय न्यायो द्रक्ष्यते भवता 'पुरुष एवेद सर्व'मित्यादि, तद्दर्शनाच्चेदमग्न्यादिविकल्पासत्त्वान्नाग्निहोत्र न होतेत्यर्थाभावादेवाविवक्षा न्याय्या, किं कारण ? अर्थतत्त्वतन्त्रत्वात्तस्याः, अर्थवशाद्वा विवक्षा भवितुमर्हति नान्यथेति ।

नोपादनं सार्थक सम्भवतीति भाव । **नानर्थकस्यैवेति,** सवथा क्वचिदप्यर्थऽप्रसिद्धस्य शब्दस्य विवक्षितार्थत्व न युज्यते वाच्यस्यैवाभावात् कस्याविवक्षेति भाव । **प्रयुक्तस्येति,** यदि शब्दस्य प्रयोगमात्रेणैव साधुता स्यात्तर्हि कोऽपि शब्दोऽनर्थको न स्यात् प्रयुक्तत्वादेव, तथा चाय शब्द प्रमत्तप्रयुक्तोऽसङ्गतार्थत्वात् अयञ्च शब्दोऽप्रमत्तप्रयुक्त सङ्गतार्थत्वादिति विशेषो न स्यात्, अतश्च दृष्टविरोध शब्दानां सार्थकत्वनिरर्थकत्वयोर्दर्शनात्, तथैव शिष्टानामभिमतत्वात्तद्विरोधश्चेति भाव । ननु सप्रयोजनं विशेषविवक्षयैव शब्दप्रयोग इत्येवंसति प्रयोजने स्वार्थाविवक्षा, विवक्षयैव शब्दप्रयोगे प्रवृत्तेरित्याशङ्कते–**उपलक्षणादीति,** केनापि प्रयोजनेनैव स्वार्थस्याविवक्षा शब्दप्रयोक्त्रा विवक्ष्यते, अन्यथाऽग्निशब्दस्याप्यविवक्षा कुतो न कृता कुतो वा भस्मादिशब्दस्य विवक्षा न कृता, तस्मात् स्वार्थाविवक्षापि सप्रयोजनैवेत्याशयेन समाधत्ते–**विवक्षाविवक्षयोरिति ।** नान्तरीयकत्वस्यैव शब्दप्रयोगनिबन्धने दोषमाह–**अग्निशब्दस्यापीति ।** ननु विवक्षाया अप्यर्थाधीनतयाऽर्थाभावादेवाग्न्यादेरविवक्षा न्याय्या, अग्न्यादेरभावश्च पुरुष एवेद सर्वमिति वक्ष्यमाणत्वात् पुरुषव्यतिरिक्तार्थाभावादित्यभिप्रायेणाह–**युक्ततरेति ।** न केवलमविवक्षितस्वार्थस्य जुहोतेरुपादान न्याय्यमपि तु सर्वेषामेवाग्न्यादिपदानामिति भाव । जुहो·

तदुपसंहरत्याह—

एवं तावद्दोषान्तराभिधानमपि, अप्रत्यायकत्वमस्य वाक्यस्य, अप्रत्यवेक्षितार्थयाथातथ्योक्तेर्बालप्रलापवदनुपदेशत्वम् ।

एवं तावदित्यादि, एवं—अनन्तरोक्तोपपत्तिविधिना, अग्निहवनं कुर्यादित्येतस्मिन्नर्थे प्रदर्शितदोषत्वात्, अथवा अग्निहोत्रं कुर्यादग्निहोत्रं जुहुयाद्धवनं कुर्यादग्निहोत्रं हवनं कुर्याज्जुहुयादित्येवमाद्यर्थेषु प्रदर्शितदोषत्वात्, तावच्छब्दः क्रमार्थः । दोषान्तराभिधानमपि—भविष्यत्येष तावद्दोष इत्यप्रत्यायकत्वमस्य वाक्यस्य । कुतः ? अप्रत्यवेक्षितार्थयाथातथ्योक्तेः, बालप्रलापवत्, यथातथाभावो याथातथ्यं, अप्रत्यवेक्षितस्याविचारितस्य अर्थस्य याथातथ्यमप्रत्यवेक्षितार्थयाथातथ्यम्, तस्मादप्रत्यवेक्षितार्थयाथातथ्यादुक्तिस्तस्या अप्रत्यवेक्षितार्थयाथातथ्योक्तेः । किं स्वरूपोऽयमर्थः, केन वा रूपेण प्रमाणप्रमेयो वेत्यप्रत्यवेक्षितस्यार्थस्योक्तेः, शब्दस्यार्थस्य वा प्रत्यायकस्वरूपमप्रत्यवेक्ष्योक्तत्वात्तस्याप्रत्यायकत्वम्, अर्थरनात्र शब्दस्तदभिधेयो वाऽप्रत्यवेक्षितार्थयाथातथ्योक्तेरेवाप्रत्यायकः प्रधानादिवत् वैधर्म्येण । तस्मादप्रत्यवेक्षितार्थयाथातथ्योक्तेः । यदि शब्दद्वारेण यद्यर्थद्वारेणोभयथाऽप्यप्रत्यायकत्वं सिद्धमतश्चाप्रत्यायकत्वादनुपदेशत्वं बालप्रलापवदेव ।

किञ्चान्यत्, अग्निहोत्रं हवनं कुर्यादित्येतस्मिन्नेवान्तरोक्तेऽर्थे दोषान्तरं ब्रूमः —

त्वदभिप्रायवदग्निहोत्रं हवनं कुर्यादित्येतस्मिन्नर्थे हवनानुवादेन विशिष्टेऽग्निहोत्रे तस्य कर्मणः परपरिकल्पितात्मादिवदलौकिकत्वादप्रसिद्धस्वरूपत्वात् करणासिद्धिः ।

त्वदभिप्रायवदित्यादि, त्वदभिप्रायेण तुल्यं त्वदभिप्राय इव त्वभिप्रायवत्, यथा त्वदभिप्रेतेऽग्निहोत्रं हवनं कुर्यादित्येतस्मिन्नर्थे हवनानुवादेन विशिष्टेऽग्निहोत्रेऽभ्युपगम्यमानेऽग्निहोत्रस्य कर्मणस्त्वदिष्टस्य सांख्यादिपरपरिकल्पितात्मादिवस्तुतत्त्वस्यालौकिकस्याप्रसिद्धस्य दुर्ज्ञानत्वदलौकिकत्वात् अप्रसिद्धस्वरूपत्वाद्दुर्ज्ञानत्वमविज्ञातस्य च करणासिद्धिः—सा हवनक्रिया न सिद्ध्यतीत्यर्थः ।

अत्र परेणाथोच्येत परिहारः —

अथोच्येत विध्यन्तरविधानशैल्या तत्सिद्धिः, यथा यूपं छिनत्तीत्यादि पूर्वं विधाय पश्चात् पलाशमष्टास्रमित्यादीनीति, एतदपि न, वैषम्यात्, न हि सच्छेदनक्रियाकाल एव

सिशब्दवत्सर्वेषां शब्दानामविनिर्भितार्थत्वे दोषमाह—**एवं तावदिति । एतस्मिन्नर्थ इति,** अग्निहोत्रं कुर्यादिति वाक्यस्ये विशेषः । अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति वाक्यस्यैतावत्पर्यन्तं यावन्तोऽर्था विहितास्तावदर्थेषु प्रदर्शितदोषत्वात्त्वभिप्रायेणाह—**अथवेति । दोषान्तरेति** अप्रत्यायकत्वमस्य वाक्यस्येत्येष तावद्दोषो भविष्यतीति दोषान्तराभिधानमपीति सम्बन्धः । **अप्रत्यवेक्षितेति,** अर्थस्वरूपमविचार्य वाक्यस्योक्तेरप्रत्यायकं तत्, शब्दस्यापि यथा तथा भावेनाकेन विवक्षितार्थवाचकं तत् । शब्दार्थयोरपि प्रत्याय्यप्रत्यायकभावमविगणय्याभिधानादप्रत्यायकं तदिति भावः । बालप्रलापो यथा शब्दार्थोभयद्वारेणाप्रत्यायकत्वादनुपदेशरूपस्तथेदमपि वाक्यमित्याह—**बालप्रलापवदिति ।** ननु हवनानुवादेनाग्निहोत्रविधानेऽग्निहोत्रस्वरूपस्यैव पूर्वमप्रसिद्धेः कथं तस्य विधानं सम्भवति नहि सर्वथाऽनिर्ज्ञातं विधातुं युज्यत इत्याशयेनाह—**त्वदभिप्रायवदिति ।** अथ क्रियाकलापोऽग्निहोत्रशब्देनोच्यत इति विधानात् पूर्वं विज्ञानाभावात् परपरिकल्पितात्मादिवस्तुतत्त्ववदलौकिकत्वादप्रसिद्धार्थोऽग्निहोत्रशब्द इति भावः । ननु प्रथममनिर्णयरूपेण सामान्यतो विधाय तत इतरेतरव्यतां प्रदर्शयित्वा पूर्वोदितं कर्म निर्णीयते यथा सामान्येन प्रथमं यूपं छिनत्तीति यूपं विधाय तत् पलाशसम्बन्धि बिल्वसम्बन्धि वाऽष्टकोणात्मकमित्येवमिति कथ्यन्तां प्रदर्श्य यूपस्वरूपं व्यवस्थाप्यते तथा प्रकृतेऽपीत्याशङ्कते—**अथोच्येतेति ।** वाक्यैकवाक्यतया कर्मणो हि विशेषस्

यूपः, किं तर्हि ? संस्कृतः सन् भविष्यति यूप इत्थंस्वरूपस्य तस्य काष्ठस्य तदा यूपत्वं नामतो युक्तम्, न पुनरग्निहोत्रस्य तदैव सतः संस्कारनिरपेक्षस्य ।

अथोच्येत विध्यन्तरविधानशैल्या तत्सिद्धिरिति, अग्निहोत्रं जुहुयादित्येतस्माद्विधेरन्यो विधिर्विध्यन्तरं यूपं छिनत्तीत्यादि, तस्य विधानं निरक्षितनिरूपणं पूर्वं, पश्चादितिकर्त्तव्यताभिनिरूपणं शैली-स्वभावः तया शैल्या दृष्टया विहितत्वादस्यापि विधेः सा शैलीत्यनुमानात् सिद्धिर्भवति, कस्य पुनर्विधेः विध्यन्तरविधानशैल्या सिद्धिर्दृष्टा ? यथा यूपं छिनत्तीत्यादि यावत् पलाशमष्टास्रिमित्यादीनि शैल्यनुमाने दृष्टान्तमाह । यथाऽत्र पूर्वमविवक्षितनिश्चयावधारणात्मिका कर्त्तव्यता चोदिता पश्चादष्टास्रं पलाशं बैल्वञ्चेत्यादीतिकर्त्तव्यताचोदनया स्वरूपं व्यवस्थाप्यते तथेहापि । आचार्य आह—एतदपि न वैषम्यात्, दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः शैलीवैषम्यात्, तद्वैषम्यं कालतः प्रसिद्धितोऽवधारणतश्च । तत्र कालतस्तावन्न हि स छेदनक्रियाकाल एव यूपः भवतीति वाक्यशेषः, छेदनाद्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । किं तर्हि ? छेदनादिक्रियाभिः संस्कृतः सन् भविष्यति यूपः, इत्थं स्वरूपस्य तस्य काष्ठस्य तदा यूपत्वं नामतो युक्तम्, यूपस्वरूपं कालान्तरभाव्यर्थापेक्षितं न पुनरग्निहोत्रस्य तदैव सतः संस्कारनिरपेक्षस्य कालान्तरभाव्यर्थापेक्षणमिति वैषम्यम् ।

इतर आह—

ननु वत्सो दत्तक इत्यादि यावत् स्थूणेन्द्र उच्यते तादर्थ्यात्, एवं यूपार्थं दारु यूपस्तत्कालत्वादत्रोच्यते, छेदनस्य संस्कारता न विहिता स्यात्, यूपस्य निर्वृत्तत्वात् तस्यामसत्याञ्च छिदिरविवक्षितार्थः स्यात् तस्माद्यावदेव यूपं स्वीकरोति तावदेव छिनत्तीत्युक्तं भवति, छिनत्ते संस्कारार्थरहितत्वात्, अदृष्टार्थो वा ।

ननु वत्सो दत्तक इत्यादि, यावत् स्थूणेन्द्र इति, यथाऽत्र तादर्थ्यात्ताच्छब्द्यमेवं यूपार्थं दारु यूप इति तत्कालत्वात्, अत्रोच्यते छेदनस्य संस्कारता न विहिता स्यात्, यूपस्य निर्वृत्तत्वात् तन्निर्वर्त्तनार्थो हि छेदनसंस्कारः । तस्यामसत्याञ्च संस्कारतायां छिदिरविवक्षितार्थः स्यात्—असंस्कारार्थ-

---

रूपनिर्णयः यत्र पदाभिहितपदार्थयोराकाङ्क्षादिभिः सम्बन्धो ज्ञातः पुनश्च शेषशेषिभावापन्नाकाङ्क्षयोर्वाक्यार्थयोरन्वयो भवति तत्र वाक्यैकवाक्यतेति । तथा च वाक्यैकवाक्यतया पदैकवाक्यतया वाऽङ्गाङ्गिभावमापन्नक्रियाकलापस्याग्निहोत्रशब्दकस्य स्वर्गसाधनत्वमग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति वाक्येन विधीयते इति मीमांसकाः । **यथा यूपमिति ।** यथा यूपे पशुं बध्नातीति पशुबन्धाय विनियुक्ते यूपे तस्यालौकिकत्वात् कोऽसौ यूप इत्यपेक्षिते खादिरो यूपो भवति, यूपं तक्षति, यूपमष्टास्रीकरोति, इत्यादिभिर्लक्षणैरुपलक्षणादि विधिपरैरपि संस्काराऽऽविष्टं विशिष्टसंस्थानं दारु यूपो गम्यत इति भावः । **ननु वत्स इति,** पुनः स्वेच्छया स्वीकृतो वत्सको वाग्मी वत्स उच्यते, इन्द्रोद्देशेन कृता स्थूणा इन्द्र उच्यते तदर्थत्वात्तथा यूपार्थं दारु यूप उच्यत इति सत्वः प्रतिभाति, तादर्थ्यात्ताच्छब्द्यमित्युक्तं अत्र मूलं गमकाभावाच्चोद्धृतं वेदितव्यम् । यूपं छिनत्तीत्यादौ मीमांसकाः छेदनादिसंस्काराणां दार्वादीनां पूर्वमवगमः संस्कारविधिवैयर्थ्यापादनवशमेव तदुद्देशत्वायोगात् तद्विधानानुपपत्तिरिति यूपवादिजातिवाचित्वमेव यूपादिशब्दानाम्, संस्काररहितेऽपि प्रयोगदर्शनात्, यत्र तु तथा प्रयोगो न दृश्यते तत्र स्वीक्रियत एव संस्कारवाचकत्वमित्याहुः । **तत्कालत्वादिति,** छेदनक्रियाकालत्वमेव यूपस्य न तु च्छेदनोत्तरकालभाव्यर्थापेक्षित्वं यूपस्वरूपस्यातो न वैषम्यमग्निहोत्रयूपयोरिति भावः । समाधत्ते-**छेदनस्येति** यदि छेदनकाल एव यूपः छिद्यते तर्हि संस्कारविधानवैयर्थ्यं यूपस्य निष्पन्नत्वात्, तस्य छिदिधात्वर्थोऽविवक्षितः स्यात्, यूपस्वीकरणकाल एव छेदनस्यापि स्वीकृतत्वात् । आनर्थक्यदोषव्याकृत्ये

त्वेऽनर्थक एव छिदि स्यादित्यर्थ, तस्माद्यावदेव यूप स्वीकरोति स्वत्वेन परिगृह्णातीत्युक्त भवति तावदेव छिनत्तीत्युक्त भवति, छिनत्ते सस्कारार्थरहितत्वात्। मा भूदय दोषो दृष्टविरुद्धत्वादत आह–अदृष्टार्थो वा, स्यादिति वर्त्तते नैवादृष्टार्थ तत्फलत्वात्। एव तावत् कालतः शैलीवैषम्यादयुक्तमुक्त विध्यन्तरविधानशैल्या तत्सिद्धि यूप छिनत्ति पलाशमष्टास्रमित्यादिवदिति।

अवधारणवैषम्येऽपि—

अत इय या तत्र भावना यूप छिनत्ति छेदनेन यूप स्वीकरोतीति तत्र न छेदनमेवावधार्यते अष्टास्रकरणादीनामसस्कारत्वप्रसङ्गात्, किन्तु स्वीकरोत्येवेत्यवधार्यते सेह हवनविधिवाक्येन न शक्याऽऽश्रयितुम्, अवधारणासम्भवाद्धवनेनाग्निहोत्र करोतीति हवनाद्यन्यस्याग्निहोत्रस्याभावात्।

अत इयमित्यादि, अनन्तरोक्ता येय भावना तयैव भावनयाऽवधारणवैषम्यमपि भावयिष्यामि अत आह–या तत्र भावना यूप छिनत्ति छेदनेन यूप स्वीकरोतीति, छिदे सस्काराभावे यूपस्वीकरणार्थताया उक्तत्वात्, तत्र च कथमवधार्य ? उच्यते, न च छेदनमेवावधार्यते, यतः स्वीकरोतीति वर्त्तते, कस्तत्र दोष इति चेत् ? यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधारणमष्टास्रकरणादीनामसस्कारत्वप्रसङ्ग, तदत्र प्रसक्तम्। तत्तु नेष्यते किन्तु स्वीकरोत्येवेत्यवधार्यते स्वत्वेनापरिग्रहप्रतिषेधार्थमेषाऽवधारणभावना यूपे, सेह हवनविधिवाक्येन न शक्याऽऽश्रयितुम्। कि कारणमशक्येति चेदवधारणासम्भवाद्धवनेनाग्निहोत्र करोतीति, कथ पुनरसम्भव ? यस्माद्धवनेनाग्निहोत्र करोति न प्रव्रज्यादिना, न च करोत्येवेत्यवधार्यते स्वर्गादिकामाभावे करणाभावादित्यवधारणवैषम्यम्, हवनेनाग्निहोत्र करोतीति हवनाद्यन्यस्याग्निहोत्रस्याभावात्।

अत एव प्रसिद्धिवैषम्यमपि—

तस्याग्निहोत्रस्याप्रसिद्धस्य क्रियाकलापाभिमतार्थनामधेयमात्रत्वात् प्रसिद्धयूपद्रव्यछेदनादिवैषम्यम्।

(तस्येति,) मात्रग्रहणेन नामधेयत्वसामान्यमेवानुमीयेत नार्थविशेषम्, इद तदग्निहोत्र नामास्त्विति, तस्मात् प्रसिद्ध्यप्रसिद्धिभ्यामपि वैषम्यमिति।

छेदनमदृष्टार्थ वा भवेदिति भाव। छिदेरदृष्टार्थता च नेष्टा यूपफलकत्वाभ्युपगमादित्याह–**नैवादृष्टार्थ इति**। ननु छेदनस्य संस्कारत्वाभावे यूप छेदनेन स्वीकरोतीति भावना कार्या तस्या भावनाया न छेदनमेवावधार्यते, स्वीकरोतीति दर्शनात्, अष्टास्रकरणादीनामसस्कारत्वप्रसङ्गाच्च ततोऽन्यत्रावधारण कार्यम्, स्वीकरोत्येवेति स्वत्वेनापरिग्रहप्रतिषेधार्थम्, हवनविधिवाक्ये त्ववधारणमाश्रयितु न सम्भवति करोतीत्येवेति न शक्यतेऽवधारयितुम्, कामनाभावेऽकरणात्, नापि हवनम्, हवनादन्यस्याग्निहोत्रस्याभावादित्यवधारणवैषम्यमित्याह–**अत इयमित्यादिना,** मीमांसकमते तु यूप छिनत्तीत्यादीनां विधायकत्वेन नियामकत्वाभावादवधारणावकाश एव नास्ति। हवनेनाग्निहोत्र करोतीत्यपि नाग्निहोत्र जुहुयादिति वाक्यस्यार्थ इति। **अत एवेति** हवनाद्यन्यस्याग्निहोत्रस्याभावादेवेत्यर्थ। अग्निहोत्रमप्रसिद्ध क्रियाविशेषसमुदायस्यैव नामत्वात् क्रियाणाञ्चाप्रसिद्धे, यूपन्तु द्रव्यविशेषनामत्वात् प्रसिद्धमिति प्रसिद्ध्यप्रसिद्धिभ्यां शैलीवैषम्यमाह–**तस्येति**। छेदनादिसस्कृतपलाशनामत्वं हि यूपद्रव्यस्य ननु च्छेदनादिक्रियाकलापमात्रनामत्वम् अग्निहोत्रनाम तु केवल क्रियाकलापस्येति भाव। नन्वग्निहोत्रशैल्या प्रमाणत्वे यत्प्रसिद्ध्यवधारणवैषम्यादेन यूपक्रियाद्यदन्याभावात् कथ यूपच्छेदनादिविध्यन्तरविधानशैल्याऽसमानयाऽग्निहोत्रशैलीसिद्धि

अतस्तदर्थत्रयमुपसंहृत्य हेतुत्रयनिगमनार्थमाह—

शैलीप्रामाण्ये चास्य शैल्या यूपक्रियाऽयाथार्थ्यात् तत्सिद्धिरयुक्तैव ।

(शैलीप्रामाण्य इति) शैलीप्रामाण्यञ्चावलम्ब्यमानस्याग्निहोत्रस्य यूपक्रियाया उक्तविधिनैवायाथार्थ्यात्, यथार्थस्य भावो याथार्थ्यं न याथार्थ्यमयाथार्थ्यं तस्मादयाथार्थ्यात् यूपक्रियाया अग्निहोत्रक्रियाया शैलीसाम्यं नास्ति, अतो न युक्त विध्यन्तरविधानशैल्या तत्सिद्धिर्यूपच्छित्त्यादिवदिति । अथवा शैलीप्रामाण्य–शैल्यनुमानं तत्सिद्ध्य शैलीप्रामाण्येऽभ्युपगम्यमाने चाग्निहोत्रस्य शैल्या यूपक्रियाया अयाथार्थ्यात् कथङ्कार विधिविध्यन्तरशैल्योस्तुल्यार्थताऽप्रसिद्धेरलौकिकत्वादनुमानानुपपत्तेः, लोके हि दृष्टमनुमीयते न तु यूपकरणमष्टास्रादिरूपमग्निहोत्रकर्मधर्मिस्वरूपं पृथग्भूतं प्रसिद्धमस्ति यतस्तच्छैल्याऽग्निहोत्रशैल्यनुमीयेत तस्माच्छैलीप्रामाण्ये चास्य शैल्या यूपक्रियाया अयाथार्थ्यात् तत्सिद्धिरयुक्तैव । हवनाग्निहोत्रयोर्भेदेऽपि हवनानुवादविशिष्टाग्निहोत्रविधित्वे चोक्तन्यायेन दृष्टान्तवैषम्यान्नशैल्यनुमानमिति ।

आह—

ननु सेवादिवत् क्रियामात्रत्वादितिकर्त्तव्यताभ्यः प्रतिपत्तिस्तन्न, भजनार्थसेवाया ज्ञातत्वे तासां सेवार्थत्वात् अज्ञातत्वे तदर्थाप्रतिपादनात्, न त्वेवमग्निहोत्रावयवक्रिया ज्ञाता अवश्यञ्चैतदेवमितरथा प्रतिक्रियं पृथक्त्वापत्ते ।

(नन्विति) यद्यप्यग्निहोत्रक्रियामात्रत्वे यूपच्छेदादिशैलीवैषम्यं तथापि सेवादिक्रियावदेव तद्भविष्यति यथाहि सेवेत्युपस्थानाञ्जलिकरणादिस्वाम्याज्ञानुवृत्तिभजनार्थाविशेषेण मनोवाक्कायपरिस्पन्दभेदाद्भिन्नैव स्वामिचित्तानुरोधलक्षणा, एवमग्निहोत्राख्या एका क्रिया न सा स्वावयवकलापव्यतिरिक्ता काचिदस्ति, तस्मात्ता एव पश्वालम्भनप्रोक्षणादिक्रिया अग्निहोत्रमित्यभेदेनोच्यन्ते, आदिग्रहणात् कृषिवाणिज्यादिक्रियामात्रत्वम्, ताभ्य एवेतिकर्त्तव्यताभ्य. प्रतिपत्तिस्तथेहापि । अत्रोच्यते तन्न भजनार्थसेवाया ज्ञातत्वे तासां सेवार्थत्वात्, अत्रापि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यादित्यभिसम्बन्धः । तद्दर्शयति–भजनं भक्तिः सेवार्थं सेवाया इति भजनार्थसेवा तस्याः सेवाया ज्ञातत्वे तासां तदवयवाभिमतानामुपस्थानाञ्जलिकरणादीनां सेवार्थत्वात्, अज्ञातत्वे तदर्थाप्रतिपादनात् । ज्ञाता एव हि ताः

रुक्त्वाह–शैलीप्रामाण्ये चेति, अग्निहोत्रशैलीप्रामाण्ये चेत्यर्थ, यूपक्रियाऽयाथार्थ्यात्–यूपक्रियाया अग्निहोत्रशैल्या साम्याभावादित्यर्थ । अथाग्निहोत्रयूपक्रियाशैल्योरप्रमाणतामुक्त्वा सम्प्रति शैलीत्वहेतुनाऽग्निहोत्रशैल्या यूपक्रियाशैलीदृष्टान्तेनाऽनुमानं न सम्भवतीत्याह–अथ चेति । साध्याप्रसिद्ध्याऽनुमानं न सम्भवतीत्याह–तत्सिद्ध्येति । हवनाग्निहोत्रयोर्भेदेऽपि शैल्यनुमानासम्भवमाह–हवनाग्निहोत्रयोरिति । ननु यथोपस्थानाञ्जलिकरणादिक्रियाकलाप एवैकसेवेत्यभेदेनोच्यते तथा पश्वालम्भाद्यवयवक्रियाकलाप एवाभेदेनाग्निहोत्रमुच्यते ताश्चावयवक्रिया इतिकर्त्तव्यताभिः प्रतिपद्यन्त इति सेवादिक्रियावदेवाग्निहोत्रमित्येतदाशङ्कते–यथाहीति । ज्ञातैव सेवा भजनार्था भवितुमर्हति नाज्ञाता, तथा तदवयवक्रिया अपि, अग्निहोत्रं तदवयवक्रिया वा अज्ञाता एवेति सेवातो वैषम्यमित्याह–अत्रोच्यत इति । इदमत्रावधेयम्, मीमांसकैरग्निहोत्रं विधेयं निर्ज्ञातमुद्देश्यम्, निर्ज्ञानञ्च शास्त्रतो लोकतो वा, पश्वालम्भनाद्यवयवक्रियाणां तत्तद्वाक्यान्तरैः शेषभूतैः प्रसिद्धिरस्ति, अग्निहोत्रन्तु अवयवार्थनिरपेक्षे डित्थडवित्थादिनामवत् न रूढिरिति, अवयवार्थस्याग्निहवनाद्यात्मनो वाक्यान्तरेण ज्ञातत्वादित्युच्यत इति । तासां सेवार्थत्वादिति, इयं सेवेति सेवापदार्थज्ञाने सत्यञ्जलिकरणादीनां तदनुकूलानां तदर्थत्व

सेवेति प्रतिपत्तिं जनयन्ति नान्यथा, न त्वेवमग्निहोत्रावयवक्रियाः ज्ञाताः तस्माद्वैषम्यम्, अवश्यं चैतदेव, इतरथा प्रतिक्रियं पृथक्त्वापत्तेः, यथा कृषिसेवयोः परस्परं तदङ्गक्रियाणाञ्च पृथक्त्वम्, तदङ्गत्वेनाज्ञातत्वात्, एवमग्निहोत्रस्य तदङ्गक्रियाणां स्यात्—न तु भवति तदङ्गत्वेनाज्ञातत्वादग्निष्टोमादीनामिति ।

आह—

नात्रापि हवनादीनां दानाद्यर्थत्वाद्वैषम्यम्, उत्तरक्रियामात्रत्वाच्चैतदपि न, लोकविदितदानाद्यर्थानुबद्धेतिकर्त्तव्यतामात्रार्थतापत्तेः, न चैतदिष्टं दृष्टं वा, अग्निसम्प्रदानत्वविरोधात् ।

(नात्रापीति) नात्रापि दानाद्यर्थत्वाद्वैषम्यम् किं कारणं? अत्रापि हुदानादनयोरिति दानाद्यर्थत्वाद्धवनादीनां नाज्ञातत्वमतोऽग्निहोत्रस्यापि ज्ञातदानाद्यङ्गक्रियात्वात् साम्यमेव सेवादिभिः । स्यान्मतम्—उत्तरक्रियामात्रत्वाच्च, यथा सेवाया उत्तरक्रियामात्रत्वमुपस्थानादीनामेवमग्निहोत्रस्याग्निष्टोमादीतिकर्त्तव्यतानामित्येतदपि न, लोकविदितदानाद्यर्थानुबद्धेतिकर्त्तव्यतामात्रार्थतापत्तेः, एवमपि लोकविदितैर्दानाद्यर्थैरनुबद्धाया इतिकर्त्तव्यताया योऽर्थस्तन्मात्रार्थत्वमापन्नमग्निहोत्रस्य, लोके ह्यनुग्रहार्थं स्वस्य निसर्गो दानम्, सङ्कल्प्य प्रीत्या दानमस्मिंस्तत्सम्प्रदानम्, तस्मै दानं यत्र स्वपरानुग्रहो विद्यते तादृशे त्यागो दानं, न तु यत्र क्वचन मूत्रपुरीषादिविसर्गवद्द्रव्यविसर्गो भस्मनि वा सर्पिःप्रक्षेपवत्, तस्मात् स्वपरोपकारकमेवाग्नौ सर्पिरादिविसर्जनं सर्वं स्यान्न चैतदिष्टं दृष्टं वा, किं कारणम्? अग्निसम्प्रदानत्वविरोधात्, तस्याग्नेर्दहनात्मकस्य सर्वद्रव्याणां विनाशकस्य सम्प्रदानत्वविरोधात्, छिन्नपाणेर्हस्ताभयदानवत्, मुषितस्य वा चौराभयप्रदानवत् ।

यदि चाग्नय इति सम्प्रदानविशेषो लौकिक एव, ननु लौकिक एव गृह्यमाण इत्याद्युक्तदर्शनवदनर्थकः । नैव सा तदाभत्वात्, अदानात्मकत्वात्, यथा बालरमणकादिक्रियाया-

---

युज्यत इति भावः । **अनङ्गत्वश्चैतदेवमिति,** ज्ञातानामेव तासामवयवक्रियाणां तदर्थत्वमित्यवश्यं स्वीकार्यमिति भावः । **इतरथेति,** अवयवावयविविज्ञानवैधुर्ये यथा कृषिसेवयोर्योऽयमङ्गाङ्गिभावाभावाद्भिन्नत्वं यथा वा तत्तदङ्गक्रियाणामङ्गिनो भेदस्तथैवाग्निहोत्रस्य तदङ्गक्रियाणाञ्च भेदः स्यादेव तु तस्मात् सेवातो वैधर्म्यम् तदङ्गत्वेन क्रियाणामज्ञातत्वादिति भावः । मीमांसका अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यादीनां विनियोगविधित्वं स्वीकुर्वन्ति । विनियोगो नामाङ्गाङ्गिभावः, अङ्गप्रधानयोः सम्बन्धबोधको विधिर्विनियोगविधिरिति लक्षणात् एतस्य विधेः सहकारिभूतानि षट् प्रमाणानि, श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्याभेदात्, एतत्सहकृतेन विधिनाऽङ्गत्वं परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वरूपं पाराध्यापरपर्यायं ज्ञाप्यत इत्याहुः । ननु हवनस्यार्थो दानं दानार्थेन हुधातुना निष्पन्नत्वात् दानञ्च लोके ज्ञातमेव न त्वज्ञातम्, तदङ्गक्रियत्वाच्चाग्निहोत्रस्य सेवादिभिस्तुल्यतैवेत्याशङ्कते—**नात्रापीति ।** साम्ये हेत्वन्तरमप्याह—**उत्तरक्रियेति,** उपस्थानादीनां यथा सेवा उत्तरक्रियामात्रं तथाऽग्निहोत्रमपि अग्निष्टोमादीनामुत्तरक्रियामात्रमिति तुल्यमित्यर्थः । अथ सेवादितुल्यत्वेऽग्निहोत्रस्य लोकप्रसिद्धदानाद्यर्थक्रियावदेव तन्मात्रार्थतैव स्यादित्युत्तरयति—**लोकविदितेति ।** कथं लोके दानं प्रसिद्धमित्यत्राह—**लोके हीति,** स्वपरानुग्रहाय द्रव्यादेस्त्यागो दानमित्यर्थः । सोऽपि त्यागो न यत्र कुत्रापि क्रियमाणे स्यात् इत्याह—**सङ्कल्प्येति,** दानपात्रतामाश्रमनेन दर्शितम्, नैव चतुर्थीनिमित्ता सम्प्रदानता सम्यक् प्रदीयतेऽस्मै तत्सम्प्रदानमिति व्युत्पत्तिसिद्धस्यैव सम्प्रदानत्वात्, दानक्रियाकर्मणा कर्त्ता यमभिप्रैति सम्बध्नाति सम्बद्धुमीप्सते वा तथाविधकारकस्यैव सम्प्रदानत्वात्, तथाचोक्तम् 'अनिराकरणात् कर्तुस्त्यागाङ्गं कर्मणेप्सितम् । प्रेरणानुमतिभ्याञ्च लभते सम्प्रदानताम्' इति । महाभाष्यकृताऽन्वर्थताया अविवक्षितत्वाच्च अत एव खण्डिकोपाध्यायः शिष्याय चपेटां ददातीत्यादि प्रयोगः । ननु हवनदानक्रियाकर्मणा हविरादिना होत्रा सम्बद्धुमिष्यमाणत्वादग्नेर्लौकिकसम्प्रदानत्वमस्त्येवेत्याशङ्कते—**यदि चेति ।** एवं तर्हि पूर्वलौकिक एव गृह्यमाणेऽथ विचारानर्थक्यं लोकप्रामाण्यात् ।

मन्योऽन्यदानभोजनादिक्रिया । प्रधानादिवादसाधुता वा, प्रसिद्धिविपरीततत्त्वस्थितार्थत्वात्, वेदवादासाधुता वा तेषां स्यात् ।

(यदि चेति) अग्नय इति सम्प्रदानविशेषो लोकयज्ञतुल्यत्वाल्लौकिक एव, ननु लौकिक एव गृह्यमाणेऽर्थे इदमेव नेवं वेति विचारोऽर्थवान् न भवेत्, यदि भवेच्चतुष्पात्त्वे सत्युत्प्लुत्य गमनाल्लोमवान् हरिणवन्मण्डूक, तत एव वा निर्लोमा हरिणो मण्डूकवत्स्यादिति प्रसिद्धिविपरीत सिद्धेर्लोकाप्रामाण्यकरणत इति तत्प्रसक्तमिहापीत्याह—ननु लौकिक एव गृह्यमाण इत्याद्युक्तदर्शनवदिति । नैव सेत्यादि, अत्राप्यनिष्टापादनसाधनम्, नैव सा तथाभूतार्थो हवनक्रिया, तदाभत्वात्, तदाभत्वमस्या परमार्थेनादानात्मकाऽऽपादनात्, तच्च सिद्धम्, यथा बालरमणकादिक्रियाया स्वाद्यन्नादिसज्ञादिक्रियायामन्योऽन्यदानभोजनादिक्रियास्तदाभाः एवमिदमपि दानमग्नौ प्रक्षेप इति, इदन्त्वनिष्टापादन प्रधानादिवादसाधुता च प्रसिद्धिविपरीतेत्यादि, प्रसिद्धेर्विपरीत तत्त्व तद्भावस्तत्त्व प्रसिद्धिविपरीते तत्त्वे स्थितोऽर्थोऽस्य वादस्य तद्भावात् प्रसिद्धिविपरीततत्त्वस्थितार्थत्वात्, वेदवादवत् साधुता स्यात् प्रधानससर्गक्षणभङ्गाद्यात्मकादिवादानां प्रधानादिवादानां वाऽसाधुत्वाऽभ्युपगमयदुक्तहेतोर्वेदवादासाधुता वा स्यादित्युभयथाऽप्यनिष्टापादनम् ।

अथाऽग्निहोत्रमित्यस्यापूर्वविशेषाभिधानार्थतैव कल्प्यते तथा सत्यपूर्वाभिधाने कोऽर्थः कृतः स्यात् ?

अथाग्निहोत्रमित्यादि, अथेत्यधिकारान्तरे, अथ तेषु विकल्पेष्वग्निहोत्रशब्दस्य क्रियावाचित्वे सर्वथा दोषोत्पादभीतेन परेणाग्निहोत्रमित्यस्यापूर्वविशेषाभिधानार्थतैव कल्प्यते न पूर्वोऽपूर्वोऽदृष्टो धर्मविशेष, तदभिधानमर्थ प्रयोजन व्यापारस्तद्भावोऽपूर्वविशेषाभिधानार्थतैव कल्प्यते । विशेषशब्द परस्परविशिष्टाभिर्यज्ञसस्थानादिभिरग्निष्टोमादिभिरिष्टिभिरभिव्यज्योऽपूर्वोऽपि विशेष्यते, द्रव्यमन्त्रदेवतादिविशिष्टाभिर्मा भूद्यज्ञसज्ञाया क्रियाया एव धर्मत्वमिति । यथा कैश्चिन्मीमासकैरेव

लोकाप्रामाण्ये वा प्रसिद्धिविपरीतसिद्धिरित्युत्तरयति—ननु लौकिक एवेति । अत्रापीति, लौकिकत्वपक्षेऽप्यनिष्टमापद्यत इति तत्साधनमाहेति भाव । तामेव साधयति—नैवमिति, सा हवनक्रिया न लोकप्रसिद्धदानात्मिका, तदाभत्वात्, यथा बालरमणक्रियायामन्योऽन्यदानभोजनादिक्रिया इति प्रयोग, यथा बाल्ये क्रीडार्थ कृतक्रियामध्ये क्रीडारूपा एव परस्परमन्नादिदानभोजनादिक्रिया वास्तविकदानभोजनादिक्रियासादृश्येन भासमाना अपि न प्रसिद्धदानभोजनादिस्वरूपास्तथैव हवनक्रियापीति भाव । तस्यास्तदाभत्वमपि परमार्थतोऽदानात्मकत्वस्यापादितत्वात् सिद्धमित्याह—तदाभत्वमस्या इति । लौकिकत्वेऽपरमप्यनिष्टापादनमाह—इदन्त्विति । प्रधानादिवाद साधु प्रसिद्धिविपरीततत्त्वस्थितार्थत्वात्, वेदवादवत् । अथ वा वेदवादोऽसाधु, प्रसिद्धिविपरीततत्त्वस्थितार्थत्वात् प्रधानादिवादवदित्युभयथाप्यनिष्टप्रसङ्ग एव लोकप्रसिद्धिविरुद्धार्थप्रकाशकत्वादिति भाव । सांख्यमतापेक्षया **प्रधानेति,** वैशेषिकापेक्षया **ससर्गेति,** बौद्धापेक्षया **क्षणभङ्गेति ।** अथाग्निहोत्रादिशब्दानां क्रियावाचित्वे दोषमभिधायापूर्वविशेषाभिधायकत्वे दोषप्रदर्शनाय विकारान्तरमारचयति—**अथेति ।** नैयायिकादिभिर्विहितयागादिक्रियाया अपूर्वस्यैव धर्मत्वाङ्गीकारात्तस्य चाकालान्तरव्यापारमात्रत्वाच्छ्रेय साधनत्वाभावेन याग होमादिरेव धर्मो न त्वपूर्वमिति मीमासक, यागादिष्वर्थेन धार्मिकपदप्रयोगदर्शनात्तथा चाग्निहोत्रशब्दस्यापूर्वविशेषस्य धर्मत्वस्याभिधानमेव प्रयोजन तदभिधाने वा तच्छब्दस्य व्यापार कल्प्यते इति पूर्वपक्षाभिप्राय । **विशेषशब्द इति,** अपूर्वविशेषेत्यत्र विशेषशब्द इत्यर्थ । यज्ञक्रियाभि द्रव्यमन्त्रदेवतादिविशिष्टाभिरग्निष्टोमादिभिरिष्टिभिरभिव्यज्योऽपूर्व एव धर्मशब्दवाच्यो भवेत्, किन्तु प्रधानभूतयज्ञादिक्रियैव धर्मो मा भूदित्येवमर्थं सूचयितुं विशेषशब्द इति भाव । **यथा कैश्चिदिति,**

व्याख्यायते 'यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्तानि धर्माणि प्रथमान्यासन्' (ऋ १०, ९०, १५) इति, किं कारणम्? तस्मिन्नर्थे प्रत्यक्षत एवानित्या क्रियाया अनन्तरं फलसम्बन्धादर्शनात् क्रियावैफल्यदोषप्रसङ्गादग्निहोत्रमिति धर्म क्रियाभिव्यङ्ग्य इत्युच्यते, कार्यकारणोपचारादग्निहोत्राभिव्यङ्ग्योऽग्निहोत्रमिति ततोऽग्निहोत्रं धर्मं जुहुयाद्भावयेत् स्वर्गकाम इत्येष वाक्यार्थो निर्दोष इत्येवमर्थं स्पष्टीकारयितु विधिविधिनय पृच्छति–तथा सत्यपूर्वाभिधाने कोऽर्थः कृतः स्यात्? अर्थशब्दस्य प्रयोजनाभिधेययोर्दृष्टत्वात् कोऽर्थः साधितः? किं प्रयोजनम्? कथं स्यात्? कोऽभिधेयः समर्थितः स्यात्।

विधिनयो ब्रवीति—

यः स्वर्गकामः स हवनेनेतिकर्त्तव्यताविशेषेण स्वर्गं भावयेदिति कृतः स्यात्, न, विद्यापर्यायतत्त्वज्ञानोत्पादनार्थत्वादविद्यानिराकरणार्थत्वाच्च शब्दप्रयोगः, तेन किमूनीकृतं? यावदेवोक्तं भवति यः स्वर्गं कामयते स जुहुयादिति तावदुक्तं भवत्यपूर्वं जुहुयात्स्वर्गकाम इति, ततो भावनस्य गतार्थत्वान्नार्थः कश्चिदग्निहोत्रमित्यनेन। प्रसिद्धिविरुद्धा चेयं कल्पना तस्य तदर्थाभावात्।

(य इति) यः स्वर्गकामः स हवनेनेतिकर्त्तव्यताविशेषेण स्वर्गं भावयेदित्ययमर्थः कृतः–साधितः स्यादित्यर्थः। विधिविधिनय आह–विद्यापर्यायतत्त्वज्ञानोत्पादनार्थत्वादविद्यानिराकरणार्थत्वाच्च शब्दप्रयोगः, तेन किमूनीकृतमर्थादविद्याया इति न किञ्चिदूनीकृतमित्यभिप्रायः, तत्समर्थयति यावदेवेत्यादि, यावदुक्तं भवति यः स्वर्गं कामयते स जुहुयादिति तावदुक्तं भवत्यपूर्वं जुहुयात्स्वर्गकाम इति नापूर्वोऽर्थोऽधिकोऽग्निहोत्रशब्देन लभ्यते हवनेनैव तस्याभिव्यङ्ग्यत्वात्, जुहुयात् स्वर्गकाम इत्येतावतैव गतार्थत्वात्, जुहुयात्–धर्मं भावयेत् स्वर्गकाम इत्येतस्या वाक्यार्थव्यक्तौ कोऽग्निशब्देन

केचिन्मीमांसका आहुः य एव श्रेयस्करः स एव धर्मशब्देनोच्यते, यो हि यागमनुतिष्ठति स धार्मिकमिति समाचक्षते, यश्च यस्य कर्त्ता स तेन व्यपदिश्यते यथा पाचको लावक इति तेन यः पुरुषं निःश्रेयसेन संयुनक्ति स धर्मशब्देनोच्यते न केवलं लोके वेदेऽपि 'यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्तानि धर्माणि प्रथमान्यासन्' इति यजतिशब्दवाच्यमेव धर्मं समामनन्तीति भावः। किमर्थं यागादिक्रिया धर्मो न भवतीत्यत्राह–तस्मिन्नर्थ इति, ननु न तावद्यागादीनां स्वरूपमेव धर्मः, क्रियायाः क्षणिकत्वेन कालान्तरभाविस्वर्गसाधनत्वासम्भवात् क्रियावैयर्थ्यात्। किन्तु यागादिक्रियाभिव्यङ्ग्यो व्यापारविशेषो धर्मः, कार्ये धर्मेऽग्निहोत्रादिकारणस्योपचारादग्निहोत्रादिक्रियाभिव्यङ्ग्यो धर्मविशेषोऽपि अग्निहोत्रादिशब्देनोच्यत इति न यज्ञादिक्रियाधर्म इति भावः। मीमांसकास्तु यागादिक्रियाया एव धर्मत्वमाहुः, न त्वन्तरव्यापारस्वरूपापूर्वस्य, तद्रूपस्य ... साध्यसाधनभावान्यथानुपपत्त्या हि तत्कल्पनम् फलकालेऽपि धर्मवानयमिति व्यवहारात् तदानीमपि शक्ति... सत्त्वान्नापूर्वकल्पना तद्धि न फलसाधनत्वेन यागसाध्यत्वेन वा कल्पयितुं शक्यते श्रुतहान्यश्रुत... फलोत्पादिका शक्तिः आत्मनो वा फलभोगयोग्यताऽवान्तरव्यापारो न धर्मपदवाच्य ... इति वदन्ति, अत एव चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इत्युक्तम्। ननु शब्दप्रयोगस्तत्त्वज्ञाना... चानेन शब्दप्रयोगेण तथाविधेन भवितव्यम् न चैवमस्ति तेन शब्दप्रयोगेणाविद्याया ईष... पर्यायेति। जुहुयात् स्वर्गकाम इत्येतावच्छब्दप्रयोगेणवाभिलषितार्थलाभे किमग्निहोत्रशब्द... न चाग्निहोत्रशब्देन धर्मो विवक्षितः स च हवनेनैव लभ्यते हवनाग्निहोत्रयोरेकार्थत्वात्, तथा... हवनपदेनैवाभिव्यज्यत इति नाग्निपदेन न वा होत्रपदेन प्रयोजनमस्तीत्याह–हवनेनैव तस्या... मीमांसका हुधातुना हवनसामान्यबोधनात्तच्च निर्विशेषं न सामान्यमिति न्यायेन हवनविशेष...

होत्रशब्देन चार्थः ? इति । अत आह—ततो भावनस्य गतार्थत्वात्, भवन्त धर्मं भावयतो हेतुकर्मसाधनसाम्यस्य धात्वर्थस्य भावनस्य जुहुयाच्छब्दप्रयोगादेव गतार्थत्वान्नार्थः कश्चिदग्निहोत्रमित्यनेन, एव तावदग्निहोत्रशब्दस्य प्रयोगो निरर्थकः। प्रसिद्धिविरुद्धा चेयं कल्पना लोके वेदे वा, तस्य तदर्थाभावात्।

अभ्युपेत्याप्यपूर्वविशेषाभिधानमप्रत्यक्षत्वान्निरूपण हवनेन नोपपद्यत इति ब्रूमः—

निरूपणवैधर्म्यात्, न च स प्रत्यक्षोऽपूर्वो यतस्तेन निरूपणमारभ्येत ।

(निरूपणवैधर्म्यादिति) इह हि घटादिवस्तु मृदानयनमर्दनादिक्रियया निरूपणार्थं प्रत्यक्षत उपलब्धैर्व्यपदिश्यते अनया क्रियया घटो निर्वर्त्यते, अस्यास्तत्कार्यमिदं कारणमिति, दृष्टकारणकार्यसम्बन्धत्वात्, न जात्वदृष्टपूर्वस्य, साधर्म्यदृष्टान्ताभावेऽनुमानाभावादत आह—न च स प्रत्यक्षोऽपूर्वो यतस्तेन निरूपणमारभ्येत—हवनस्य कार्यं स इदमस्य कारणमिति निरूपण व्याख्येलयः, सा कथ व्याख्येति चेदुच्यते येन हवनेन दृष्टापूर्वनिर्वर्तनशक्तिना निर्वर्त्योऽग्निहोत्राख्योऽपूर्वो निर्वर्त्यते तत्तथानुष्ठातव्य हवनम्, यथा मृदानयनक्रियाघटनिर्वर्तनार्थमिति, तच्च न युज्यते, अत्यन्तमदृष्टकारणकार्यसम्बन्धत्वादनयोः सम्भावनयैवमपि कृत्वा कल्पनात्मिकयोक्तमपि न सम्भवतीति ।

येऽभिहिता दोषास्तत्परिहारमनादृत्य परेण प्रसिद्धिमात्रप्रतिपादनार्थम्—

अथोच्येत अस्यास्तावत्प्राप्तेः वाक्यान्तरप्रापिता प्रसिद्धिर्भविष्यत्यग्नये होत्रमग्निहोत्रमिति, वाक्यान्तरानुबन्धाच्चेतिकर्त्तव्यताप्रसिद्धेः ।

(अथेति) अथोच्येत—अस्यास्तावत् प्राप्तेः प्रसिद्धिर्भविष्यतीति, ततो दोषपरिहारो भविष्यतीति, प्राप्तिरिति 'स्त्रियां क्तिन्' (पा ३।३।९४) इत्यत्राऽऽप्यादीनाञ्चेति वक्तव्यम्, 'गुरोश्च हलः' (पा ३।३।१०३) इत्यप्रत्ययेनापवादेन मा भूद्बाधेति । प्रापणात् प्राप्तेः वाक्यान्तरप्रापिता प्रसिद्धिर्भविष्यति अग्नये होत्रमिति चतुर्थीसमासः योगविभागादश्वघासादुपसंख्यानाद्वा रूपसिद्धिः । तदर्थप्रसिद्धिश्च सतः करण तत्फलसम्बन्धश्च कर्तुरिति सर्वमुपपन्नम्, कतमस्माद्वाक्यात् प्रापिता प्रसिद्धिरिति चेत् ? वक्ष्यमाणे वाक्यान्तरे 'यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति घृतेन पयसा दध्ना जुहुयादिति' तदनुबन्धाच्चेतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यता तस्याः प्राप्ते, वाक्यान्तरप्रापितायाः अनुबन्धात्—सम्बन्धादनुपरताकाङ्क्षादुत्तराः सर्वा इतिकर्त्तव्यता यत कर्त्तव्यतास्तासां चेतिकर्त्तव्यतानां प्रसिद्धिरग्निहोत्रस्य प्रसिद्धिस्तदात्मकत्वेति ।

नामधेयेन सम्भवति तदर्थमेव न नामधेयसमर्थकोऽग्निहोत्रशब्दः, एव हवनस्य क्रियाकलापरूपस्य संकल्पादावुच्चारणे गौरवात्तयेन तादृशक्रियाकलापबोधकनामधेयस्यावश्यकत्वे तद्बोधकमग्निहोत्रपदमित्याहु । अपूर्वविशेषाभिधायकत्वमग्निहोत्रशब्दस्य न चापि प्रसिद्धमिति तदर्थकल्पनानिरस्तेत्याह—प्रसिद्धिविरुद्धेति । तुष्यतु दुर्जन इति न्यायेन तदभ्युपगमेऽपि दोष वक्तुमाह—अभ्युपेत्यापीति । इह हीति, हवनेन धर्मस्य निरूपण न सम्भवति, निरूपणस्य परधर्म्यात्, प्रत्यक्षयोरेव हि निरूपण भवति, पदार्थानां प्रत्यक्ष उपलब्धेघटादिवस्तु मृदानयनादिक्रियया निर्वर्त्यं, तत्क्रियाकार्यं घटादि सा च तत्कारणमिति व्यपदेष्टु शक्यते, न त्वदृष्टपूर्वस्येति अपूर्वहवनयोः साध्यसाधनभावनिरूपण सम्भवति । साधर्म्यदृष्टान्ताभावादनुमानेनापि निरूपणम्, न अपूर्वोऽदृष्टो येन सह कस्यचित्सम्बन्धः ग्रहः सम्भवतीति भाव । अत्र मीमांसकाः आगमादप्यदृष्टयोः कार्यकारणसम्बन्धावगम इति वदन्ति । सम्भावनयेति, कार्यकारणभावसम्भावनयाप्यनयोर्निरूपण न सम्भवति, कल्पना...

अत्रोच्यते—

न तर्हि पुनर्जुहुयादिति वाच्यं स्यात्, अग्निहोत्रशब्देनैवाग्निप्राजापत्यादिसम्प्रदानजुहोतीत्यादीतिकर्त्तव्यताद्युक्तार्थत्वात् पुनरपि स एव दोषप्रपञ्च उपस्थितः ।

(नेति) पुनरपि प्रागभिहितो यो 'न हि कश्चिज्जुहोतिपुनर्वचनेने'त्यादि ग्रन्थार्थः स एव दोषप्रपञ्चोऽस्मिन्नपि व्याख्याने्युपस्थित ।

अपि चैवमत्रापि पुरुषप्रमाणकवादापत्तिः, उत्तरोत्तरविरोधपरिहारविचारप्राप्यार्थपरिग्रहात्तर्क आश्रितो भवति सामान्याद्यथैकान्तवदेव, स च दोषत्रयादप्रतिपूर्णः पौनरुक्त्यादेरसत्कार्याभ्युपगमात् पुनस्तत्त्यागाच्च ।

अपि चैवमित्यादि, निश्चान्यदत्रापि पुरुषप्रमाणकवादापत्ति किं कारणं ? उत्तरोत्तरविरोधपरिहारविचारप्राप्यार्थपरिग्रहात्, अग्निहोत्रहवनयोः पौनरुक्त्यादिदोषाद्विरोध इत्युक्तेऽनुवादविधिन्यायेनेति परिहारः पुनरप्रसिद्धत्वाद्विरोध इत्युक्ते कुर्यादर्थे जुहुयाच्छब्द इत्येवमादिविचारैः प्राप्योऽर्थस्त्वया परिगृहीतोऽत्र स्वबुद्धिप्रामाण्यावलम्बनात् पुरुषप्रमाणकस्तर्क आश्रितो भवति, तर्कलक्षणञ्च 'अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः' (गौ० अ—१आ—१—सू ४०) इति । किमिव ? सामान्याद्यथैकान्तवदेव, यथा सामान्यमेव विशेषा एव सामान्यविशेषश्चेत्येकान्तार्थपरिग्रहः प्रागुक्तविधिना पूर्वोत्तरविरोधपरिहारप्राप्योऽर्थोऽशक्यप्राप्तिरफलः पुरुषप्रमाणकात्मायमपि

प्राप्तिरितीति, प्रोपसर्गादाप्लृ व्याप्ताविति धातोः स्त्रियां क्तिन्नित्यस्यापवादभूतेन गुरोश्च हल इति सूत्रेणाप्रत्ययो मा भूदिति स्त्रियां क्तिन्निति सूत्रे आप्ताद्वीनामिति वक्तव्यमिति भाष्ये उक्तत्वात् क्तिन्प्रत्यये प्राप्तिरूपमिति भाव । **अग्नये होत्रमिति**, 'चतुर्थी तदर्थार्थबलिहितसुखरक्षितैः' इति सूत्रस्य चतुर्थी, तदर्थार्थबलिहितसुखरक्षितैरिति योगविभागं कृत्वा प्रथमयोगेन चतुर्थ्यन्तं समर्थेन समस्यत इत्यर्थकेनाग्नये होत्रमित्यत्र समासो बोध्य । यद्वा योगविभागो न कर्त्तव्य तर्हि प्रकृते कथं समास इति चेदश्वघासादयः षष्ठीसमासाः प्रत्युदाहरणमित्युक्तत्वात् समासः, भाष्यकृन्मतेऽश्वघासादीनां न चतुर्थीसमासः किन्तु षष्ठीतत्पुरुष एव । अत एव मीमांसकः सर्वदेवो होत्रशब्द भावे व्युत्पाद्याग्नेर्होत्रमिति षष्ठीसमासमुक्तवान्, अत्रैव स्वरलक्षणं सङ्गच्छते, चतुर्थीतत्पुरुषे तु कर्तृकरणे कृता बहुलमित्यत्र बहुलग्रहणात् तस्य च सर्वोपाधिव्यभिचारार्थत्वाच्चतुर्थ्यन्तमपि कृता समस्यत इति तेन समास कार्यः, स चान्य गतिकत्वादीन स्वरलक्षणानुगतश्चेति त समासं त्यक्तवान् शाबरभाष्ये तु यस्मिन्नग्नये होत्रं होमस्तदग्निहोत्रमिति व्यधिकरणचतुर्थीबहुव्रीहिराश्रित, समासान्तरासम्भवात्, षष्ठीतत्पुरुषे जुहोतिसामानाधिकरण्यानुपपत्तेश्चेति । **तदर्थप्रसिद्धिश्चेति ।** अग्निहोत्रशब्दार्थप्रसिद्धिश्चेत्यर्थः सा च वाक्यान्तरात् । वाक्यान्तरादेव च करणस्य कर्तुः फलसम्बन्धश्च, यदग्नये चेत्यनेन वाक्यान्तरेणाग्निसम्प्रदानकहवनस्य घृतेन पयसा दध्नौदनेन च करणस्य प्रसिद्धि, तथा च वाक्यान्तरैरितिकर्त्तव्यता प्राप्नुवन्ति तासां परस्पराकांक्षावता सम्बन्ध एव कर्त्तव्यताऽग्निहोत्रात्मिकेति तदर्थप्रसिद्धिरिति भाव । अमुमर्थमेव स्फुटयति— **वाक्यान्तरप्रापितायाः इति ।** एवं तर्हि वाक्यान्तरप्रापितेतिकर्त्तव्यताभिरेवाग्निसम्प्रदानकहवनादिप्राप्तेः पूर्ववत् पुनरुक्तिप्रसङ्ग इत्याह— **न तर्हि पुनरिति । अपि चैवमित्यादि**, पुरुष एव प्रमाणं यस्य वादस्येति पुरुषप्रमाणको वादस्तदापत्तिः पुरुषकृतविचारप्राप्तार्थपरिग्रहात्तदनुसारेण वाक्यार्थनिर्णयात् पौरुषेयत्वं वेदस्यापन्नम्, सोऽपि तर्कलक्षणो विचारोऽपरिपूर्ण एव एकान्तेन सामान्याद्यात्मकवस्तुवादवदिति भाव । विचारप्रकारं दर्शयति— **उत्तरोत्तरेति । तर्कलक्षणञ्चेति,** सामान्यतो ज्ञाते विशेषतोऽज्ञाते वस्तुनि जिज्ञासा भवति जानीयदमिति तदेवमविज्ञाततत्त्वेऽर्थे व्याहतधर्मविमर्शनेन किंस्विदेवमाहोस्विन्नैवमिति संशयो जायते तथाभूते वस्तुनि तत्त्वज्ञानार्थं कारणोपपत्तिपूर्वक योऽयमूहो ज्ञानविशेष स तर्क इति सूत्रार्थ । तर्कस्याश्रयणे को दोष इत्यत्राह— **प्रागुक्तविधिनेति ।** अत्र तर्काश्रयणेऽपि पुनरुक्तत्वादिदोषसम्भवेनापरि

तर्कः, स चानिष्ट इति, अपि च तर्कोऽप्रतिपूर्णो यदि न भवेदाश्रीयेत किन्त्वप्रतिपूर्णः, कस्मात्? दोषत्रयात्, कतमस्माद्दोषत्रयात्? पौनरुक्त्यादेरसत्कार्यवादाभ्युपगमात् पुनस्तस्त्यागाच्च। जुहुयादुक्ते पौनरुक्त्यादिदोषाः प्रागुक्तवत्।

असत्कार्याभ्युपगमप्रदर्शनार्थमाह—

एकावस्थामात्रविच्छिन्नपूर्वापरत्वाग्न्यादिभिन्नवस्तुत्वाभिनिवेशविधानाच्च हवनक्रियानुष्ठानं तत्फलाभिमतः स्वर्गस्तयोश्च सम्बन्ध इति परस्परं विघटितत्वान्नोपपद्येत, कारणे कार्यस्यासत्त्वैकान्ताभ्युपगमात्।

एकावस्थामात्रविच्छिन्नेत्यादि, यावत्कुर्यादिति कारणे कार्यस्यासत्त्वैकान्ताभ्युपगमात्। एकावस्थामात्रविच्छिन्नपूर्वापरत्वाग्न्यादिभिन्नवस्तुत्वाभिनिवेशविधानाच्चेति तच्छब्दाज्जुहुयादुक्तेश्चैकस्यैवाऽवस्था एका च साऽवस्था चैकावस्था तत्परिमाणमेकावस्थामात्रं स्तिमितसरःसलिलवदविच्छिन्नं तस्यैव पुनस्तत्त्व विच्छिन्नं पूर्वस्यापरस्येन्धनादेरग्न्यादेर्भस्मादेर्घटपरादेश्च परविषयसामान्यवादिमतवत् सर्वव्यापकस्य सतोऽग्न्यादेर्भिन्नवस्तुत्वेनाभिनिवेशः, तदभ्युपगमेऽग्निरिति परमाणुद्व्यणुकादिभूम्यन्तावियोगसम्भूतघनरूपीभूताग्निसन्त्रुटितपरमाण्वादिविच्छिन्नावस्थामात्रत्वे सत्यग्निरिति भवति क्रमेण परिणामभेदाभ्युपगमात् तस्य विधानादग्निहोत्रं जुहुयादिति च हवनक्रियानुष्ठानं तत्फलाभिमतः स्वर्गः तयोश्च सम्बन्ध इति परस्परं विघटितत्वान्नोपपद्येत पूर्वापराभ्युपगमयोः, किं कारणं विघटितमिति चेदुच्यते, कारणे कार्यस्यासत्त्वैकान्ताभ्युपगमादिति विघटनप्रदर्शनम्। न हि कारणे घृतादौ कार्यस्याग्निहवनकर्मणस्तत्कार्यस्य च स्वर्गादेरसत्त्वे सति करणमुपपद्यते, सत्त्वे सति नोपपद्यते, सिद्धौदनपचनवत्।

विशिष्टैकान्यावस्थाभ्युपगमश्च पुरुषादिकारणात्मकसर्वैक्याभ्युपगमविरोधिनि सत्युपपद्यते नान्यथेत्याह—

सर्वगतसत्कार्यकारणवृत्तित्वेन भेदविधिनिर्विषयत्वादत सर्ववस्तुसन्निधिसम्भूताऽपि सा भेदसाधनसम्बन्धाभिनिर्वर्त्येति विधीयते तदन्यनुष्ठात्रापि तदुपदिष्टभेदसाधननिष्पाद्यत्वेनाभ्युपगम्य यथाभागकारकविन्यासात्मकेतिकर्तव्यतयाऽनुष्ठीयतेऽतोऽसौ माङ्नासीदि-

---

पूर्वापर [illegible]—अपि चेति। प्रागुक्तवदिति, विज्ञेया इति शेषः। [illegible] सतोऽग्न्यादेर्भिन्नवस्तु [illegible] [illegible] जुहुयादित्यादिक्रियाविधानादसत्कार्यवाद आश्रित इत्याचष्टे—एकावस्थेति। तच्छब्दादिति, कुर्याच्छब्दादित्यर्थः, कुर्यात् जुहुयादित्येकस्यैव [illegible] इति भावः। एका च सेति, पूर्वापरावस्थापरिहारेणैकावस्थामात्रत्वाभ्युपगमे [illegible] विधानात् [illegible] सत्कार्यवादाश्रयणमभ्युपगत इति भावः। परमाण्विति, परमाणुद्व्यणुकादिक्रमेण [illegible] पुनः परमाणुवत् [illegible] भवति, तत्र [illegible] पूर्वावस्था ततो यावत् परमाणुत्वावस्था [illegible] [illegible], [illegible], [illegible] इति भावः। ननु निर्दिष्ट [illegible] यदि त्वं [illegible]ऽभ्युपगमः [illegible] [illegible]—विशिष्टैकेति। सर्वगतेनेति, [illegible] कार्यं [illegible] [illegible] सर्वगतसत्कार्यं [illegible] [illegible] भेदविधिनिर्विषयता [illegible] [illegible]—अत इति।

त्याश्रिता, कार्यत्वेन परिगृहीतत्वात् कुर्याज्जुहुयादित्यादिवचनाद्विशेषैकान्तवस्तुवत्, एवमनेन तर्केणासत्कार्यवादोऽभ्युपगतस्त्वया, स चाप्रतिपूर्णः, असिद्धहेतुकत्वात् प्रतितर्केण बाध्यत्वाच्च ।

(सर्वगतेति) सुप्तसुप्तप्रजागरितत्वाद्यवस्थ क्रमेणैकमेव युगपद्वा सर्वगत पुरुषाख्य कारण तच्च सत्कार्यं, सर्वगत च तत् सत्कार्यकारणञ्च तदिति विग्रहान् । वक्ष्यमाणविधिविधिभिन्नदर्शनेन तद्वृत्तित्वेनाग्निहोत्र कुर्यादिति भेदविधेर्निर्विषयत्वमसम्बन्धभावान्, यथोक्तम् 'न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः । परेण नाकं निहितं गुहायां विभ्राजते यद्यतयो विशन्ति ॥' (कैवल्योपनिषत् ख-१ का-२) तथा 'पुरुष एवेद सर्वं यद्भूत यच्च भाव्यम्, उतामृतत्वस्येशानो यदन्नेनातिरोहति' (ऋ० म० १० सू० ९०) इत्यादि । एतद्दर्शन प्रतिपादयिष्यते । अतः सर्ववस्तुसन्निधीत्यादि, सर्ववस्तूना सन्निधौ सद्भूतैव सा हवनक्रिया, तथापि भेदा साधनान्यस्याः, घृतेन पयसा जुहुयादित्यादिभेदक्रिया एवाग्निहवनक्रियाया साधनानि, तान्यन्तरेण तदभावात्, तत्साधनसम्बन्धात्तिन्निर्वर्त्येति विधीयते, तदनुष्ठात्रापि तदुपदिष्टभेदसाधननिष्पाद्यत्वेनाभ्युपगतस्य यो यो भावो यथा भाग कारकाणा विन्यास आत्मा यस्या इतिकर्तव्यतायाः सा यथाभागकारकविन्यासात्मिका तयेतिकर्तव्यतया गवालम्भनप्रक्षेपादिप्रकाररूपयाऽनुष्ठीयते सामर्थ्यान्न्दतोऽसौ प्राङ् नासीदित्याश्रिता, कस्मात् ? कार्यत्वेन परिगृहीतत्वात्, कुर्याज्जुहुयादित्यादिवचनात् कार्यत्वेन-निर्वर्त्यत्वेन परिगृहीतैव सा, दृष्टान्तो विशेषैकान्तवस्तुवदिति, यथा विशेषैकान्तवादिना कार्यमेव न कारणमिति, प्रतिक्षणोत्पत्तिविनाशात्मकत्वात् प्रतिपन्न वस्तु प्राङ् नास्ति तच्च त्वयाऽभ्युपगत क्रियाभ्युपगमादिति त्वा प्रति साध्यसाधनधर्मान्वितो दृष्टान्तः, मयापि च त्वदभ्युपगमेनोक्तत्वादिति साध्यसाधनम् । एवमनेन तर्केणासत्कार्यवादस्त्वयाऽभ्युपगतो भवति, स चाप्रतिपूर्णस्तर्कोऽसिद्धहेतुकत्वात् प्रतितर्केण बाध्यत्वाच्च ।

ननु तत्त्वमेव वस्तुनोऽसत्कार्यत्व व्यङ्ग्यत्वात्, व्यङ्ग्या हि सा क्रिया, न कार्या, अविचक्षितप्रत्येकसमुदितघृतादिद्रव्यधर्मत्वेनाभिव्यक्ते पिण्डकालघटवत्, शुक्रशोणितावस्थायामिव वा देवदत्तस्तदवस्थाविशेषान्तरत्वे सत्युत्तरकालमुपलभ्यत्वात्, कार्यत्वादेव वा प्रकाश्यघटवदभिव्यञ्जनस्यैव कार्यत्वाख्यत्वात्, एव तर्हि सत्त्वरजस्तमसा साम्यवैषम्यवद्व्यक्ताव्यक्तता एककारणत्वस्य बाधिका स्यादिति चेन्न, तत्त्व एवान्यथाभूतेर्नाव्यक्तता नाम काचिदस्ति घटस्वात्मवत् ।

सत्कार्यवादाश्रीकारे भेदविधिनिर्विषयत्वादेवासत्कार्यवाद आश्रित, कथमित्यत्राह-सर्वगतेत्यादि, सन्निहितेषु सर्वेषु वस्तुषु अग्निहोत्रक्रियाया सद्भावेऽपि तत्साधनविधानात् घृतेन पयसा जुहुयादित्यादि, अनुष्ठातापि तदुपदिष्टसाधनसम्बन्धत्वेनाभ्युपगम्य यथाक्रममितिकर्तव्यताभिसम्बन्धाचरति, ततो विज्ञायते सा पूर्वं नासीत्, कार्यत्वेन तु परिगृहीतत्वात्ततोऽसत्कार्यवाद आश्रित एवेति भाव । तथा च प्रयोग, अग्निहवनक्रिया प्राङ् नासीत् कार्यत्वेन परिगृहीतत्वात्, विशेषैकान्तवस्तुवदिति अत्र हेतुरसिद्धि वारयति-कुर्यादिति । तत्र साधर्म्यदृष्टान्त प्रकाशयति-दृष्टान्त इति । मीमांसकास्तु कारणे कार्यं शक्त्यात्मना विद्यमान कारकैरभिव्यज्यते न हि बीजादौ सर्वात्मनाङ्कुरस्याभावोऽस्ति, मृत्पिण्डात्मबीजादितोऽङ्कुरादयुत्पत्ते तस्मादव्यक्तात्मना कार्यमाविर्भावो बीजादेरेव कार्यादय इति न सा भवत्याकारानर्थक्यमित्याहु । अथासत्कार्यवादाभ्युपगमसाधनतर्केण कार्यत्वेन परिगृहीतत्वलक्षणसाधिकस्य प्रतितर्कबाधितत्वाच्चे-न नु तत्त्वमेवेति असत्कार्यत्वं वस्तुनो

(न त्विति) न तु तत्त्वमेव वस्तुनोऽसत्कार्यत्वे किं कारणं ? व्यञ्जकत्वात्, व्यङ्ग्या हि सा क्रिया न कार्या, अविवक्षितप्रत्येकसमुदितघृतादिद्रव्यधर्मत्वेनाभिव्यक्तेः, को दृष्टान्तः ? पिण्डकालघटवत्, यथा मृत्पिण्डकाल एव घटो विद्यमानोऽपि साधनान्तरापेक्षाभिव्यक्तत्वान्नोपलभ्यते, शुक्रशोणितावस्थायामिव वा देवदत्तस्तदवस्थाविशेषान्तरत्वे सत्युत्तरकालमुपलभ्यत्वात् । कार्यत्वादेव सा प्रकाश्यघटवदभिव्यञ्जनस्यैव कार्यत्वात्यत्वात्, इतरथा वन्ध्यापुत्रोऽपि क्रियतामसत्कार्यत्वात्, घटवत् । एष तर्हि सत्त्वरजस्तमसां साम्यवैषम्यवद्व्यक्ताव्यक्तता एककारणत्वस्य बाधिका स्यादिति चेन्नेत्युच्यते । कुतः ? तत्त्व एवान्यथाभूतेः, न ह्यव्यक्तता नाम काचिदस्ति, किन्तर्हि ? तत्त्व एवान्यथाभावोऽस्ति तस्य भावस्तत्त्वं तस्मिंस्तत्त्व एव तद्रूपावस्थायामेवान्यथाभवनात्, तदेव हि वस्तु स्वरूपावस्थायामेवान्यथा भवति, यद्यन्यदन्यथा भवेन्मृत्पिण्डोऽपि पटो भवेत्, न तु भवति, साधर्म्यदृष्टान्तश्च घटस्यात्मवत्, यथा घटो घटस्यात्मन्येव स्थितो नवः पुराणतयोत्पद्यते तथा स एव मृत्पिण्डोऽन्यो घटो भवति, न तु साङ्ख्याभिमताऽव्यक्तता नाम काचिदस्ति, यदि स एव घटो नवः पुराणतयाऽन्यो न भवेन्न पुराणः स्यात् नव एव स्यात्, ततोऽन्यो वा घटादि पुराणघटः स्यात्, नैव वा कश्चिदपि भवेत्, तस्मात्तत्त्व एव तथाभूतेर्नाव्यक्तता नाम काचिदस्ति ।

अत्राह—

घटस्यात्मवदित्ययं दृष्टान्त उपपद्यते, मृत्पिण्डकालघटवदिति तु न युज्यते तत्त्व एवान्यथाभावात्, पिण्डानन्तरं हि शिवको भवति न घटो न स्तूपकछत्रकस्थालककोशककुशूलका इति, अत्रोच्यते तुल्यप्रत्यासत्तित्वात्, मृत्पिण्डघटवत् पिण्डावस्थायामेव घटस्य भावात् ।

(घटस्यात्मवदिति) घटस्यात्मवदित्ययं दृष्टान्त उपपद्यते नवत्वावस्थानन्तरं पुराणत्वावस्थानुभवात्, मृत्पिण्डकालघटवदिति तु न युज्यते तत्त्व एवान्यथाभावात्, पिण्डानन्तरं हि शिवको भवति न घटो न स्तूपकछत्रकस्थालककोशककुशूलका इत्यत्रोच्यते, तुल्यप्रत्यासत्तित्वात्, यथा घटो भवति कुशू-

---

न स्वभाव इति भावः । अविवक्षितेति दधनक्रियाया अभिव्यक्तिः किं प्रत्येकद्रव्यधर्मत्वेन किं वा समुदितद्रव्यधर्मत्वेनेति विकल्पमुपेक्ष्य घृतादिद्रव्यधर्मतयाऽभिव्यक्तेरित्यर्थः । व्यक्ष्य व्यञ्जकत्वादेव सा घृतादिद्रव्येषु वर्तते एव, साधनान्तरापेक्षाभिव्यक्तत्वात् साधना तदनुपलम्भकाले नोपलभ्यते तत्र दृष्टान्तमाह-पिण्डकालघटवदिति । एवञ्च पिण्डकाले या घटावस्था सा कारणमभिव्यक्तश्च घटः कार्यमिति व्याप्तत्वकार्यत्वयोरभेदमभ्युपगम्याह-कार्यत्वादेव चेति, पूर्वं विद्यमान एव घटो यथा प्रतिपादितं प्रकाश्यतामापद्यत इत्यर्थः । ननु यथा सत्त्वरजस्तमसां साम्यवैषम्यलक्षणौ विरुद्धौ धर्मावेकस्य कारणतायां बाधकौ तथैवैकस्य घटादेर्व्यक्ताव्यक्तते बाधिके भवत इत्याशङ्कते-एष तर्हीति । तद्रूपावस्थायामेवेति, मृद्रूपतया वर्तमानस्य मृत्पिण्डस्यैव घटरूपतया परिणतेर्नान्यथा नाम काचिदवस्था विद्यते, उभयत्र मृद्रूपताया अविशेषेण प्रतीयमानत्वात्, भिन्नरूपादपि यदि स्यात्तर्हि मृत्पिण्डादिव पटादिरपि स्यादिति भावः । अमुमर्थं दृष्टान्तमाह-घटस्यात्मवदिति । यतु नूतनतया विद्यमान एव घटः पुराणतयाऽन्यो भवति, यदि पुराणतयाप्यन्यो न स्यात्तर्हि नव एव स्यात् पुराणो न स्यात् ततो वा भिन्न एव घटः पुराणः स्यात् अन्येषामपि घटानां नवत्वे पुराणः कोऽपि न स्यादित्येकस्यैवैकपरिणामात् परिणामान्तरगमनाभाव्यक्तता नाम काचिदवस्था विद्यत इत्याशयेनाह-यदि स एवेति । ननु नवपुराणावस्थायां घटस्यैकमकारणत्वात् स एव दृष्टान्तो युज्यते सत्कार्यवादस्य, मृत्पिण्डकालघटस्तु न युज्यते घटकाले मृत्पिण्डस्याभावात्, नूतनावस्थाव्यवहितोत्तरं पुराणवस्यैव मृत्पिण्डानन्तरं घटावस्थाया अभावाच्चेत्याशङ्कते-घटस्यात्मवदिति । यदेव तदीयसर्वात्मना तु स्वस्वरूपेणावस्थिताऽन्यथा भवतीति न वैषम्यमित्याह-तुल्यप्रत्यासत्तित्वादिति । तद्रूपेणावस्थितत्वेन मृत्पि-

लकात् तथा कुशलक कोशकात्, कोशक स्थालकात्, स्थालक छत्रकात्, छत्रक स्तूपकात्, स्तूपक शिवकात् शिवक पिण्डात् पिण्डो मृद इति मृद एव तथा तथा भूते, अथवा किमनया सारयसृष्टिक्रमिकवचनानुमत्या ? तस्यामेव पिण्डावस्थाया घटो भवतीति प्रतिपद्यस्व स्तिमितसर सलिलचरप्रवत्तस्य एवान्यथा भवनात्तत्रापि क्रम इत्यतस्तदुपदर्शनार्थमाह—मृत्पिण्डघटवदिति । अथवा तत्त्व एव तथाभूतेरिति पाठ, सत्त्व एव—तद्भाव एव सति तेन तेन प्रकारेण भवनात्, पिण्ड एव मूर्त्तिस्वभावरूपाद्यात्मके शिवकाद्यात्मना नीलरक्ताद्यात्मना च भवनादिति ।

अत एव कारणमात्रमसौ, तदात्मत्वात्तन्निर्वृत्तत्वाच्च, घटमृत्त्ववदेवञ्चाप्रतिपूर्णस्तर्कः, स्वयमेव त्वया परित्यक्तत्वाच्च, एकान्तवादस्वाभाव्यात्, पूर्वोक्तमृपात्यवादवत् ।

(अत एवेति) अत एव तत्त्व एवान्यथाभूतेस्तथाभूतेर्वा कारण प्रमाणमसौ हवनक्रिया घृतादिकारणेभ्यो न व्यतिरिक्ता, उक्तहेतोरसत्कार्याभावात्कारणमात्रमसौ क्रियेति प्रतिपत्तव्यमवश्यम्, न केवल क्रियैव कारणमात्र, सह फलेनापि सा कारणमात्रम् फलमप्यस्या —स्वर्गाद्य सुखादि, घृतादिकारणान्यथाभवनमात्रम् । अत्रोपनयहेतू प्रतिपादितार्थावेव तदात्मत्वात्तन्निर्वृत्तत्वाच्चेति, तस्य आत्मा स आत्माऽस्येति वा तदात्मा तेन तस्मिंस्तस्य स एव वा निर्वृत्तस्तद्भावस्तन्निर्वृत्तत्व तदात्मत्वञ्च, तस्मात्तदात्मत्वात्तन्निर्वृत्तत्वात् घटमृत्त्ववत्, घटस्य मृत्त्व घटमृत्त्व, मृदेव घट घट एव मृद्यथा प्रतिपादित तत्त्व एवान्यथाभूतेस्तथाभूतेर्येति तद्वत् तस्मात् कारणमेव क्रिया क्रियाफलञ्च । एव तावदप्रतिपूर्णस्तर्क प्राङ्नासीत्तत्क्रिया, कार्यत्वेन परिगृहीतत्वादित्यसिद्धहेतुत्वात् प्रतितर्केण बाध्यत्वाच्चेति सुष्ठूच्यते । किञ्चान्यत् स्वयमेव त्वया परित्यक्तत्वाच्चाप्रतिपूर्ण एव, कस्मात् ? एकान्तवादस्वाभाव्यात्, एवस्वभावा ह्येकान्तवादाः पूर्वोक्तमृपात्यवादवत् ।

यथोक्त त्वया तदनुबन्धाच्चेतिकर्त्तव्यतेति ब्रुवता कारणे कार्यस्य सत्त्वमभ्युपगम्य त्यक्त भवतो ब्रूम —

इतिकर्त्तव्यताकर्तव्यताभ्युपगमात्तु पूर्वोत्तरावस्थानुबन्धात् कारणमेव कार्यम्, सर्पस्फटाटोपमुकुलप्रसारणकुण्डलीकरणवत् यज्ञोपवीतसूत्रतन्तुपटत्ववद्वा सस्थानमात्रभिन्नस्य कारणस्यैव कार्यत्वमित्यभ्युपगम आपद्यत इति कार्यस्य त्याग कुर्यादिति, स्वशब्दार्थोपप्तिविषयविपरीतार्थत्वाद्विवक्षाभेदव्याघात स च त्वया तत्त्वानपेक्षणदोषान्नेक्ष्यते ।

ण्डात् कुशूलादिक्रमोपेक्षादेव घटो भवतीत्याह—अथ चेति । **अत एवेति,** तद्भावावस्थायामेवान्यथा भवनस्य तद्भावे सति वा तेन तेन प्रकारेण भवनस्याभ्युपगम एव कारण प्रमाणञ्च भवितुमर्हति नान्यथा तथा चासत्कार्याभावात् घृतादिकारणरूपैव सा हवनक्रियेति भाव । **अत्रोपनयहेतू इति,** अत्रार्थे उपनयरूपेण प्रतिपादितौ तदात्मत्वात्तन्निर्वृत्तत्वाच्चेति हेतू तत्त्व एवान्यथाभूते तत्त्व एव तथाभूतेरित्यनेन प्रतिपादितार्थावेव न भिन्नार्थाविति भाव । तदात्मत्वादिति तत्त्व एवान्यथाभूतेरित्यनेन तन्निर्वृत्तत्वादिति तत्त्व एव तथाभूतेरित्यनेन च प्रतिपादितार्थं । **तस्यात्मेति,** घटस्यात्म मृत्त्व, मृदेवात्मा घटस्येति वा तदात्मा तस्य भावस्तत्त्वमित्यर्थं मृदा मृदि मृदो निर्वृत्तो मृदेव न घट इति तन्निर्वृत्तस्तद्भावात्तन्निर्वृत्तत्वादिति विग्रहाय । अथ कार्यत्वेनाभिव्यक्तनक्रियाया परिगृहीतत्वात् प्राक् सा नासीदिति सिद्ध इतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेत्युक्तेश्चासत्कार्यवादस्य क्रमेन कार्यत्वेन परिगृहीतत्वादिति हेतुरसिद्ध इत्याह—**एव तावदिति** प्रतितर्कश्च सत्कार्यवादसमर्थनलक्षण तत्त्व एवान्यथाभूतेस्तत्त्व एव तथाभूतेरित्येव रूपो बोध्य । सत्कार्यवादाङ्गीकारमेव पुनरुपदर्शयति—**इतिकर्त्तव्यतेति ।**

इतिकर्त्तव्यताकर्त्तव्यताभ्युपगमात्त्वित्यादि, इतिशब्दस्य प्रकारार्थवाचित्वादित्थमित्थञ्च कर्त्तव्य घृतेन जुहुयात् पयसा जुहुयादित्यादि कर्त्तव्यताप्रकारा इतिकर्त्तव्यता कारणभूता¹, सैव कर्त्तव्यता, ता एव प्रोक्षणादिक्रिया अग्निहोत्रमित्यभ्युपगमात्। पूर्वोत्तरावस्थानुबन्धात् विच्छिन्नपूर्वोत्तरावस्थस्य कस्यचिदभावात् कारणमेव कार्यम्, सर्पस्फटाटोपमुकुलप्रसारणकुण्डलीकरणवत्, यज्ञोपवीतसूत्रतन्तुपटत्ववद्वा, सूत्रमेव यथायज्ञोपवीताख्या लभते तथा समवस्थानात्तथा तन्तव एव पटस्तद्वत् संस्थानमात्रभिन्नस्य कारणस्यैव कार्यत्वमित्ययमभ्युपगम आपद्यते इतिशब्दो हेत्वर्थे, एतस्मात् संस्थानमात्रभिन्नकारणकार्यत्वाभ्युपगमापत्तेर्हेतो कार्यस्य त्याग. कुर्यादिति, अयं हि शब्द कार्यार्थे सत्यर्थवान् भवति नान्यथा, पुनरितिशब्दो हेत्वर्थे, ततश्च कुर्यादर्थत्यागात् स्वशब्दार्थापत्तिविपयविपरीतार्थत्वाद्विवक्षाभेदव्याघात, अग्निहोत्रं जुहुयादित्यनेन स्वश देनैवासत्कार्यवादोऽभ्युपगतस्तदनु धायेतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेत्यर्थापत्त्या कारणात्मककार्यवादोऽभ्युपगत, तयोरन्योऽन्यविपरीतार्थत्वात्—विरुद्धत्वाद्विवक्षाभेदो व्याघातश्च। विवक्षाभेदस्तावदसत्कार्यवाचिनः शब्दस्य कारणात्मककार्याभिधानाभ्युपगमात्, कारणात्मककार्यवाचिनश्चासत्कार्याभिधानाभ्युपगमात्, अत एव च परस्परतो विरोधाद्व्याघातोऽनयोरर्थयोः, अर्थद्वयस्य स्वशब्दार्थापत्तिविपयस्याभ्युपगमाद्विवक्षाभेदोऽय पुरुषबुद्धिवशादप्रामाण्यमपौरुषेयत्व व्याहन्तीति विवक्षाभेदव्याघात, स च त्वया वस्त्वानपेक्षणदोषाभेक्ष्यते। वस्तुतत्त्वविचारप्रद्वेषिणो वा कार्यकारणस्वरूपानपेक्षिणोऽपि यद्वादय कारणकार्यतत्त्ववाद आपद्यतेऽनेकान्तरूपो वस्तुनस्तादात्म्यादनपेक्षमाणोऽपि स्वमतव्याघातीति।

एव कारणात्मकत्वेऽभ्युपगतेऽपि यदीतिकर्त्तव्यता जनयतीतीष्यते ततो न सा कर्त्तव्यता काचिदस्तीति सा तज्जन्या न भवति, जनकत्वात् कारणत्वात् पूर्वत्वाद्विधायकत्वान्मातृवद्वचनवत्।

पूर्वोत्तरभावेन नियतक्रमवत्तामितिकर्त्तव्यतानामेवाग्निहोत्रकर्त्तव्यतात्वात्तिरन्वयविनाशिपूर्वोत्तरावस्थस्य कस्यचिद्वस्तुनोऽभावात् कारणभूत वस्त्वेव सर्पस्फटाटोपादिवत् प्रवृत्त इति भाव। **ता एवेति**, कारणभूता पूर्वोत्तरभावमापन्ना घृतहवनपयोहवनप्रोक्षणादयोऽग्निहोत्रमित्युच्यन्त इति भाव। **संस्थानमात्रेति** विलक्षणावयवविन्यासविशिष्टकारणस्यैव कार्यत्वाभ्युपगमेन कार्यं सकमेवेति भाव। अयमभ्युपगमो विचारात् सम्प्राप्तो न मीमांसकसिद्धान्त, तैरितिकर्त्तव्यतानां कर्त्तव्यतानङ्गीकारात्, प्रधानविध्यभिहितभावनाया कथमावाकाङ्क्षायां नियतायां यत्सन्निधौ पठितमश्रूयमाणफलकञ्च क्रियाजात तदेवोप कार्योपकारकयोरितिकर्त्तव्यतात्वेनान्वयमनुभवतीति स्वीकारादिति ध्येयम्। **अयं हि शब्द इति**, कुर्यादिति शब्द कार्यरूपे द्रव्ये सत्येव सम्भवति कारणस्यैव च तथा तथा भावात् कार्याभावेन कुर्यात् पदार्थस्त्यक्त एवेति भाव। **असत्कार्यवाद इति**, कुर्याज्जुहुयादित्यादिवचनादितिकर्त्तव्यताभिर्हवनक्रियाया कार्यत्वेन परिगृहीतत्वादसत्कार्यवादोऽभ्युपगत इति भाव। **कारणात्मककार्यवाद इति**, परस्परापेक्षघृतहवनपयोहवनादीतिकर्त्तव्यता एव कर्त्तव्यतेत्यभ्युपगमेन कारणात्मककार्यवादोऽभ्युपगत इति भाव। एवमभ्युपगमयोर्दोषमादर्शयति—**तयोरिति**। **स्वशब्देति**, जुहुयात् कुर्यात् शब्देनासत्कार्यवादस्य इतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेत्युक्त्यार्थापत्त्या कारणात्मककार्यवादस्य प्राप्ते स्वीयबुद्धिबलसम्पन्नोऽयं विवक्षाभेदो वेदस्य प्रामाण्यवादमपौरुषेयत्ववादञ्च व्याहन्तीति न पश्यसि, वस्तुतत्त्वविचारणस्योपेक्षणात्, तत्र मा द्वेषात्, तथापि त्वां कार्यवादस्य वाद प्राप्नोत्येवेति भाव। अथ कार्यस्य कारणात्मकत्वे दोषमाह—**एवमिति**। यत्कारणं न तज्जायते कारणत्वात् पूर्वत्वात् विधायकत्वात् मातृवद्वचनवद्वा, न हि यदेव कारणं तदेव कार्यम्, एकस्यैव कार्यत्वकारणत्वयोरसम्भवात्, न वा यदेव पूर्वमेवासित् कारकव्यापारात् तदेव पश्चाद्भवति, नापि यदेव विधायकं तदेव विधेयमसम्भवादेवेति भाव।

(एवमिति) एवं कारणात्मकत्वेऽभ्युपगतेऽपि यदीतिकर्तव्यता जनयतीतीष्यते ततो न सा कर्तव्यता घृतादिकारणे इतिकर्तव्यताव्यतिरिक्ता काचिदस्ति यत सा तज्जन्या न भवति, क्रिया वान्यैवात्मान जनयतीत्यर्थ । कस्मात्? जनकत्वात् कारणत्वात्, पूर्वत्वात् विधायकत्वात् मातृवत् यथा मातात्मान जनयति किन्तर्हि? ततोऽन्या दुहितरं जनयति एवमियमितिकर्तव्यता जनिका सती तथा कारणत्वात् पूर्वत्वाद्विधायकत्वादिति व्याख्येयानि । वचनवदिति, अत्र यथा वचनमपि नात्मान जनयति बुद्धिं तु ततोऽन्या वाच्यविषया जनयति तथेतिकर्तव्यतेति ।

अथ मा भूदेष दोष इति जनकत्वमसिद्ध तस्या जन्यत्वात्, जन्या हि सेत्यत्रोच्यते—

अथ जन्या सा, एवं तर्हि न जनिका न कारणं जन्यत्वादित्यजनकत्वात् कार्यत्वात् अपूर्वत्वाद्विधेयत्वात् पुत्रादिवत् ।

(अथेति) पुत्रादिवत्-आदिग्रहणाद्वाक्यार्थज्ञानवत्, तस्मात् स्वविहितदोषत्वाज्जन्यत्वे जनकत्वे वा दोषानतिवृत्तेरयुक्तमितिकर्तव्यतैव कर्तव्यता तदनुबन्धादिति ।

किञ्चान्यत्—

कारणमात्रत्वे सति कर्तव्यता प्रतीतिकर्तव्यतां परिसमाप्ता वा स्यादपरिसमाप्ता वा? तत्र यदि प्रत्येकमितिकर्तव्यतासु कर्तव्यता परिसमाप्ता तत प्रतीतिकर्तव्यतासमाप्तेरितिकर्तव्यतान्तरानारम्भ, अनारम्भ एव वा तस्या अपि, कारणमात्रत्वात् । कर्तव्यताया प्रत्येकम समाप्तौ च कारणाभावादतथा तावत्प्राप्नोति, समुदायस्यापि च तन्मात्रत्वादुक्तवत् ।

(कारणमात्रत्वे सतीति) तत्र तावद्यदि प्रत्येकमितिकर्तव्यतासु कर्तव्यता परिसमाप्ता ततः प्रतीतिकर्तव्यतासमाप्तेरितिकर्तव्यतान्तरानारम्भः—एकया घृतेन जुहुयादित्यनयैवेतिकर्तव्यतया तन्मात्रपरिसमाप्ताया कर्तव्यताया कृतत्वात् पयसा जुहोत्यादीनामितिकर्तव्यतान्तराणामारम्भो निरर्थक प्राप्तः । अनारम्भ एव वा तस्या अपि, किं कारण? कारणमात्रत्वात् कर्तव्यताया इति त्वयैवाभ्युपगतत्वात्, न्यायतश्च घृतादिकारणद्रव्यमात्रत्वस्य क्रियाया प्रतिपादितत्वात् सिद्धौदनपचनवदनारम्भ एव प्राप्त, एवं तावत्प्रत्येकपरिसमाप्तौ दोष । प्रत्येकमसमाप्तौ च कारणाभावादतथा तावत् प्राप्नोति—यदि शिबिकावाहक कारणत्ववत् प्रत्येकमसमाप्ता च कर्तव्यतेतिकर्तव्यतासु तथाप्यकारणता प्रत्येकमकारणत्वात्, सिकतातैलवत्, इतिशब्दस्यैवमर्थत्वादेवं शब्दस्य च प्रकारार्थत्वादेवं कर्तव्यं—इतिकर्तव्यम्—घृतादिप्रक्षेपस्वरूपकर्तव्यता । अतथा तावत्, न तथा अतथा, तत्तथात्वं न प्राप्नोति प्रत्येकमकारणत्वादिति, ननूक्त शिबिकावाहकवहनशक्तिवत् समुदाये सति कर्तव्यता शक्तिरिति अत्रोच्यते—समुदायस्यापि च तन्मात्रत्वादवयवमात्रत्वात् उक्तवदिति, उक्त हि तत्त्व एवान्यथाभूतेस्तथाभूतेर्वापि, अवयवा एव समुदायीभवन्तः, नो चेत् सिकतातैलवदेव न स्यात्तिलसमुदाये तैलमपि ।

अथेतिकर्तव्यताया जनकत्वमुपेक्ष्य जन्यत्वाभ्युपगमे दोषमुद्भावयति—अथेति । कारणेषु प्रत्येकस्य सत्त्वे दोषा तरमाह—कारणमात्रत्वे सतीति, अनारम्भ एवेति, तदितिकर्तव्यताया सिद्धत्वादेव तत्स्वरूपकर्तव्यताऽपि सिद्धैवेति तदारम्भोऽपि व्यर्थ इति भाव । ननु इतिकर्तव्यतासमुदाय एव कर्तव्यता न तु प्रत्येकपरिसमाप्ता ततो न दोष इत्याशङ्कायामाह—समुदायस्यापीति । अथ मीमांसक, सर्वात्मना कारणमेव न कार्यं न ह्यधिश्रयणोदकासेचनतण्डुलावपनैधोपकर्षणक्रिया विक्लित्ति-

सिद्धान्तः—

अभिमतविध्यनुवादवैपरीत्यदोषप्रसङ्गश्च, अनुवादकता च घृतादेः कारणमात्रवृत्तित्वाद्धवनवत्, घृतादिवद्धवनस्य वा विधायकता, एवञ्च न विधिर्नानुवादो वाऽस्ति, अतोऽवाक्यत्वम्, अनुवादविधायकत्वाद्विच्छिन्नार्थपदवत्, काकरुतवद्वा ।

(अभिमतेति) अभिमतविध्यनुवादवैपरीत्यदोषप्रसङ्गश्च, तत्र तावद् घृतेन जुहुयात् पयसा जुहुयादित्यादिवाक्येषु घृतादेर्विधेयत्वाभिमतस्य कारणमात्रस्य हवनकार्यानन्यस्य तन्मात्रेतिकर्त्तव्यतामात्रहवनार्थत्वादग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्र श्रुतहवनानुवादाभावोऽपि, हवनस्य घृतादिव्यतिरिक्तस्याभावात्, ततश्च घृतादिविधानवत् ज्ञातार्थाभिमतस्य हवनस्य विधायकतैव स्यान्नानुवादकता, अनुवादकता च घृतादेरज्ञातार्थविधायकाभिमतस्यापि कारणमात्रवृत्तित्वाद्धवनवदिति, कारणमात्रे वृत्तिरस्य तत् कारणमात्रवृत्ति घृतादिहवनम्, प्रोक्तविधिना कार्याभावस्य प्रतिपादितत्वात्, तस्मात् कारणमात्रवृत्तित्वाद्धवनवद्घृतादेरनुवादकता, घृतादिवद्धवनस्य वा विधायकतेति, एवञ्चेति, विध्यनुवादयोरन्योऽन्यस्वभावसङ्कराव्यवस्थितात्मस्वभावत्वान्न विधिर्नानुवादो वाऽस्ति, अत एवमुक्तप्रकारेणावाक्यत्वम्, अनुवादविधायकत्वाद्विच्छिन्नार्थपदवत्, यथा विच्छिन्नार्थमेकं पदमधिकृतपदार्थान्तरसम्बन्धं गामित्येतन्न वाक्यम्, अत एव विध्यनुवादत्वाकाङ्क्ष्यार्थाभावात्, तथाऽग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामो घृतेन पयसा जुहुयादित्यादीनि । यस्यापि पदार्थो नास्त्येव तं प्रति काकरुतवदिति दृष्टान्तः, यथा काकरुतमर्थान्तराकाङ्क्षारहितमवाक्यमविध्यनुवादत्वात्तथेदमपि ।

ज्ञाताज्ञातविशेषाच्चैवं पदवाक्यशब्दानां घटज्ञानवत् साधुतासाधुते न घटेते, अर्था-

रित्युच्यन्ते किन्तु ताभिर्निष्पाद्या, सापि तासु शक्तिरूपाऽस्ते शक्योऽपि यावत्स इतिकर्तव्यतास्तावन्तो भवन्ति, प्रकृतेऽपि तथैव, तस्मादेकयैवेतिकर्तव्यतया प्रधानविधेर्निष्पन्नतामप्यपरेतिकर्तव्यतायां शक्तिरसत्यप्यनुपपन्नत्वाद्गुत्पत्तये तदनुष्ठानमिति न चैवमर्थमितिकर्तव्यतया लोके तथैव दृष्टत्वादिति शक्तिनिरूपणे प्राहु । अभिमतेति, अत्रावक्षाय इति प्रतिभाति तथाहि हविकर्तव्यताया एव कर्तव्यतात्वादग्निहोत्रकर्तव्यताघृतादीतिकर्तव्यताया अभेदेन घृतेन जुहुयादित्यत्र यदि घृतादेर्विधेयत्वं तदाऽग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्रापि घृताद्यभिन्नहवनादेर्विधेयत्वमेव स्यात्, न त्वनुवादत्वमित्यग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यं न श्रुतहवनानुवादकं स्यात्, अथापि हवनमात्र यान्येऽनुवादत्वे घृतेन जुहुयादित्यत्रापि घृतादेरनुवादता स्यात्, अतोऽज्ञातार्थविधायकत्वेनाभिमतमप्यनुवादकं घृतेन जुहुयादित्यादिवाक्यम्, ज्ञातार्थाभिधायकत्वेनाभिमतमप्यग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यं विधायकमिति आशयेन विधेरज्ञातज्ञापकत्वलक्षणस्यानुवादस्य च ज्ञातानुवचनलक्षणस्य स्वभावस्य साङ्कर्येण व्यवस्थाविरहात् कोऽपि विधिर्वा वाऽनुवादोऽस्तीत्यग्निहोत्रं जुहुयादित्यादिवाक्यानामवाक्यत्वमेव स्यात्, विधायकत्वाभावादनुवादकत्वाभावाच्च, न हि किञ्चिद्वाक्यमन्तरेण विधायकत्वानुवादकत्वाभ्यां वाक्यं भवितुमर्हतीति । कारणमात्रवृत्तित्वाद्धवनवदिति, यथा हि घृतादिलक्षणे कारणे एवाभेदेन वर्तमानमपि हवनमनुवादकं तथैव कारणमपि घृतादिहवनाभिन्नत्वादनुवादकमेव स्यादिति भाव । अनुवादविधायकत्वादिति, यथा गामानयेति वाक्याद्गवानुवादेनानयनविधायकात् पृथक्कृतस्योक्तस्य गामितिपदस्य पदार्थान्तरसाकाङ्क्षार्थबोधकस्यापि विधित्वेनानुवादत्वेनाकाङ्क्षणीयार्थाभावान्न वाक्यत्वं तथैवाग्निहोत्रं जुहुयादित्यस्य वा घृतेन जुहुयादित्यादेर्वा न वाक्यत्वम्, विधित्वेनानुवादत्वेन वाऽऽकाङ्क्षणीयार्थाभावादेवेति भाव । येषां मते पदेभ्यो भिन्नं वाक्यमेव पदार्थव्यतिरिक्तं वाक्यार्थं साक्षादेव वाचकतया बोधयति तन्मते पदार्थज्ञानस्यानुपयोगात् वाक्यार्थप्रबोधनिमित्ते पदार्थे स्युरपसिद्धर्यथैव, न हि पदार्थवाक्यार्थयोर्व्यतिरसम्बन्धाद्, यथा च पदपदार्थयोः सम्बन्धोऽस्ति न तथा पदार्थवाक्यार्थयोरिति तन्मताश्रयेण दृष्टान्तरमाह–यस्यापीति । ननु कारणमात्रकार्यत्वाभ्युपगमे पदानां वाक्यानाञ्च ज्ञाताज्ञातरूपत्वासम्भवेन साधुत्वमसाधुत्वं वा न सम्भवतीत्याह–ज्ञाताज्ञातविशेषाच्चेति । साधुतासाधुतयोर्मध्ये साधुता

न्तराभावात् ज्ञाताज्ञातालम्बनविध्यनुवादार्थयुगपद्विवक्षावृत्तिवाक्यभेददोषपरिकल्पनापरिश्लथता, व्यर्थेन साधुत्वासाधुत्वाभ्याम्, एकार्थत्वाद्घटकुटवत् ।

(ज्ञाताज्ञातविशेषत्वादिति) एवमिति, कारणमात्रकार्यत्वाभ्युपगमे, साधुत्वासाधुत्वयोः साधुता तावद्गौरित्यादेः पदस्य, अग्निहोत्रं जुहुयादित्यादेर्वाक्यस्य, विधेयत्वमनुवादत्वञ्च नोपपद्यते, शब्दो हि ज्ञातार्थोऽज्ञातार्थो वा प्रयुज्यते ज्ञातार्थोऽनूद्याज्ञातार्थविधानार्थं प्रयुज्यते स पुनर्ज्ञातार्थत्वात् एव प्रत्यक्षादिना प्रमाणेन ज्ञातेऽर्थे प्रयुज्यते वाक्यान्तरेण वा परेण प्रापितार्थे, यथाऽयं देवदत्त इति अयशब्दस्य प्रत्यक्षदृष्टार्थवाचित्वादनूद्य देवदत्तत्वं विधीयते, वाक्यान्तरवेदितार्थानि पदान्यनूद्याभ्याजेन विधीयते देवदत्त¹ गामभ्याज शुक्लामिति । ज्ञाताज्ञातार्थता पदानां वाक्यानाञ्च साधुत्वाभिमतानां प्रत्येकं सर्वेषां द्व्यर्थता दृष्टा, को दृष्टान्तः ? घटज्ञानवत्, यथा घटज्ञानस्यार्वातीया भागाश्चक्षुरायुपलभ्या ज्ञाताः, परा वयुंआदिभागा न ज्ञाता ज्ञेया लोकप्रसिद्धा । साधुता पदवाक्यशब्दानां कारणात्मकार्यवादेऽस्मिन् न घटते, सर्वस्यैकात्मकत्वे ज्ञाताज्ञातभेदानुपपत्तेः, एकस्यैव वा तदुभयाभावाद्विध्यनुवादात्वाभावस्योक्ते घाकरुतादिवदिति । नाप्यसाधुता वाक्यभेदानर्थक्यादिदोषसम्बद्धा घटते, यस्मात् कारणात्मकार्यवादेऽर्थान्तराभावात्, ज्ञाताज्ञातालम्बनविध्यनुवादार्थयुगपद्विवक्षावृत्तिवाक्यभेददोषपरिकल्पनापरिश्लथता, अयथासत्येन ज्ञातालम्बनोऽनुवादः, अज्ञातालम्बनो विधिः, तयोरर्थयोर्युगपद्वक्तुमिच्छा युगपद्विवक्षा, एकस्मिन्नर्थे तस्यावृत्तिरसौ द्व्यर्थता वाक्यभेदः । देवदत्ताख्यानवाक्यस्येव गवानयनचोदनाया देवदत्तान्वाख्यानवदनुवादः, गवानयनविधानवाक्यस्य वा देवदत्ताख्यानवाक्यवद्देवदत्तविधानमिति । वेयमेकस्य शब्दस्य युगपदर्थद्वयाभिधानशक्त्यभावात् वाक्यभेददोषपरिकल्पना तस्याः परिश्लथता, अर्थभेदाभावात्, अतोऽसाधुतापि शब्दानां नास्ति सर्वे साधवोऽसाधवो वा शब्दाः प्रसक्ता इति । किञ्चान्यत् न केवलं वाक्यभेददोषो भेदाभावदोषश्चापदार्थसमवृत्तिभेदोऽपि, व्यर्थेन साधुत्वासाधुत्वाभ्याम्, एवमिति—कारणात्मकार्यवादाभ्युपगमप्रकारेणोपमतिरिदं संक्षिप्य साधनमाह सोदाहरणं—एकार्थत्वाद्घटकुटवदिति, यथा प्रतीतार्थयोर्घटकुटश-

---

न सम्भवतीत्याह—**साधुतासाधुतयोरिति** । गौरिति लौकिकमुदाहरणम्, अग्निहोत्रं जुहुयादिति वैदिकवाक्योदाहरणम् । ज्ञातार्थशब्दप्रयोगकारणमाह—**ज्ञातार्थ इति**, ज्ञातार्थमनूद्याज्ञातार्थस्य विधानार्थं ज्ञातार्थशब्दः प्रयुज्यत इत्यर्थः । ज्ञातार्थता कथमित्यत्राह—**स पुनरिति** । प्रत्यक्षादिनाऽवगतार्थस्य दृष्टान्तमाह—**यथायमिति** । वाक्यान्तरेणावगतार्थस्य दृष्टान्तमाह—**वाक्यान्तरेति** । तदेवं साधुत्वाभिमतानां पदानां वाक्यानाञ्च ज्ञाताज्ञातार्थत्वमुद्देश्यविधेयार्थबोधकत्वरूपं दृष्टम्, तच्च कारणात्मकार्यवादे सर्वस्य वस्तुन एकरूपत्वाज्ज्ञातता वाऽज्ञातता वा स्यान्न तूभयरूपतेत्याह—**ज्ञाताज्ञातार्थतेति** । उभयरूपतायां निदर्शनमादर्शयति—**घटज्ञानवदिति**, घटादेर्ज्ञाताज्ञातरूपत्वात्तत्प्रकाशकं ज्ञानमपि ज्ञाताज्ञातरूपमिति भावः । वस्तुनो द्वैविध्यासम्भवेन पदानां वाक्यानाञ्चानुवादकविधायकत्वाभावमुक्त्वा सम्प्रति साक्षादेव तेषां तदभावमाह—**एकस्यैव वेति**, पदस्य वाक्यस्य चैकस्येत्यर्थः, अनुवादत्वविधायकत्वाद्विच्छिन्नार्थपदवत्, घटकुटवद्वेति पूर्वग्रन्थेनोक्तत्वादिति भावः । अथासाधुता न सम्भवतीत्याह—**नाप्यसाधुतेति** । एकस्यैव पदस्य वाक्यस्य वैकदा विध्यनुवादलक्षणार्थद्वयवृत्तितासम्भवेन वाक्यभेदसम्बद्धाऽसाधुता न घटते, अर्थद्वये वृत्तौ सत्यां हि तस्य वाक्यभेदः स्यात्, तन्नेत्याशयेनाह—**ज्ञाताज्ञातालम्बनेति** विधित्वानुवादत्वयोरेकदैकस्मिन्नर्थे विवक्षायां सत्यां द्व्यर्थतालक्षणो वाक्यभेदः स्यान्न त्वेवं वेदाभ्युपगतस्यार्थभेदाभावादिति भावः । **देवदत्ताख्यानवाक्यस्यैवेति**, यथा देवदत्त गामभ्याजेत्येकस्यैव वाक्यस्य सकृद्देवदत्तविधानगवानयनानुवादगवानयनविधानदेवदत्तानुवादयोरेकेन शब्देनाभिधायकत्वं न सम्भवतीति तात्पर्यं भाति ।

द्वयोरेकार्थत्वादन्यतरप्रयोगो वृथा साधुत्वासाधुत्वाभिमतयोः असाधुत्वाभिमतस्य गोशब्दमात्रस्य वागादिसास्नादिमदर्थे युगपत् प्रयुक्ते चैकार्थत्वादर्थभेददोषपरिकल्पनापरिहृतैवेति वर्त्तते । तस्मात् पदवाक्यशब्दयोः साधुत्वासाधुत्वाविशेषाच्छिष्टेतरलोकव्यवहाराविशेषः । एवं ते जुहुयादुक्तेः पौनरुक्त्यस्ववचनविरोधौ स्वशब्दोक्तासत्कार्यवादत्यागः कारणात्मकसत्कार्यवादाभ्युपगमश्चेत्यप्रतिपूर्णतर्कता सदोषत्वादित्युक्तम् ।

यद्यप्येतत्त्वयाऽभ्युपगतं कारणात्मकं सत् कार्यमिति तदप्यसमीक्ष्याबुद्धिपूर्वकमेवोक्तमित्येतत्प्रदर्शनार्थमाह—

इदञ्चाज्ञातमपि सत्त्वया तत्त्वमेवैनं विवेक्तारं प्रति प्रदर्शितं घुणाक्षरवत् ।

(इदञ्चेति) यथा घुणः काष्ठमुत्किरन्नक्षराकारामपि रेखामुत्किरति यदृच्छया तथा त्वयेदं तत्त्वमेवैव कारणात्मकसत्कार्यत्वं प्रदर्शितमितिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति ब्रुवता । तत्पुनर्विवेक्तारं प्रति प्रदर्शितं—इत्थमसत्कार्यं भवति, इत्थं सत्कार्यमिति यो वाच्यवाचकसाधनस्वरूपविधिविद्वांस्तं प्रत्येव दर्शितं नात्मतुल्यबुद्धीन् प्रति दर्शयन्नपि स्वयं तद्विवेकं नैवेच्छति ।

अथोच्येत कारणमात्रकार्यदर्शनमिह यदपि निर्मूलापविद्धक्रियावाक्यप्रबन्धं कार्यासत्त्वमेवात्र विवक्ष्यते, अलब्धवृत्तित्वात्, खपुष्पवत्, अतोऽसत्कार्यमागृह्य स्वर्गादिप्राप्त्यर्थं क्रियाऽऽश्रीयतेऽग्निहोत्रं कुर्यादिति । तद्द्विविधमनितिकर्तव्यतात्मकमितिकर्तव्यतात्मकञ्च तत्रानितिकर्त्तव्यतात्मकं च कार्यं घटादि यूपादि लोके वेदे च दृष्टमितिकर्त्तव्यतात्मकं न भवति तदुपरमेऽपि पृथगुपलब्धेः, इतिकर्त्तव्यतात्मकन्तु प्राप्तिसवादि यथा सेवादि, तत्कार्यं न कारणमात्रं घटादियूपादिवत् । घटं कुर्यादिति प्रतिपादितासत्कार्यार्थवाक्यवत् कुर्याच्छन्दप्रतिपादितमिदमपि वाक्यं स्फुटतरासत्कार्यार्थम्, आदौ मध्येऽन्ते च कर्त्तव्यताभ्युपगमात् । अतोऽसत्कार्यवादस्यैवाभ्युपगतत्वाद्यदुच्यते त्वया दोषजातं तत् त्वद्वचनच्छलादिति ।

अथोच्येत कारणमात्रकार्यदर्शनमिहेत्यादि यावद्वचनछलादिति । अथ त्वयैवमुच्येत न मया कारणमात्रकार्यदर्शनैकान्तोऽभ्युपगम्यते यतस्त्वयैते दोषा मां प्रत्यापाद्यन्ते, किं तर्हि ? मयाऽभ्युपगम्यते न कारणमेव न कार्यमेव नोभयमेव न वाऽनुभयमेवेत्यविचार्य वस्तुतत्त्वैकान्तपरि-

---

त्यागः तिरस्कारो वा । अथार्थभेददोषपरिकल्पनापि नास्तीत्याह—यथेति, अर्थभेदाभावादेव गोशब्दस्यैकदा वागादिसास्नादिमर्थे प्रयुक्तस्यासाधुत्वादर्थभेददोषो न सम्भवति अर्थद्वयस्याभावेनार्थभेददोषप्रसक्त्यभावात्, सति ह्यर्थद्वये तद्वाचकत्वेन सकृदेकस्य पदस्य प्रयोगे एकस्यैकदाऽर्थद्वयाभिधानशक्त्यभावादर्थभेददोषपरिकल्पना भवेत् चैव तस्मादर्थभेददोषप्रसङ्गेन पदस्यासाधुता न सम्भवतीति भावः । निगमयति—तस्मादिति । विवेक्तारं प्रति प्रदर्शितमिति, यथा घुणः स्वयमजानन्नेव यदृच्छयाऽक्षराकारमुत्किरति तथा भवानपि इतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति वदन् कारणात्मकस्य कार्यता प्रदर्शयति तदपि प्रदर्शनं विवेक्तारं प्रत्येव नान्यं प्रति तथा प्रदर्शयन्नपि तद्विवेकं त्वं नैवेच्छसीति भावः । अथोच्येतेति, कारणमात्रकार्यदर्शनमपि स्वीक्रियते निर्मूलापविद्धक्रियावाक्यप्रबन्धमपि असत्कार्यवादमपि स्वीक्रियते एकान्तपक्षेऽस्माकमाग्रहाभावादिति भावः । कारणमेव कार्यमिति सत्कार्यवादमग्निहोत्रवाक्ये त्यक्त्वा कारणे कार्यासत्त्वं कुत आश्रीयत इत्यत्राह—अलब्धवृत्तित्वादिति, यदलब्धवृत्ति तदसत्, यथा खपुष्पमलब्धवृत्ति च क्रियादिकार्यं कारणेऽतस्तदसत् कारणे इति भावः । कुत्र कारणात्मकं कार्यं कुत्र च कारणेऽसत्कार्यमिति विवेचयति—तद्द्विविधमिति । अग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यं घटं कुर्यादिति वाक्यवदसत्कार्यप्रतिपादकमित्याह—

ग्रहमकृत्वा कारणं कार्यमुभयमनुभयं वाऽभ्युपगम्यते, अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति वाक्ये यत्कारणमात्रकार्यप्रदर्शनमनु यात्वा परित्यक्तमिह विधिनये सदपि वत्तिर्मूलापविद्धक्रियावाक्यप्रबन्धं—निर्मूलमपविद्धं क्रियाप्रबन्धो वाक्यप्रबन्धश्च यस्मिंस्तदिदं निर्मूलापविद्धक्रियावाक्यप्रबन्धं तस्मात् कारणमात्रकार्यदर्शनस्य तद्दोषपरिहारार्थमिष्टमतो विवक्ष्यतेऽनवधारितैकान्तदर्शनत्वात्, कारणमात्रत्व सकत्वा यत्कार्यासत्त्वं तदेवाग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्ये कारणमात्रकार्यदर्शनमेव सदसत्कार्यमिति विवक्ष्यतेऽभ्युपगम्यते च, किं कारणं ? अलब्धवृत्तित्वात्—अलब्धा वृत्तिरनेनेत्यलब्धवृत्ति कार्यं तस्मादलब्धवृत्तित्वात् खपुष्पवत्, यथा खपुष्पमलब्धवृत्तित्वादसत्तथा कार्यं स्वर्गापूर्वाद्यलब्धवृत्तित्वादसत् । लब्धवृत्ति चेत् कुर्याज्जुहुयादिति न चोदयेत्, सिद्धौदनार्थं पचेदित्यचोदनवत्, अतोऽसत्कार्यमागृह्य स्वर्गादिप्राप्त्यर्थं क्रियाऽऽश्रीयतेऽग्निहोत्रं कुर्यादिति । तद्द्विविधम्—तत्र कार्यं द्विविधमनितिकर्त्तव्यतात्मकमितिकर्त्तव्यतात्मकञ्च, तत्रानितिकर्त्तव्यतात्मकञ्च कार्यं घटादि यूपादि च लोके वेदे च दृष्टम्, मृदानयनमर्दनदण्डग्रहणचक्रभ्रमणादीतिकर्त्तव्यतात्मकं घटाख्यं न भवति तदुपरमेऽपि पृथगुपलब्धेः, तथाष्टाश्रकरणादीतिकर्त्तव्यात्मको न भवति यूपः । इतिकर्त्तव्यतात्मकं पुनः कार्यं प्राप्तिसवादि, प्राप्त्या सवादिषु शीलमस्येति प्राप्तिसवादि, यथा सेवादि, उपस्थानाञ्जलिकरणादिरूपैव सेवा ताभ्य पृथगनुपलब्धेः । तत्कार्यं न कारणमात्र—नेतिकर्त्तव्यतात्मकं घटादियूपादिवत् । घट कुर्यादिति प्रतिपादितावसत्कार्यवादात् कुर्याच्छब्दप्रतिपादितमग्निहोत्रं कुर्यादित्यत्र कुर्याच्छब्देन प्रतिपादितं घट कुर्यादिति प्रतिपादितघटासत्कार्यार्थवाक्यवदिदमपि वाक्यं स्फुटतरासत्कार्यार्थम्, किं कारणं ? आदौ मध्येऽन्ते च कर्त्तव्यताभ्युपगमात् । अतोऽसत्कार्यवादस्योपक्रमप्रभृत्यपवर्गपर्यवसानेषु क्रियाविशेषेष्वभ्युपगतत्वाद्यदुच्यते त्वया दोषजातं तत् त्वद्वचनात् प्राप्तिप्रापितेतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति वचनच्छलात् कारणमात्रकार्यत्वापत्तिस्ततो विध्यनुपपत्तिरित्यादिदोषजातं सर्वं नास्तीति ।

एतदपि नोपपद्यते विधिविधिनयदर्शनोपपादयिष्यमाणकारणमात्रत्ववादात् । अभ्युपेत्यापि नैवास्य वाक्यता इतिकर्त्तव्यतावाक्यासिद्धौ तदसिद्धेः, तदवाक्यत्वे तद्बलप्रतिष्ठाप्यकर्त्तव्यतावाक्यमप्यवाक्यम्, जुहुयादित्यस्योक्तवदेवेतिकर्त्तव्यतावाक्यप्रत्ययापि न कर्त्तव्यतागतिः ।

(**एतदपि नोपपद्यत इति**) विधिविधिनयदर्शनोपपादयिष्यमाणकारणमात्रत्ववादात्, अभ्युपेत्यापि—असत्कार्यवादोक्तावपि नैवास्य वाक्यता—प्राप्त्यनुबन्धप्रापितेतिकर्त्तव्यताकर्त्तव्यतार्थस्या-

---

घट कुर्यादिति । आदाविति, उपक्रमप्रभृत्यपवर्गपर्यन्तक्रियाविशेषेषु कर्तव्यताऽभ्युपगमादित्यर्थं । सत्कार्यमिति, अग्निहवनक्रियालक्षणं कार्यं नेतिकर्तव्यतामात्रमित्यर्थस्यासत्कार्यवादत्वमुक्तम् । अथाग्निहोत्रं कुर्यादिति वाक्यस्य घट कुर्यादिति यदसत्कार्यार्थवाक्यवदसत्कार्यार्थत्वमादर्शयति—घट कुर्यादिति । वचनच्छलादिति, अविशेषाभिहितेऽर्थे वक्तुरभिप्रायादर्थान्तरकल्पना वाक्छलम्, प्राप्तिप्रापितेतिकर्तव्यतैव कर्तव्यतेति त्वदीयमेव वचनम्, नास्माकमत एतद्वाक्यमवलम्ब्य प्रदर्शिता दोषा नास्माकं सम्भवन्तीति भाव । विधिविधीति, अग्रे विधिविधिनयदर्शने कारणमात्रत्वमुपपादयिष्यतेऽतो न कार्यवाद उपपद्यत इति भाव । प्राप्त्यनुबन्धेति, अग्निहोत्रहवनकरणप्रतिपादकं वाक्यमितिकर्तव्यतात्मककर्तव्यताप्रतिपादकम्, सा चेतिकर्तव्यता वाक्यान्तरप्रापिता । अनुपरताकाङ्क्षाणामितिकर्तव्यतानां परस्परमनुबन्धः सम्बन्ध एव कर्तव्यता तथा चेतिकर्तव्यताप्रसिद्धौ कर्तव्यताप्रसिद्धिर्भवेत्, न तु तथा सम्भवति, इतिकर्तव्यतावाक्यस्यैवासिद्धेरिति भाव । इति-

ग्निहोत्रहवनकरणार्थस्य वाक्यस्य वाक्यता, कुतः ? इतिकर्त्तव्यतावाक्यासिद्धौ तदसिद्धेः, तत्सिद्धौ तत्सिद्धेः, तत्र पुनरितिकर्त्तव्यतावाक्यम्, तदवाक्यत्वे तद्बलप्रतिष्ठाप्यकर्त्तव्यतावाक्यमप्यवाक्यम्, तत्र तावद्घृतेन जुहुयादित्येतदितिकर्त्तव्यतावाक्यमवाक्यं, प्रसिद्धार्थानुवादत्वादुन्मत्तप्रलापवत्, यथा कामोन्मत्तस्य पक्षीति दर्शनभ्रान्ते हा प्रिये ! इत्यादि प्रलापो न वाक्यं प्रसिद्धार्थानुवादाभावात्, एवं घृतेन जुहुयादित्यस्यापि तदभावादितिकर्त्तव्यतावाक्याभाव । अननुवादत्वञ्चास्य घृतसम्प्रदानकहवनविधानविधिवाक्यस्य विध्यनुवादयोश्चान्योन्यनिराकाङ्क्षयोरन्यतराभावात् । स्यान्मतं विधिमात्रस्य द्वारमित्यनुवादमात्रस्योद्घाट्यतामिति दृष्टत्वात्सापेक्षतेति चेन्न, तत्रापि बहिरङ्गस्थितप्रकरणादिभ्यस्तत्सिद्धेरनपेक्षैव । तस्मादिह इतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति वचनात् कर्त्तव्यतावाक्यस्यैवासिद्धेर्घृतेन जुहुयादित्यस्य प्रसिद्धार्थस्यानुवादत्वाभावादवाक्यत्वम् । तदवाक्यत्वात्तद्बलप्रतिष्ठाप्याग्निहोत्रहवनकर्त्तव्यताविधिवाक्यासिद्धिः । अत आह—जुहुयादित्यस्योक्तपदेष्वेत्यादि, जुहुयात्, अग्निहोत्रं कुर्यात्, हवनं कुर्यात्, अग्निहोत्रं हवनं कुर्यात्, प्राप्त्यनुबन्धप्रापितघृतादीतिकर्त्तव्यतात्मककर्त्तव्यताग्निहोत्रं कुर्यात्, अग्निहोत्रमपूर्वं कुर्यादित्युक्तविकल्पेषु प्रागभिहितदोषसम्बन्धादेते. सर्वे. प्रकारैः प्रयोगैः परीक्षाया निर्मूलार्थत्वमविषयत्वात्, अविषयत्वमपूर्वार्थत्वात्, अपूर्वार्थत्वमज्ञातार्थत्वात्, अज्ञातार्थत्वं प्रमाणान्तरेण प्रागविहितत्वादिति, तदुपसंहरन्नाह—इतिकर्त्तव्यतावाक्यमत्रयापि न कर्त्तव्यतागति ।

क्वेदमभिहितं जुहुयादिति हवनमनूद्य घृतादिना तद्विधानं क्रियत इति, तद्धि न प्रसिद्धम्, कथं न प्रसिद्धमग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्र हवनस्योक्तत्वादिति चेन्न तस्यैव सर्वप्रयोगपरीक्षायामर्थाभावात् तत्र तावद्धवनापूर्वकरणार्थतायां प्रधानाग्निहोत्रश्रुतित्यागाद्यापत्तिः ।

(क्वेदमिति) क्वेदमभिहितं जुहुयादिति यदुच्यते त्वया यज्जुहुयात्तद्घृतादिनेति हवनमनूद्य घृतादिना तद्विधानं क्रियते यथा घटं कुर्यादिति प्रसिद्धं घटमनूद्य तत्करणविधानम्, तत्तु न प्रसिद्धम् ।

कर्त्तव्यतावाक्यासिद्धिमाह—तत्र तावदिति, घृतेन जुहुयादितीतिकर्त्तव्यतावाक्येन हवनानुवादेन घृतो विधेयः स च न सम्भवति, हवनस्याप्रसिद्धार्थत्वात् प्रसिद्धो ह्यनूद्यते, तथा चोन्मत्तप्रलापवदेतद्वाक्यम् अप्रसिद्धार्थत्वात्, यथा हि कामान्धः पार्श्वे दृष्ट्वा दर्शनभ्रान्त्या हा प्रिये ! इति प्रलपति तच्च वाक्यं न प्रसिद्धार्थानुवादकमेवमिदमपि वाक्यमिति भाव । अननुवादकत्वे चयमित्याह—अननुवादत्वञ्चेति । घृतसम्प्रदानकेति, घृतकरणकेत्यर्थः सम्प्रदाने तृतीयाभावात्, हवनानुवादेन घृतस्य विधानं घृतेन जुहुयादिति वाक्येनावगम्यते तत्र घृतहवनयोर्विध्यनुवादयोः परस्परमाकाङ्क्षाभाव न हि हवनविधायकस्याग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यस्य हवनानुवादेन घृतेन जुहुयादित्यनेनाकाङ्क्षाऽस्ति स्वस्वार्थबोधनेन निराकाङ्क्षत्वात्, यद्वा कारकाणां क्रियाणां वा नास्ति परस्परं सम्बन्ध तादात्म्याद्यसम्भवात्, न वा द्रव्यादिकारकाणां क्रियया सम्बन्ध, स्वरूपेण द्रव्यादीनां क्रियासम्बन्धाभावात् तथा च पदानां वाक्यानाञ्च स्वस्वार्थबोधनेन निराकाङ्क्षत्वाच्च परस्पराकाङ्क्षाऽस्ति, निराकाङ्क्षाणाञ्च कथं परस्परसम्बन्ध एकवाक्यता चेति भाव । ननु द्वारमित्युक्ते उद्घाट्यतामित्यंशस्य उद्घाट्यतामित्युक्ते वा द्वारमित्यंशस्यापेक्षणीयतया लोके दर्शनात्कथं विध्यनुवादयोर्निराकाङ्क्षत्वमित्याशङ्क्य—स्यान्मतमिति । द्वारमित्युक्ते प्रकरणादित एवोद्घाटनार्थप्रतीतेन तद्वाचकपदाकाङ्क्षेत्युत्तरयति—तत्रापीति । घृतेन जुहुयादिति वाक्यं नाग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यविहितहवनानुवादकम्, इतिकर्त्तव्यताया एव कर्त्तव्यतात्वेन हवनविधायकवाक्यासिद्धेरतो न हवनस्य प्रसिद्धार्थता यदनूद्य घृतविधानं स्यादित्याह—तस्मादिति । तदवाक्यत्वादिति, घृतेन जुहुयादित्यस्यावाक्यत्वात्तद्बलेन प्रतिष्ठाप्यमग्निहोत्रं जुहुयादित्यपि वाक्यं न वाक्यम्, इतिकर्त्तव्यतावाक्यासिद्धेरित्यर्थ । अग्निहोत्रवाक्ये हवनस्य विहितत्वेन प्रसिद्धत्वादिहानुवादः सम्भवतीत्याशङ्कते—

कथं न प्रसिद्धम्, अग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्र हवनस्योक्तत्वादिहानुवदन् ननूपपन्नमिति चेन्न, तस्यैव सर्वप्रयोगपरीक्षायामर्थाभावात् । तत्र तावद्धवनापूर्वकरणार्थताया प्रधानाग्निहोत्रश्रुतित्यागाद्यापत्तिः, अर्थाभावादित्ययमभिसम्बध्यते, क्रमोल्लङ्घनेन विकल्पद्वयोपन्यासः तुल्योत्तरत्वात्, हवनं कुर्यात्, अग्निहोत्राख्यमपूर्वं कुर्यादित्येतयोरर्थविकल्पयोः प्रधानस्याग्निहोत्रशब्दस्य तदर्थस्य च त्याग आपद्यते, घृतेन जुहुयादित्यादिष्वनुवादसफलीकरणार्थमग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्र जुहुयाच्छब्दस्य स्वप्रत्ययार्थस्य सार्थकत्वेऽग्निहोत्रशब्दः पौनरुक्त्यान्निरर्थक आपद्यते । अथ प्रधानत्वादग्निहोत्रस्य मा भूदग्निहोत्रशब्दो निरर्थक इति सार्थकतोच्यते ततो जुहुयाच्छब्दनैरर्थक्यात् प्रयोगो नोपपद्यते, विहितार्थाभावेऽनुवादत्वाभावात्, प्रधानत्वञ्चास्याग्निहोत्रस्य साक्षात् स्वर्गादिरम्यपुरुषार्थसाधनत्वेन विधानाज्जुहोतिप्राधान्ये च तदनुपपत्तिः । अत्र च न तु घटवदग्निहोत्रशब्दः काञ्चिदपि कर्त्तव्यतां प्रवीतीत्यादि सर्वो ग्रन्थः पूर्वोत्तरपक्षप्रसङ्गतो योज्यो यावन्नापि घटादिकर्त्तव्यतायामिव काचित्क्रिया प्रसिद्धा ययाऽग्निहोत्राख्यता हवनस्यातिदिश्येत हवनाख्यता वाऽग्निहोत्रस्येति हवनं कुर्यादित्ययमुक्तोत्तरार्थविकल्पः । अपूर्वार्थपक्षेऽप्यग्निहोत्रशब्दस्य जुहुयाच्छब्दस्यैकार्थत्वात् प्रधानापूर्ववाच्याग्निहोत्रशब्दस्य त्यागस्तथैव, विशेषस्तु अथाग्निहोत्रमित्यस्यापूर्वविशेषाभिधानार्थतैव कल्प्यते तथासत्यपूर्वाभिधानेन कोऽर्थ इत्यादि यावच्छवदनुष्ठातव्यमिति ग्रन्थश्च योज्यः । आदिग्रहणात् पुरुषप्रमाणकवाक्शब्दप्रामाण्यत्याग इत्यादिदोषः, तत्प्रधानाग्निहोत्रश्रुतित्यागाद्यापत्तिरर्थाभावात्, क्वेदमभिहितमित्यादि ।

अग्निहोत्रोभयकरणार्थतयोरपि विकल्पयोस्तुल्योत्तरत्वात् ।

(**अग्निहोत्रेति**) अग्निहोत्रोभयकरणार्थतयोरपि जुहोतित्यागाद्यापत्तेरग्निहोत्रं कुर्यादग्निहोत्रहवनं कुर्यादित्येतयोरपि विकल्पयोस्तुल्योत्तरत्वादिति, उभयार्थविकल्पस्याग्निहोत्रं कुर्याद्धवनं कुर्यादित्येतयोः पक्षयोरुक्तदोषदुष्टत्वात् समानोत्तरत्वादिति । अत्रापि अथ पुनरेव न निर्वहतीत्यादिग्रन्थो योज्यः

कथं न प्रसिद्धमिति । अग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्र सर्वप्रयोगपरीक्षायां क्रियमाणायां न कश्चिदर्थः सिध्यतीति न तत्र हवनविधानं सम्भवतीत्युत्तरयति–**तस्यैवेति,** अग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यस्यार्थ एव एवेत्यर्थः । घृतेन जुहुयादित्यत्र हवनस्यानुवादत्वसम्पत्तयेऽग्निहोत्रवाक्यं हवनं कुर्यादिति हवनविधानाङ्गीकारेऽग्निहोत्रशब्दो व्यर्थः स्यादर्थाभावात्, अग्निहोत्रशब्दप्रतिपाद्यार्थस्य विधिप्रत्ययप्रकृतिभूतेन जुहोतिनैवोक्तत्वादन्यथा पुनरुक्तत्वापत्तेरित्याह–**हवनं कुर्यादिति,** अत्राग्निहोत्रशब्दत्यागः, अग्निहोत्राख्यमपूर्वं कुर्यादित्यत्राग्निहोत्रशब्दार्थत्यागः, अपूर्वार्थताङ्गीकरणात्, अत्राग्निहोत्रशब्दनिरर्थकता च हवनेनैवापूर्वविशेषस्याभिव्यञ्जयत्वात्, जुहुयात् स्वर्गकाम इत्येतावता वाक्येनैव गतार्थत्वादिति । मीमांसका अपूर्वविधौ धात्वर्थस्य विधौ करणत्वेनाङ्गीकारादग्निहोत्रेण होमेन भावयेदित्यग्निहोत्रनामकहवनसामान्यविधानमङ्गीकुर्वन्ति यथा सामान्यविध्यभावे विशेषविधीनामसम्भवादिति बोध्यम् । नन्वग्निहोत्रशब्दः प्रधानं पुरुषप्रवृत्त्युद्देश्यस्वर्गसाधनीभूतार्थाभिधायकत्वादतो न निरर्थक इत्याशङ्कते–**अथ प्रधानत्वादिति ।** अनुवादार्थं जुहुयाच्छब्द इत्यत्राह–**विहितार्थेति ।** विधीयमानार्थाभावेऽनुवादत्वासम्भवादित्यर्थः तथा च जुहुयाच्छब्दो व्यर्थः स्यादिति भावः । **अपूर्वार्थपक्षेऽपीति,** यः स्वर्गं कामयते स जुहुयात् इत्युक्त्यैवापूर्वं जुहुयात् स्वर्गकाम इति वाक्यत्वात् प्रयोजनं किंचिदग्निहोत्रशब्देनेति त्याग एवाग्निहोत्रशब्दस्य प्राप्तस्तदतिरिक्तज्ञानाजनकत्वात्, अपूर्ववाचकत्वेऽपि तस्य नापूर्वस्य निरूपणं हवनेन कर्तुं शक्यमप्रत्यक्षत्वादिति भावः । पूर्वोक्तप्रयार्थमनाप्यतिदिशति–**अथाग्निहोत्रमित्यादिना ।** अथाग्निहोत्रं कुर्यादग्निहोत्रहवनं कुर्यादिति विकल्पद्वयाश्रयेणाह–**अग्निहोत्रोभयेति ।** जुहुयाच्छब्दः कुर्यादर्थे वर्तते हुधात्वर्थस्याग्निहोत्रशब्दत एव लाभादतोऽग्निहोत्रं जुहुयादित्यनेनाग्निहोत्रं कुर्यादिति विवक्षित इति विकल्पोऽपि जुहोत्यर्थत्यागात् जुहुया

सप्रपञ्चो यावत्त्वदभिप्रायवद्धवनानुवादविशिष्टाग्निहोत्राभ्युपगमेऽपि चाग्निहोत्रस्यात्मादिवस्तुतत्त्ववद-प्रसिद्धस्वरूपत्वात् करणासिद्धिः ।

शैलीप्रसिद्धौ छिदिवदनग्निहोत्रत्वं प्रसक्तं ततश्च यदग्नये होत्रं तदग्निहोत्रमिति तावन्मात्रार्थत्वात् प्रधानस्य स्वर्गसाधनताभिमतस्यानग्निहोत्रत्वाद्धृतेन जुहुयादित्यनेन प्रधानस्वर्गकामानभिसम्बद्धजुहोत्यर्थानुवादेन किं प्रयोजनमितिकर्त्तव्यताकर्त्तव्यतया ?

शैलीप्रसिद्धौ छिदिवदित्यादि, छिदिरिव छिदिवत्, यथा छिदौ दृष्ट लौकिकयूपमात्रफलत्व नादृष्टालौकिकहवनात्मकाग्निहोत्रत्व तथानग्निहोत्रत्व–यथाग्निहोत्र जुहुयादित्यस्यापि तच्छैल्यैवाग्निहोत्रमहवनात्मकमहवनात्मकाग्निहोत्रत्वाच्चानग्निहोत्रत्व प्रसक्त छिदिनिर्वर्त्त्ययूपवत्, अत्र चैतदपि न वैपस्यादित्यादिग्रन्थो योज्यो यावच्छैलीप्रामाण्ये चास्य शैल्या यूपक्रियाऽयाथार्थ्यादिति, ततश्च–अनग्निहोत्रत्वप्रसङ्गाद्यदग्नये होत्र तदग्निहोत्रमिति तावन्मात्रार्थत्वात् प्रधानस्य स्वर्गसाधनताभिमतस्यानग्निहोत्रत्वाद्धृतेन जुहुयादित्यनेनानुवादेन प्रधानस्वर्गकामानभिसम्बद्धजुहोत्यर्थानुवादेन किं प्रयोजनमितिकर्त्तव्यताकर्त्तव्यतया ? प्रधानेन स्वर्गकामेन विना किं तया ? यथोक्तम् ‘कातरसतेन सूर सूरसहस्सेण मडित मरसु । अलस जेण य तेण य णवर कतग्घ परिहराहि’ इति । प्रधानार्थमप्रधानत्यागदर्शनात् ।

प्राप्तिप्रतिपाद्यप्रसिद्धावग्निहोत्रे जुहोतिप्रयोगो दानादिप्रसिद्ध्युपरोधेन दाहने एव तावद्विधेय इति परिभाव्य पश्चात् प्रसिद्धे दाहने घृतेन जुहुयादितीतिकर्त्तव्यताविधिर्योक्ष्यते, अन्यथा तु तथाऽप्रसिद्धेरविधायक एव कुतस्तदनुवाद ?

(प्राप्तिप्रतिपाद्यप्रसिद्धावग्निहोत्र इति) प्राप्त्या प्रतिपाद्या प्रसिद्धिरस्य तस्मिन् प्राप्तिप्रतिपाद्यप्रसिद्धौ, क्व ? अग्निहोत्रे, ‘यदग्नये च प्रजापतये च साय जुहोती’त्यनया प्राप्त्या प्रतिपाद्यप्रसिद्धौ तु तस्मिन् जुहोतिप्रयोगो दानादिप्रसिद्ध्युपरोधेन दाहन एव तावद्विधेयः । तावच्छब्दः क्रमार्थे, जुहोतीत्यस्य धातुर्लोकप्रसिद्धदानादनार्थो न भवति, किं तर्हि ? दहनेनाग्निना दाहयेद्धृतादि द्रव्यमित्युक्त भवति, अग्निहोत्र जुहुयादित्येतदिति परिभाव्य पश्चात् प्रसिद्धे दाहने घृतेन जुहुयाद् घृत दाहयेदग्निना, घृत दाहयेत्, अग्निर्घृत दहेदिति ज्ञातार्थमनूद्येतिकर्त्तव्यताविधिर्योक्ष्यते लोकप्रसिद्धिवैपरीत्येन व्युत्पादनेन, अन्यथा तु लोके दहनादिष्वदृष्टत्वात् कथ दहनमनूद्य घृतादीतिकर्त्त-

दर्पेऽग्निहोत्रशब्दस्य वृत्ते कुर्यादित्यस्यापि व्यर्थत्वाच्च दुष्ट । अग्निहोत्रहवन कुर्यादिति विकल्प दूषयति–त्वदभिप्रायवदिति । यूप छिनत्तीति विध्यन्तरविधानशैलीवदग्निहोत्रशैलीप्रसिद्ध्यभ्युपगमे दोषमाह–**शैलीप्रसिद्धाविति,** यथा यूप छिनत्तीति छिदि केवलं यूपमात्रफलो न त्वदृष्टफल तथाग्निहोत्रमप्यग्नये होत्रमित्येतावन्मात्रफल भवेन्नतु स्वर्गादिफलम् तथा च स्वर्गसाधनतयाऽभिमतमग्निहोत्रमनग्निहोत्रमेव स्यात् शैलीवैषम्यात् एवञ्च घृतेन जुहुयादित्यनुवादोऽपि व्यर्थ एव प्रधानाग्निहोत्राभावादिति भाव । अत्रापि पक्षे पूर्वोक्तमर्थमतिदिशति–**अत्र चेति । यथोक्तमिति,** कातरशतेन शूरं शूरसहस्रेण पण्डित मर । अलस येन वा तेन वा नवरं कृतघ्न परिहर ॥ इति छाया ॥ अनया कारिकया प्रधानार्थमप्रधानत्यागो दर्शित । **दाहन एवेति,** अग्निहोत्र जुहुयादिति वाक्येनाग्निर्घृतादिद्रव्य दहेदिति विहित प्रसिद्धार्थं दहनमनूद्य घृतेन जुहुयादिति घृतमग्निना दाहयेदितीतिकर्त्तव्यता विधीयत इत्यर्थ । अग्निहोत्रस्य च प्रसिद्धिर्यदग्नये चेति वाक्येन तथा च घृतेन जुहुयादित्यत्र जुहोतिर्दानार्थमुपेक्ष्य दाहने वर्त्तते, तथा च घृतेन जुहुयादिति वाक्यस्य दहनेनाग्निना दाहयेद्घृतादिद्रव्यमित्यर्थं इति प्रतिभाति **अन्यथा त्विति,** लोकप्रसिद्धिविपरीतव्युत्पत्त्यनङ्गीकारे त्वित्यर्थं, तथा च हुधातोर्दानार्थ-

विशेषलिङ्गाभावात् कुत एव ज्ञायते जुहोत्यर्थे जुहुयाच्छब्दः प्रयुक्तो न स्वार्थ एव,–जुहोतिर्वा जुहुयादर्थे प्रयुक्त इति, तस्मादविदितार्थत्वाद्विधित्वं विधिरनाच्च नानुवादोऽननुवादत्वाच्चैवमपि न युक्तम् ।

अभ्युपेत्यापि जुहोत्यर्थे जुहुयाच्छब्दस्य वृत्तिं दोषं ब्रूमः —

हवनाच्च भावनमेवमनवगमितमेवाभिप्रेतस्य स्यात् ।

(**हवनाच्चेति,**) विध्यर्थाभावात् पुरुषो हवनकर्मण्यनियोजित एव, ततो भावनं स्वर्गाख्यस्य विशिष्टसुखलक्षणस्य देशविशेषस्य विशिष्टसुखसाधनभूततयाऽभिप्रेतस्यार्थस्य भावबोधकं स्यात्, यदर्थमितिवृत्तमिदं वाक्यं स्वर्गाख्यफलसाधनेऽग्निहोत्रकर्मणि पुरुषं नियोक्ष्यामीति, तदर्थं हि वाक्यमग्निहोत्रं जुहुयादित्येतत्प्रवृत्तमनेनैव कर्मणा स्वर्गो भाव्यते तस्मादिदं कुर्विति, तदर्थज्ञापनाभावे किमनेन वाक्येन जुहोतीत्युक्तेन ।

अत्राह प्रागभिहिताग्निहोत्रकरणवाक्यार्थविकल्पगतदोषपरिहारार्थमियमर्थव्याख्याऽऽधीयते—

प्राप्तिविहितस्वरूपसिद्धेरग्निहोत्रस्य स्वर्गकामकर्मत्वाभिधानादवगमितकामानुरूपकर्मण उक्तत्वादेव तद्विधक्रियाविशेषगतेः क्रियाप्राप्यत्वाच्च कामस्य अलकावगमितकामरटनवत् कुर्यादित्यर्थादापन्नो विध्यर्थ इति जुहुयादित्यर्थापन्नार्थोऽनुवाद इतीयं व्याख्या न्याय्या, व्यक्तार्थोपपत्तित्वात्, आदिवाक्ये प्रधानश्रुत्यत्यागगुणकृदपीति चेत्,

प्राप्तिविहितस्वरूपसिद्धेरग्निहोत्रस्येत्यादि, इदं तावद्व्यवस्थितं यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोतीत्यनया प्राप्त्या विहितमग्निहोत्रस्य स्वरूपं सिद्धम्, अतः प्राप्तिविहितस्वरूपसिद्धेरग्निहोत्रस्य कर्मत्वेन च श्रवणात्, कस्य ? कर्तुः स्वर्गकामस्य कर्मत्वाभिधानात्, ततः किमिति चेत् ? स्वर्गशब्दाभिहितविशिष्टकर्मविषयकामाभिधायिशब्दश्रवणात् कर्मापि तदग्निहोत्राख्यं तदनुरूपं विशिष्टमेवेत्युक्तं भवति, अतः स्वर्गकामकर्मत्वाभिधानादवगमितकामानुरूपकर्मोक्तस्वर्गकामशब्दावबोधनेन कामानुरूपस्यैव कर्मण उक्तत्वादेव तद्विधक्रियाविशेषगतेर्विशिष्टफलविषयकामः पुरुषः कर्ता, कर्मापि तदनुरूपत्वाद्विशिष्टमेव तद्विधेयं, क्रियापि अप्रसिद्धफलविषयकामसम्बन्धिकर्मा, अप्रसिद्धं यथावथावदनुष्ठान-

प्रयुक्त इत्यत्र विनिगमनाविरह इति भावः । सर्वत्र जुहुयाच्छब्दस्य जुहोत्यर्थत्वाङ्गीकारे च दोषमादर्शयति–**हवनाच्चेति,** अग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्रापि यदि जुहुयाच्छब्दो जुहोत्यर्थः तदा सिद्धार्थबोधकत्वेन साध्यं न किञ्चिदर्थं बोधयेत्, अतो न तेन वाक्येन किञ्चित्प्रयोजनमिति किं तेन वाक्येनेति भावः । **भावनमिति ।** धात्वर्थ इत्यर्थः, न तु प्रेरणालक्षणो भावना तद्बोधकलिङाद्यभावात् एवञ्चैतद्वाक्यं सुखविशेषरूपस्वर्गस्य देशविशेषरूपस्वर्गस्य वा विशिष्टसुखसाधनरूपस्य सद्भावमात्रं गमयेन्न तु पुरुषमग्निहोत्रादिकर्मणि प्रयोजयेदिति यथैव तादृशवाक्यानामिति भावः, अथवा तु भावनं पुरुषप्रवृत्त्यनुकूलव्यापारविशेषः, तथाविधवाक्यश्रवणाद्धि मां प्रवर्तयति मत्प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारवदिदमिति नियमेन प्रतीतेः, एवञ्च यदीदं वाक्यं पुरुषं न प्रवर्तयतीति ततो निरर्थकमिति । न चाग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इतिवाक्यस्याग्निहोत्रं कुर्यात् स्वर्गकाम इत्यर्थपरत्वं नोच्यते येन जुहोत्यर्थत्वागादिदोषाः प्राप्ता भवेयुः, किन्तु अर्थापन्नार्थानुवादत्वं जुहुयाच्छब्दस्येत्युच्यत इत्याशयेन पूर्वपक्षी प्राह–**प्राप्तिविहितेत्यादिना ।** अथाग्निहोत्रं स्वर्गकाम इत्येनोच्यतां तत्राग्निहोत्रस्वरूपं यदग्नये च प्रजापतये चेति प्राप्तिदर्शनेन सिद्धं तच्च स्वर्गकामपुरुषस्य कर्मत्वेनाभिहितम्, विशिष्टकर्मसाध्यस्वर्गशब्दवाच्यफलविशेषकामनाबोधकस्वर्गकामलक्षणशब्दश्रवणात् तदप्यग्निहोत्रं कर्मविशिष्टमेव स्वर्गकामशब्दावगमितकामानुरूपत्वात्, तथाविधं विशिष्टं कर्म न विशिष्टां क्रियामन्तरेणाप्ति क्रियाविशेषस्य गमकम् क्रियां विना तथाविधेष्टप्राप्त्यसम्भवात् सापि क्रिया नोपदेश्यमन्तरेति कुर्याच्छब्दोऽर्था-

व्यापारविशेषोऽपि विशिष्टोऽप्रसिद्ध एवेति गम्यते । किं कारणम् ? तत एव शब्दात् तस्य क्रियाविशेषस्य गतेर्वाक्यान्तराभावात्तद्विशेषगतिरतः क्रियाविशेषगतेः क्रियाप्राप्यत्वाच्च कामस्य, न ह्यन्यः कश्चिदुपायोऽस्ति ग्रामप्राप्तौ क्रियातः, क्रियया शब्देन वा तदर्थावगमनात् । यथा त्वलकस्य वीथीमध्यपतितस्य हस्तं प्रसार्य कपर्दिकां देहि कपर्दिकां देहि भो ! इति वा राख्यमानस्य कामोऽवगमितः क्रियया शब्देन वा प्रकरणविशेषसम्बन्धात्, सा च क्रिया नोपदेशमन्तरेण सिद्ध्यति, अलकावगमितकामरटनवदग्निहोत्रं स्वर्गकाम इत्युक्ते कुर्यादित्यर्थादापन्नो विध्यर्थोऽवगमितकामत्वात्, तस्यालकस्य यो वाऽर्थः स च विशेषसम्बन्धो वाक्यन्यायेन भवति । यथा सब्रह्मचारिणा सहाधीत इति समानेन ब्रह्मचारिणाऽधीते, केन सामान्येन समानेन ? प्रकृतविशेषणत्वात्, प्रकृताध्ययनक्रिययेति गम्यते, एवमिदमपि वाक्यम्, अनेन वाक्यन्यायेन प्रकृतस्वर्गकामाग्निहोत्रकर्मानुरूपविध्यर्थक्रियोपदेशताऽस्येति गम्यते, अतो हेतुहेतुमद्भावः प्रतिपादितः । प्रागेव विहितस्वरूपसिद्धेरग्निहोत्रस्येत्यादि यावज्जुहुयादित्यर्थापन्नार्थोऽनुवादोऽग्निहोत्रं स्वर्गकाम इत्येतावता कुर्याद्वाक्यशेषेण वाक्येन गतार्थत्वात्, तदेव जुहुयादित्यनुवादो न विधिरितीयं व्याख्या न्याय्या, व्यक्तार्थोपपत्तित्वात्, प्रागभिहितव्याख्याविकल्पसमुत्थदोषाभावाच्च न्याय्येति मन्तव्या, यस्मादादिवाक्ये प्रधानश्रुतत्यागगुणकृदपीति, यदभिहितं प्रागग्निहोत्रं जुहुयादित्यस्य वाक्यस्याग्निहोत्रं कुर्यादित्यर्थव्याख्याविकल्पे विध्यर्थवाचित्वाभिमतश्रुतप्रधानजुहोत्यर्थत्यागस्तत्र पुरुषप्रमाणकता, तदत्यागे वाक्यभेदापत्तिः पौनरुक्त्यादिदोषजातं तदप्यत्र नास्ति, जुहुयाच्छब्दस्यानुवादत्वादेव हवनं कुर्यादित्यत्राप्यग्निहोत्रप्रधानत्याग इत्यादि यद्दोषजातं तदपि नास्ति, तस्मादियं व्याख्याऽऽदिवाक्ये प्रधानश्रुतत्यागगुणकृदपीति, तस्य जुहोतेरनुवादत्वेन पौनरुक्त्यत्यागभेदाद्यभावात्, चेदित्याशङ्कायाम्, एवं चेन्मन्यसे ।

इत्येवं ब्रुवन्तं परं दृष्ट्वाऽऽचार्य उत्तरमाह—

तन्न, अर्थापत्तेः पौनरुक्त्यादनुवादत्वासम्भवात् ।

तत्रार्थापत्तेरित्यादि, एषाऽपि व्याख्या नोपपद्यते, किं कारणं ? पौनरुक्त्यात् प्रयोगायोग्यस्य

कथ्यते तदर्थस्यैव च जुहुयाच्छब्दोऽनुवदतीत्यभिप्रायमाचष्टे-इदं तावदिति । **क्रियया शब्देन वेति**, क्वचित् क्रिययेष्टमवगम्यते क्वचिच्च शब्दात् यथा मार्गमध्यपतितालकस्य हस्तप्रसारणादिक्रियया कपर्दिकां देहीति शब्देन प्रकरणविशेषविशिष्टेन वा तदिष्टमवगम्यते तथेति भावः । **वाक्यन्यायेनेति**, तत्तत्पदैस्तत्तत्पदार्थानामुपस्थितौ विशेषणत्वादिविशिष्टस्यार्थस्य पदार्थसंसर्गरूपस्य बोधो वाक्याद्भवति, यथा चैत्र ! नीलं घटमानयेत्यत्र चैत्र इत्येतावन्मात्रोक्तौ कर्ता निर्दिष्टः कर्मक्रियागुणास्त्वनिर्दिष्टाः, घटमित्युक्ते कर्म निर्दिष्टं कर्तृक्रियागुणा अनिर्दिष्टाः, आनयेत्युक्ते क्रिया निर्दिष्टा कर्तृकर्मगुणा अनिर्दिष्टाः, नीलमित्युक्तौ गुणो निर्दिष्टः, कर्तृकर्मक्रिया अनिर्दिष्टाः । चैत्र नीलं घटमानयेत्युक्तौ तु चैत्र एव कर्ता नान्यः घट एव कर्म नान्यत्, आनयैव क्रिया नान्या नील एव गुणो न कृष्णादिः, एवं पदानां सामान्ये वर्तमानानां यद्विशेषेऽवस्थानं स वाक्यार्थ इति वाक्यन्यायः । **केन सामान्येनेति**, समाने साधारणे ब्रह्मणि वेदे यो व्रतं चरति स सब्रह्मचारी चरणं शाखा वेदस्य, एतत्समानत्वे गम्ये 'चरणे ब्रह्मचारिणी'ति सूत्रेण निपातः सामान्यञ्च तदध्येयतुल्याध्ययनत्वेन, अत्र के सब्रह्मचारिणोऽस्येति प्रश्ने कठा इत्युक्ते सम्बन्धादेतद्गम्यते नूनमयमपि कठ इति तथाऽयं कठ इत्युक्ते सम्बन्धादेतद्गन्तव्यं नूनं तेऽपि कठा इति, एवमिदमपि वाक्यमिति भावः । प्रागभिहितव्याख्याविकल्पसमुत्थदोषा अत्र न सञ्जाघटतीत्याह—**यदभिहितमिति । तदत्यागे**-श्रुतप्रधानजुहोत्यर्थात्यागे । **अर्थापत्तेरिति**, व्याख्येयं प्रत्याख्येया पौनरुक्त्यप्रसङ्गात्, स कथमिति चेदर्थापत्ते-अर्थापत्ति

ततश्चानुवादत्वासम्भवात्तस्मादनुवादासम्भवात्तेत्यभिसम्बन्धः । इदञ्च पुनरुक्तमर्थापन्नस्य पुनर्वचनलक्षणः पुनरुक्तनिग्रहस्थानविकल्पः । द्विविधं पुनरुक्तं निग्रहस्थानम्, तद्यथा 'शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात्' 'अर्थादापन्नस्य स्वशब्देन पुनर्वचनं' (गौ अ ५ आ २ सू १४–१५) इति, तस्मादिदमर्थादापन्नस्य पुनर्वचनं विशेषविधानमन्तरेणार्थापन्नार्थस्य स्वशब्देनोच्चारणात् । घृतेन जुहुयादित्यत्र न स्यात् पुनरुक्तम्, घृतविशिष्टहवनविधानात् । इह तु स्वर्गकामानुरूपकर्मानुरूपक्रियाविशेषविध्यर्थतायाः उपदेशवृत्तेरेव गतार्थत्वाऽभ्युपगतत्वात् । घृतविशिष्टहवनविधानजुहोत्यनुवादतायाश्च मूलवाक्यगतजुहोत्यर्थासिद्धेरननुवादतैव ।

किञ्चा यत्—

जघन्यतरा चेयं व्याख्या, साक्षाच्छ्रुतविधेर्जुहुयात्त्यागेन चार्थापन्नार्थाश्रुतानूदितजुहुयाद्विकल्पनात् स एव पुरुषप्रमाणकत्वदोषः शब्दाप्रामाण्यदोषश्च ।

(जघन्यतरेति) जघन्यतरा चेयं व्याख्या, कस्मात् ? साक्षाच्छ्रुतविधेर्जुहुयात्त्यागेन चार्थापन्नार्थाश्रुतानूदितजुहुयाद्विकल्पनात् स एव पुरुषप्रमाणकत्वदोषः शब्दाप्रामाण्यदोषश्च । जुहुयादित्यस्य क्रियाशब्दस्य विध्यर्थस्य साक्षाच्छ्रुतस्य प्रत्यक्षस्य त्यागं कृत्वाऽर्थापन्नार्थस्य—अर्थादापन्नोऽर्थोऽस्येत्यर्थापन्नार्थः, कोऽसौ ? स एव जुहुयाच्छब्दोऽनुवादाभिमतः, तस्याश्रुतस्यार्थापन्नार्थस्यानूदितविकल्पनात्—अनुवादकल्पनाच्चनातिवर्तते ।

किञ्चान्यत्—

विधीयमानवाक्यार्थविषयानुवदनाच्च वाक्यभेदस्य पुनरुक्तस्य चाङ्गीकरणात् ।

(विधीयमानेति) विधीयमानो वाक्यार्थो विधीयमानवाक्यार्थः स विषयोऽस्येति विधीयमानवाक्यार्थविषयः स एव जुहुयाच्छब्दस्तस्यैवानुवदनं स एवानुवादस्तस्मात् विधीयमानवाक्या-

---

विरुद्धत्वादतो नानुवादत्वमिति भावः । **द्विविधमिति,** उक्तस्य पुनर्वचनलक्षणमेकमर्थादापन्नस्य पुनरभिधानमपरमिति द्विविधमित्यर्थः अन्यथा पूर्वमुक्तशब्दस्यैव पुनर्वचनमेकं पूर्वं येन शब्देन योऽर्थ उक्तस्तस्यान्यशब्देनाभिधानरूपमपरम्, अर्थादापन्नस्याभिधानलक्षणमन्यदिति त्रिविधं पुनरुक्तं स्यादिति । **शब्दार्थयोरिति,** शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादादिति गौतमसूत्रम्, अन्यत्रानुवादाच्छब्दपुनरुक्तमर्थपुनरुक्तं वा भवति, नित्यः शब्दो नित्यः शब्द इति शब्दपुनरुक्तम्, अनित्यः शब्दो निरोधधर्मको ध्वनिरित्यर्थपुनरुक्तम् अनुवादो न पुनरुक्तम् ग्रामो ग्रामो रमणीयः पचतु पचतु भवानिति, चैत्रो ब्रह्मचारी समानयत्विति शब्दार्थपुनर्वचनयोरपुनरुक्ततया व्यवहारादिति सूत्रार्थः । **अर्थादापन्नस्येति,** अर्थादापन्नस्यापि स्वशब्देन शब्दान्तरेण वा पुनर्वचने तृतीयं पुनरुक्तं यथाऽसत्सु मेघेषु वृष्टिर्न भवतीत्युक्तेऽर्थादापद्यते सत्सु भवतीति तत् किमर्थं स्वकण्ठेन पुनरुच्यते, अर्थप्रतीत्यर्थो हि शब्दप्रयोगः प्रतीतेऽर्थे किं तेनेति सूत्रार्थः । **घृतेन जुहुयादिति,** अत्र जुहुयाच्छब्दः पुनरुक्तः, विशेषविधायकत्वात्, घृतविशिष्टं हवनं हि तत्र विधीयत इति सार्थकं तत्पदमिति भावः । **इह त्विति,** अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यत्र तु स्वर्गकामानुरूपविशिष्टाग्निहोत्रकर्मानुरूपविशिष्टक्रियाविशेषविधेर्जुहुयादित्यस्योपदेशगत्यैव गतार्थत्वाज्जुहुयादिदं पुनरुक्तमेव न वा घृतेन जुहुयादिति वाक्यविहितजुहोत्यनुवादताऽस्य सम्भवति, तस्यात्र विधिरूपतयाऽग्निहोत्रवाक्यस्याविधित्वेनात्रवाक्यश्रुतजुहोतेरत्रिवाक्येनानुवादताया अप्यनभ्युपगमादिति भावः । अथ त्वदुक्तेयं व्याख्याप्रकारो न क्षमत इति, अग्निहोत्रं जुहुयादिति श्रुतजुहोतिविधेस्त्यागात् अर्थापन्नाश्रुतविध्यनुवादताङ्गीकारादित्याह—**जघन्यतरा चेयमिति ।** तथाहीश्वरेऽप्युत्तरोत्तरविरोधपरिहारविचारात्मकतर्काश्रयणतोऽर्थनिर्वर्णनात् पुरुषप्रमाणकत्वात् प्राप्तः, तस्य च रागादिमत्त्वेन तत्प्रणीताग्निहोत्रादिवाक्यानामप्रामाण्यप्रसङ्ग इत्याह—**स एवेति । तन्नातिवर्तत इति,** अग्निहोत्रादिवाक्यं पुरुषप्रमाणकत्वदोषमप्रामाण्यदोषञ्च नातिवर्तत इत्यर्थः । अथानुवादाङ्गीकारे वाक्यभेदपुनरुक्तदोषावप्यापद्येते इत्याह—**विधी**

र्थविषयानुवदनाच, किं सयुक्तं ? वाक्यभेदस्य पुनरुक्तस्य चाङ्गीकरणम्, न हीदमेव वा स्वर्गकामाभिसम्बद्धाग्निहोत्र विधान तदनुवदनञ्च कर्तुं शक्नोति स्वर्गकामकर्तृकस्याग्निहोत्रकर्मणो वाक्यान्तरेणाप्रापितत्वात्, यथाऽसौ देवदत्त इत्यत्र तु देवदत्त एवानूद्यते विधीयते च, प्रत्यक्षप्रसिद्धत्वदसो विषयोऽनूद्यते, एवमिह प्रसिद्धार्थापेक्षया स तु नास्ति, तस्मादुभयार्थकल्पनादेकस्य तदसम्भवाच वाक्यभेददोष, पौनरुक्त्यन्तु विशेषविधानाभावात्। विशेषविध्यर्थो ह्यनुवादो युक्तो यथाऽय देवदत्त इत्ययशब्देन स्वप्रत्यक्षप्रसिद्धार्थमनूद्य देवदत्तविधानम्, न तु तथाऽत्र कश्चिद्विशेषो विधीयते तस्मादविशेषाभिधानात् पौनरुक्त्यम् । तस्मादग्निहोत्र जुहुयादित्यस्य वाक्यस्य प्रथमत्वादेकवाक्यगतत्वाचानयोर्विध्यनुवादयोरर्थोपत्ताग्निहोत्रकर्मविधित्वे जुहोतेरनुवादत्वे वाक्यभेदपुनरुक्तदोषाङ्गीकरणमित्येवाभिसम्बध्यते । एव तावदग्निहोत्र जुहुयादित्यत्र जुहुयाच्छब्दो नानुवादो घटते, न वाऽग्निहोत्र स्वर्गकाम इति विधि• ।

किञ्चान्यत्—

अनुवादस्य च प्राप्तविशेषणपरार्थविषयार्थत्वादनुवादत्वाभाव• ।

(**अनुवादस्य चेति**) अनुवादत्व हि प्राप्तविषयार्थम्, यथाऽय देवदत्त इत्ययशब्दार्थ• प्राप्त्यर्थप्राप्तो देवदत्तार्थोऽधुना प्रापणीय• । एव प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्या विशेषणविशेष्यौ, तावेवोपकारकोपकार्यत्वाभ्या परार्थस्वार्थौ, न तथाऽग्निहोत्र जुहुयादित्यत्र प्राप्तविशेषणपरार्थविषयत्वमग्निहोत्रजुहुयाच्छब्दयो, अतोऽप्राप्तविशेषणपरार्थत्वसाम्यादनुवादत्वाभाव ।

अभ्युपगम्यापि प्राप्तादि दोष उच्यते—

यत्पश्चादुच्यते कर्त्तव्यताप्रसिद्ध्यर्थमितिकर्त्तव्यतावाक्य घृतेन जुहुयादिति, तस्य विधिविषयविप्रकृष्टीभूतत्वान्न कर्त्तव्यताविषयत्वम् ।

(**यदिति**) यत्पश्चादुच्यते कर्त्तव्यताप्रसिद्ध्यर्थमितिकर्त्तव्यतावाक्य घृतेन जुहुयादिति, तस्य विधिविषयविप्रकृष्टीभूतस्य जुहुयाच्छब्दस्यानुवादाभिमतस्य, किं कारणम् ? प्राप्तविशेषणपरार्थ-

---

यमानेति । पौनरुक्त्य सङ्गमयति—न हीदमेवेति, अग्निहोत्र जुहुयादिति वाक्यमेव स्वर्गफलकाग्निहोत्रविधान तस्यैव चानुवदन कर्तुं शक्नोति, अग्निहोत्रविधेर्वाक्यान्तरेणाप्राप्तत्वात्, अप्राप्त हि नानूद्यते प्राप्तश्च न विधीयत इति नियम । असौ देवदत्त इत्यत्र तु प्रत्यक्षप्रसिद्धमेवाद शब्देनानूद्य देवदत्तत्व विधीयत इत्येकस्यैव वाक्यस्योभयमुपपद्यते, प्रकृतवाक्यस्य तु अनूद्य किञ्चित् कस्यचिद्विधेयस्याभावान्नोभयरूपतेत्युभयरूपताङ्गीकारे च वाक्यभेद एवेति भाव । तथा वाक्यभेदाङ्गीकारेऽपि विधेयस्य कस्यचिदभावात् पुनरुक्तेत्याह—पौनरुक्त्यन्त्विति । विधिविहितस्य पुनरनुवाद स्तुत्यर्थं निन्दार्थमन्यविशेषविधानार्थमानन्तर्यप्रकाशनार्थं चानुवाद क्रियते यथाऽश्वमेधेन यजेतेति विधाय तरति मृत्युं तरति पाप्मानं योऽश्वमेधेन यजेतेति स्तुत्यर्थं, उदिते जुहोतीत्यादिविधाय श्यावोऽस्याहुतिमभ्यवहरति य उदिते जुहोतीति निन्दार्थं, अग्निहोत्र जुहोतीति विधाय दध्ना जुहोतीति दध्यादयविशेषविधानार्थं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत, सोमेन यजेतेति पृथक् पृथक् विधाय दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेति आनन्तर्यप्रकाशनार्थं तस्य तस्यानुवाद क्रियते, प्रयोजनव्यतिरेकेण च पुनर्वचनेऽनुवाद एव न स्यात् पुनरुक्तिरेव स्यादित्याशयेनाह—अनुवादस्य चेति । अनुवाद प्राप्तविषयो विशेषणविषय परार्थविषयश्च भवति, प्रसिद्धत्वात्, अग्निहोत्रजुहुयाच्छब्दयोश्च न तथेत्यनुवादत्वाभाव इति भाव । अथ प्राप्तविशेषणपरार्थविषयत्वमभ्युपगम्यापि दोष आह—यत्प श्चादुच्यत इति । विधिविषयेति, दध्ना जुहुयादित्यत्र जुहुयाच्छब्दो विधेयो विषयस्तस्मादसन्त विप्रकृष्टत्वाननुवादता-

विषयत्वादनुवादस्य, अप्राप्तविशेष्यस्यार्थविषयत्वाद्धि वेदादिवाक्यगत एव तावज्जुहुयाच्छब्दोऽनुवादो घटते प्राप्तत्वाद्यभावात्, तस्यानुवादस्तु घृतेन जुहुयादित्यत्र जुहुयाच्छब्द इष्ट स्यात्, तत्प्रतिरूपकस्तस्यार्थप्रतिशब्दकस्यैवेत्यापन्नोऽप्राप्ताविशेषणापरार्थत्वाद् विधेर्विषयविप्रकृष्टीभूतार्थत्वेति ततश्च विधिविषयविप्रकृष्टीभूतार्थत्वाच्च कर्त्तव्यताविषयत्वमितिकर्त्तव्यताया, यथा दश दाडिमादिश्लोकावयवानाम् ।

किञ्चान्यत्—

इति घटितविघटितमितिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति। ततश्च प्रतिसमाधेये विरुद्धतरदोषापादन विधिविषयविप्रकृष्टीभूतार्थत्वादिति गण्डस्योपरि स्फोट आपादित, ततोऽहमेव ते बुद्धिसंविभाग करोमि श्रूयताम् । लौकिकजुहोत्यर्थानुष्ठानप्रवृत्तोपदेश एव स्वय परमनुवाद स्यात् । स चानुपपन्ननियमार्थ उपदेशस्त्वदिष्टविरुद्धार्थ ।

(इति घटितविघटितमित्यादि) यावद्गण्डस्योपरि स्फोट आपादित इति, इतिशब्दो हेत्वर्थे, यस्मादित्थ कर्त्तव्यविषयविप्रकृष्टत्वमितिकर्त्तव्यताया इत्यादिदोषजात विध्यनुवादत्वाभावात्, तस्माद्घटितविघटित प्रागीपद्घटितमासीत् सेयादिवदितिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति, तदप्यनया प्राप्तिविहितस्वरूपसिद्धेरित्यादिकया कल्पनया विघटितमुक्तविधिनैव, ततश्च प्रतिसमाधेये विरुद्धतरदोषापादन विधिविषयविप्रकृष्टीभूतार्थत्वादिति, ततश्च प्रतिसमाधेये तस्मिन्नेव वाक्येऽनुवादत्वाभावादवाक्यत्वमिति दोषदुष्टे तत्प्रतिसमाधानार्थमुच्यते त्वया अहो ! परमविदुषा चिकित्सकेनानपेक्षितपूर्वापरक्रियाविधिविपाकेन चिकित्सयैव गण्डस्योपरि स्फोट आपादित, तस्मादप्रसिद्धार्थत्वान्न मौलो जुहोतिर्मोत्तरो वाऽनुवादो घटते । यदि भवतो घृतेन जुहुयादित्यस्यानुवादत्वमिष्ट ततोऽहमेव ते बुद्धिसंविभाग करोमि श्रूयताम्, लौकिकजुहोत्यर्थानुष्ठानप्रवृत्तोपदेश एव स्वय परमनुवाद स्यात्, लौकिको हि दानादनार्थो जुहोति, तदर्थानुष्ठानप्रवृत्तोपदेशो यद्यस्य विषय स्याद्द्याद्द्यादिति तदर्थप्रसिद्धेस्तद्विषयोऽनुवादो युज्यते, विधिर्वा यस्मै कस्मैचित्, यदि किञ्चिद्दद्यात्तदा घृत दद्यात्, तेन जुहुयात्, यदि भुञ्जीत घृतेन जुहुयादित्येतस्मिन्नर्थेऽनुवादो घटते स चानुपपन्ननियमार्थ उपदेश, समीक्ष्य व्याख्यातोऽर्थोऽस्य शब्दस्य ते मया, तथापि पुनस्त्वदिष्टविरुद्धार्थमेतदापद्यते, लोकेऽनुपपन्ननियमोपदेशार्थत्वदर्शनात्, विचित्रयोर्दानभोजनयोः स्वपरप्रीतिहेतुत्वात्, यथोपपत्तिघृतेन पयसा दध्ना

माविर्भर्ति विधिविहितस्यैवानुवादताऽभ्युपगमेन कर्त्तव्यतायाथार्थोपचारेण विधिविहितत्वाभावादत एव चाप्रसिद्धत्व विधेरिति तस्य प्राप्तत्वाद्यभावाच्च कर्त्तव्यताविषयत्वमितिकर्त्तव्यताया इति स्यादभिप्राय इति भासते । ननु विध्यनुवादत्वासम्भवेन कर्त्तव्यताविषयविप्रकृष्टत्वादितिकर्त्तव्यताया इत्यादिदोषसम्भवेन एतत्कल्पना किमित्यघटितार्थपूर्वकल्पनापेक्षयाऽतिजघन्येत्याह–इतीति । दध्ना जुहुयादित्यत्र जुहुयाच्छब्दो न भवदुक्तविधिनानुवाद किन्त्वह प्रतिपादयामि तस्यानुवादत्वमित्याह यदि भवत इति । लोके हि जुहोतिर्दानेऽदने च वर्त्तते तदर्थानुष्ठाने प्रवृत्त प्रति यदीदमुपदेश स्याद्दद्यात् अद्यादिति तदा तदर्थस्य प्रसिद्ध्याऽस्य दध्ना जुहुयादित्यस्यानुवादता विधानं वा युज्यते यथा यदि भवान् यस्मै कस्मैचित् किञ्चिद्दद्यात्तर्हि घृत दद्यादिति वक्ष्ये घृतेन जुहुयादिति वदतु तथा यदि किञ्चिद्भुञ्जीत स हि घृतं भुञ्जीतेति वक्ष्ये घृतेन जुहुयादिति वक्तु तथा च जुहुयादित्यनुवाद स्यादिति भाव । न चैतावता किञ्चित् साध्यते भवतेत्याह–तथापि पुनरिति । कारणमाह–लोक इति । लोके ह्युपदेशो न नियमितार्थो भवति घृतेनैव भुञ्जीतेति । किन्तु बुभुक्षा चेद्यथाभिलषितं घृतेन दध्ना गुडेन वा भुञ्जीतेत्युपदेश । एतच्चा

गुडेन च भुञ्जीत तान्येव च बुभुक्षा चेद्यादिति, न तु यथा हि वैद्यके त्रिफला घृतेनैव भक्षयेन्न गुडेन, गुडस्य चाक्षुष्यत्वात्, यथोक्तम् 'प्रभूतकृमिमज्जासृङ्मेदोमांसकफो गुडः । चक्षुस्तेजोमय तस्य विशेषाच्छ्लेष्मणो भयम् ॥' इति ।

किञ्चान्यत्—

इदं चाग्निहोत्रं जुहुयाद्यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति घृतेन जुहुयात्, शूर्पेण जुहोति तेन ह्यन्नं क्रियते इत्येवमादिविध्यनुवादार्थवादवाक्यगतो जुहोतिः श्रूयमाणः प्राप्तिविहितेतिकर्त्तव्यतानतिरिक्तहवनक्रियानाममात्रार्थो विप्रकीर्णावयवकलापाकारा क्रियैव वाऽस्यार्थोऽसिद्धरूपो यथा घटयूपादि, तन्मात्रत्वात्तु तस्याः प्रकरणानुबन्धनात् हित्वा जुहोतिप्रयोगबाहुल्यं कृञ्प्रकृतिलिङ्कृता च दर्शयितव्येति यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति तद्धृतादिना स्वर्गकामः कुर्यादिति । तत्प्रतिपादनार्थमभिमतवाक्यार्थताऽस्यैवं स्यात् ।

(इदं चेति) इदं चाग्निहोत्रं जुहुयाद्यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति घृतेन जुहुयात् शूर्पेण जुहोति तेन ह्यन्नं क्रियत इत्येवमादिविध्यनुवादार्थवादवाक्यगतो जुहोतिः श्रूयमाणः उपस्थापनादीतिकर्त्तव्यतातिरिक्तसेचनक्रियानामधेयमात्रार्थत्वस्य प्राप्तिविहितेतिकर्त्तव्यतानतिरिक्तहवनक्रियानाममात्रार्थो विप्रकीर्णावयवकलापाकारा क्रियैव वाऽस्यार्थोऽसिद्धरूपो—न सिद्धरूपो यथा घटयूपादि, तन्मात्रत्वात्तु तस्याः क्रियायाः प्रकरणानुबन्धनात्, प्रकरणेनानुबन्धयन् वक्ता ब्रूते श्रोता च प्रतिपद्यते क्रियामात्रमवश्यमनेन शब्देन कर्त्तव्यमित्येतावद्बोधत इति, तस्मात् क्रियामात्रत्वात् प्रकरणानुबन्धनात् हित्वा—त्यक्त्वा जुहोतिप्रयोगबाहुल्यं—सर्वान् जुहोतिपदप्रयोगान् क्रियामात्रे प्रतिपाद्ये नान्तरीयकत्वात् कृञ्प्रकृतिलिङ्कृता च दर्शयितव्येति, तत्प्रतिपादनार्थमभिमतवाक्यार्थताऽस्य स्यादेव कल्प्यमाने । तन्निदर्शयति यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति तद्धृतादिना स्वर्गकामः कुर्यादिति । एतावता तदर्थस्य सुगमत्वाज्जुहोतिप्रयोगबाहुल्यमप्रत्ययघटितमेव पुनरन्यत्रान्यत्र जुहुयात् जुहोतीत्यादि ।

किञ्चान्यत्—

तद्वचनन्त्वप्रमाणनियमागमोऽनुपदेशकश्च विवेक्तुरपीति सम्भाव्यते, अप्रत्यवेक्षितार्थत्वात् पौर्वापर्ययोगाप्रतिसम्बद्धार्थत्वात्, घटितानुमतविध्वंसनाच्च उन्मत्तप्रलापवत् ।

विरुद्धार्थमापद्यते भवत दध्न हवनाभ्युपगमादिति भावः, न त्वायुर्वेदादौ यथा नियमोपदेशस्तथा लोकेऽपीत्याह—न त्विति । अथ विध्यनुवादादिवाक्येषु सर्वत्र क्रियामात्रप्रतीतेः क्रियामात्रार्थत्वं सर्वेषां विप्रकीर्णानामवयवत्वेनाभिमतानाम्, ता एव क्रिया प्रकरणेनैकीकृत्य वक्त्रा क्रियामात्रमवश्यं कर्त्तव्यमित्येतावदेव विधीयते इत्युच्यते श्रोता च तथैव प्रतिपद्यते तथा च क्रियामात्रे प्रतिपादनीये तन्मात्रवाचकं कुर्यादित्येकपदमेव प्रयोज्यं तद्विहायानेकधा जुहुयादितिप्रयोगो निरर्थक एवेत्याह—तन्मात्रत्वात्त्वितिति । अत्र मीमांसकाः जुहोतिपदबहुलं कर्मैकत्वख्यापनाय, धर्मभेदे शब्दान्तरस्यापि निमित्त्वात्, अत एवाग्निहोत्रं जुहोति अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामो दध्ना जुहोति शूर्पेण जुहोतीत्यादीनां ■ धर्मभेदकत्वम्, न च क्रियामात्रेऽभिधातव्ये नान्तरीयको लिङन्तः कृञ् प्रयोक्तव्य इति वाच्यम्, भावनाबोधकलिङैव तर्हि कृञोऽप्यनर्थकत्वे तुल्ये धर्मकताज्ञापकजुहोतिप्रयोगस्यैव साधुत्वादिति सिद्धस्य गतिमाहुः । मूलकृद्भिस्तु मूल एव कृतार्थत्वा क्रियते तदप्रमादप्रमा पनार्थमिति बोध्यम् । अथ विवेक्तारं प्रतीदं वाक्यं न कमप्यर्थं बोधयितुमीष्टेऽत एवानुपदेशकमित्याह—तद्वचनन्त्विति ।

(तद्वचनन्त्विति) योऽप्यक्षप्रयुक्तशब्दार्थोऽभयनसमर्थो विवेक्ता पुरुषः पदवाक्यप्रमाणज्ञस्तत्प्रत्ययं वाक्यप्रयोगोऽप्रमाणनियमागमोऽनुपदेशकश्च । अप्रमाणनियमागमः प्रत्यक्षानुमानगम्यार्थासंवादात्, अनुपदेशकस्त्वगमकत्वात्, तत्पुनः संभावयामि, भवेदेव मा मंस्था निष्ठुरमप्रमाणनियमागमोऽनुपदेशकश्चेत्यवधार्येवोच्यत इति, कुतः ? अप्रत्यवेक्षितार्थत्वात् पौर्वापर्यायोगाप्रतिसम्बद्धार्थत्वात् घटितानुमतविध्वंसनाच्च, अप्रत्यवेक्षिता जुहोतिबाहुल्यप्रयोगनिर्विषयत्वादिभिः पूर्वापरसम्बन्धरहिततया पृथगर्थाभिमतानां विध्यादिशेषाभावात् घटितविध्वंसनमितिकर्त्तव्यस्यैव कल्प्यतेति, घटितस्यादिवाक्यगतजुहोत्यनुवादाभ्युपगमात् घटितानुमतविध्वंसनमिति, एतेभ्यो हेतुभ्योऽप्रमाणनियमागमोऽनुपदेशकश्च वाक्यप्रयोगः । दृष्टान्तः उन्मत्तप्रलापवत्, यद्वाक्यमुन्मत्तादिप्रलपितं पुरुषोच्चारितशब्दसामान्यात् तद्वाक्यं वदतोऽप्रमाणनियमागममगमकञ्च यथा 'शङ्खः कदल्यां कदली च भेर्यां तस्याञ्च भेर्यां सुमहद्विमानम् । तच्छङ्खभेरीकदलीविमाना उन्मत्तगङ्गाप्रतिमं बभूव ॥' इति, तथेदमपि विवेक्तुरप्यर्थप्रतिपादनसमर्थं न भवतीति ।

एवं विचार्यमाणमिदं वाक्यं दोषेभ्यो न मुच्यते, अथवा नैवायं दोषो न च विचारयोग्योऽयमुन्माद प्रत्यपेक्षाप्रामाण्ययोर्निर्विषयत्वात्, त्वन्मतात्तु अज्ञानवद्वचनम् ।

(एवमिति) (निर्विषयत्वादिति) ज्ञानं हि प्रमाणमप्रमाणं चेति विचार्यते प्रत्यपेक्ष्यते च, तत्र प्रामाण्यस्य मुख्यत्वात्, न ह्यत्र रूपादिप्रामाण्यवत् प्रामाण्यमङ्गीक्रियते, तस्मात् प्रत्यपेक्षायाः प्रामाण्यस्य च ज्ञानविषयत्वात्त्वन्मतादेव वेदस्याज्ञानाभिमतत्वाञ्च विचारो न प्रमाणभावो वाऽस्ति, अज्ञानत्वादेवास्य । त्वया हि प्रागेवोत्पततोक्तम् 'न हि किञ्चिज्ज्ञानं निश्चितं विशुद्धञ्चास्ति, सर्वस्य संशयाद्यज्ञानानुविद्धत्वादि'ति, तदाशयमाह—त्वन्मतात्त्वज्ञानवद्वचनमिति । यथा ज्ञानकार्यत्वाज्ज्ञानमात्मप्रयुक्तशब्दोऽचेतनमपि, कार्ये कारणोपचारात्, अन्नकार्यप्राणानन्नवदिति वा, ततः किमिति-

---

योऽज्ञवचनमपि सङ्गतार्थं कर्त्तुं समर्थस्तं प्रत्यपीदं वचनमसङ्गतार्थं किमुतान्यं प्रतीत्याह योऽपीति । अप्रमाणनियमागम इति यस्मिन्नागमे प्रमाणानां नियमो नास्तीत्यप्रमाणनियमागमः, एतदेवाह—अप्रमाणेति । न केवलं तस्य—तथा विपर्यासबोधकत्वमपि तु निरर्थकत्वेनानुपदेशकत्वमपीत्याशयेनाह—अनुपदेशक इति । सम्भावयामीत्युक्तसम्भावनाकारणमाह—तत्पुनरिति । अप्रत्यवेक्षितेति, जुहोतिप्रयोगबाहुल्यमनुवादत्वासम्भवेन निर्विषयत्वं पौनरुक्त्यमित्यादिदोषदुष्टार्थमविचार्यैवोपन्यस्तत्वादित्यर्थः । पौर्वापर्येति, पूर्वापरीभावस्वरूपसम्बन्धरहितत्वेनासम्बद्धार्थत्वादित्यर्थः, घटितेति कर्त्तव्यतैवेति कर्त्तव्यतेति सम्मतस्यापि दोषत्र जुहुयादिति वाक्यगतजुहोतेरर्थापत्त्यानुवादताभ्युपगमेन विध्वंसनादित्यर्थः, शङ्खः कदल्यामिति, शङ्खादीनां कदल्यादावसम्भवात् शङ्खादीनाञ्च प्रचुरप्रवाहेणोन्मत्तायां गङ्गायां रोधकत्वासम्भवाच्चेदं वाक्यं यथा नार्थप्रतिपादनसमर्थं तथा वेदवचनमपीत्यर्थः । तदेवं दोषबाहुल्याद्व्यभिचारि वेदवचनमित्युपसंहरति एवमिति, किञ्च प्रमाणत्वाप्रमाणत्वाभ्यां ज्ञानस्यैव विचार्यतयाऽज्ञानभूतस्य वेदवचनस्य दोषप्रदर्शनं विचारकरणञ्च निष्फलमित्याशयेनाह—अथ चेति । प्रामाण्याप्रामाण्ययोर्विचारस्य ज्ञान एव मुख्यतया वेदस्याज्ञानस्य तदविषयत्वादित्याह—प्रत्यपेक्षेति । कथमज्ञानत्वं वेदस्येत्यत्राह—त्वया हीति, विधिनयान्ते एतन्नयवादिनोक्तम्, न तु मीमांसकेन तन्मते ज्ञानानां स्वतः प्रामाण्याभ्युपगमेनाप्रमाणलक्षणाज्ञानानुविद्धत्वासम्भवादिति बोध्यम् । वेदस्याज्ञानत्वं समर्थयति—यथेति, चेतनेनोच्चारितमेव हि शब्दो मुख्यो विचार्ये प्रयुक्तः, ज्ञानजन्य इति कार्ये शब्दे कारणीभूतस्य ज्ञानस्योपचारात् ज्ञानमुच्यते तथा न वेदात्मकः शब्दः, चेतनोदीरितत्वानङ्गीकारादतोऽप्रमाणनियमागमोऽनुपदेशकश्चेति भावः । अन्नकार्येति अन्नस्य कार्यं प्राण एवान्नमुच्यते उपचारात् तद्वदित्यर्थः । उपचारमात्रे दृष्टान्तोऽयं न तु कार्ये कारणोपचारे तथा शब्दस्यानित्यत्वाभ्युपगमेनार्थक्रियाकारित्वासम्भवात् तद्रहितस्य प्रमाणत्वोपदेशत्वे न सम्भवत

चेत् ? अप्रमाणनियमागमोऽनुपदेशकश्च वेदः, अचेतनत्वादाकाशवत्, यथाऽऽकाशमचेतनत्वादप्रमाणम्, कूटस्थनित्यत्वाच्च न ज्ञानवद्वचनमेव वेदोऽपीति प्रामाण्योपदेशाभावः ।

यदपि च प्रसह्य परमाक्रम्य कारणेषु घृतादिष्वेवंविधेषु स्वर्गादिफलस्य खपुष्पवदसत्त्वमुच्यते तदपि चान्याय्यमेव यदेतदसत्त्वं नाम त्वया क्वचिन्मन्यते, न्यायेन बाध्यत्वात्, ततोऽन्यत् कार्यम्, तदसमर्थविकल्पत्वात्, घटपटवत् ।

यद्यपि च प्रसह्येत्यादि, प्रसह्य–बलात्कारेण परं कञ्चित् पुरुषमगणयता एकवीरमन्येनाऽऽक्रम्य परिभूयासम्मतं, यदपि चाग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्र कारणेषु घृतादिष्वितिकर्तव्यतासु स्वर्गादिफलस्य खपुष्पवदसत्त्वमुच्यते, एवंविधेष्विति, सर्वेतिकर्तव्यतानामादिमध्यावसानेषु, तत्पुनरसत्त्वमेकान्तेन, न कथञ्चित् कार्यादिसत्त्वमपीत्येतत्पक्षनिरपेक्षं, सर्वथा नास्त्येवेति त्वयेष्टं तदपि चान्याय्यमेव, यतो यदेतदसत्त्वं नाम त्वया क्वचिन्मन्यते, नामेति मिथ्याकल्पितनाममात्रमेव तत्, यत्त्वया क्वचित्सत्त्वनिरपेक्षमसदिति चिन्त्यते, कथं पुनरन्याय्यं तदसत्त्वमिति चेदुच्यते–न्यायेन बाध्यत्वात्, कतमो न्याय इति चेदेवं तर्हि ब्रूमः–ततोऽन्यत्कार्यं–असतोऽन्यदित्यर्थः, कुतः ? तदसमर्थविकल्पत्वात्, असङ्गतार्थोऽसमर्थोऽसम्बद्धो विकल्पतः, तेन–असता सहासम्बद्धो विकल्पोऽस्येति तदसमर्थविकल्पं कार्यं तस्य कार्यस्यासमर्थविकल्पत्वात् ततोऽन्यत्वम्, किमिव ? घटपटवत्, यथा घटविकल्पाः पृथुबुध्नाधेग्रीवादयो मृदुचतुरस्रादिभिः पटविकल्पैरसङ्गताः पटविकल्पाश्च तैरित्यसङ्गतौ घटपटौ परस्परतः, एवमसद्विकल्पैरसङ्गतं कार्यं तस्मात्ततोऽन्यदिति ।

स्यान्मतम्—

असद्विकल्पासङ्गतत्वं कार्यस्यासिद्धम्, तन्न, प्रसिद्धमेव हि विकल्पासामर्थ्यमसत्कार्ययोरसतः कार्यस्य च, असत्कार्ययोर्विकल्पाश्चत्वारः खपुष्पमसत्कार्यमप्यसत्, खपुष्पं सत् कार्यमसत्, खपुष्पमसत् कार्यं सत्, खपुष्पं सत् कार्यमपि सदित्येतेषु कार्यखपुष्पयोरुभयोरसत्त्वं कार्यासत्त्वमेवेत्येतद्विकल्पद्वयं स्यात्, उभयसत्त्वकार्यसत्त्वयोः प्रतिपक्षाभ्युपगम एव सत्कार्यवाद इति वादाभावात् । ततश्च तयोर्यदि तावदुभयासत्त्वं ततोऽसत्त्वाविशेषादेव कार्याविर्भाववत् खपुष्पाविर्भावोऽप्यायत्या स्यात्, असत्कार्यवत्, न चैतद्दृष्टमिष्टं वा ।

इत्याशयेनाह–कूटस्थेति । अथेतिकर्तव्यतात्मसु कारणेषु घृतादिषु कार्यस्य स्वर्गादेरसत्त्वं तेनासत्त्वं यत्त्वयाऽभ्युपगम्यते सोऽप्यभ्युपगमो न्यायविरुद्ध इत्याह–यदपि चेति । त्वयाङ्गीक्रियमाणमसत्त्वमप्यप्रसिद्धं न्यायबहिर्भूतत्वात् सत्त्वासमानाधिकरणासत्त्वासिद्धेरित्याह–यदेतदसत्त्वमिति । न्यायबाध्यत्वमाविष्करोति–एवं तर्हि ब्रूम इति । असतोऽन्यत् कार्यम् तदसमर्थविकल्पत्वात्, घटपटवदिति प्रयोगः, असत्सम्बन्धिभिर्वक्ष्यमाणैर्विकल्पैरसम्बद्धत्वादिति हेत्वर्थः । दृष्टान्तं सङ्गमयति–यथेति । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य निराकरोति–असद्विकल्पेति असत्सम्बन्धिभिर्विकल्पैरसङ्गतत्वं तस्य कार्ये वाऽसिद्धत्वमिति शङ्कित्वा तस्य सिद्धत्वमेवाशीर्भुर्वित्याह–प्रसिद्धमेवेति । अयं भावः असत्कार्यमसत् खपुष्पमित्येको विकल्पः, सत् खपुष्पमसत्कार्यमिति द्वितीयः, असत् खपुष्पं सत्कार्यमिति तृतीयः, सत् खपुष्पं सत्कार्यमिति चतुर्थः, तत्र कार्यस्य सद्विषयावुभौ विकल्पौ सत्कार्यवाद एव सम्भवेताम्, कार्यस्यासद्विषयावुभौ तु सत्कार्यप्रतिपक्षभूतौ असत्कार्यवाद एव सम्भवेताम् तौ च विकल्पावसदर्थौ, असत्कार्यवादप्रतिपक्षभूतविकल्पद्वयाश्रयणे च सत्कार्यवादाभ्युपगमप्रसङ्गेन वादस्य पर्यवसन्नमेव भवेत्, अतो नासिद्धत्व

(असदिति) असद्विकल्पासम्भवत्व कार्यस्यासिद्धम्, तन्न, प्रसिद्धमेव यस्मादसद्विकल्पासामर्थ्यमसत्कार्ययोरसत कार्यस्य च सिद्धमेवेति गृहाण विकल्पचतुष्टये द्वयोरेव सम्भवात्, असत्-खपुष्प कार्यमङ्कुरादि, तयोर्विकल्पाश्चत्वार, खपुष्पमसत्कार्यमप्यसत्। खपुष्प सत्कार्यमसत्। खपुष्पमसत्कार्यं सत्। खपुष्प सत्कार्यमपि सदित्येतेषु चतुर्षु विकल्पेषु कार्यखपुष्पयोरुभयोरसत्त्व कार्यासत्त्वमेवेत्येतद्विकल्पद्वय स्यात्-सम्भवेत्, कि कारण ? उभयसत्त्वकार्यसत्त्वयो प्रतिपक्षाभ्युपगम एव सत्कार्यवाद, प्रतिपक्षोऽसत्कार्यवादस्य, इतिशब्दो हेत्वर्थे, इत्यस्माद्धेतोर्वादाभाव तस्माद्वादाभावादुभयाभावकार्याभावविकल्पावेव सम्भवेताम्, नेतरौ। ततश्च तयो उभयासत्त्वकार्यासत्त्वविकल्पयोः, यदि तावदुभयासत्त्व ततोऽसत्त्वाविशेषादेवाविशेष खपुष्पकार्ययोः असत्त्वाविशेषादेवाविशेषे कार्याविर्भाववत् खपुष्पाविर्भावोऽप्यायत्या स्यात्-एष्यति कालान्तरेऽस्माद्वर्तमानक्षणादन्यस्मिन् क्षणे भवेत्, दृष्टान्त असत्कार्यबीजाङ्कुरवत्, न चैतद् दृष्टमिष्ट वा खपुष्पप्रादुर्भाव इति।

अथ न कार्यप्रादुर्भाववत् खपुष्पप्रादुर्भाव इष्यते, असच्च कार्यमिति निश्चितम्, तद्वैलक्षण्याच्च तर्ह्यसत् खपुष्पम्, सदेव, असद्विलक्षणत्वात्, घटवत्, इतरे उदुम्बरपुष्पवत्।

(अथेति) अथैतस्मादनिष्टापत्तिदोषाद् दृष्टेष्टविरोधादपसर्पेत्, भूयास्त्व न कार्यप्रादुर्भाववत् खपुष्पप्रादुर्भाव इष्यते, असच्च कार्यमिति निश्चितम्। ततः को दोष इति चेदुच्यते तद्वैलक्षण्याच्च तर्ह्यसत् खपुष्पम्, असत्कार्यवैलक्षण्यान्नेदानीमसत् खपुष्प किन्तु सदिति प्राप्तमसत्कार्यवैलक्षण्य खपुष्पस्यायत्यामप्रादुर्भाव, तस्मादसत्कार्यवैलक्षण्यादायत्यामप्रादुर्भावाच्च तर्ह्यसत् खपुष्पम्, किं तर्हि ? सत्, को हेतु ? असद्विलक्षणत्वात्, असता कार्येण सह विलक्षणत्वात्, दृष्टान्तो घटवत्, यथा घटोऽसद्विलक्षणत्वात् सन्नेव खरविषाणमप्यायत्या प्रादुर्भवता कार्येण वैलक्षण्यात् सत् प्रसक्तम्। इतर उदुम्बरपुष्पवत्, इतर इति वैधर्म्यदृष्टान्तः यदसत् तदसद्विलक्षण न भवति यथोदुम्बरकुसुममिति परस्यानिष्टापादनार्थत्वादसद्वैधर्म्यं खपुष्पस्येति।

ननु घटासत्त्व पटासत्त्वविलक्षणम्, न, सतो वैलक्षण्यात्। अथवा सदसद्विलक्षणत्वाच्च तर्ह्यसत् खपुष्पम्, घटवत्, इतर उदुम्बरपुष्पवत्।

हेतोरिति भाव। असत्कार्ययोरिति, असत् खपुष्पमसत्कार्यमिति, सत् खपुष्पमसत्कार्यमिति वा विकल्पाङ्गीकारे तत्र विकल्पासामर्थ्यं सिद्धमेवेत्यर्थ। कार्यखपुष्पावाश्रित्य विकल्पचतुष्टय प्रदर्शयत्यसत्कल्पनया-तयोर्विकल्पा इति, चतुर्धैव कल्पयितुं शक्यत्वादिति भाव। अविशेष इति, तथा च खपुष्पवत् कार्यमपि नोत्पद्येतेति भाव। आयत्यामिति, उत्तरकाल आयति। एष्यत्कालान्तरमेव दर्शयति-वर्तमानक्षणादिति। ननु कार्येऽसत्त्वनिश्चयेऽपि न कार्यवत् खपुष्पस्य प्रादुर्भावोऽप्रसिद्ध कार्यस्य चोत्तरकालमुपलम्भात्, दृष्टविरोधेन कार्यकारणभावनिर्णयादित्याशङ्कते-अथैतस्मादिति। तत्रोत्तरमारचयति-तद्वैलक्षण्यादिति, खपुष्पेणाऽसत्कार्यवृत्तिधर्मविरुद्धधर्मवता भाव्यम्, अन्यथाऽसद्विलक्षणत्वमेव न स्यात्तथाऽसत्त्वविरोधिसत्त्ववता भाव्यमिति खपुष्प सत् स्यात् यो ह्यसद्विधर्मा स सन् दृष्टो यथा घट एवं खपुष्पमपि स्यात्, यदसत्तन्न सदसद्विधर्म यथोदुम्बरपुष्पमित्याशय आचष्टे-असत्कार्येति। ननु कथमसत्कार्यवैलक्षण्य खपुष्पस्येत्यत्राह-असत्कार्यवैलक्षण्यमिति, यत्किञ्चिदसद्विलक्षणत्व खपुष्पेऽस्त्येव। असन्मात्रवैलक्षण्य तु भाव एव वर्तत इति बोध्यम्। ननु घट पटादिरूपेण पटश्च घटादिरूपेणासन् अतएवेतरेतराभावस्य सत्त्व घटे पटे चास्ति वैलक्षण्यमपि परस्परतो वर्तते,

(नन्विति) स्यान्मतम्। घटस्यासत्त्वं पटात्मना, पटासत्त्वं घटात्मनेति तयोरितरेतराभावलक्षणासत्त्वं वैलक्षण्यं च परस्परतः, दृष्टान्तौ च घटपटावसन्तौ, तस्मादसद्वैलक्षण्यस्यासत्यपि दर्शनादनैकान्तिकतेति चेदुच्यते—न, सतो वैलक्षण्यात्, नानैकान्तिकताऽस्य हेतोः, सतो वैलक्षण्यात्, सत एव वैलक्षण्यं—तद्धीतरेतराभावात्मकं वैलक्षण्यं सत एव, नासतः, तस्मादसतो वैलक्षण्यं न भवति, किन्तर्हि ? सद्वैलक्षण्यमपि सत्, सत एवेतरापेक्षया तद्रूपेणासत्त्वात्, अयन्तु कार्यस्यायत्या प्रादुर्भावोऽसता खपुष्पेणात्यन्तविलक्षणं, अप्रादुर्भावश्च खपुष्पस्य कार्येणासतेति नास्ति सतो वैलक्षण्यं सता, तद्विशेषधर्मत्वाद्रूपादिविशेषधर्मेणावैलक्षण्यवत्। अथवा सतोऽवैलक्षण्यात्, सतः अवैलक्षण्यात्, सतस्तु घटादेः पटादिना सह वैलक्षण्यं नास्त्येव सत्त्वान्वयाविशेषात्, देशकालाकारादिमात्रविशेषस्याविशेषत्वादङ्गुल्यादिविशिष्टकाष्ठाविशेषवत्। अथवा न तर्हि सत् खपुष्पम्, कस्माद्धेतोः ? सदसद्विलक्षणत्वात्, सताऽसता च विलक्षणत्वात्, सच्च द्विविधम्, तुल्यजातीयं घटस्य घट एव, अतुल्यजातीयं पटादि, असच्च कार्यं आयत्या भावादङ्कुरादि, खपुष्पमत्यन्ताप्रादुर्भावात् कार्येणासता विलक्षणं सता च घटपटादिना, त्वन्मतेनेतरेतराभाववैलक्षण्येन तुल्यजातीयेन च भावाना परस्परवैलक्षण्यम्। दृष्टान्तो घटवदिति, यथा घटस्तुल्यजातीयेभ्यो घटान्तरेभ्योऽतुल्यजातीयेभ्यश्च पटादिभ्यः सद्भ्यो विलक्षणोऽसतश्च खपुष्पादेः सश्च दृष्टः, तथा खपुष्पं घटवत् सदसद्विलक्षणत्वान्नासत्, सदेवेत्यर्थः, हि प्रतिषेधं प्रकृतं गमयतीति कृत्वा, इतर उदुम्बरपुष्पवत्, यदसत् न तत्सदसद्विलक्षणं यथोदुम्बरपुष्पं त्वन्मतेनानापि वैधर्म्यदृष्टान्तः। खपुष्पखरविषाणोदुम्बरपुष्पादीनामसत्त्वाविशेषादनिष्टापादनसाम्यात् साध्यान्तःपातित्वं तस्माद्वैधर्म्यदृष्टान्तेन नार्थः। अस्तु तत् सद्विलक्षणमितरेतराभावापेक्षत्वात् कथमसद्विलक्षणं खपुष्पमिति चेत् ? आयत्या प्रादुर्भवता कार्येणासता वैलक्षण्यस्य त्वयैवाभ्युपगतत्वात्, त्वन्मतनिवारणार्थत्वादस्य प्रयासस्य, नास्माकं दोष इति।

अथैवमप्यसदेव खपुष्पमिति निश्चयो न निवर्तते, अप्रादुर्भावात्मकं च तदिति

तथा च येन केनचित् पटादिनाऽसता वैलक्षण्यं घटादावस्ति, साध्याभावोऽसत्त्वमपि तत्रास्त्यतो हेतोर्व्यभिचारित्वमित्याशङ्कते—**नन्विति**। **इतरेतराभावेति**, भेदात्मकं तदसत्त्वं न तु त्रैकाल्यविरहरूपमित्यर्थः। ननु घटपटादौ यदसत्त्वं वैलक्षण्यञ्च तत्तु सत एव सता, सतामन्योन्यस्वरूपेणासत्त्वात्, हेतुघटकश्चासत्त्वमसत एवासता, तथा तद्वैलक्षण्यमपीति नासद्विलक्षणत्वं घटादावस्तीति न व्यभिचार इत्युत्तरयति—**सद्धीति**। वस्तुतः सतः सता वैलक्षण्यं नास्त्येव, सत्त्वान्वयाविशेषात्, यच्च वैलक्षण्यं तत्र प्रदर्श्यते स च विशेषधर्म एवेत्याशयेन पक्षान्तरमाह—**अथवेति**। ननु मा भूत् पटादिना घटस्य वैलक्षण्यं असता कार्येण वैलक्षण्यमस्त्येव, तथा तत्रासत्त्वमपि, अपरस्वरूपेणासत्त्वात्तस्य, तथा च व्यभिचारो दुरुद्धर एवेति कल्पान्तरमाह—**अथवा नेति**, सत्त्वं द्विविधं घटादेः सजातीयघटान्तरनिरूपितम्, विजातीयपटान्तरनिरूपितञ्च, तथाऽसदपि, उत्तरकालप्रादुर्भाविकार्यनिष्ठमेकम्, अपरञ्चोत्तरकालाप्रादुर्भाविखपुष्पादिनिष्ठम्, तथा च खपुष्पमसता कार्येण विलक्षणं तथोभयविधेन सता च तस्मान्नासदिति भावः। ननु सतः सता वैलक्षण्यं नास्तीति पूर्वमुक्तम्, तत्कथमत्र घटादेः सजातीयविजातीयविलक्षणतोच्यत इत्यत्राह—**त्वन्मतेनेति**। दृष्टान्ते हेतुसाध्यसमन्वयमाह—**यथा घट इति** व्यतिरेकदृष्टान्त भवन्मतेनैवोपात्तं न स्वस्य मतेन, अस्माकं तु तदुम्बरपुष्पं पक्षान्तर्गतमेव, खपुष्पगतासत्त्वाविलक्षणत्वात् वैधर्म्यदृष्टान्ताभावे च क्षत्यभावादित्याह—**इतर इति**। असद्विलक्षणत्वं खपुष्पे कथमित्याशङ्क्य साधयति—**अस्तु तदिति**। ननु कार्यखपुष्पयोरसत्त्वस्यैवाङ्गीकारे खपुष्पस्य प्रादुर्भावाङ्गीकारे च कार्यमप्यप्रादुर्भावात्मकं भवेत्, भवेद्वा प्रादुर्भावात्मकत्वात् कार्यं नासदित्याह—**अथैवमपीति**, कार्यखपुष्पयोः प्रादुर्भावाप्रादुर्भावलक्षणे वैलक्षण्ये विद्यमानेऽपीत्यर्थः।

वैलक्षण्यमिष्यते, अर्थादापन्न न तर्हि प्रादुर्भावात्मकत्वात् कार्यमसत् । निर्वृत्तघटवत्, असत्त्वे आयत्या न प्रादुर्भवेत् कार्यं खपुष्पवत्, शेष पूर्ववदेव विपर्ययेण योज्यम् ।

अथैवमपीत्यादि, अथ ते प्रादुर्भावाप्रादुर्भाववैलक्षण्ये सत्यपि कार्यखपुष्पयोरसदेव खपुष्पमित्यय निश्चयोऽसद्वैलक्षण्याद्घटवत्सद्भवत्वित्यस्मान्यायान्निवर्त्यमानोऽपि न निवर्तते, अप्रादुर्भावात्मकञ्च तत् खपुष्पमित्येतच्च वैलक्षण्यमिष्यत एव, प्रादु प्राकाश्ये जन्मनि च तथाऽऽवि, प्रादुर्भवति–प्रकाश भवति–गृह्यते ज्ञायते उत्पद्यते जायत इति वा, तेष्वाविर्भवतीति । एवञ्चाप्रादुर्भावात्मकस्य खपुष्पस्यासत्त्वेऽर्थादापन्न न तर्हि प्रादुर्भावात्मकत्वात् कार्यमसत्, सदेवेत्यर्थ । को दृष्टान्त ? निर्वृत्तघटवत्, यथा निर्वृत्तो घट प्रादुर्भावात्मकत्वात् प्रकाशात्मकत्वात्सन्नेव तथा कार्यमपि सत् । अस्याश्चार्थापत्तेरैकान्तिकत्वान्न जात्युत्तरता, यथा गेहे देवदत्तस्याभावे स्थितिमतो हि भावानुमानसमर्थापत्तैकान्तिकत्वान्न जातिवादः । अस्माकन्त्वत्राभिप्राय सदेव कदाचिदुपलभ्यते जायते वा नास्त्यसदिति 'दर्शनादर्शने च सद्विषये' इत्युत्तरत्र दर्शयिष्याम, विचारस्यास्य तत्फलत्वात् । अथैवमपि त्वया कार्यस्य सत्त्व नेष्यते, तत–असत्त्वे कार्यस्य आयत्या न प्रादुर्भवेत् कार्यम्, असत्त्वात् खपुष्पवत्, प्रादुर्भवति तु, तस्मात्सत् । शेष पूर्ववदेव, अतीतग्रन्थमतिदिशति–विपर्ययेणेति, अर्थतः शब्दतस्तद्द्वयोर्विपर्ययेण योज्य, तद्यथा–अथ न खपुष्पाप्रादुर्भाववत् कार्याप्रादुर्भावोऽसच्च कार्यमिति निश्चित न तर्ह्यसत्कार्यं सदेव मत्, असद्विलक्षणत्वात्, घटवत्, इतर उदुम्बरपुष्पवत्, ननु घटासत्त्व पटासत्त्वविलक्षणम्, न, सतो वैलक्षण्यात्, अथैवमपि वैलक्षण्ये कार्यासत्त्वविनिश्चयो न निवर्तते प्रादुर्भावात्मकञ्च तत्, न तर्हि प्रादुर्भावात्मकत्वादसत् कार्यं निर्वृत्तघटवदसत्त्वादायत्या न प्रादुर्भवेत्, असत्त्वात् खपुष्पवदिति ।

तदुपसंहारार्थमाह—

अत कार्यं सत्, आविर्भावात्मकत्वात्, निर्वृत्तघटवत्, वैधर्म्येणाकाशघटवत् ।

एतदेवाह–अथ त इति । खपुष्प सत् असद्वैलक्षण्यात् घटवदित्यनुमानेन निवर्त्यमानोऽपि यदसत् खपुष्पमिति निश्चयो न निवर्तते तर्हि कार्यं सद्भवेत् प्रादुर्भावात्मकत्वात् निर्वृत्तघटवदिति प्राप्तमित्यर्थ । प्रादुरिति, प्रादु आविश्च प्रकाशविषये जन्मनि च वर्तते तथा च प्रादुर्भावात्मकत्वञ्च प्रकाशात्मकत्वम्, निर्वृत्तो घट उत्पन्नो घट सत्त्रोभयवादिनो साध्यसाधनसद्भावे न विवाद इति दर्शयितुमेव निर्वृत्तेति विशेषणम्, प्रकाशात्मकत्वलक्षण प्रादुर्भावात्मकत्व कार्येऽसति ध्येयम् । एवञ्चेति, अप्रादुर्भावात्मकस्य खपुष्पस्यासत्त्व प्रादुर्भावात्मकस्य सत्त्व विनाऽनुपपन्न यथा जीवतो देवदत्तस्य गृहाद्यसत्त्व तस्य बहि सत्त्व विना नोपपन्न सद्बहि सत्त्व कल्पति तथाऽप्रादुर्भावात्मन खपुष्पस्यासत्त्व कार्यस्य प्रादुर्भावात्मन सत्त्व गमयतीति भाव । न चाप्रादुर्भावात्मकत्वात् खपुष्पस्यासत्त्वेऽर्थापत्त्या प्रादुर्भावात्मकस्य कार्यस्य यत्सत्त्वमापाद्यते सोऽयमर्थापत्तित क्रियमाणा प्रतिपक्षसिद्धिरर्थापत्तिसम इत्येवरूपो जातिभेद स्यात्, अर्थापत्तित प्रतिपक्षसिद्धेरर्थापत्तिसम इति तल्लक्षणादित्याशङ्कायामाह–अस्याश्चार्थापत्तेरिति, यत्रार्थापत्तिरनैकान्तिकी तत्रैव जात्युत्तरता भवति न खलु घनस्य पाषाणस्य पतनमित्युक्तेऽर्थान्नापद्यते द्रवस्य वारिण पतनाभाव इति, प्रकृते चार्थापत्तेरनैकान्तिकत्वाभावान्न जात्युत्तरत्वमिति भाव । एवं प्रमाणसिद्ध कार्यस्य सत्त्व नेष्यते तर्हि न तस्याऽऽयत्या प्रादुर्भाव स्यात् खपुष्पवदित्याह–अथैवमपीति । च दार्थाभ्या पूर्वग्रन्थविपरीततामिधानप्रकारमाह–तद्यथेति, गतार्थ । पूर्वमथ न कार्यप्रादुर्भाववत् खपुष्पप्रादुर्भाव इत्युक्त तस्य वपरीत्यमत्र दर्शितम् तथा न तर्ह्यसत् खपुष्प सदेव सत्, असद्विलक्षणत्वात् घटवत् इतर उदुम्बरवदित्युक्तमत्र तु कार्यं पक्षीकृतमिति वैपरीत्यमित्येव भाष्यम्, कार्येऽसत्त्वसाधनस्यापि । एतावता वादेन सिद्धमर्थं नियमयति–अत कार्यं सदिति । यदसत् तदनाविर्भावात्मकमिति समाप्य दृष्टान्तमाह–वैधर्म्येणेति । आकाशकुसुम आकाशसम्बन्धी आकाशाधिकरणको वा घटोऽसन्, अनाविर्भावात्मक-

असच्च खपुष्पमनाविर्भावात्मकत्वादाकाशघटवत्, वैधर्म्येण निर्वृत्तघटवदिति । यदि कार्य-खपुष्पयोरसत्त्वं तुल्यं विशेषो वक्तव्यो नो चेदविशेषाद्वैलक्षण्यानुपपत्तिः, घटघटस्वात्मवत् । विशेषोऽभ्युपगमनेऽपि तु विशेषस्य सदाश्रयत्वात्सत्त्वं घटवदिति भावाभावयोः सामान्यमेव न विशेष इति ।

(असदिति) आकाशमेवाऽऽकाशस्याऽऽकाशे वा घट आकाशघटः, स ह्यनाविर्भावात्मकत्वा-न्नास्ति, न तथा कार्यमनाविर्भावात्मकं तस्मात्तत्सदिति । असच्च खपुष्पमनाविर्भावात्मकत्वादाकाशघट-वत्, वैधर्म्येण निर्वृत्तघटवदिति तयोः सदसतोः कार्यखपुष्पयोर्वैलक्षण्यं दर्शयति । यदि भवन्मतेन कार्यखपुष्पयोरसत्त्वमेव तुल्यं, तुल्ये चासत्त्वे विशेषो वक्तव्यः, अस्माद्विशेषहेतोः कार्यमसत्त्वे सत्यपि प्रादुर्भवति न तु खपुष्पमिति, नोच्यते चेद्विशेषहेतुरविशेषोऽनयोः, अविशेषे च वैलक्षण्या-नुपपत्तिः खपुष्पखरविषाणयोरिवासतोः । दृष्टञ्च वैलक्षण्यमाद्यस्या प्रादुर्भवनम्, तत्त्वविशेषे तयोर्नो-पपद्यते, तस्माद्धेतोरविशेषाद्वैलक्षण्यानुपपत्तिः घटघटस्वात्मवत्—यथा घट एव घटस्यात्मेति तयोर्न वैलक्षण्यमविशिष्टत्वादेवमविशेषः स्यात्, न तु भवति, दृष्टत्वाद्युक्तत्वाच्चाविर्भावानाविर्भावयोः, तस्मा-त्तयोर्यथासंख्यं सत्त्वमसत्त्वञ्चावश्यमेषितव्यम् । इतर आह—नैवास्त्यविशेषोऽसतोऽपि, यस्माच्चतुर्वि-धोऽसन्निष्यते प्राक्प्रध्वंसेतरेतरात्यन्ताभावाख्यः, घटस्य मृत्पिण्डादिकपालादिपटादिखरविषाणादिव-दिति, अत्रोच्यते विशेषोऽभ्युपगमनेऽपि तु विशेषस्य सदाश्रयत्वात् सत्त्वं घटवदिति, अपिशब्दोऽनभ्युप-गमं दर्शयति, नैवाभावस्य खरविषाणवन्ध्यासुतादेः परस्परतो विशेषोऽस्ति, अवस्तुत्वात् त्वन्मतेनैव । अस्मन्मतेन तु वस्तुत्वमभावस्यापि कस्यचित् प्रमेयत्वसामान्यविशेषत्वादिहेतुभ्यस्त्वदभ्युपगतेभ्यः,

---

थेत्यर्थः । तथैव खपुष्पमप्यसदिति निगमयति—असच्चेति, तदेवं कार्यखपुष्पयोर्वैलक्षण्यं कार्यस्य सत्त्वेऽङ्गीकृते एव निर्वहति नान्यथेति भावः । तथापि कार्यस्यासत्त्वे कार्यखपुष्पयोर्वैलक्षण्ये कश्चन विशेषो वाच्यः, इतरथा घटस्वात्मवत् वैलक्षण्यानुप-पत्तिः, खपुष्पे यदि कश्चिद्विशेष उच्यते तर्हि विशेषाश्रयस्य भावत्वनियमात् खपुष्पमपि सदेव भवेत्, एवञ्च भावाभावयोः सत्त्व सामान्यधर्म एव भवेन्न तु विशेषधर्म इत्याह—यदीति । नन्वसद्विशिष्टत्वं नास्ति, असतः प्रागभावप्रध्वंसेतरेतराभावात्यन्ताभाव लक्षणविशेषसद्भावात्, घटस्य प्रागभावो हि मृत्पिण्डादि, घटस्य प्रध्वंसः कपालादि घटस्येतराभावः पटादि, घटस्यात्यन्ताभावः खरविषाणादिरिति खपुष्पमत्यन्ताभावलक्षणमसत्, कार्यलक्षणमसच्च प्रागभावादिरूपमिति विशेषोऽस्तीत्याशङ्कां समाधत्ते—इतर आहेति, प्राभाकरमते हि सर्वं वस्तु सदसदात्मना द्विविधम्, तद्यदा यत्र सद्रूपेण वर्तते घटादि तत्तदा तत्र प्रत्यक्षादिभि-रस्तीति प्रतीयते, यत्र त्वसद्रूपेण वर्तते तत्र सद्रूपेण बोधकानां प्रत्यक्षादीनां सद्रूपबोधनायोत्पत्तु योग्यत्वे सत्यपि योऽनुत्पादो दृश्यादर्शनयोग्यानुपलम्भादिपर्यायः प्रमाणाभावशब्दवाच्यस्तेनैव नास्तीति प्रतीयते भूतलेऽत्र घटो नास्तीति तच्च नास्तितारूपमभा वाख्यं चतुर्विधम्, तदुक्तं 'क्षीरे दध्यादि यन्नास्ति प्रागभावः स उच्यते । नास्तिता पयसो दध्नि प्रध्वंसाभावलक्षणम् । गवि योऽश्वाद्यभावस्तु सोऽन्योऽन्याभाव उच्यते । शिरसोऽवयवा निम्ना वृद्धिकाठिन्यवर्जिताः । शशे शृङ्गादिरूपेण सोऽत्यन्ताभाव उच्यते' इति तच्च नास्तित्वं भूप्रदेशव्यतिरिक्तस्यमाणघटाद्यवच्छिन्नभूप्रदेशाद्यतिरिक्तं नमर्थरूपं प्रमेयमित्याहुः । अनभ्यु-पगममिति, असति विशेषो नाभ्युपगम्यत इति भावः । तमेवाह—नैवाभावस्येति । भूतलप्रतीतिव्यतिरेकेण घटो नास्ती त्येवंविधा प्रतीतिरेव नास्तीत्येवं यो वदति तन्मतेनाभावस्यावस्तुत्वान्न विशेषः सम्भवतीत्याह—त्वन्मतेनैवेति । अभा वोऽपि वस्तु, प्रमेयत्वात् सामान्यविशेषवत्त्वात् प्रमाणवदिति त्वदभ्युपगतहेतुभ्य एवाभावस्य वस्तुत्वं सिद्ध्यतीत्याह—अस-न्मतेन त्विति । प्रागभावादिरूपेण विशेषोऽभावात्मना सामान्यमिति सामान्यविशेषरूपताऽभावस्य । तथा चाधिकरणात्मका-भाववादिमतेऽभावस्यावस्तुत्वान्न विशेषो युज्यते, यदि स्याद्विशेषस्तर्हि विशेषाश्रयस्य भावत्वादभावोऽपि भावादविशेष एव

प्रमाणवत्, अतस्त्वन्मतेनैवाभावस्य भावाद्विशेषः परमार्थतो नास्ति । अभ्युपेत्यापि ब्रूमो विशेषोऽभ्युपगमेऽपि तु येनकेनचित्प्रकारेण सदाश्रयो भावः त्वत्परिकल्पितश्चतुर्विधोऽपि, विशेषत्वात्, रूपादिवद्धटवत्, ततश्च विशेषस्य सदाश्रयत्वात् सत्त्वं घटवत्, यथा घटः सन्त पृथिव्याद्यर्थमाश्रित्य वर्तमानः सन्नेव, स्वयमेव वाऽऽत्मानमाश्रित्य वृत्ते सन्नेव विशेषोऽपि सदाश्रयत्वात्सन्निति । इतिशब्दो हेतुदृष्टान्तदार्ष्टान्तिकोपसंहारे । इत्थं भावाभावयोः सामान्यमेव न विशेष इति, एवं तावत्कार्यखपुष्पयोरुभयोरसत्त्वमेवेति साम्यमापादितम् ।

द्वितीयविकल्पो विचार्यते—

अथैव तत्साम्यमनिच्छत कार्यसत्त्वपरिहारेणायातमिदमन्यतरासत्त्वं कार्यमेवासदिति, कार्यशब्दसमीपे एवकारप्रयोगादसत्त्वं कार्य एव नान्यत्रापीति, ततश्च न खपुष्पमसदिति प्रसक्तम् ।

अथैव तत्साम्यमित्यादि, अथैतदापादितं साम्यमनिच्छत कार्यसत्त्वपरिहारेणोभयासत्त्वानभ्युपगमादायातमिदमन्यतरासत्त्वं कार्यसत्त्वपरिहारेणाभ्युपगम्यते प्रतिपक्षवादादन्यत् पूर्वोक्तद्वयान्यतरविशिष्टम्, किं तत्? कार्यमेवासदिति, अवश्यं द्वयोरन्यतराभ्युपगमेऽवधारणमापद्यते, तत्रावधारणं 'यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधारण'मिति परिभाषितत्वाच्छास्त्रेषु लोके च दृष्टत्वादवधारणफलत्वाच्च वाक्यस्य एतदुपपद्यते कार्यसमीप एवकार इति कार्यमेवासदिति, कार्यशब्दसमीपे एवकारप्रयोगादितिशब्दस्य हेत्वर्थत्वात् यत्र प्रतियोगिनि—सत्त्वे नियमः, सच्छब्दवाच्येऽर्थे खपुष्पादावनियमस्तत्रैवकाराभावात्, न कार्यशब्दार्थे, यथा वृक्षश्चूत इत्यत्र चूतो नियमाद्वृक्षो वृक्षस्तु चूतोऽन्यो वा स्यादित्यनियमः तथेहापि कार्यमेवासत् न तु खपुष्पाद्यकार्यमसत्, किं तर्हि? सत्, तथासदेव कार्यमिति नियम्यते । यदि सदप्यकार्यं स्यात्, अस्तु को दोष इति तद्दर्शयति—असत्त्वं कार्य एव नान्यत्रापीत्यकार्ये खपुष्पादाविति, इतिशब्दो हेत्वर्थेऽस्मादवधारणाद्धेतोरित्यर्थः, एवं सति को दोष इति चेदुच्यते—ततश्च न खपुष्पमसदिति प्रसक्तम्, दृष्टेष्टविरुद्धं सत्त्वं खपुष्पस्येत्यर्थः ।

स्यादिति भावः । भेदलक्षणविशेषपक्षे दोषमुक्त्वा प्रकारान्तरेण दोषमाह—अभ्युपेत्यापि ब्रूम इति, चतुर्विधभेदलक्षणविशेषमभ्युपेत्यापीत्यर्थः । सोऽयमभावः सप्रतियोगिको साधिकरणो वाऽवश्यं स्वीकार्यः, निष्प्रतियोगिकनिरधिकरणकाभावाप्रसिद्धेः, तथा च भावाश्रयतया घटाद्याश्रितरूपादेरिव सदाश्रिताभावस्यापि भावत्वं प्राप्तमित्यभावः सन्, यथा वा घटादयः स्वात्मानमाश्रित्य वर्तमानाः सन्तस्तथाऽभावोऽपि स्वात्मना वर्तमानः सन्नेव स्यादिति भावाद्विशेषः स्यात्, स तु नेष्ट इति न विशेषोऽभावस्येति कार्यखपुष्पयोरसत्त्वं तुल्यमेवेति विकल्पचतुष्टये प्रथमविकल्पो विचारित इति भावः । ननु कार्यखपुष्पयोरसत्त्वमनिच्छतो विकल्पचतुष्टये कार्यसत्त्वविषयचरमविकल्पद्वयभिन्नोऽन्यतरासत्त्वविकल्पः खपुष्पं सत् कार्यमसदित्येवरूप एवार्थोदापद्यत इत्याह—अथैतदापादितमिति । कार्यसत्त्वपरिहारेणेति, खपुष्पमसत् कार्यं सदिति खपुष्पं सत् कार्यं सदिति च विकल्पः सत्कार्यवादप्रतिपक्षभूतः परिहृत इत्यर्थः । कार्यासत्त्वखपुष्पासत्त्वयोरन्यतरस्वीकारेऽवधारणलाभात् कार्यमेवासदिति नियमस्य लाभ इत्याह—अवश्यमिति । कस्मादवधारणं भवतीत्यत्राह—यत एवकार इति, अस्यासद्विकल्पत्वात् कार्यपदादेवकारयोजनया कार्यादन्यत्रासत्त्वसम्भवं व्यावर्तयत्येवकारोऽसत् नियमात् कार्यमितीति भावः । खपुष्पे त्वेवशब्दाभावात् सत्त्वमेवकारार्थं इत्याह—सच्छब्दवाच्य इति । दृष्टान्तमाह—यथा वृक्ष इति, वृक्ष एव चूत इत्युक्तौ वृक्षादन्यत्राचूतो चूतसम्भवमुदस्यत्येवकार इति भावः । एवञ्च कार्यमेवासदिति कार्येऽसत्त्वनियमादकार्यस्य खपुष्पादेः सत्त्वमेवेति

तथा च खरविषाणविपरीतनिर्वृत्तघटादीनामसत्त्वतुल्यं कार्यासत्त्वमिति नाममात्रेऽविसंवादोऽग्नेर्मङ्गलनामवत् ।

तथा चेत्यादि यावन्नाममात्रेऽविसंवादः । एतञ्च कृत्वा कार्यमसत् खरविषाणं सदिति सञ्ज्ञया सर्वोऽसदिति असतश्च सदिति सञ्ज्ञा क्रियते कार्यासत्त्वमिति, तत खरविषाणविपरीता ये निर्वृत्ता घटादयस्तेषां घटादीनामसत्त्वेन तुल्यं कार्यस्यासत्त्वं सतामेवासत्त्वेन तुल्यं विपरीतं नाममात्रमग्नेर्मङ्गलनामवत्, न वा च कश्चिदर्थस्य सत्त्वे विसंवादोऽसत्कार्यमिति ।

कार्यसत्त्वनिवृत्त्यवधारणत्यागाच्च स्ववचनादिविरोधापत्तिः ।

(कार्येति) कार्यसत्त्वनिवृत्तिः—कार्यासत्त्वं, तदवधारणमेकान्तः कार्यमेवासदिति, तस्य त्यागोऽनन्तरोक्तविधिना प्राप्तः, ततश्च—कार्यसत्त्वनिवृत्त्येकान्तत्यागाच्च स्ववचनादिविरोधापत्तिः, स्ववचनविरोधस्तावत् तदेव कार्यमसदित्युक्त्वा तस्यैव कारणसामर्थ्यात् सत्त्वापादनात् तदेव सत्तदेवासदिति ब्रुवतः । अथवा यदि कार्यं प्रथममसदयासत् कथं कार्यं क्रियते ?, घटो घटतया व्यज्यते दीपमेव क्रियत इति वक्ष्यति । तथाऽभ्युपगमादभ्युपगमविरोधः, तथा लोकेऽप्रसिद्धत्वाल्लोकविरोधः, तत्त्व एव तथाभूतेरनुमानविरोधः, तथा मृत्पिण्डघटादिकारणकार्यदर्शनात् प्रत्यक्षविरोधः, एवं तावत् कार्यमेव सन्न खपुष्पादीत्यवधारणे दोषः कार्यमेवासन्न कारणमित्यस्यावधारणस्य प्रतिपक्षवादापत्तेः ।

अथ कार्यमसदेवेत्येवकारादसदनवधृते पूर्वो दोषः ।

(अथेति) अथैवमवधार्यते कार्यमसदेवेति तत्रापि यत एवकारस्ततोऽन्यत्रावधारणमित्यसत्समीपे एवकारात् कार्यमसत्त्वेनावधार्यते कार्यं नियमादसत्, असत्तु कार्यं वा स्यात् खपुष्पादि वा, इत्येवमसदेवकारात्तथसदनवधृतेः पूर्वो दोषो—योऽसत्त्वाविशेषादित्यादिः स एव कार्यखपुष्पयोरसत्त्वे आयत्याभाविर्भावानाविर्भावकृतो विशेषो न स्यादित्यविशेषापत्तिदोषः प्रागुक्तः स एवात्रापि ।

अथोच्यते त्वयाऽसत्त्वादेव तयोः कारणकाले विशेषासम्भवः, उभयेषामवस्तुत्वान्निरुपाख्यत्वाच्च यदेव कार्यासत्त्वं तदेव खपुष्पासत्त्वमपीति नावधारणकृतो दोषः, नापि

खपुष्पं नासदिति दृष्टेष्टविरुद्धं प्रसक्तमिति दर्शयति-**यदीति** । खपुष्पस्य सत्त्वे कार्यस्यासत्त्वे च दोषमाह-**तथा चेति** यथाऽमङ्गलेऽप्यग्नौ स्वेच्छया क्रियमाणे मङ्गलनामनि न कस्यापि विसंवादस्तथा खपुष्पविपरीतनिर्वृत्तघटादावसद्विपरीते कार्यासत्त्वमित्यभिधानविधाने सुधियां न विरोधः तस्य सत्त्वव्याघातकत्वाभावादिति भावः, असत्त्वतुल्यं इत्यस्यासत्त्वविपरीत इत्यर्थः । ननु निर्वृत्तघटादीनां सत्त्वे कार्यमेवासदित्येकान्तपरित्यागापत्तिरपीत्याह-**कार्यसत्त्वेति** । कथं स्ववचनविरोध इत्यत्राह-**स्ववचनविरोध इति** । अत एवाग्रेऽप्याह-**अथवेति**, यदि कार्यं घटादि मृत्पिण्डाद्यवस्थायामसदेव तर्हि तत्कथं क्रियते, असति व्यापारायोगादित्यर्थः । दण्डादिव्यापारणात्मिकया क्रियया विद्यमान एव घटो दीपेनेव व्यज्यत इति नास्माकं विरोध इति सिद्धान्ती सूचयति-**घटो घटतयेति** । **तत्त्व एवेति**, विद्यमानस्यैव तथाभवनादित्यर्थः । तथा च कार्यं सत्, तत्त्वे एव तथाभूते, दीपेन घटव्यक्तिवदित्यनुमानेनासत्कार्यवादस्य विरोध इति भावः । मृत्पिण्डस्यैव घटीभवनात्तथैव कार्यकारणभावदर्शनात् प्रत्यक्षविरोध इत्याह-**तथा मृत्पिण्डेति** । कार्यमेवासदित्युक्तौ कारणं सदित्यस्यापि प्रसङ्गेनासत्पक्षप्रतिपक्षवादापत्तिरित्याह-**एवं तावदिति** । कार्यं नियमादसद्भवति, असत्तु कार्यं वा स्यादन्यद्वेत्यसतोऽनवधारणात् कार्यखपुष्पयोरविशेषापत्तिरित्याह-**अथ कार्यमिति** । ननु कारणकालिककार्यखपुष्पयोरविशेषापत्तितुल्यत्वादिदोषा अदोषा एव दोषाश्रयस्यावस्तु

पूर्वस्तुल्यतापत्तिदोषः असतो विशेषाभावादनेकविषयत्वात्तुल्यत्वस्य, अत्रोच्यते, एवमप्ये-कत्वाद्विशेषाभावः, यथैव ह्यनुपादानमबुद्धिसिद्धञ्च खपुष्पं नि सामान्यं निर्विशेषञ्च सिद्धमेव घटादेः कार्यस्य स्यात्।

अथोच्येतेत्यादि, अविशेषापत्तिदोषस्य च परिहारार्थमथोच्येत त्वयेति परमतमाशङ्कते, कथ ? असत्त्वादेव तयोः—कार्यखपुष्पयोः कारणकाले विशेषासम्भवः, यथा खपुष्पमसत्तथा कारणकाले कार्यमप्यसदेवेति नानयोः कश्चिद्विशेषोऽस्ति, न ह्यसतो निरुपाख्यस्य खपुष्पस्य वृन्तफलकेसराद्य-वयवसौरभादिविशेषाः खरविषाणकुण्ठतीक्ष्णत्वादिभ्यो भिन्नलक्षणाः सन्ति, उभयेषामवस्तुत्वात् निरुपाख्यत्वाच्चेत्यस्मादविशेषात् कारणकाले यदेव कार्यासत्त्वं तदेव खपुष्पासत्त्वमपीति, तत्त किं परि-हृतमिति चेत्, अवधारणकृतो दोषः परिहृतो भवति, कार्यमेवासदसदेव कार्यमित्यवधार्यमाणे खपु-ष्पसत्त्वं कार्यखपुष्पयोरविशेष इत्येतौ दोषौ तयोरविशेषाभ्युपगमात्र स्त इति। नापि पूर्वस्तुल्यतापत्ति-दोषः, कार्यस्यायसामनाविर्भावः खपुष्पस्याविर्भाव इत्यविशेष इत्यस्यापि तुल्यतापत्तिदोषस्याभावः, असतो विशेषाभावादनेकविषयत्वात्तुल्यत्वस्य, अयमनेनाभ्यामेभिरिमौ इमे वाऽर्थास्तुल्या इति हि तुल्यत्वमनेकविषयं दृष्टम्, न हि तदेव तेन तुल्यमिति। अत्रोच्यते—एवमप्येकत्वाद्विशेषाभाव इति, त्वयैव कार्यखपुष्पयोरसत्त्वाविशेषोऽभ्युपगत एकरूपत्वादवस्तुन इति, यदुक्तस्य एवाविशेषदोषः, तस्यैवेदानीमविशेषदोषस्यापादनार्थं विकल्प्यतेऽन्यदनिष्टापादन—यथाहीत्यादि, यथैव खपुष्पस्योपादानं पूर्वदृष्टश्रुतानुभूतं बुद्धौ सिद्धं वाऽऽकारादिविशिष्टत्वं नास्तीत्यनुपादानमबुद्धिसिद्धञ्च खपुष्पम्, तत किं ? अनुपादानाबुद्धिसिद्धत्वाभ्यां नि सामान्यं निर्विशेषञ्चेति सिद्धम्, एवं घटादेः कार्यस्य मृदा-द्युपादानं बुद्धिसिद्धत्वञ्च सामान्यविशेषत्वञ्च न स्यात्, तत्र मृद् एव येनाकारेण भवनं देशकालनव-पुराणकृष्णरक्तत्वादिघटभेदेऽपि तुल्यतया सामान्यं विशेषश्च घटादिभ्यः। एवञ्च खपुष्पस्योपादानबुद्धि-सिद्धत्वं सामान्यविशेषवत्त्वञ्च स्यात्, उभयोर्निरुपाख्यत्वात्, न त्वेवदिष्टम्, तस्मादस्त्यनयोर्विशेष इति सत् कार्यम्।

त्वेन निरुपाख्यत्वान्न्स्याशङ्कते—अथोच्येत त्वयेति। खपुष्पखरविषाणयोर्निर्विशेषत्वमाह—नहीति, खसम्बन्धिनः पुष्पस्य नामवान् खरस्य विषाणस्याप्यभावात्तु तत्तद्विशेषा वृन्तादयः कुण्ठादयो येन परस्परं भिन्ना सन्तो विशेषा भवेयुः, खपुष्पादीनां निरुपाख्यत्वव्यावर्तयुरिति भावः। एवञ्च कारणकाले यदेव कार्यस्यासत्त्वं तदेव खपुष्पेऽपीति विशेषाभावादवधारणेन प्राप्तो दोषः परिहृतः। कार्यमेवासदित्यवधारणेन खपुष्पसत्त्वलक्षणस्य असदेवेत्यवधारणेन च कार्यखपुष्पयोरविशेषलक्षणस्य च दोषस्य परिहार इति निरूपयति—अस्मादविशेषादिति। तथा पूर्वोदितस्य कार्यस्य खपुष्पवदात्मलाभप्रादुर्भावः, कार्य स्येव वा खपुष्पस्यापि प्रादुर्भावस्तुल्यत्वादियुक्तस्य तुल्यत्वस्यापि नापत्तिः, तुल्यत्वस्य भेदगर्भिततयाऽविशिष्टे तदसम्भवादित्याह—नापीति। तयोरविशेषेऽभ्युपगत एकरूपत्वमेव प्राप्तम्। तथाप्यवस्तुनो विशेषाभावस्तदस्य एव अस्यैव दोषस्याभिधानायास्माकं प्रवृत्तिरित्याह—एवमपीति। तथाविशेषाभावे दोषान्तरमाह—यथैव हीति। खपुष्पस्य हि किञ्चिदुपादान कारणं न पूर्वदृष्टश्रुतानुभूतो वा न वा तस्य कोऽप्याकारो बुद्धाववभासत इत्यनुपादानत्वादबुद्धिसिद्धत्वाच्च न सामान्यविशेषात्मकम्, एवं कार्यस्यापि भवेत् घटादेर्मृदाद्युपादानत्वं बुद्धिसिद्धत्वं सामान्यविशेषत्वं च न स्यात्। तत्रेति, उपादानत्वं बुद्धिसिद्धत्वं सामान्यविशेषात्मकत्वं घटादौ मृद एव सम्भवात् तस्या एव तथा तथा भवनात्, घटभेदेऽपि मृद एकरूपतया सामान्यं घटादिभ्यश्च विशेषः। इत्थं विशेषत्वात्कार्यखपुष्पयोर्निरुपाख्यत्वान्न सम्भवतीति कार्यं सदिति स्वीकार्यमिति भावः।

अथ सामान्यविशेषोपादानबुद्धिसिद्धत्वसद्भावौ कार्यखपुष्पयोरिष्येते त्वया विशेषौ खपुष्पवदभवदपि अन्यथा भवदपि तदसदेवेति, निर्वृत्तमपि तर्ह्यसत्, सामान्यविशेषवत्त्वात् कारणकालकार्यवत्, कार्यवच्चाभवदपि खपुष्पमसन्न स्यात्, निःसामान्यनिर्विशेषत्वात्, सामान्यविशेषवत्।

(अथेति) अथ सामान्यविशेषोपादानबुद्धिसिद्धत्वसद्भावौ कार्यखपुष्पयोरिष्येते त्वया विशेषौ, खपुष्पवदभवदपि—तदसदेव खपुष्पवदिति येन प्रकारेण खपुष्पं न भवति नोत्पद्यते तेन प्रकारेणाभवदपि, अन्यथा भवदपि—उत्पद्यमानं कदाचिद् दृश्यमानमपीत्यर्थः, उपादानबुद्धिसिद्धत्वसामान्यविशेषवत्त्वप्रकारेण भवदपि तत्—कार्यमसदेवेष्यते तत्रैव सत्ययमपरो दोषः—निर्वृत्तमपि तर्ह्यसत्, कार्यमिति वर्तते, सोपादानबुद्धिसिद्धत्वसद्भावेऽपि, कस्मात्? सामान्यविशेषवत्त्वात् कारणकालकार्यवत्, यथा कारणकाले कार्यमसत् त्वन्मतेन सामान्यविशेषवदपि सोपादान बुद्धिसिद्धमपि तथोत्तरकाले निर्वृत्तमपि तदसदेव स्यात्, कारणकालकार्यवदिति। कार्यवच्चाभवदपि खपुष्पमसन्न स्यात्—कार्यप्रादुर्भावप्रकारेणाभवदपि तस्मिन्भवनप्रकारविशेषे सत्यपि सत् प्राप्नोति खपुष्पं निःसामान्यनिर्विशेषत्वात्, तद्धि खपुष्पं निःसामान्यं निर्विशेषञ्चेति सिद्धम्, अतस्तस्य निःसामान्यनिर्विशेषत्वात् सत्त्वं स्यात्, को दृष्टान्तः? सामान्यविशेषवत्, कार्यवदिति सिद्धे वैशेषिकमतालम्बनसामान्यविशेषदृष्टान्तो निःसामान्यनिर्विशेषाणां सामान्यविशेषाणां वस्तुत्वं खपुष्पतुल्यमेवेति काक्वा दर्शितं भवति। प्रकृतार्थोपनयस्तु यथा सामान्यविशेषौ घटत्वादिनिःसामान्यौ निर्विशेषश्च सन्तश्चेति सिद्धः तथा खपुष्पमपि सत् स्यात्।

किञ्चान्यत्—

कार्यासत्त्ववैलक्षण्याद्वा कारणवदसन्न स्यात्, कारणं वा खपुष्पवत् कार्यासत्त्ववैलक्षण्यादसत् स्यात्।

(कार्यासत्त्वेति) कार्यासत्त्ववैलक्षण्याद्वा कारणवदसन्न स्यात्, खपुष्पमिति वर्तते, कार्यस्य घटादेरसत्त्वेन खपुष्पस्याप्रादुर्भावानुपादानाबुद्धिसिद्धत्वनिःसामान्यविशेषवैलक्षण्यात् खपुष्पमपि सत् स्यात् कारणवत्, एवञ्च प्रकारे सिद्धमेव कार्यासत्त्ववैलक्षण्यमिति सिद्धो हेतुः निर्वृत्त-

---

ननु कार्यखपुष्पयोः सामान्यविशेषादिधर्मवत्त्वेऽपि खपुष्पवत् पूर्वमभवदपि कदाचिदायत्यां भवदप्यसदेवेत्याशङ्कते—अथेति। एवं दर्शुपरत्यनन्तरमप्यसद्भवेत् कार्यम्, सामान्यविशेषवत्त्वादिभ्यः, कारणकाले कार्यवदिति समाधत्ते—निर्वृत्तमपीति। यदि प्रत्यक्षबाधितत्वमनुमानस्येत्युच्यते तर्हि दोषान्तरमाह—कार्यवच्चेति। यथा कार्यमायत्यां प्रादुर्भवति ॥ तथा खपुष्पमित्येव विशिष्टमपि खपुष्पं सत् प्राप्नुयादिति भावः। तत्र हेतुमाह—निःसामान्येति। कार्यवदिति दृष्टान्तं परित्यज्य सामान्यविशेषवदिति दृष्टान्तविशेषोपादाने निमित्तमाह—कार्यवदितीति, वैशेषिकमते हि जातिलक्षणसामान्यस्यान्त्यलक्षणविशेषस्य च न सामान्यविशेषवत्त्वं स्वीक्रियतेऽनवस्थाप्रसङ्गात्, अतस्तत्र निःसामान्यनिर्विशेषत्वमस्ति सत्त्वमपि तैरिष्यत इति दृष्टान्तता, किन्तु तावप्यसन्तौ खपुष्पवदिति विशेषोऽपि काक्वा दर्शित इति भावः। अनुवृत्तिव्यावृत्तिलक्षणौ तु सामान्यविशेषौ तैरपि सामान्यविशेषे नाङ्गीक्रियेते, तल्लक्षणयोरनुवृत्तिव्यावृत्तिरूपत्वादिति बोध्यम्। दृष्टान्तं हेतुं साध्यं च प्रदर्शयति—प्रकृतार्थेति। अथ खपुष्पमसत् स्यात् कार्यासत्त्ववैलक्षण्यात् कारणवत्, कार्यासत्त्ववैलक्षण्यञ्चाप्रादुर्भावानुपादानाबुद्धिसिद्धत्वनिःसामान्यविशेषत्वधर्मैर्भिन्नत्वेनाह—कार्यासत्त्वेति। खपुष्पे तथाविधवैलक्षण्यसद्भावेऽप्यसत्त्वमेव यदीष्यते तर्हि

त्वादिप्रकारेण च कारणस्य तद्वैलक्षण्यं सिद्धमिति साधर्म्यं कारणखपुष्पयोः । कारणं वा खपुष्पवत् कार्यासत्त्ववैलक्षण्यादसत् स्यात् कार्यस्यासत्त्वं वा त्याज्यमित्यभिप्रायः ।

अथ कार्योपादानादिमत्त्ववत् खपुष्पस्याप्युपादानादिमत्त्वं नेष्यते असच्च कार्यमिति निश्चितं तदा पूर्वग्रन्थक्रकद्वयप्रवर्त्तनमुभयासत्त्वे, अन्यतरासत्त्वे तु कार्यसमीपं इत्यादि स एव ग्रन्थः उपादानादिमत्त्वविशेषणविशिष्टो योज्यः । अतः कार्यं सदुपादानादिमत्त्वात् कारणस्वात्मवत् वैधर्म्येणाकाशघटवदिति ।

(अथेति) अथ भवता खपुष्पसत्त्वप्रसङ्गदोषभयादुक्तं प्रतिपादनमपि कार्योपादानादिमत्त्ववत् खपुष्पस्याप्युपादानादिमत्त्वं नेष्यते, आदिग्रहणाद्बुद्धिसिद्धत्वसामान्यविशेषवत्त्वानि नेष्यन्ते, इदं कार्यस्यासाधर्म्यं खपुष्पेण सहेष्यते, असच्च कार्यमिति निश्चितमित्यादि पूर्वग्रन्थक्रकद्वयप्रवर्त्तनमिति ग्रन्थमतिदिशति, तमेव । कथं पुनः ? भाव्यते—यदि कार्योपादानादिमत्त्ववत् खपुष्पस्योपादानादिमत्त्वं नेष्यते कार्यं चाऽसदिति निश्चितं तद्वैलक्षण्यात्—अनुपादानादिवैलक्षण्यात् न तर्ह्यसत् खपुष्पं सदेव तत्, असद्विलक्षणत्वात्, घटवदितरः उदुम्बरपुष्पवत् । ननु घटासत्त्वं पटासत्त्वविलक्षणम्, न, सतो वैलक्षण्यात् । अथैवमपि वैलक्षण्ये खपुष्पासत्त्वविनिश्चयो न निवर्तते, अनुपादानादिमत्त्वात्, न तर्ह्युपादानादिमत्त्वात् कार्यमसत्, निर्वृत्तघटवत्, असत्त्वे नोपादानादिमत् स्यात् खपुष्पवत्, एतदपि पर्ययचक्रकं शेषं पूर्ववदेव विपर्ययेण—अतः सत्कार्यमुपादानादिमत्त्वान्निर्वृत्तघटवद्वैधर्म्येणाकाशघटवदित्यादिरपि यावत्सदाश्रयत्वात् सत्त्वं घटवदिति, एतद्विपर्ययचक्रकमेवमुभयासत्त्वे, अन्यतरासत्त्वे तु—अथैतत्साम्यमुभयासत्त्वात् मा भूदित्यन्यतरासत्त्वं कार्यसत्त्वाभ्युपगमपरिहारेण कार्यमेवासदिति, अत्र कार्यशब्दसमीपं इत्यादि यावत्स्ववचनादिविरोधापत्तिः । पुनरप्यसदेवकारे स्ववचनवधृते पूर्वदोषः, अथोच्येतेत्यादि यावत् कार्यासत्त्ववैलक्षण्याद्वा कारणवदिति स एव ग्रन्थ उपादानादिमत्त्वविशेषणकृतो विशेष इति, अतः कार्यं सत्, उपादानादिमत्त्वात् कारणस्वात्मवत्, वैधर्म्येणाकाशघटवत्, असच्च खपुष्पम् अनुपादानत्वात्, नभो घटवत् इतरो निर्वृत्तघटवत् । तथा सत् कार्यं बुद्धिसिद्धत्वात्, निर्वृत्तघटवत्, इतरो नभोघटवत् । असच्च खपुष्पं बुद्ध्यसिद्धत्वात्, नभोघटवत्, इतरो निर्वृत्तघटवत्, एवं सामान्यविशेषाभ्यामपि योज्यम् । तस्मात् कार्यं सत् कारणवन्न तु खपुष्पमित्यर्थः ।

कारणं कार्यनिष्ठासत्त्वनिरूपितवैलक्षण्यस्य सद्भावेन खपुष्पवदसद्भवेदित्याह—कारणं वेति, कारणं घटादेर्मृदादि परमाण्वादि वा अत्र कारणस्याबुद्धिसिद्धत्वं नि सामान्यविशेषवत्त्वं स्वयमेवोहनीयम् । एतावता कार्यखपुष्पयोः सामान्यविशेषादिधर्मवत्त्वमभ्युपेत्य विचारः कृतः, अथ तदनभ्युपगम्य विचारः क्रियते—अथेति । कार्यनिष्ठासत्त्वमुपादानत्वादिसमन्वितं खपुष्पादौ उपादानादिमत्त्वं नेष्यत इति तत्समन्वितमसत्त्वं तस्य न स्यादित्यसद्वैलक्षण्यात् खपुष्पं सदेव स्यादित्याह—तद्वैलक्षण्यादिति । अथैवमपि कार्यनिष्ठासत्त्वनिरूपितवैलक्षण्याश्रयस्यापि खपुष्पस्यासत्त्वमेवेष्यते तर्हि नासत्त्वमुपादानादिसमन्वितमेव, तथा चानुपादानादिसमानाधिकरणासत्त्वनिरूपितवैलक्षण्याश्रयस्य निर्वृत्तघटादेः सत्त्ववत् कार्यमपि सत् स्यादित्याह—अथैवमपीति । इदं पर्ययचक्रकं तावद्योज्यं यावत् शेषं पूर्ववदेव विपर्ययेणेत्युक्तम्, तदेव दर्शयति—अतः सत्कार्यमिति । विपर्ययचक्रकमेवमपि वैलक्षण्ये कार्यासत्त्वविनिश्चयो न निवर्तते उपादानादिमत्त्वादित्यादियावत् सदाश्रयत्वाद्विशेषस्य सत्त्वं घटवदिति योज्यम्, एवं तावत् कार्यखपुष्पयोरुभयोरसत्त्वमेवेति साम्यमापादितं खपुष्पमसत् कार्यमप्यसदिति विकल्पाश्रयेण । तदेवाह—एवमुभयासत्त्वे इति । खपुष्पं सत् कार्यमसदिति द्वितीयविकल्पाभिप्रायेण वक्ति—अन्यतरासत्त्वे त्विति ।

आह—

ननु सत्त्वेऽपि कारणवत् प्रत्यक्षत्वं प्रसज्यते, न, अव्यक्तत्वात्, वितटीखातहस्तीव पूर्वं खननात्। भूगन्धवद्वाऽप्रत्यक्षत्वं कार्यस्य, अत एव च प्रकरणचिन्तेति प्रकरणसमदोपोऽनेकान्तत्वात्।

(नन्विति) ननु सत्त्वेऽपि कारणवत् प्रत्यक्षत्वं प्रसज्यते, त्वत्परिकल्पित मृत्पिण्डावस्थाया कार्यं घटाख्यं प्रत्यक्षं स्यात् सत्त्वात् कारणवत्—मृत्पिण्डवदित्यर्थ इति, अत्रोच्यते नाव्यक्तत्वात्, नैष दोषः, कस्मात्? अव्यक्तत्वात्, तस्या हि मृत्पिण्डावस्थाया घटोऽनभिव्यक्तत्वादिन्द्रियैर्नोपलभ्यते, वितटीखातहस्तीव पूर्वं खननात्, यथा हि मृदवयवा भित्तिगताः खननात् प्रागपि विद्यमानाः खननोत्तरकाले हस्त्याकारव्यपदेशं लभन्ते, न च ते प्रागभिव्यक्तेरनुपलब्धत्वान्न सन्ति। अथवा कार्ये सत्यपि ह्यव्यक्ते भूगन्धवदप्रत्यक्षत्वं कार्यस्य, यथा भुवो गन्धो विद्यमानोऽपि न घ्राणेन्द्रियगोचरमागच्छति, अव्यक्तत्वात्, सलिलसिक्तस्तूत्तरकालमभिव्यक्त उपलभ्यते, तथा मृदवस्थायामप्रत्यक्षो घटः कुलालप्रयत्नदण्डचक्रसूत्रादिकारणाभिव्यञ्जितः पश्चादुपलभ्यतेऽतस्तस्य प्रत्यक्षत्वं भवतीति को दोषः? अत एव च प्रकरणचिन्तेति प्रकरणसमो दोषोऽनेकान्तत्वात्, उक्तमनैकान्तिकत्वमस्य हेतोः, यत एष प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्टः सन् प्रकरणसमः, इह हि घटादेः कार्यस्याप्रत्यक्षत्वादेव चिन्ता समुत्पन्ना, किं घटादिकार्यं सत् असदिति वा? अप्रत्यक्षत्वस्य सत्यसति च दर्शनात्, मूलोदकादौ खरविषाणादौ चेत्यतो व्यभिचरत्यप्रत्यक्षत्वं सत्त्वं तथा सत्त्वमपि प्रत्यक्षत्वम्, प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्दर्शनात्, सतोऽप्रत्यक्षस्य मेरूत्तरकुरुद्वीपग्रहगृहीतमहादेरित्यनेकान्तादिति।

एवं तर्हि दर्शनादर्शनयोः प्रादुर्भावाप्रादुर्भावयोश्च समानः प्रकरणसमदोष इति चेन्न, जन्मप्रकाशविषयविशेषस्योक्तत्वात्, उपादानादिमत्त्वविशेषाच्च। एवं हि समानकरणं ततोऽन्यत् कार्यम्, तद्विकल्पासामर्थ्यात्, घटपटवत्। अत्रापि चतुर्षु विकल्पेषूभयसत्त्व-

---

ननु घटादेः मृत्पिण्डावस्थायां सत्त्वाङ्गीकारे मृत्पिण्डवद्घटादेरपि तदानीं प्रत्यक्षता स्यादित्याशङ्कते—नन्विति। तदानीं नासत्त्वाद्घटादेरप्रत्यक्षत्वमपि तु अनभिव्यक्तत्वात्, सत्याश्चाभिव्यञ्जकसामग्र्या तस्याभिव्यक्तिरित्याशयेनाह—अव्यक्तत्वादिति। एतदेव दृष्टान्तद्वयेन समर्थयति—तस्या हीत्यादिना। मृत्पिण्डावस्थायां घटः प्रत्यक्षः स्यात्, सत्त्वात् मृत्पिण्डवदित्युक्तप्रयोगे सत्त्वं हेतुर्व्यभिचारीत्याह—अत एव चेति, भूगन्धादेरिव तदा घटादेरव्यक्तत्वेनाप्रत्यक्षत्वादेवेत्यर्थः। विमर्शाधिष्ठानौ पक्षप्रतिपक्षावनवसितौ प्रकरणम्, तस्य चिन्ता—विमर्शात् प्रभृति प्राङ्निर्णयाद्यत् समीक्षणम्, सा जिज्ञासा यत्कृता स निर्णयार्थं प्रयुक्त उभयपक्षसाम्यात् प्रकरणमनतिवर्तमानः प्रकरणसमो निर्णयाय न प्रकल्पत इत्यर्थकं 'यस्मात् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्टः प्रकरणसमः' इति गौतमसूत्रम् (अ० १ आ० २ सू० ७) सचानैकान्तिको हेत्वाभासः। अत्र घटादेः कार्यस्य सदसत्त्वयोः संशयप्रवर्तकत्वमप्रत्यक्षत्वस्य, यथा सदपि मूलकीलकोदकादि नोपलभ्यते, असदपि खरविषाणादि नोपलभ्यते तथा च कार्ये सदसद्वेति संशयं प्रवर्तयत्यप्रत्यक्षत्वम्, न त्वसत्त्वं साधयति, एतदेवाह—यत एवेत्यादिना। एवं प्रत्यक्षत्वमपि सत्त्वं व्यभिचरति प्रत्यक्षेऽप्रत्यक्षे च दर्शनात्, अप्रत्यक्षे सत्त्वदर्शनं केत्यनाह—तथा सत्त्वमपीति। ननु यथा दर्शनादर्शनव्यभिचारि सत्त्वं तथा प्रादुर्भावाप्रादुर्भावव्यभिचारि चेति प्रकरणसमस्त्वोभयत्र समानवेत्याशङ्कते एवं तर्हीति। कार्यखपुष्पयोर्वैलक्षण्यदर्शनात् तस्य चाविर्भावानाविर्भावलक्षणस्य यथाक्रमं सदसद्रूपतामन्तरेणानुपपत्तेः सत एवाविर्भावः, असतश्चानाविर्भाव इत्युक्तत्वान्न सत्त्वमाविर्भावं व्यभिचरतीति भावः। एवमुपादानत्वबुद्धिसिद्धत्वसामान्यविशेषत्वादिविशेषसद्भावाच्च न स्वपक्षेण सह धर्मानो दोष इत्याह—उपादानादीति कार्यासद्वादी सत्कार्यवादेऽपि दोषं सदुपगमेव दर्शे

मन्यतरसत्त्वञ्च स्यात्। तत्र यदि तावदुभयसत्त्वं तत सत्त्वाविशेषादेवाविशेषे सर्वत्वैकत्व-भेदो न स्यात्। एवन्तु कार्यैकत्ववत् कारणैकत्वमपि स्यात्। अथ न कार्यैकत्ववत् कारणै-कत्व मद्य कार्यमिति निश्चित तद्वैलक्षण्यान्न तर्हि सत्कारण सद्विलक्षणत्वादुदुम्बरपुष्पवत्, इतरो निर्वृत्तघटवत्। ननु घटसत्त्व पटसत्त्वविलक्षणम्, न, असतो वैलक्षण्यात्, इतरेतरा-सत्त्वात्। अथैवमपि वैलक्षण्ये कारणे कार्यसत्त्वनिश्चयो न निवर्त्तते, अनेकात्मकञ्च तत्, न तर्ह्येकात्मकत्वात् कार्यं सत्, कारणवदिति प्रथमचक्रकम्। शेष पूर्ववद्विपर्ययेणेत्यादि यदुक्त तदपि, अथ न कारणसर्वत्ववत् कार्यसर्वत्व सद्य कारणमिति निश्चित सद्वैलक्ष-ण्यान्न तर्हि सत्कार्यं सद्विलक्षणत्वादुदुम्बरपुष्पवदितरो घटवत्, ननु घटसत्त्व पटसत्त्ववि-लक्षण, न, असतो वैलक्षण्यादितरेतरासत्त्वात्, एतत् द्वितीय चक्रकम्। अत सर्वात्मक-त्वसत कारणादन्यत् कार्यमेकात्मकत्वात् कुम्भादिवेकक्षण। एकात्मकत्वासतश्च कार्या-दन्यत् कारण सर्वात्मकत्वात् क्षणादिव कुम्भ इति। तथाऽनुवृत्तिव्यावृत्त्यादि।

एष तर्हीत्यादि यावत्तथा, उपसहारमेवेतर आह–(त्वदुक्तेत्यादि) त्वदुक्तसाधनप्रपञ्चस्य कार्यसत्त्वेऽपि तुल्यत्वान्मयापि शक्य वक्तु कार्यसत्त्वस्य कारणे त्वन्मतस्य निवारणे कृते कार्यासत्त्व भवितुमर्हति, तत्साधन श्रूयताम्, यदेतत्–(समानकरणमिति) (अत्रापीति) अत्रापि कारण सत् कार्यं सत्, कारण सत् कार्यमसत्, कारणमसत् कार्यं सत्, कारणमसत् कार्यमसदिति चतुर्षु विकल्पेषु द्वयो पूर्ववत् प्रतिपक्षवादापत्ते त्यागादुभयसत्त्वमन्यतरसत्त्वञ्च स्यात्, तत्रोभयसत्त्वे तावद्यदि तावदुभयसत्त्वम्, (न स्यादिति) मृदेव सर्वं पिण्डशिवकादि घटपिठरकपालादि कार्यं त्वेकमेव, पिण्ड इति वा शिवक इति वाऽनन्यत्–एकम्। (अनेकात्मकञ्च तदिति) सर्वात्मकमित्यर्थः। (कार्यं सदिति) सत्त्वे वैकात्मक न भवेत् सत्त्वात् कारणवत्। एतत् प्रथमचक्रकम्। तथाऽनुवृत्तिव्यावृत्ती, अनुवृत्ति मृन्मृदिति पिण्डशिवकादिषु, व्यावृत्ति –घट पिठर इति, तद्यदि तावदुभयसत्त्व सत्त्वाविशेषादेवावि-शेषे कार्यव्यावृत्तिवत् कारणव्यावृत्तिरपि स्यात्सत्त्वाद् घटवत्, अथ न कार्यव्यावृत्तिवत् कारणव्या-वृत्ति सद्य कार्यमिति निश्चितम्, तद्वैलक्षण्यान्न तर्हि सत्कारणम्, सद्विलक्षणत्वादुदुम्बरपुष्पवत्, इतरो निर्वृत्तघटवत्, ननु घटसत्त्व पटसत्त्वविलक्षण न, असतो वैलक्षण्यात्, अथैवमपि वैलक्षण्ये

मित्याह-त्वदुक्तसाधनेति। मत्पक्षे त्वयोद्भावितस्य साधनप्रपञ्चस्य त्वत्पक्षेऽपि समानवार्तत्वेन त्वन्मते निराकृतेऽर्थतो मदिष्ट कार्यासत्त्व सेत्स्यतीत्यर्थं। द्वयोरिति, कारण सत् कार्यमसत् कारणमसत् कार्यमसदिति विकल्पयोरभ्युपगमे सत्कार्यवादप्रतिपक्षवादाभ्युपगमप्रसङ्गतो वादाभाव एव स्यादिति तत्त्यागादपरविकल्पद्वयमेवाश्रयणीयमिति भाव। उभयसत्त्वमिति, कार्यकारणयो सत्त्वमित्यर्थ एवञ्च तयो सत्त्वाविशेषादेव कारण सर्वात्मक कार्यन्त्वेकरूपमेवेति विशेषो न स्यादत कारणस्याप्येकत्व प्रसज्येतेति भाव। तथापि वैलक्षण्यात् कारणस्यैकत्वानङ्गीकार कारण न सत्, सद्विलक्षणत्वादुदुम्बरपुष्पवत् इतरो निर्वृत्तघटवदित्यनुमानेनासत्त्वापत्तिरित्याह मूले–**अथ नेति**। हेतोरनैकान्तिकतामादर्शयति **नन्विति,** स्वस्वात्मना घटपटयो सद्रूपत्वाद्रूपादिना परस्परं विलक्षणत्वाच्च सद्विलक्षणत्वेऽपि नासत्त्वमिति व्यभिचार इति भाव। समाधत्ते–**असतो वैलक्षण्यादिति** घटपटादीनां परस्परं भिन्नत्वादेव वैलक्षण्यसम्भवादिद वैलक्षण्यमसत एव न तु सत, सत्त्वेन सर्वेषामविशेषेणावैलक्षण्यादिति न घटादौ सतो वैलक्षण्यमतो नानैकान्तिकत्वमिति भाव। अथ कारणका र्यंयो सर्वत्वैकत्वलक्षणवैलक्षण्यसद्भावेऽपि कारणकार्ययो कार्यमेकात्मकमेवेति निश्चयो न निवर्त्तते सद्वैलक्षण्येऽपि तर्हि कार्यं न सत् एकात्मकत्वात्, सत्त्वे वा नैकात्मक भवेत्, सत्त्वादेव कारणवदित्याह–**अथैवमपीति**। तथा च कारणवद्

कारणसत्त्वविनिश्चयो न निवर्त्तते, अनुवृत्त्यात्मकश्च तत्, न तर्हि व्यावृत्त्यात्मकत्वात्कार्यं सत् सत्त्वे न व्यावर्त्तेत, सत्त्वात् कारणवदिति द्वितीयं चक्रमविपर्ययेण, शेषं पूर्ववद्विपर्ययेणेत्यादि, अथ न कारणानुवृत्तिवत् कार्यानुवृत्तिः सच्च कारणमिति निश्चितं तद्वैलक्षण्याच्च तर्हि सत् कार्यं सद्विलक्षणत्वात्, उदुम्बरपुष्पवत्, इतरो घटवत्। ननु घटसत्त्वं पटसत्त्वविलक्षणं नासतो वैलक्षण्यादिति प्रथमं विपर्ययचक्रकम्। अथैवमपि वैलक्षण्ये तत्सत्त्वविनिश्चयो न विनिवर्त्तते, अनुवृत्त्यात्मकश्च तत्, न तर्हि व्यावृत्त्यात्मकत्वात् कार्यं सत्, सत्त्वे न व्यावर्त्तेत सत्त्वात् कारणवत्, एतद्वितीयं चक्रकं विपर्ययेण। अतोऽनुवृत्तिसतः कारणादन्यत् कार्यं व्यावृत्तत्वात् पक्तेरिवैकं, व्यावृत्तिसतश्च कार्यादन्यत् कारणमनुवृत्तत्वादेकस्मादिव पङ्क्तिः। आदिग्रहणादाविर्भावानाविर्भावचक्रकद्वयमपि योज्यम्। यदि तावदुभयसत्त्वं ततः सत्त्वाविशेषादेवाविशेषे प्राक् कार्यानाविर्भाववत् कारणानाविर्भावोऽपि स्यात्। अथ न प्राक् कार्यानाविभावत् कारणानाविर्भावः सच्च कार्यमिति निश्चितं तद्वैलक्षण्याच्च तर्हि सत्कारणं असत्, सद्विलक्षणत्वात्, घटवदितरः उदुम्बरपुष्पवत्, ननु घटसत्त्वं पटसत्त्वविलक्षणं, न, असतो वैलक्षण्यात्, अथैवमपि वैलक्षण्ये कारणसत्त्वविनिश्चयो न निवर्त्तते, नित्याविर्भावकश्च तच्च तर्हि सततानाविर्भावात्मकत्वात् कार्यं सत्, सत्त्वे प्रागप्याविर्भवेत्, सत्त्वात् कारणवत्। प्रथमं चक्रकं शेषं पूर्ववद्विपर्ययेण, अथ न कारणसतताविर्भावः सच्च कारणमिति निश्चितं तद्वैलक्षण्याच्च तर्हि सत्, कार्यं, असत्, सद्विलक्षणत्वादुदुम्बरपुष्पवत्। ननु घटसत्त्वं पटसत्त्वविलक्षणं न असतो वैलक्षण्यादिति द्वितीयं चक्रकमित्येवमाविर्भावानाविर्भावविचारेण द्वे चक्रके मते इति।

अत्रोच्यते—

न, असिद्धत्वादसर्वत्वादिहेतूनाम्, अस्माकं हि सर्वमेवानुवृत्तिरेव कारणमेवोपादानमेव बुद्धिसिद्धमेवेति। यदि हि घटोऽसर्वकार्यत्वाभिमतो मृत्पिण्डात् सत्त्वाभिमतादन्य इतीष्यते तद्वदेव दण्डादेरप्यसर्वत्वं सर्वस्मादन्यत्वाद्घटवत्, तस्मादेकैकस्यासर्वत्ववत् सर्वस्याप्यसर्वत्वात् सर्वस्याभाव इति सर्वत्वैकत्वभङ्गचतुष्टयाभावः, स्वोक्तविरोधादिवत् प्रमाणविशेषस्वरूपविरोधाश्च।

(नेति) नासिद्धत्वात्, नैतदुपपद्यतेऽसत्पक्षसाधनवत् स्वत्पक्षसाधनम्, किं कारणं? असर्वत्वादिहेतूनामसिद्धत्वात्, यस्मादस्माकं सर्वमेवानुवृत्तिरेव कारणमेवोपादनमेव बुद्धिसिद्धमेवेतीति

कार्यस्य नानेकात्मकत्वमिष्टमिति तस्यैकात्मकत्वेऽसत्त्वमेवेति भावः। एतदेवाह—**शेषमिति**। तदेवोपपादयति—**अथेति**। कार्यं न सत् सद्विलक्षणत्वात्, उदुम्बरपुष्पवदितरो घटवदित्यनुमानं बोध्यं शेषं स्वयमूहनीयम्। निगमयति—**अत इति**, सर्वात्मकात् सतः कारणात् कार्यं कुम्भादि, अन्यदेव एकात्मकत्वात् क्षण इवाणुरिव वा, कार्यस्य सत्त्वे वा एकात्मकात् सतः कार्यादन्यत् कारणं सर्वात्मकत्वात्, क्षणादिव कुम्भः, अणादिव कुम्भ इति वेति भावः। एवमनुवृत्तिव्यावृत्त्या यपेक्षयाऽपीत्यमेव चक्रकं भाव्यमित्यतिदिशति—**तथेति**। कारणमनुवृत्तं कार्यमनुवृत्तम्, कारणमनुवृत्तम् कार्यं व्यावृत्तम्, कारणं व्यावृत्तं कार्यमनुवृत्तं कारणं व्यावृत्तं कार्यं व्यावृत्तमिति विकल्पा अत्र बोध्याः। **पङ्क्तेरिवैक इति**, पङ्क्तिः समुदायः, स चानुवृत्त्यात्मकत्वात् सन्, एकस्तु व्यावृत्त्यात्मकत्वात् समुदायादन्य इति भावः। शेषं सर्वं पूर्ववदेव। तदेवमसत्कार्यवादिना सत्कार्यवादे तदीयसाधनप्रपञ्चस्य तुल्यत्वे आपादिते सत्कार्यवादी समाधानमारचयति—**न असिद्धत्वादिति**। अस्मन्मते वस्तुमात्रस्य सर्वत्वादनुवृत्तिरूपत्वात् कारणरूपत्वादुपादानत्वाद्बुद्धिसिद्धत्वाधासर्वत्वानुपादा-

तस्मादसर्वत्वादेरसिद्धत्वात्तद्विकल्पाभावात् तदसमर्थविकल्पत्वासिद्धिस्ततः कारणात् कार्यमन्यदित्येतन्न सिद्ध्यतीति । तत्रासर्वत्वासिद्धौ प्रतिपादितायां व्यावृत्त्यादीनामसिद्धिरापादितैव भविष्यतीति । असर्वत्वाभावमेवापादयितुमाह—यदि हि घटोऽसर्वकार्यत्वाभिमतो मृत्पिण्डात् सत्त्वाभिमतादन्य इतीष्यते तद्वदेव—घटवदेव—कार्यवदेव दण्डादेरप्यसर्वत्वं विप्रकृष्टस्यापि, किमुत सन्निकृष्टस्य शिवकादे, सर्वस्मादन्यत्वाद्घटवत्, तस्मादेकैकस्यासर्वत्ववत् सर्वस्याप्यसर्वत्वात् सर्वत्वाभाव इति सर्वत्वैकत्वभङ्गचतुष्टयाभाव, तदसमर्थविकल्पत्वमप्यत एव नास्ति । तथाऽनुवृत्त्याद्यभावश्च तत एव नास्ति यथैकस्य घटस्य मृदनुवृत्त्यभावस्तथा सर्वघटेषु शिवकादिष्वप्यभाव इति अनुवृत्त्यभावादनुवृत्तिव्यावृत्तिकृतविकल्पाभावश्च, एवं कारणोपादानबुद्धिसिद्धत्वसामान्यैः सप्रतिपक्षैर्विकल्पचतुष्टयासिद्धिस्तदसमर्थविकल्पासिद्धिश्चापादनीया । ततः कारणादन्यत् कार्यमित्येतन्न सिद्ध्यति । किञ्चान्यत्—स्वोक्तविरोधादिचात, स्ववचनाभ्युपगमलोकव्यवहारप्रत्यक्षानुमानविरोधा आदिग्रहणात् प्रमाणग्रहणात्, विशेषस्वरूपविरोधौ च वक्ष्यतो वक्ष्यति ।

तत्र स्ववचनविरोधस्तावत्—यदि कार्यं घटवत् क्रियते तत् कथमसत् खपुष्पवत् कार्यञ्च ? मृदेव हि घटः क्रियते—घटतया व्यज्यते विद्यमान एव व्यक्तीभवति, स एव घटो दीपेनेव तथा च विशेषणविशेष्याप्रसिद्धिरपि कार्यमसदिति ।

(तत्रेति) तत्र स्ववचनविरोधस्तावत्—यदि कार्यं घटवत् क्रियते तत्कथमसत् खपुष्पवत् कार्यञ्च ? स्वेन वचनेन स्वमेव वचनं विरुध्यते, अथासत् खपुष्पवत् कथं कार्यं घटवदिति सैव स्ववचनविरोधभावना विपर्ययेण तयोरेव शब्दयोर्विरोधदर्शनार्था । यस्मान्मृदेव हि घट क्रियते, हिशब्दो यस्मादर्थे । यस्मात् सर्पस्फटाटोपकुण्डलीभवनवन्मृद एव घटीभवन तथा प्रकाशता व्यक्तिर्निर्मलता क्रियते करण यथा पृष्ठं कुरु पादौ कुर्विति तद्दर्शयन्नाह—घट, क्रियते—घटतया व्यज्यते विद्यमान एव व्यक्तीभवति, को दृष्टान्तः ? स एव घटो दीपेनेव, क्रियया व्यज्यते दण्डादिव्यापारणाभिक्रया । तथा च विशेषणविशेष्याप्रसिद्धिरपि कार्यमसदिति व्याघात प्रोक्त, स्ववचनविरोधभावनात एव खपुष्पनिर्वृत्तघटयोरिव न कार्यमसता विशेष्यम्, नाप्यसत् कार्येणेति, न परस्परतो विशेषण विशेष्यञ्चेति विशेषणविशेष्याप्रसिद्धिः ।

नत्वादिहेतूनामसिद्धेर्न साध्यतेति भाव । घटादीनामसर्वत्वाङ्गीकारे कस्यापि सर्वत्वं न स्यात्, घटवत् सन्निकृष्टस्य शिवकादेर्विप्रकृष्टस्य दण्डादेरपि सर्वस्मादन्यत्वात्, तथा च सर्वत्वैकत्वाश्रयभङ्गचतुष्टयो न भवेदिति कथमसमर्थविकल्पत्वं कार्यस्येत्याह—यदि हीति । दण्डादयोऽसर्वात्मका, सर्वात्मकादन्यत्वात्, घटवत्, एवमेव पटादावपि, तथा सर्वत्वाभिमतमप्यसर्वं सर्वेभ्यो घटपटादिभ्योऽन्यत्वात् शिवकादिवदिति पृथगेकैकस्यासर्वत्वं प्रसाध्य सर्वात्मकस्यापि कारणस्यासर्वत्वं साधनीयमित्याह—तस्मादेकैकस्येति । एवं घटादीनामनुवृत्त्यात्मकमृत्पिण्डात् सत्त्वाभिमतादन्यत्वे तद्वदेव दण्डादीनां कपालादीनाञ्च विप्रकृष्टसन्निकृष्टानां सर्वेषामननुवृत्त्यात्मकत्व, अनुवृत्त्यात्मकाद्भिन्नत्वात् घटवदित्येकैकस्याननुवृत्त्यात्मकत्वसिद्धौ कारणस्यापि तत्सिद्धेरनुवृत्त्यभावादनुवृत्तिव्यावृत्त्याश्रितभङ्गचतुष्टयाभावेनासमर्थविकल्पत्वं न घटादेरित्याह—तथानुवृत्त्यादीति । यदि कार्यं कृतिविषयो न तर्हि तत् असत कृतिविषयत्वानुपपत्तेरित्याशयेनाह—यदि कार्यमिति, कार्यं क्रियतेऽसच्चेति स्ववचनेन स्ववचन विरुध्यत इति भाव । कार्यस्य कृतिविषयत्वं घट इव सदेव स्यात्, ततश्चासत् कार्यमिति विरुद्ध कार्यस्यासत्त्वे तत्कथं घट इव कृतिविषयोऽसत्त्वादित्युभयथापि विरोध इत्याह—अथासदिति । सर्पस्यैव स्फटाटोपकुण्डलीभवनवन्मृद एव घटीभवन, नापूर्वं निर्वृत्ति, विद्यमानस्यैव घटपटादीनां प्रकाशकरणवत् प्रकाशनमेव घटादीनामिति दर्शयति—मृदेव हीति । यथा पृष्ठ

अस्मादेव कारणात्—

अत एवेतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति प्रतिपादनार्थं न क्रियायां खेदः कर्त्तव्यो भवति, सामान्यादिवस्तुविचारखेदस्याव्यवस्थितपरमार्थत्वात्, क्रियाया एवोपदेशो न्याय्य इत्यस्याभ्युपगमस्योपरोधात् ।

अत एवेत्यादि यावत् न खेदः कर्त्तव्यो भवति, यत्त्वया व्याख्यानमनुष्ठितमितिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यतेति यत्नेन महता पूर्वोत्तरचोद्यपरिहारपक्षाव्यवच्छेदवता प्रतिपादनार्थं न क्रियाया–क्रियाव्याख्यानार्थं, खेद, कर्त्तव्य. किं कारण ? सामान्यादिवस्तुविचारखेदस्याव्यवस्थितपरमार्थत्वात्, क्रियाया एवोपदेशो न्याय्य इत्यस्याभ्युपगमस्योपरोधात्, एवं तावत् ज्ञानपूर्वकक्रियोपदेशपक्षे स्ववचनविरोध उक्तः ।

यस्मिन्नप्यग्निहोत्रं जुहुयादित्यादिक्रियोपदेशोपजीवनं नास्ति, अज्ञानप्रतिबद्धमेव सर्वमित्येकान्तस्तस्मिन्—

अज्ञानप्रतिबद्धैकान्तेऽपि च ज्ञानप्रतिबद्धत्वे स्ववचनविरोधः, एतदेवमित्यवगमादभ्युपगमविरोधः, लोके ज्ञानव्यवहारात्तद्विरोधः, प्रमाणविरोधस्तु प्रस्तुत एव, धर्मविशेषविपर्ययसिद्धेर्विशेषविरोधः, धर्मस्वरूपस्य निराकरणाद्धर्मस्वरूपविरोध इति ।

(अज्ञानेति) अज्ञानप्रतिबद्धैकान्तेऽपि च ज्ञानप्रतिबद्धत्वे स्ववचनस्य विरोधः, असत्कार्यमिति ज्ञात्वोक्तं चेन्न तर्हि सर्वमज्ञानप्रतिबद्धमेव, एतज्ज्ञानप्रसिद्धत्वात्, अथाज्ञात्वा कथं प्रतिपादकं साधकञ्चेति स्ववचनविरोधः, त्वयाप्येतदेवमिति निश्चित्याभ्युपगम्योक्तत्वादज्ञानप्रतिबद्धाभ्युपगमस्य च तेन विरोधादेतदेवमित्यवगमादभ्युपगमविरोधः कृतः, लोके ज्ञानव्यवहारात्तद्विरोधः, ज्ञानपूर्वको हि लोकव्यवहारः, ततस्त्वयाज्ञानप्रतिबन्धाभ्युपगमात्प्रतीतेर्लोकरूढिविरोधः, प्रमाणविरोधस्तु प्रस्तुत एवेति, प्रत्यक्षविरोधस्तावत्तथालोके दृष्टत्वात्, क्रिययाऽभिव्यज्यमानस्य घटादेः कार्यस्य दीपेनेव सत उपलब्धेरनुमानविरोधः, ज्ञापकत्वाद्विशेषविरोध इति, अस्यासत्कार्यमिति ज्ञापकवाक्यस्य ज्ञापकत्वविशेषेष्टेः, प्रत्यक्षस्ववचनादिविरोधेषु धर्मविशेषविपर्ययसिद्धेर्विशेषविरोधः तेष्वेवाप्रयोगप्रसङ्गात्,

---

मिति । करोतिरभूतप्रादुर्भावे दृष्टः निर्मलीकरणे चापि वर्तते पृष्ठं कुरु, पादौ कुरु उन्मृदानेति गम्यते, निक्षेपणे चापि वर्तते कटे कुरु घटे कुरु, अश्मानमितः कुरु, स्थापयेति गम्यते इति (व्याक० महाभाष्ये १-२ १ सूत्रे), एवमसत् कार्यमिति परस्परतो विशेषणविशेष्याप्रसिद्धेरितिकर्तव्यतैव कर्तव्यतेति प्रतिपादनप्रयासो वृथैव, क्रियोपदेशमात्रस्यैव न्याय्यत्वोपगमेन सामान्यविशेषपरत्वादिविचारस्य खेदमात्रतैव, इदमित्थमिति परमार्थतो निर्णयोपायाभावादित्याह–अत एवेति । यदि तत्प्रतिपादनार्थं यत्नः क्रियते तर्हि क्रियाया एवोपदेशो न्याय्य इत्यभ्युपगम उपरुध्यतेत्याह–क्रियाया एवेति । अज्ञानप्रतिबद्धं सर्वमिति पक्षेऽपि स्ववचनविरोधं दर्शयितुमाह–अज्ञानप्रतिबद्धेति । स्ववचनविरोधं सङ्घटयति–असत् कार्यमितीति । अज्ञानप्रतिबद्धं सर्वमित्यभ्युपगच्छतापि त्वया न तूष्णीम्भावेन स्थीयते एतदेवमित्यवबुध्यैव चोच्यत इत्यभ्युपगमविरोध इत्याह–त्वयाप्येतदेवमितीति । ज्ञानपूर्वो व्यवहारो लोके दृष्टः, तेन चाज्ञानप्रतिबद्धं सर्वमित्यनवगमात्मकव्यवहारविरोध इत्याह–लोक इति । असत्कार्यमिति वाक्यस्य कार्यासत्त्वज्ञापकत्वोपरत्वात् विशेषविरोध इत्याह–ज्ञापकत्वादिति । प्रोक्तस्ववचनादिविरोधेषु त्वदभिमतधर्मविपरीतधर्मस्यैव सिद्धेर्विशेषविरोध इत्याह–प्रत्यक्षस्ववचनादीति । स्ववचनविरोधादिषु विशेषणविशेष्याप्रसिद्ध्यादिभ्यः कार्यमसदिति प्रयोगासम्भवेन प्रतिपादनेच्छाविषयस्य धर्मस्वरूपस्य निराकरणाद्धर्मस्वरू-

धर्मस्वरूपस्य प्रतिपिपादयिषितस्य निराकरणाद्धर्मस्वरूपविरोधः, एवं धर्मिस्वरूपविरोधस्तदुभयविरोधश्च यथायोगमापाद्य इत्यलमतिप्रसङ्गिन्या कथया । तस्मादयुक्तोऽसत्कार्यवादोऽग्निहोत्रं जुहुयात्, इतिकर्त्तव्यतैव कर्त्तव्यता कुर्यादिति चाभ्युपगतं परेणेति ।

अतः पूर्वोदितदोषासम्बन्धेनेदं प्रतिपत्तव्यमात्मैव सामान्यमिति, ननु पूर्वं दूषितमेवैतन्मतमात्मैव सामान्यमिति, न आत्मशब्दस्य पुरुषपर्यायत्वात् सामान्यं पुरि शयनात् पुरुषः, विशेषास्तु तस्यैवावस्थावतोऽवस्था जाग्रत्सुप्तसुषुप्ततुरीयाख्या, घटग्रीवादिरूपादिनवादिभेदाभेदसमवस्थावत्, एवं च सर्वसर्वात्मकत्वसत्कार्यत्वमूलरहस्यानतिक्रमेण कल्पितमिति गुणश्चात्र विद्यते ।

अत इत्यादि, अतः—एतेभ्यो दोषेभ्यो निःसृत्य किं प्रतिपत्तव्य ? उच्यते—अतः पूर्वोदितदोषासम्बन्धेन—ये पूर्वमुदिता विधिवादिना सामान्यैकान्तवादे विशेषैकान्तवादे सामान्यविशेषनानात्ववादे दोषाः मयाऽपि च ये दोषा उक्ताः सामान्यादिविचारप्रस्तावायिनः क्रियोपदेशवादिनोऽज्ञानवादिनश्च तेषामुभयेषामपि दोषाणामसम्बन्धेनेदं प्रतिपत्तव्यमात्मैव सामान्यमिति, ननु पूर्वं दूषितमेवैतन्मतमात्मैव सामान्यमिति, सुखं सुखञ्च सुखादिसमुदायश्चेत्यादिपूर्वोत्तरपक्षप्रपञ्चेनेति, अत्रोच्यते—न, आत्मशब्दस्य पुरुषपर्यायत्वात्, अवयवानभ्युपगमात् समुदायवादपरिहारेणास्य पुरुषसामान्यस्यावस्थावतोऽवस्थाभ्योऽनन्यस्य तत्स्वरूपानस्थानाचद्वैधर्म्यात्, आत्मेति न वस्तुस्वरूपपर्यायवाचिनोऽत्र ग्रहणम्, किं तर्हि ? अतति सततं गच्छति तास्तानवस्थाविशेषान् स्वरूपापरित्यागेनेत्यात्मा, स एव सामान्यं चैतन्यलक्षणम्, एवं तर्हि विशेषाभावे कस्य सामान्यमिति सामान्याभावप्रसङ्गः स मा भूदिति विशेषा वक्तव्या, उच्यते—सामान्यं पुरि शयनात् पुरुषः, विशेषास्तु तस्यैवावस्थावतोऽवस्थाः जाग्रत्सुप्तसुषुप्ततुरीयाख्या, तासां स्वावस्थानां पुरुषः सामान्यमिति, किं निदर्शनमिति चेत् ? घटग्रीवादिरूपादिनवादिभेदाभेदसमवस्थावत्, यथा घटस्य स्थूला ग्रीवा, शुभ्रं मध्यावस्था, सूक्ष्माश्च रूपादयो देशभेदभिन्नाः, कालभेदभिन्नाश्च नवपुराणावस्थाः, तेषामेवावस्थाभेदानामभेदेन समवस्था घटे इति, तद्वदात्मैव स्वावस्थानां सामान्यम्, एवञ्च कल्प्यमानं सर्वसर्वात्मकत्वसत्कार्यत्वमूलरहस्यानतिक्रमेण कल्पितमिति गुणश्चात्र विद्यते—एवं हि सर्वसर्वात्मकं सच्च कार्यमिति मूलरहस्यमेवानतिक्रान्तं भवति पुरुषात्मकत्वात् सर्वस्य तद्विकारमात्रत्वाच्च भेदानां तत्रैवान्तर्लयाविर्भावात्सर्वकार्याणाम्, कुण्डलासवर्णविशेषाणामिव कुण्डलासे ।

षविरोध इत्याह—सेष्वेवेति । क्रियावादमुपसंहरति—तस्मादिति । विधिविध्येकदेशः पुरुषवादमुत्थापयितुकाम आह—अत इत्यादि । विधिवादिना—क्रियावादिना मयापि—विधिविध्येकदेशिना पुरुषवादिना उभयेषामपि—सामान्यादिवादेषूक्तानां क्रियोपदेशवादादिषूक्तानाञ्च । ननु आत्मैव सामान्यमिति पक्षः सामान्यस्य स्वपरविषयताविचारावसरे दूषित एव तत्किमर्थं पुनरुत्थाप्यत इत्याशङ्कते—ननु यति । आत्मशब्दस्येति, पूर्वं ह्यात्मशब्दः स्वरूपमात्रवाचकत्वेनोक्तः, अतस्तत्र समुदायवादः प्रसक्तः, अत्र त्वात्मशब्दः पुरुषवचनोऽयञ्च पुरुषो जाग्रदाद्यवस्थावान् अवस्थातद्वतोरभेदश्चेति पूर्ववादापेक्षया वैलक्षण्यमिति भावः । इममेव भावमात्मशब्दव्युत्पादनेन प्रदर्शयति—अततीति, स्वस्वरूपापरित्यागेन तासु तास्ववस्थास्वभेदेनानुगमनस्वभावश्चैतन्यलक्षण आत्मेत्यर्थः । निर्विशेषस्य सामान्यस्याभावात्तस्य केचन विशेषा वक्तव्या इत्याशयेनाह—एवं तर्हीति । जाग्रदिति, जाग्रदवस्था नाम इन्द्रियद्वारा बुद्धेर्विषयाकारः परिणामः, स्वप्नावस्था संस्कारमात्रजन्यस्तादृश

अविचारोऽपि चानेनैव तत्त्वेनैक्यमाश्रित्य न्याय्यो नाज्ञानप्रतिबन्धात्, इह तु ज्ञानात्मकपुरुषस्वरूपैक्यापत्तिसन्निश्चये निश्चितमेवैतत् किं विचारेण गतार्थत्वादिति।

अविचारोऽपि चेत्यादि, यद्यपि चानर्थको विवेकयत्नः शास्त्रेऽनित्यविचारितमिष्यते सोऽप्यनेनैव युक्तिमार्गेण तत्त्वेनैक्यमाश्रित्य न्याय्यः—तस्य भावस्तत्त्वं आत्मनो भावेनैक्यमाश्रित्य न्यायादनपेतो न्याय्यो नाज्ञानप्रतिबन्धात्। यद्यज्ञानप्रतिबन्धादविचारः ततः स्वयमविज्ञाते प्रमाणप्रमेयभावाभावादयुक्तमित्युक्तम्, इह तु ज्ञानात्मकपुरुषस्वरूपैक्यापत्तिसन्निश्चये निश्चितमेवैतत् किं विचारेण? गतार्थत्वात्, न तु ज्ञातुमशक्यत्वादिति।

अयं तस्य प्रवृत्तिपर्यायस्य विधेर्विधिः विधिविधिः स्थितिराचारः प्रवृत्तिर्मर्यादेति, यः पुनर्विधिः प्राक्तनः स न युज्यते, विधिना हि भवतीति भावः कर्त्ता सामान्यमिति सर्वतन्त्रसिद्धान्तेन व्यवस्थितेऽर्थे भेदाभेदनानाभावेषु दोषाश्च भावो भवितुरभाव इति भवतीति भावो घटादिरिति समर्थितः, विविच्यते च सादृश्यासादृश्याभ्याम्, सा पुनरविविक्तम्, को ह्येतद्वेद? किं वाऽनेन ज्ञातेन? इति वचनात्,

अयं तस्य प्रवृत्तिपर्यायस्य विधेर्विधिर्विधिविधिः स्थितिराचारः प्रवृत्तिर्मर्यादेति, तस्य-विधिनयस्यायमेव विधिराचार स्थितिरित्यादि, एव प्रवृत्तिरित्यर्थः, या चैतन्यात्मस्वरूपा प्रवृत्तिः सा विधेर्विधिरित्येतमर्थं व्याचष्टे यः पुनर्विधिः प्राक्तनः स न युज्यते, यस्माद्विधिनेत्यादि, भवतीति भावः सूत्रवृत्तिः कर्त्रर्थो 'प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूतः' (महा० ३-१-४) इति वचनात्। भावे घञो विहित एवमूर्ध्व इति भावः, न भवतीति कर्त्रर्थं इति चेत्तत्रापि येन भूयते समानेन समानो भवतीति भावः, 'भुवश्चोपसंख्यानम्' (काशिका) इति वा कर्त्ता सामान्यमित्येव व्यवस्थितेऽर्थे सर्वतन्त्रसिद्धान्तेन—स्मरणेन तत्र विशेषमात्रवादे देशकालभेदे परस्परविविक्तद्रव्यदेशकालभावभिन्ने भवनेऽभेदे च द्रव्यात्मभवनमात्रे सामान्यवादे नानाभावे सामान्यविशेषयोः, भेदाभेदनानाभावाः, तेषु यथासंख्यं बौद्धसांख्यवैशेषिकमतेषु दोषाश्च भावः, भवितुरभावः—तत्प्रकृत्यर्थकर्तुरभावात्, इतिशब्दस्य हेत्वर्थत्वात् पक्षत्रयेऽप्ययुक्तः भवितुरभाव इत्युक्तम्, प्रागुक्तन्यायेन भवितुरभावात् भवतीति भावो घटादिरिति व्याकरणदृष्टेन निरुक्तपर्यायेण समर्थितो विधिना, विविच्यते च सादृश्यासादृश्याभ्याम्, समानो भवतीति

प्रतिज्ञायते, तेषु विकल्पेषु दोषाणामभिहितत्वात्, निर्दोषभवनोक्तेश्च विविच्यते विधिना । किमेव विविच्यत एव ? नेत्युच्यते सेति प्रतिज्ञा, सा पुनरविविक्तैव कृता 'को ह वैतद्वेद ? कि वाऽनेन ज्ञातेन, इति वचनात् ।

स एष विधिर्न भवति, अविविच्यमानार्थविधानात्, स्ववचनविरोधात्, अंशेन विवेकाच्च, विविच्यमानांशोऽपि च तद्वद्विविच्यते, न स विविच्यते तथा न भवत्येव विधित्वं विधे, किं न एतेन यदि कारणमित्याद्यविचार्य लोकवद्विधानात् ।

(स एष इति) तथाविधे विधित्व न भवति, अविविच्यमानार्थविधानात् स्ववचनविरोधात् अंशेन विवेकाच्च, यत्राप्यंशेन विवेकस्तत्र विविच्यमानांशोऽपि च यथा भावना विधिनयवादिनाऽभिहिता तद्वद्विविच्यते, न स विविच्यते, अत्रापि परमतदूषणात् स्वमतसाधनाच्च घटादिर्भावो विविच्यते, न स विविच्यते, तथा न भवत्येव विधित्व विधेः, न विधिर्विहित एवमित्यभिप्रायः, कथ पुनर्विधीयत इति चेत् ? लोकवत्, लोक इव लोकवत्, लोकवदिति विधानात्, यदि लोकवदेव विधीयते विधिरुत्सर्ग एव न भवति, कथ न भवति ? कि न एतेन यदि कारण यदि कार्यं वस को दोष प्रतिज्ञापि सदर्थद्वारिका न कार्येत्याद्यविचार्य विधानान्न भवति ।

किं तर्हि ?—

यदुत्सृष्टतया विधि सिद्ध्यति लोके यथा तत्तथाऽन्यथा च भवति तथा वक्तव्यमिति विधिविधिर्भवत्यविवक्षितव्यावृत्तिरनङ्गीकृतभेदः ।

(यदिति) यदुत्सृष्टतया सर्वात्मकत्वेन विधिरुत्सर्गः सिद्ध्यति, तद्यथा—लोके यथा तत्तथाऽन्यथेत्यादि, अथवा यथा लोके दृष्टस्तथा विधिर्विधिर्भवति, कथ पुनर्लोके विधिर्भवति ? उच्यते—इति विधिरित्यादि, इति—इत्थमनन्तरं वक्ष्यमाणो विधिर्विधिर्भवति लोके यथा तत्तथान्यथेत्यादि, मृत्पिण्डशिवकादिप्रकारेण तथाऽन्यथा च भवति यथा तथा वक्तव्य—तथातथ यथोपपत्त्या भवति तथा वक्तव्यमेव विधिर्विधिः, एष सोऽविवक्षितव्यावृत्तिरनङ्गीकृतभेदस्तिरस्कृतविशेषो निर्व्यावृत्तिरेव विधिर्विहितो भवति । उत्सृष्ट इति पर्यायशब्देनोत्सर्गो विधिरिति सर्वत्रास्य विधिलक्षणस्य दर्शयति ।

विविच्यते पृथक् क्रियत इत्यर्थं । तयोर्भवनार्थत्व ॥ घटते तत्र दोषाणामुक्तत्वात् अत्र च घटात्मभवने न कोऽपि दोष इति भाव । स च विवेको न विवेक एवेति विधिविधिनय आह—किमेवमिति । हेतुमाह—को ह वेति, अशक्यप्राप्यफलत्व योक्तमित्यर्थः अत एव चैष विधिर्विधिरेव न भवति, अविविच्यमानस्यार्थस्य विधानात्, को ह वैतद्वेदेत्यनेनार्थस्य विवेचनायोग्यत्वोक्तेः, तथापि कृते विवेचने तनैव वचनेन विरोध प्रसज्येत । तथापि यदि विवेक क्रियते सोऽप्यंशेनैव, विधिमतवादिविहितविचारानुसारेणैव विवेचनात् तच्च विवेचनमविवेचनमेवेत्याशयेनाह—स एष विधिरित्यादिना । अविवेचनत्वे हेतुमाह—अत्रापीति । परमतप्रतिषेधात् स्वमतसाधनाच्च नाय विधि सदसद्रूपत्वात् सदसदात्मनो वस्तुनो योऽय सदृशो भावरूपस्तस्यैव विधित्वेनोत्सर्गतो लोके प्रसिद्धेरिति भाव । त्वया तु लोकवद्विधीयत इत्युच्यते परन्तु तथाच विधिरुत्सर्गेना विधिरेव न भवति किं न एतेन यदि कारण कार्यमपि भवेत् को दोष, उभयथापि दर्शनात्, अत एव च कारण कारणमेव न कार्यमित्यादिप्रतिज्ञापि न कार्येत्येवमविचार्य विधानादित्याह—लोकवदिति । कथं तर्हि विधिर्भवतीति विधिनयेन पृष्टे विधिविधिनय आह—यदुत्सृष्टतयेति । सर्वात्मकतया भवनमेवोत्सर्गतो विधिरिति लोक-

अथ पुरुषवादः

कोऽसौ निदर्श्यतामिति चेत् ? उच्यते तद्यथा—

पुरुषो हि ज्ञाता ज्ञानमयस्तन्मयश्चेदं सर्वं जगत्, तदेकत्वात्, स एव भवतीति भावः, सामान्यम्, को भवति ? यः कर्त्ता, कः कर्त्ता ? यः स्वतन्त्रः, कः स्वतन्त्रः ? यो ज्ञः, काष्ठादिविप्रकीर्णपचननिर्वर्त्तनवत् ।

पुरुषो हीत्यादि, उक्तनिरुक्तः पुरुषशब्दः, हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्मादसौ ज्ञाता ज्ञानशीलो ज्ञानधर्मा साधुज्ञायी वा पुरुष एव, ज्ञातृत्वञ्च ज्ञानमयत्वात्, ज्ञानावयवो ज्ञानविकारो वा ज्ञानमयः सः, उपयोगलक्षणत्वात्, ततः किमिति चेत् ? तन्मयश्चेदं सर्वं—देवमनुजतिर्यङ्नारकपृथिव्यादिघटादिभेदभिन्नं जगत्, तदेकत्वात्—तस्य पुरुषस्यैकत्वात्, वस्तुत्वात्तदेकत्ववत् सर्वैकत्वं सर्वैकत्वाच्चैकः स च जगच्च सर्वं भवतीति भावः, ननु घटपटादि भेदेन भवति ज्ञानमयपुरुषात्मकत्वात्, येन भूयते स एव भवतीति भावः, स आत्मैव सामान्यं समानो भवतीति । तन्निर्णयार्थं प्रश्नोत्तरक्रमेण ग्रन्थः को भवतीत्यादि गतार्थो यावत् कः स्वतन्त्रो यो ज्ञ इति, अज्ञस्यास्वातन्त्र्यादेव कर्तृत्वाभावात् । काष्ठादिविप्रकीर्णपचननिर्वर्त्तनवत्, यथा काष्ठैः स्थाल्यामोदनं देवदत्तः पचतीत्यत्र देवदत्त एव पचनस्य निर्वर्त्तको ज्ञातृत्वान्न काष्ठादीति तथा पुरुष एव भवतीति भावः ।

इतर आह—

ननु क्षीररसादि दध्यादेः कर्तृ, न च तत्क्षीरं रसो वा ज्ञ इति, न, तत्प्रवृत्तिशेषत्वात्, गोप्रवृत्तिशेषक्षीरदधित्ववत्, ज्ञशेषत्वाद्वा चक्रभ्रान्तिवत् ।

(नन्विति) ननु क्षीररसादि दध्यादेः कर्तृ, क्षीराद्दधि भवत्यन्नाच्च कर्तृणो रसाद्गुडः, न च तत्क्षीरं रसो वा ज्ञ इति ज्ञकर्तृत्वमनैकान्तिकमित्येतच्च न, तत्प्रवृत्तिशेषत्वात्, तस्यैव ज्ञस्य प्रवर्त्तमानस्य प्रवृत्तेरपरिसमाप्तायाः शेषत्वात्, कालक्रमभेदकृतस्तु विशेषो न निवार्यते, यथोक्तम्—'शर्करासमवीर्यस्तु दन्तनिष्पीडितो रसः । दन्तनिष्पीडित श्रेष्ठो यान्त्रिकस्तु विदाहकृत् ॥' इति, गोप्रवृत्तिशेषक्षीरदधित्ववत्, यथा गोर्धेनोः प्रवृत्तेरपरिसमाप्तायाः क्षीरदधिनवनीतघृतनिष्यन्दनविशेषस्तथा पुरुषप्रवृत्तिशेष एव जगदिति । ज्ञशेषत्वाद्वा चक्रभ्रान्तिवत्, का वा सा प्रवृत्तिः प्रवर्तमानपुरुष-

---

सिद्धमिति भावः । **उक्तनिरुक्त इति**, पूः शरीरं तत्र शयनान्निवसनात् पुरुषः, अथवा सर्वेषामपि स्वर्गमर्त्यपातालगतानां स्वर्गविमानवनशयनाऽऽसनयानवाहनदेहविभवादिभावानां भावेषु वा पूरणपालनभावात् पुरुष इति निरुक्तिः । **तन्मयश्चेदं सर्वमिति**, कार्याणां कारणात्मकत्वात् सद्रूपस्य कारणस्य सर्वत्रानुगमात् सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य जगतः तदपि कारणं जगतो ज्ञ एव, अज्ञस्य कृत्स्नसम्भवेन कर्तृत्वासम्भवात्, सोऽपि च कर्त्ता स्वतन्त्र एवेत्याह—**तन्निर्णयार्थमिति**, ज्ञानमय एव भवतीति निर्णयार्थमित्यर्थः, काष्ठैः स्थाल्यामोदनं देवदत्तः पचतीत्यादौ सर्वेषु साधनेषु सन्निहितेषु कर्त्तैव प्रधानं स्यात् प्रवर्त्तयिता भवति, तदधीनप्रवृत्तित्वान्निखिलकारकाणाम्, कर्त्तुश्चान्येभ्यः कारकेभ्यः प्राक् शक्तिलाभात्, आस्ते शेते इत्यादौ च केवलस्य कर्त्तुरेव दर्शनात् कर्तृरहितानां करणादीनामदर्शनाच्च कर्तैव स्वतन्त्रः क्रियानिर्वर्त्तन इत्याह—**काष्ठादीति** । ननु क्षीराद्यचेतनं स्वभावेनैव दध्यादौ कर्तृत्वेन प्रवर्तते, तस्मात् ज्ञस्यैव कर्तृत्वमित्यनियम इत्याशङ्कते—**ननु क्षीरेति**, दध्यादावपि तस्यैव कर्तृत्वं चेतनात्मकधेनुप्रवृत्तेरपरिसमाप्तत्वाभ्युपगमात्, भ्रमिसाधनदण्डनिवृत्तावपि तज्जन्यभ्रमेराघटोत्पाद दर्शनादित्याशयेनोत्तरयति—**तत्प्रवृत्तिशेषत्वादिति** । ननु दध्यादि ज्ञकर्तृकं गोप्रवृत्तिशेषत्वादित्यनुमानेन दध्यादौ ज्ञकर्तृत्वं प्रसाध्य जगतः पुरुषप्रवृत्तिशेषत्वमुक्तं तत्र प्रवृत्तिरपि पुरुषव्यतिरिक्ताया अभावाज्ज्ञशेषत्वमेव हेतुरित्याह—

व्यतिरिक्ता ? सर्वस्य ज्ञशेषत्वात्, दृष्टान्तः चक्रभ्रान्ति, यथा कुलालप्रयत्नभ्रमितस्य चक्रस्य भ्रान्तौ कुलालप्रवृत्तिशेषत्वं ज्ञशेषत्वमेव दध्यादेरपि ज्ञशेषत्वं गोक्षीरस्य शेषत्वं दध्न, गोभुक्ततृणाद्याहारस्य रसरुधिरादिपरिणतस्य ज्ञमन्तरेण क्षीरदध्यादिभावो नास्ति ।

ननु चक्रभ्रान्तावपि को भवितेति प्रत्यपेक्षायां घटभवनव्यवहारे मृद्वदिहापि मूलभवितृ द्रव्यमपेक्ष्यम्, परतः परतोऽपि येन भूयते यद्भवति तदेव मौलम्, तस्माद्घटभवनमृद्वत् कुलालशेषभ्रान्तिवच्च ज्ञशेषं सर्वम्, इतरथाऽसौ नैव स्याद्भवितुरभावाद्वन्ध्यापुत्रवत् ।

(नन्विति) नन्वित्यनुज्ञापने, प्रत्यपेक्षाया–जिज्ञासायां मूलभवित्रवश्यापेक्ष्ये घटभवनव्यवहारे मृद्वत्, यथा पिण्डशिवकाद्यवस्थाक्रमेण घटभवनव्यवहारे मृदेवाद्या भवित्री तथेहापि–चक्रभ्रान्तौ भवनव्यवहारस्य मूलभवितृ द्रव्यमपेक्ष्यम्, परतः परतोऽपि येन भूयते यद्भवति तदेव मौल–कारणं तदेवेत्यर्थस्तस्माद्घटभवनमृद्वद् भ्रान्तिभवने कुलालाद्यपेक्ष्य कुलालशेषभ्रान्तिवच्च ज्ञशेषं सर्वम्, इतरथाऽसौ नैव स्याद्भवितुरभावाद्वन्ध्यापुत्रवदमूलत्वादित्यर्थः ।

स्यान्मतम्—

अचेतनानामप्यश्वादीनां चेष्टादर्शनाज्ज्ञप्रयोगमन्तरेण प्रवृत्तिर्दण्डादीनामित्येतदयुक्तम्, ज्ञस्यैव सुप्तावस्थत्वात्, न च चक्रदण्डादि सुप्तावस्था करणनिरीहत्वात्स्वत एव भवति, दधीव पयसः । एतेन दध्याद्यपि ज्ञभवनमाख्यातमेव, ज्ञशेषसुप्तावस्थत्वात् ।

(अचेतनानामपीति) करणनिरीहत्वादिति न च चक्रदण्डादि स्वत एव भवति करणनिरीहत्वात्–करणत्वान्निरीहत्वं निरीहत्वाच्च स्वत एव–ज्ञातुर्यत्नमन्तरेण तत्प्रयत्नशेषं वाऽन्तरेण ज्ञस्यैव सुप्तावस्था दण्डचक्रनिस्पन्दभूता निश्चेतनीभूता भवितुमर्हति, तस्मात् सापि सुप्तावस्था ज्ञस्य चेतनस्यैव वृत्तिर्भवितुमर्हति, दधीव पयसः, यथा दधि पयसोऽवस्था तथा दण्डचक्रादि ज्ञस्यैव कुलालस्य । तस्यापि दध्यादेः कुलालयत्नशेषचक्रदण्डादिवत् ज्ञयत्नं ज्ञयत्नशेषं वाऽन्तरेण प्रवृत्त्यभावात् ज्ञवृत्तिमात्रत्वमेवेत्यर्थः ।

एतस्यार्थस्य भावनार्थं दृष्टान्तमाह—

यथैव हि रूपरसगन्धस्पर्शशब्दा अमूर्त्तत्वेन सूक्ष्मा मूर्त्तिमत्यजन्त एव स्वप्रवृत्तिम-

---

का वा सेति । यथा भ्रमे परम्परया ज्ञ एव कारणं यथा वा घटादिभवनस्य परम्परया कारणं मृदेव भवित्री तथा सर्वस्य जगतो मूलकारणं ज्ञ एव, तदेव येन भूयते यद्भवतीत्यस्य सङ्गतेरित्याह–नन्वित्यादिना । अथ चेतनानधिष्ठितस्याप्यचेतनस्याश्वादेश्चेष्टादर्शनात् ज्ञप्रवृत्तिमन्तरेणैव दण्डादीनां भ्रम्यादा प्रवृत्तिरित्याशङ्कते–अचेतनानामपीति । समाधत्ते–ज्ञस्यैवेति अचेतनभूतानि पुरुषस्य स्वप्नावस्थारूपाणि तत्र जाग्रदवस्थावत् प्रयत्नाभावेऽपि स्वाकं प्रवृत्तिरस्त्येवेति सा ज्ञप्रवृत्तिरेव नाचेतनस्य दण्डादेः प्रवृत्तिः स्वतो भवितुमर्हति दण्डादीनां करणत्वेन प्रवृत्तिविरहात्, प्रवृत्तेः कर्तृधर्मत्वादिति भावः । अचेतनानां पुरुषस्वापावस्थास्वरूपत्वे दृष्टान्तमाह–दधीव पयस इति, तस्यैव सुप्तावस्थेति, दण्डादयोऽचेतना ज्ञस्य सुप्तावस्था उच्यन्ते न तु दण्डादयो ज्ञप्रयत्नं ज्ञप्रयत्नशेषं वाऽन्तरेण निश्चेतनीभूता भवितुमर्हन्ति तस्मात् सा सुप्तावस्था चेतनस्यैव वृत्तिरिति भावः प्रतिभाति । भवितुमर्हतीति, न चेति पूर्वं पदमत्र सम्बध्यते, ज्ञशेषत्वमेव सर्वमिति भावनायाह–यथैव हीति, रूपादयोऽमूर्त्ता सूक्ष्मा एव मूर्त्ता स्थूला भवन्तीत्यभिप्रायः, नहि तेषां मूर्त्तत्व

भावावबद्धमूर्तत्वप्रक्रमानध्यास्य ततो नानाप्रभेदपृथिव्यादिभेदस्थूलरूपा जायन्ते रूपादय एव, न हि ते रूपादय प्रतिनियतचक्षुरादिविज्ञानप्रभावितस्वरूपा मूर्त्ता सूक्ष्मा वा ।

यथैव हीत्यादि, यथैव हि रूपरसगन्धस्पर्शशब्दा अमूर्त्तत्वेन सूक्ष्मा वृत्तिमत्यजन्त एवेत्यादि सूक्ष्मपूर्वकत्वात्स्थूलस्य सूक्ष्मता निरूप्य स्थूलं न निरूपयति, न हि ते रूपादय प्रतिनियतचक्षुरादिविज्ञानप्रभावितस्वरूपा मूर्त्ता॰ स्थूला इति वा केनचिद्दृष्टास्तस्मादमूर्त्ता , तद्भावोऽमूर्त्तत्व तेनामूर्त्तत्वेन वृत्तिः सैव या सूक्ष्मा तामत्यजन्तोऽजहत एव स्वप्रवृत्तिप्रभावावबद्धमूर्त्तत्वप्रक्रमान्–स्वया प्रवृत्त्या प्रभावेन चावबद्धो मूर्त्तत्वेन प्रक्रमो येषा ते स्वप्रवृत्तिप्रभावावबद्धमूर्त्तप्रक्रमा॰ परमाणव , रूपादीनामात्मीयया प्रकृत्याऽवबद्धो मूर्त्तत्वेन प्रक्रम॰ परमाणूना सप्रभेदानाम्, तान् परमाणूनध्यास्येति सूत्रेः क्रम दर्शयति दृष्टान्तरूपेण तत –उत्तरकाल नानाप्रभेदपृथिव्यादिभेदस्थूलरूपा जायन्ते रूपादय एव । पृथिव्या अश्मलोष्टसिकतावज्रादय प्रभेदा , हिमकरकादयोऽपाम्, ज्वालाङ्गारमुर्मुरादयस्तेजस , उत्कलिकामण्डलगुञ्जाझञ्झादयो वातस्य वृक्षगुल्मवल्लीलतावितानवीरुधो वनस्पते , कृमिपिपीलिकाभ्रमरादिमनुष्यदेवनारका जङ्गमानामेतत् प्रवृत्तेर्निदर्शनम् । प्रभावो ह्यचिन्त्यः प्रभावस्याचिन्त्यत्वादमूर्त्तमूर्त्तसम्भवः रसवीर्यविपाकप्रभावाश्च वस्तुन प्रवर्त्तमानस्य विपरिणामा तत्र निदर्शनम्— 'चित्रक कटुक॰ पाके वीर्योष्ण कटुको रसे । तद्वद्दन्ती प्रभावात्तु विरेचयति सा नरम्' ॥ इति,

यथैते सूक्ष्मा मूर्त्तरूपादिपूर्वका स्थूलत्वात्, तन्तुपूर्वपटवत्, एव ततोऽपि पर परतोऽप्यपर वरिष्ठ कारण रूपादिभावमापद्यत इति प्रतिपत्तव्यम् ।

(यथेति) यथैते पृथिव्यादय सूक्ष्मा मूर्त्तरूपादिपूर्वका स्थूलत्वात् तन्तुपूर्वपटवत्, एव ततोऽपि–परतोऽपि परं रूपादिभ्य , परतोऽप्यपरमन्यत पर वरिष्ठ प्रधान कारण रूपादिभावमापद्यत इति प्रतिपत्तव्यम् तच्च पर यच्च कारणमात्मानममूर्त्तसूक्ष्मरूपादित्वेन स्थूलमूर्त्तपरमाणुद्विप्रदेशादिस्कन्धपृथिव्यादित्वेन चात्र विभज्यमान प्रवर्त्तते ।

किञ्च—

इति रूपादिप्रविभक्तमप्रविभक्तस्वतत्त्वं यद्भवति तदेव स्व तत्त्व तत्तु ज्ञानस्वतत्त्व आत्मेति रूपादिभिरेव निरूपितम्, तद्धि रूपणमिति रूपणकृतात्मलाभनिरुक्तत्वात् विभक्ताविभक्त ग्रहणमेव रूपम्, न तु रूप्यते तत्तेन तस्मिन् वेत्यादि रूपम् ।

(इतीति) रूपादिप्रविभक्तमप्रविभक्तस्वतत्त्व परमाणुद्विप्रदेशादि पृथिव्यादिष्वप्रविभक्तस्वरूपादितत्त्ववत् । किं पुनस्तस्य स्वतत्त्व ? तस्य भावस्तत्त्व स्वार्थिको भावप्रत्यय॰, तद्दर्शयति–यत्तद्भ-

---

स्थूलत्वमेवेत्याह–नहीति । सूक्ष्माद्रूपादिलक्षणपरमाणो स्थूलत्वमाह–पृथिव्या इति । मूर्त्तानां भेदा स्थूला प्रवृत्तनिदर्शनम्, अमूर्त्तानां मूर्त्तभवनञ्च रूपादे प्रभाव इत्याह–एतत्प्रवृत्तेर्निदर्शनमिति । स्थूलाना सूक्ष्मपूर्वकत्वं प्रसाध्य तस्यापि सूक्ष्मस्य परतरं कारण यदमूर्त्तसूक्ष्मरूपादित्वेन विद्यमान स्थूलमूर्त्तपरमाण्वादिभावमापद्यते तदाह–**यथैत इति** । किं तत् परं वरिष्ठ कारणमित्यत्राह– **इतीति,** रूपाद्यात्मना प्रविभक्तमपि स्वतत्त्वतोऽप्रविभक्त कारण ज्ञानस्वतत्त्व आत्मैव, स चात्मा रूपरसादिभिर्निरूप्यत इति भाव । तत्त्वमित्यत्र तच्छब्दात् स्वार्थ भावे त्वप्रत्ययो बोध्य , ततो भिन्नस्य कस्यचिदप्यभावात् तस्यैव तथाभवनात्, न तु भावे प्रत्यय इति दर्शयति–**तस्य भाव इति** । तर्हि स्वपर-

यति तदेव तत्त्व स्वञ्च स्वप्रभेदापेक्षया, तत्र चानुस्यूतत्वात् परतत्त्वाभावेन विशेष्यते स्वतत्त्वमिति, परमतापेक्षया चेति। इतर आह–तत्किमिति निरूप्यम्, आचार्य आह–तत्तु ज्ञानस्वतत्त्व आत्मेति रूपादिभिरेव निरूपितम्, तत्–पर कारणमात्मा ज्ञानस्वतत्त्व, तु पुन सः रूपादिभिरेव निरूपितः–रूपरूपक्रियारूपित तु ज्ञान निर्णयो रूपणमित्येकोऽर्थ। तद्धि रूपण रूपमिति–यस्मात् कारणाद्रूपण रूपमित्येषोऽर्थः, आदिग्रहणाद्रसनमास्वादन रस, एव शेषाणामपि, रूपणकृतात्मलाभनिरुक्तत्वाद्रूपणता ज्ञानमेव रूपणपर्यायत्वात् ज्ञानस्य, विभक्ताविभक्त ग्रहणमेव, विभक्तग्रहण रूप रसो गन्धः स्पर्श इति ज्ञान रूपमिति, अविभक्त सर्वेषु, तद्द्विविधमपि ग्रहणमेव रूपम्, भावसाधनत्वाद्रूपशब्दस्य, न तु रूप्यते तत्तेन तस्मिन् चेत्यादि रूपम्–न तु कर्मकर्तृकरणाधिकरणसाधन, आदिग्रहणात्तस्मै तस्माद्रूपमिति सम्प्रदानापादानकारकभेदेभ्यो रूपमिति भवितुमर्हति।

किं कारणम् ?

रस्यते स्पृश्यत इत्यादेरपि तत्रैव दर्शनात्, रूपेणोपलक्षितस्य ज्ञानात्मनो रसादेर्गुणाद्गुणिद्रव्याद्वा विभक्तस्यानवस्थानात् पुरुषभिन्नपुत्रत्वादिवत्।

(**रस्यत इति**) रस्यते स्पृश्यत इत्यादेरपि तत्रैव दर्शनात् रूपेणोपलक्षितस्य ज्ञानात्मनो वस्तुनो रसादिगुणाद्गुणिद्रव्याद्वा विभक्तस्य व्यतिरिक्तस्यानवस्थानात्, पुरुषभिन्नपुत्रत्वादिवत्, यथा अनेकसम्बन्धेन पुरुषात् पितृपुत्रभ्रातृभागिनेयमातुलत्वादिधर्मा पृथङ् नावतिष्ठन्ते तथा रूपणात्मक रूप रसादिगुणव्यतिरेकेण तद्व्यतिरिक्तपरमाण्वादिद्रव्यव्यतिरेकेण वा नावतिष्ठते परमार्थत, तस्मादविभक्तरूपेण तत्त्वात्मका रसादिपरमाण्वादिपृथिव्यादिभेदा।

एव तर्हि रूपेणाविभक्ततत्त्वात्मकाना रूपवदविभक्तग्रहण चक्षुषैव स्यात्, रसनादिभिश्च ग्रहणदर्शनात् प्रत्यक्षविरुद्धेय कल्पनेति चेन्न, तस्य तत्त्वस्यानेकात्मत्वाभ्युपगमात्। द्विधापि रूपस्याविभक्ततत्त्वात्मकतायामपि शक्य वक्तु रूप रस इति प्रत्यक्षम्, भेदेन दर्शनात्, तस्यानेकात्मकस्य स्वप्रवृत्तिप्रभावावबद्धस्य प्रभेदानामुक्तत्वात्, रूपादिभ्यो भिन्नमेक द्रव्य पृथग्ग्रहणापदेशादित्येतच्च न, रूपादिव्यतिरिक्तादर्शनात्।

भेदाभावेन स्वति विशेषण कथ सङ्गच्छत इत्यत्राह–स्वञ्चेति। स्वपद न परतत्त्वव्यावर्तनायोपात्त तदभावात्, किन्तु निजप्रभेदापेक्षयैव, यद्वा स्वपरभेदस्य सत्त्वेन तदपेक्षया विज्ञेयमिति भाव। तथाविध स्व किमिति पृच्छति–इतर आहेति। तथाविधो ज्ञानस्वतत्त्व आत्मैव यो रूपादिभिर्निरूप्यते तदेव पर कारण रूपादिभावमापद्यत इत्युत्तरयति–तदिति, पर कारण पुनरित्यर्थ रूपक्रियाभिरूपितत्वाद्रूप ज्ञानमेव रूपज्ञान रसज्ञानमित्येव ज्ञानस्यैव रूपादिक्रियाभिर्निरूपणाद्रूपणकृतात्मलाभत्वाद्रूपादि ज्ञानपर्यायवाच्यमेवेत्याह–तद्धीति। रूपस्य ज्ञानपर्यायता च भावव्युत्पत्त्यैव ननु कर्त्रादिव्युत्पत्त्येत्याह–भावसाधनत्वादिति। नतु रूपादिभ्यो विभक्तमविभक्तमपि, रूपं रस इत्येव भिन्नशब्दनिर्देशाद्विभक्त सर्वेषु रूपादिषु एकरूपेण ज्ञानस्य प्रवृत्तेरविभक्तमपीत्याह–रस्यत इत्यादि। तत्रैव–ज्ञान एव, रूपोपलक्षितज्ञानाद्रसाद्युपलक्षितस्य भेदाभावादिति भाव। एव रसादीनां रूपाभेदे रूपवद्ग्रहणाभेदे च प्रतिपादिते रसादीना चक्षुषा ग्रहणप्रसङ्ग रूपाभिन्नत्वात्, न चैवम् रसादीनां रसनादिना ग्राह्यत्वात्, तस्मात्तव कल्पना प्रत्यक्षविरुद्धेत्याशङ्कते–एव तर्हीति। रूपरसादीनां परस्परं भेदस्याप्यभ्युपगमान्न दोष इत्युत्तरयति–तस्य तत्त्वस्येति। तस्यानेकात्मकस्येति, रसादिगुणाद्यभेदेन रसवद्गुण्याद्य

(एवं तर्हीति) द्विधापि—रसाद्यभेदेन द्रव्याभेदेन वा रूपस्याविभक्ततत्त्वात्मकतायामपीत्यादि यावद्द्रव्यमिति, शक्यं वक्तुं रूपं रस इति प्रत्यक्षम्, भेदेन दर्शनात्, तस्यानेकात्मकस्य स्वप्रवृत्तिप्रभावावयवद्वस्य प्रभेदानामुक्तत्वात्, एवं तावद्रसादिगुणगणसमुदायो नास्त्यन्यः, परस्परतस्ते चान्ये रूपादयः किन्तु रूपणस्वरूपभेदा एवेत्युक्तम्, स्यान्मतं रूपादिभ्यो भिन्नमेकं द्रव्यं पृथग्ग्रहणापदेशादिभ्यस्तच्च न—रूपादिभ्यो भिन्नमिदमेकं द्रव्यमित्येतच्च न, शक्यं वक्तुमिति वर्त्तते, कस्मात्? रूपादिव्यतिरिक्तादर्शनात्। पूर्वत्र रूपादन्येषां रसादीनां प्रत्यक्षतो दर्शनात् रूपमेव रसादय इति न शक्यं वक्तुम्, इह तु रूपादिभ्यो भिन्नं द्रव्यमिति प्रत्यक्षेणादर्शनादशक्यमिति।

कस्यां पुनः कल्पनायां प्रत्यक्षविरोधो नास्ति? उच्यते—

आत्मतत्त्वाविभक्तत्वग्रहे तु प्रत्यक्षाविरोधः, चैतन्यमेकमेव रूपादिविभक्तमप्यविभक्तं चैतन्याव्यवच्छेदान्वयात्, यथा परैः परिकल्पितं भिन्नमिति तत्र दर्शनं विरोधकारि भवति।

(आत्मेति) आत्मतत्त्वाविभक्तत्वग्रहे तु प्रत्यक्षाविरोधः, तत्कथं? भाव्यते—चैतन्यमेकमेव रूपादिविभक्तमप्यविभक्तं चैतन्याव्यवच्छेदान्वयात्,—रूपणसामान्येनाविभक्तमेव, एकत्वात्, रूपादिरूपेण ग्रहणविभागाद्विभक्तमपि सत्तदेकमेव, अनेकात्मकत्वाद्विभक्तमविभक्तञ्चेति प्रत्यक्षदर्शनं रसादिभेदरूपं रूपणाभेदरूपञ्च न विरुध्यते रूपादिरूपत्वाच्चैतन्यस्य। यथा परैः परिकल्पितं भिन्नमिति, तत्र च रूपादि चैतन्येभ्योभिन्नमात्रदर्शनं विरोधकारि सम्भवति, न हि रूपरसादिगुणसमुदायात्मकं तदाश्रयद्रव्यात्मकं वा, किन्तु तदेव रूपादि चैतन्यात्मतत्त्वाविभक्तग्रहे तु दर्शनमविरोधकारि, चैतन्यस्यैव विभक्ताविभक्तात्मकत्वात्।

तथा—

तदनुभयदर्शनात् स एव तु ग्राह्यो ग्राहकश्चैपितव्यः, व्यतिरेकस्यानुपपत्तेः, अभिमतात्मप्रतिपत्तितः बुद्ध्यादिरूपादिसूक्ष्मस्थूलत्वादि च क्षीराद्यत्यन्तापरदृष्टास्तत्त्व एव व्यवस्थिताः, तद्वत्सर्वस्य जगतश्चेतनात्मनि पुरुषे व्यवस्था युगपदेव।

(तदिति) तदनुभयदर्शनात्—स्वरूपपरिच्छेदे ततोऽन्यस्य प्रमाणस्यासम्भवात्, किं तर्हि? स एव तु व्यतिरेकस्यानुपपत्तेः—ज्ञानात् पृथग्भूतार्थस्यानुपपत्तेर्ज्ञानस्वतत्त्वात्मैव ग्राह्यो ग्राहकश्चैपितव्यः,

---

भेदेन च रूपस्य सम्यग्ग्रहणेन नानाप्रभेदपृथिव्यादिस्थूलभेदलक्षणयाचिन्त्येन प्रभावेन चामूर्तान्मूर्तलक्षणया प्रक्रमाद्रूपरसादिभेदोपपत्तेः रूपाण्येव स्वरूपविषयत्वात् न पृथग्रसादिगुणगणसमुदायोऽभ्युपेयस्तस्माद्रूपरसादीनां भेदेन प्रत्यक्षमुपपद्यते रूपणस्वरूपात्मना चाभेदोऽपीति भावः। ननु रूपादिभ्यो भिन्नं तदाश्रयभूतमेकं द्रव्यमस्ति रूपाद्याश्रयतया भेदेन तस्य ग्रहणात्, नेदं रूपमपि तु द्रव्यमिति व्यपदेशाच्च। कथं रूपणस्वरूपाभेदत्वं रूपरसादीनामित्याशङ्कते—स्यान्मतमिति। रूपादीति, इदं रूपमिदं तदाश्रयं द्रव्यमिति पृथग्दर्शनाभावात् गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यमित्यर्थः। पूर्वत्रेति, द्विधापीत्यादिग्रन्थ इत्यर्थः, तत्र हि रूपरसादीनां भेदः साधितः, इह त्वियतिः, रूपादिभ्य इत्यादिग्रन्थे, अत्र हि रूपद्रव्ययोरभेदः समर्थित इति भावः। एवमभ्युपगम एव प्रत्यक्षविरोधो न सम्भवतीत्याह—आत्मतत्त्वेति, रूपरसादिविभक्तेषु चैतन्यस्यैकस्यैवाविच्छेदेनान्वीयमानत्वात्तर्हि द्रव्यमात्रविभिन्नरूपरसाद्यात्मकमपि तदेव तदेकमिति भेददर्शनं न विरुध्यत इति भावः। स्वरूपपरिच्छेद इति, वस्तुस्वरूपस्थितेः प्रमाणाद्यभ्युपगम्यते प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रमितिषु चतसृषु तत्त्वपरिसमाप्तेः तत्र च ज्ञानात् पृथग्भूतस्य कस्यचिदभावाद्बुद्धिपरिकल्पितेन तस्य एव प्रमाणप्रमेयरूपव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्च, विज्ञानव्यतिरेकाग्रहणात् सर्वं प्रमेयं

भिमतात्मप्रतिपत्तिवत्, यथा त्वभिमत प्रतिशरीरं शरीरादिव्यतिरिक्तमात्मैवात्मानं शरीरादींश्च बाह्यानर्थान् प्रतिपद्यमानोऽपि स्वात्माधिगमे प्रमाणान्तराभावाद्ग्राह्यो ग्राहकश्च तथा रूपादिभेदेन ज्ञानसुखादिभेदेन च स्वयमेव विपरिवर्त्तमान इति । निदर्शनमप्याह बुद्ध्यादीत्यादि, बुद्धिसुखदुःखे-च्छाद्वेषादिकालाकाशदिगात्माद्यमूर्त्तं सूक्ष्ममुच्यते रूपाद्यस्तु स्थूला एव, प्रत्यक्षत्वात्, सूक्ष्माः स्थूल-रूपादि च तेषां यथासंख्यं बुद्ध्यादीनां तत्त्व एवेत्यभिसम्बध्यते, क्षीराद्यत्यन्तापरिदृष्टास्तत्त्व इत्यादि, यावद्द्रावि क्षीराद्यवस्थायामत्यन्तापरदृष्टा धर्मास्तत्र एव दृश्यन्ते, तद्यथा आद्रवो रस आकठिन दधि मूलं मृदु कठिनः मस्तु द्रवमेव, आदिग्रहणात् क्षीरमपि धेनावत्यन्तापरदृष्टं धेन्वभ्यवहृततृणगो-चाद्यौ अत्यन्तापरिदृष्टा धेनुगतरसरुधिरादिपरिणतिविशेषक्रमागतप्रभवादस्य तत्त्व एव प्रविभागेन व्यवस्थिता । तेषां व्यवस्थावत् सर्वस्य चेतनाचेतनस्य जगत चेतनात्मनि पुरुषेऽत्यन्तापरिदृष्टस्य व्यवस्था युगपदेव, यथा च तस्यैव क्रमभुवोऽन्ये धर्मा माधुर्याम्लादयस्तथा पर्यायास्तत्त्व एव ज्ञाना-त्मके, तस्यैव ता अवस्था । नैता स्वमनीषिका उच्यन्ते किं तर्हि ? जिनवचनार्णवविप्रुष एवैताः, यथा 'से किं भावपरमाणू ? भावपरमाणू वण्णवते गंधवते रसवते फासवते' इति वर्णादीनां तत्त्व एवानेकात्मके सदात्मना भावात् ।

एवञ्च सार्वज्ञ्यमप्ययत्नेन लब्धं पुरुषात्मकत्वात् सर्वस्य, अस्य ज्ञत्वमेवोत्कर्षपर्यन्तवृत्तं सर्वज्ञता, तन्निरतिशयं क्वचित् प्राप्नोति, तारतम्ययुक्तत्वात्, पर्वतोन्नतिवत्, क्षेत्रप्रमाणवत्, प्रत्यवगमकात्मकत्वात् खद्योतादितारतम्यवृत्तोद्योतवत् ।

एवञ्चेत्यादि, अस्मिन् ज्ञानात्मकैककारणविवर्त्तमात्रभेदवादे युक्त्यन्तरप्रतिपाद्यं सार्वज्ञ्यमयत्नेन लब्धं पुरुषात्मकत्वात् सर्वस्य, न हि पुरुषः कश्चिदात्मानं न वेत्ति, यथा तृणादिष्वत्यन्तापरदृष्टं दधित्वं तत्कारणत्वात्तदात्मकं तथा सर्वज्ञताऽपि, अस्य का सा सर्वज्ञता ? ज्ञत्वमेवोत्कर्षपर्यन्तवृत्तं—तदेव ज्ञत्व-मुत्कर्षपर्यन्तं निरतिशयं क्वचित् प्राप्नोति, तारतम्ययुक्तत्वात्, तरतमभावस्तारतम्यं ज्ञतरो ज्ञतम इति

प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम्, तदेव ग्राह्यग्राहकभावो ज्ञानस्यैवेति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह-अभिमतात्मप्रतिपत्तिवदिति । ज्ञानात् पृथग्भूतस्यार्थस्य सद्भावेऽप्यात्मा यथा बाह्यानां वस्तूनां ग्राहकः स्वात्मानं प्रति ग्राह्यश्च, स्वात्मानं स्वेनैव ग्रहणात्, स्वात्मभिन्नस्य स्वग्राहकस्य कस्यचिदभावात्तथात्मापि भेदेन ज्ञानसुखादिभेदेन च चेतन्यमेव विप-रिणमते ग्राह्यं ग्राहकञ्चेति भावः । बुद्धिसुखेत्यादि, बाह्यान्तरभेदा स्थूलसूक्ष्मभेदा उक्ता तत्रापि बाह्यभेदा सह भाविन एवोक्ता, क्रमभाविभेदाश्च क्षीरादीत्यनेनोक्ता, तदेवं सर्वे धर्माः पुरुष एव व्यवस्थया वर्तमाना इति भावार्थः । निगमनमुपसंहरति-तेषां व्यवस्थावदिति । अत्र प्रमाणमाह-जिनवचनेति, 'भावपरमाणू णं भंते ! कइविहे पण्णत्ते, गोयमा चउव्विहे पण्णत्ते तं जहा—वण्णमंते गंधमंते रसमंते फासमंते' इत्येवं भगवत्यां (श० २० उ० ५) पाठो दृश्यते । ननु यथा मृत्पिण्डस्यैकस्य परमार्थतो मृदात्मना ज्ञातं सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवति तथा जगत पुरुषात्मकत्वे पुरुषविज्ञानस्य सर्वेषां भावानां सर्वं विज्ञातमेवेति सार्वज्ञ्यमयत्नेनैव लभ्यते न हि कश्चिदात्मानं न वेत्तीत्याह-अस्मिन्निति । अत्र विवर्त्तपदेन व्याख्यानकारस्यालोचनेन परिणाम एव विवक्षित इति भाति, दर्शनान्तरे तु एकस्य तत्त्वा-दप्रच्युतस्य भेदानुकारेणासत्यविभक्तान्यरूपोपग्राहिता विवर्त्त इत्युच्यते विवर्त्तपरिणामयोर्भेदश्च अतत्त्वतोऽन्यथाप्रथा विवर्त्त इत्युदीरितः स तत्त्वतोऽन्यथाप्रथा विकार इत्युदीयते' इति शुक्तौ रजतं विवर्त्तः दुग्धं दधि भवतीति परिणामः अधिष्ठानसमस-त्ताकोऽन्यथाभावः परिणामः, अधिष्ठानविषमसत्ताकोऽन्यथाप्रतीतिर्विवर्त्त इति । सर्वज्ञतां पृच्छति-अस्य चेति । यन्ताऽभ्यासात् ज्ञानस्य प्रकर्षात्मकाभिवृद्धिक्रमेण स्वस्वरूपमनुभवति तदुत्तरोत्तराभ्यासक्रमवशात् सकलभावातिशयपर्यन्तं य संवेदनमवाप्यते स

परस्परमुत्कर्षभेदः, तेन तारतम्येन युक्तत्वात्, तत् पर्यन्तेन निरतिशयेन विना न भवितुमर्हति, पर्वतोन्नतिवत्, यथा पर्वतोन्नतिः तारतम्ययुक्तत्वाद्विन्ध्यसह्योज्जयन्तपारियात्रेन्द्रपदमलयमहेन्द्रहिमवत्कैलासादीनामन्यतमस्योत्कर्षपर्यन्तं प्राप्तया निरतिशयोन्नत्या विना न भवति एवं ज्ञत्वमपि । योऽपि कैलासं मन्दरं वाऽनभ्युपगच्छति तस्यापि शुषिरस्यावकाशदानसमर्थस्य पृथिव्याद्याश्रयस्य क्षेत्रस्य सद्भावात्तस्य च समन्ततोऽनन्तत्वात् महत्तरं महत्तममिति प्रमाणोत्कर्षस्य तत्र निरतिशयस्य दर्शनात् क्षेत्रं प्रमाणवदिति दृष्टान्तः । अस्यामेव प्रतिज्ञायां हेत्वन्तरं प्रत्यवगमकात्मकत्वात्, प्रत्यवगमयतीति प्रत्यवगमकं तदेव ज्ञत्वं तच्च निरतिशयोत्कर्षपर्यन्तम्, तद् दृष्टान्तः खद्योतादितारतम्यवृत्तोद्योतवदिति, यथा खद्योतमण्यग्निप्रदीपतारकादिषु तारतम्येन वृत्तत्वादुद्योतो भास्करे निरतिशयोत्कर्षपर्यन्तो दृष्टस्तथा ज्ञानमपि क्वचिदिति ।

इतर आह—

ननु वक्तृत्वादीनां धर्माणामसार्वज्ञ्याव्यभिचारात्, अत्रैव प्रकर्षोत्कर्षदर्शनाच्चासर्वज्ञतैवेत्येतच्च न, वक्तृत्वस्यापि तारतम्यादुत्कर्षवृत्तेर्निरतिशयनिष्ठत्वात्, सर्वस्य वक्ता तथ्यस्य चेति वक्तृत्वादेव तत्सिद्धेः, नित्यानुमेयमहापरिमाणाकाशदृष्टान्तसाधर्म्याच्च । असर्वज्ञतथ्याभिधायिताभ्यां विपर्ययेण भवितव्यमवस्थात्वात्, ज्ञत्वाज्ञत्वावस्थानवत्, नीलोत्पलरक्तोत्पलवत् ।

ननु वक्तृत्वादीनामित्यादि, ननु वक्तृत्वशरीरित्वनामवत्त्वजातिमत्त्वादीनां धर्माणामसार्वज्ञ्याव्यभिचारादसर्वज्ञतैव । किञ्चान्यत्, अत्रैव—इन्द्रियप्रत्यक्षानुमानयोर्विषये प्रकर्षोत्कर्षदर्शनाच्चासर्वज्ञतैव, इत्येतच्च न, वक्तृत्वस्यापि तारतम्यादुत्कर्षवृत्तेः, विपर्ययेण भवितव्यमित्यभिसम्बध्यते । वक्तृत्वादेव तावत्सार्वज्ञ्यं ब्रूमः वक्ता वक्तृतरो वक्तृतम इत्युत्कर्षपरम्परायाः निरतिशयनिष्ठत्वात् सर्वस्य वक्ता तथ्यस्य चेत्यवश्यमेषितव्यम्, तथाच सर्वस्य तथ्यस्य च वक्तृत्वात्सर्वज्ञ इति वक्तृत्वादेव सार्वज्ञ्योत्कर्षसिद्धेरयुक्तः सार्वज्ञ्यप्रतिषेधः । यदपि चेन्द्रियविषये तत्पूर्वकानुमानविषये चोत्कर्षतारतम्यमुक्तं तदपि नित्यानुमेयमहापरिमाणाकाशदृष्टान्तसाधर्म्याददोषाय । स्यान्मतमाकाशासिद्धेरदृष्टान्त इत्येतच्चायुक्तम्, अनुमानस-

सर्वज्ञ इति भावः । अनुमानमाह—**तदेव ज्ञत्वमिति** । तत्—ज्ञत्वमित्यर्थः । दृष्टान्ते साध्यं हेतुञ्च दर्शयति—**यथेति,** कैलासो वा मन्दरो वा निरतिशयोत्कृष्ट इति भावः । तदनभ्युपगन्तारं प्रति दृष्टान्तान्तरमाह—**योऽपीति,** महत्परिमाणतारतम्यस्य गगनादौ विश्रान्तेरिवेति भावः । ज्ञत्वमुत्कर्षपर्यन्तं निरतिशयं क्वचित् प्राप्नोतीति प्रतिज्ञायामेव हेत्वन्तरमाह—**अस्यामेवेति** । वस्तुप्रतिभासकत्वादिति हेत्वर्थः, दृष्टान्ते वस्तुप्रतिभासकेषु परमोत्कृष्टतां प्राप्तो भास्करस्तत्र यथा तत्तारतम्यं विश्रान्तं तथैव ज्ञत्वोत्कर्षतारतम्यमपि यत्र विश्रान्तं स एव सर्वज्ञ इति भावः । ननु वक्तृत्वशरीरित्वादिधर्माणामसर्वज्ञ एव सत्त्वदर्शनात् त एव सार्वज्ञ्यं प्रतिरुन्धन्ति, करणानामिन्द्रियादीनामपटुतया विपरीतविज्ञानसम्भवात्, तथा ऐन्द्रियकज्ञानानुमानिकज्ञानविषय एवोत्कर्षापकर्षदर्शनाच्च न निरतिशयज्ञानसिद्धिरित्याशङ्कते—**नन्विति** । वक्तृत्वेऽप्यतिशयदर्शनादस्ति काष्ठाप्राप्तिर्वक्तृत्वस्य सातिशयत्वात्, यत्सातिशयं तत्सर्वं निरतिशयं यथा परिमाणमित्यनुमानेनासर्वज्ञताविपरीतमेव सिध्यतीत्याह—**वक्तृत्वस्यापीति,** अस्य विपर्ययेण भवितव्यमित्यनेनान्वयः सम्बन्धः असर्वज्ञतासाधकतयोपात्तेन वक्तृत्वेन विपर्ययस्यैव सर्वज्ञतायाः सिद्धेरिति भावः । निरतिशयवक्तृत्वसिद्धावपि कथं सर्वज्ञता सिध्यतीत्यत्राह—**तथा चेति,** यथार्थवक्तृत्वस्य ज्ञानमन्तरेणानुपपत्तेरिति भावः । प्रत्यक्षानुमानयोर्विषय एवोत्कर्षदर्शनं बाधकतया यदुक्तं तत्राह—**यदपीति** महत्परिमाणतारतम्यस्य नित्यानुमेये

क्रावात्, सातिशयपरिमाणकं वस्तु सति पक्षे भावविशेषत्वात् घटवदिति, विभक्तपदार्थवादिमतापेक्ष-यैतदनुमानम्, अविभक्तैककारणविवर्त्तनाद्भेदवादे वक्ष्यत्युत्कर्षनिरतिशयत्वम्। भावतारतम्ययुक्तत्वात् साधितं साधयिष्यमाणार्थानुसारेण प्रतिजानानो भावितार्थोपनयनार्थमाह–असर्वातथ्याभिधायिताभ्यां विपर्ययेण भवितव्यम्, असर्वज्ञताया वक्तृत्वासर्वज्ञताया वा अवस्थात्वात्, वक्तृत्वाव्यभिचारिण्या असर्वज्ञताया वाक्यरूपेणानुमानात्मतया स्थिताया इतरस्या पदार्थतया इष्टाया वा अवस्थत्वात्, सा द्विविधाप्यसर्वज्ञतावस्थैव। तथा वस्तुतत्त्वाद्विशेषत्वादित्यादिहेतुसौलभ्यं दर्शयति, निदर्शनं ज्ञत्वा-ज्ञत्वावस्थावत्, अचेतनं स्थावरजङ्गमाद्यं काष्ठादि तद्विधिविधिनयदर्शनेन जाग्रत्सुषुप्तावस्थे ते चैतत् पदार्थविषयं निदर्शनं, वाक्यविषयं नीलोत्पलरक्तोत्पलवत्, यथा ज्ञमज्ञेनाज्ञं च ज्ञेन विना न भवति नीलोत्पलमनीलेनानुत्पलेन रक्तोत्पलेन वा विना न भवति तद्विपर्ययेण वाक्यार्थेन तथा सार्वज्ञ्यं वासार्वज्ञ्येन विना न भवत्यसार्वज्ञ्यं वा सार्वज्ञ्येनेति।

इतर आह—

धूमवत्त्वाग्निमत्त्वावस्थाविपर्ययेणापि तर्हि भवितव्यं तत्त्वत, को विचार ? निश्चितमे-वैतत्तेनापि तत्त्वतो भवितव्यम्, नन्विदमेव वर्त्तते, तेन तु यदुच्यते तत्प्रमाणं सोऽपि शब्दो न पुरुषप्रवृत्तिमन्तरेण भवितुं वक्तुं वाऽर्हतीति उक्तत्वाद्वचनत्वाद्वस्तुत्वादपि व्याकरण-वत् पौरुषेयम्, इतरथा स नैव वचनं स्यादपौरुषेयत्वाद्वन्ध्यापुत्रवत्।

धूमवत्त्वेति धूमवत्त्वाग्निमत्त्वावस्थाविपर्ययेणापि तर्हि भवितव्यं तत्त्वत, धूमस्यावस्थारमक-

---

प्रत्यक्षाद्यविषयेऽभ्युपगमाच्च बाधकता तस्येति भाव। आगमं साधयति–सातिशयेति, सातिशयं परिमाणं विवर्धमानं यत्र निरतिशयं भवति स एव महत्परिमाणवानाकाश सिद्ध्यतीति भाव। सति पक्षे भावविशेषत्वादिति, साम्याति-शयभावत्वात्, यदपेक्षया न्यूनसमाधिकपरिमाणा भावा सन्ति तथाविधभावत्वादित्यर्थो भाति, इदञ्चानुमानं पृथक् पृथक् पदार्थाङ्गीकर्तृमतेनेत्याह–विभक्तेति, एतन्मते महत्परिमाणवत्त्वस्याकाशादौ सम्भवान्निरतिशयकाष्ठावतो बहूनां सम्भवात्। एकस्मादभिन्नात् कारणात् नानापरिणामाङ्गीकर्तृमते तु पुरुषादतिरिक्तस्याभावेन निरतिशयपरिमाणकस्याप्यस्याभावात् कथं तत्सिद्धिरित्यत्राह–अविभक्तैकेति। तारतम्ययुक्तत्वादितिहेतुना साधितमर्थमनुपदमेव साधयिष्यमाणार्थानुसारेणोपनयतीत्याह–भावतारतम्येति। असर्वेति, यत्र काष्ठाप्राप्तिर्ज्ञानस्य वक्तृत्वस्य च तेनासर्वाभिधायिनाऽतथ्याभिधायिना च न भवितव्यं किन्तु सर्वाभिधायिना तथ्याभिधायिना चेति भाव। अथवा सर्वज्ञसिद्धावनुमानान्तरं परिणामवादाश्रयेणाह–असर्वेति, असर्वाभिधायिता अतथ्याभिधायिता च सविपर्यया अवस्थात्वात्, ज्ञत्वाज्ञत्वावस्थावत्, नीलोत्पलरक्तोत्पलवदित्यनु-मानम्, अत्रासर्वाभिधायित्वं प्रथमं, अतथ्याभिधायित्वं वाक्यधर्मं आद्योऽसर्वज्ञतारूप पदार्थविषयः द्वितीयो वक्तृत्वासर्वज्ञतारूपो वाक्यविषय, उभयमपि पुरुषस्यावस्थारूपम्, अत एवोक्त–असर्वज्ञताया वक्तृत्वासर्वज्ञताया वा अवस्थात्वादिति। वक्तृत्वासर्वज्ञतां व्याकरोति–वक्तृत्वेति। इतरस्या इति, सामान्यतोऽसर्वज्ञताया इत्यर्थ। हेत्वन्तराणि दर्शयति–तथेति। दृष्टान्ताभिप्रायमाह–अचेतनमिति। प्रसिद्धं प्रतिषेध्यमन्तरेण प्रतिषेधासम्भवादिति भाव– नीलोत्पलेति, सवचनान्यानां सावधारणतया नीलोत्पलमित्यत्रानील्यावृत्त्यनुत्पलव्यावृत्तिरक्तोत्पलव्यावृत्तीनां बोधात् विपर्ययेण अनीलादिवाक्यार्थज्ञानमन्तरेण तद्बोधाभावादिति तात्पर्यं भासते एवं ज्ञत्वाज्ञत्वयोरेकदैव वृत्तित्वं भासते, सर्वज्ञता दशायामेव वक्तृत्वादसर्वज्ञतासिद्धे, इयमसर्वज्ञता सर्वज्ञता च द्विविधाप्यसर्वज्ञतावस्थैव तदुक्तं 'स्वरूपत प्रमाणैर्वा सर्वज्ञत्वं द्विधा भवेत्। तच्चोभयं विनाऽविद्यासम्भवं नोपपद्यते' इति। नन्वेकदा सर्वज्ञत्वासर्वज्ञत्वयोर्भावेऽग्नित्वानग्नित्वसमानाधिकर-णोऽपि धूमः स्यात्, न त्वनग्नित्वसमानाधिकरणो धूम किन्तु तदव्यभिचार्येव अग्निकार्यत्वात्, अवस्थात्वं [illegible] तत्रापि दृष्टतो व्यभिचारात् विपर्ययसाधकत्वं तस्येत्याशयेनाह–धूमवत्त्वेति। सविपर्यये निर्विपर्यये चावस्थात्वस्य दर्शनादिति भावः।

कार्यस्याम्यव्यभिचारिण क्वचित् कदाचिदप्यनग्नावदर्शनादवस्थात्र संशयहेतुरित्यभिप्रायः । आचार्य आह–को विचारः ? निश्चितमेवैतत्–अनग्निरपि भवत्येवेत्यर्थ । तेनापि–विपर्ययेणापि तत्त्वतो भवितव्यम्, नन्विदमेव वर्त्तते–ज्ञानात्मकैककारणस्याग्न्यनग्न्यादिस्वावस्थात्मकत्वप्रतिपादनस्य प्रस्तुतत्वात्, एवमग्निं व्यभिचारयिष्याम' । परमते तावत् प्रतिज्ञार्थं भावयाम'–तेन त्वित्यादि ज्ञानात्मकत्वादात्मनस्तद्विजृम्भितविकल्पत्वाच्च शब्दस्य, यदुच्यते–यच्छब्द आह तदस्माकं प्रमाणमिति, सोऽपि शब्दो न पुरुषप्रवृत्तिमन्तरेण भवितु वक्तु वाऽर्हतीति पुरुषस्वरूपस्यैव तस्य वचनत्व युज्यते नान्यथेति, अस्मिन्नर्थे कारणमाह–उक्तत्वाद्वचनत्वाद्व्याकरणवत् पौरुषेयमिति सर्वस्य पुरुषात्मकत्व दर्शयति । हेतुसौलभ्यं यथा वस्तुत्वादपीत्यनेन दर्शयति । सर्वस्य तदात्मकत्वात् तदवस्थामात्रत्वादित्यादिसर्वो हेतुरस्मिन्नर्थे भवति, इतरथा स नैव वचन स्यात् शब्द', अपौरुषेयत्वात् खरविषाणवत्,–किं वा वचन न वचनमित्यनेन नैव वा स्यादपुरुषात्मकत्वात् वन्ध्यापुत्रवत् ।

आह—

नन्वेकस्मिन्नेव काले तस्यैव वस्तुनोऽग्नित्वमनग्नित्वञ्चेति प्रत्यक्षादिविरुद्धं सामस्त्येनाभावात्, न, ननु प्रत्यक्षत एव व्रीह्याद्येक वस्त्वेकस्मिन्नेव काले भूम्यब्रादिसर्वात्मकम् तेन विनाऽभावात्, तस्य तथाभवनात् व्रीहिस्वात्मवत्, कतमोऽसौ व्रीहिः क्षित्युदकबीजादिगतवर्णगन्धरसस्पर्शादिधर्मपरिणतिमन्तरेण ? इति ।

नन्वित्यादि, यदुच्यते त्वयैकस्मिन्नेव काले तस्यैवैकस्य वस्तुनोऽग्नित्वमनग्नित्वञ्चेति प्रत्यक्षादिविरुद्ध सामस्त्येनाभावात्, आदिग्रहणादनुमानागमलोकव्यवहारविरुद्धमिति । आचार्य आह–ननु प्रत्यक्षत इत्यादि, सर्वप्रमाणज्येष्ठमूलप्रत्यक्षत एव व्रीह्यादि, आदिग्रहणादाम्रजम्बूफलादि, एक वस्त्वेकस्मिन्नेव व्रीह्यवस्थानकाले, भूम्यवादिसर्वात्मकत्वाद्व्रीहे', कतमोऽसौ व्रीहि' क्षित्युदकबीजादिगतवर्णगन्धरसस्पर्शादिधर्मपरिणतिमन्तरेणेति, भूम्यादे परस्परधर्मापत्ते. सर्वात्मकत्वम्, तस्मादबादिरेव व्रीहिः, तेन विनाऽभावात्, तस्य तथा भवनात्, व्रीहिस्वात्मवत्, तस्मान्नास्ति प्रत्यक्षादिविरोधः ।

अग्निरप्यनग्निरेव, नात सदायाभावादवस्थात्वस्यासाधकत्वमित्युत्तरयति–को विचार इति । ननु कथमग्निरप्यनग्निरित्यत्राह–नन्विदमेवेति, अवस्थावस्थावतोरभेदात् कारणस्वरूपज्ञानलक्षणपुरुषस्यैवाग्न्यनग्न्यवस्थात्मकत्वप्रतिपादनस्य क्रियमाणत्वादग्निं व्यभिचरत्यपि धूम इति भाव । तेन यदुच्यते शब्देन–यदुच्यते सोऽय शब्दो ज्ञानस्वरूपात्मविवर्तभेद एवेत्याह–ज्ञानात्मकत्वादिति, पुरुषप्रवृत्तिव्यतिरेकेण शब्दसम्भूतेर्वचनस्य वाऽसम्भवात् पुरुषात्मनैव तस्य वचनत्व नान्यथा पुरुषेणोच्यते यत्तद्वचनमिति व्युत्पत्ते तथा च शब्दस्यास्य पुरुषेणोक्तत्वात् पुरुषस्य वचनत्वाद्वा पौरुषेयो व्याकरणादिवदिति भाव' । इतरथेति, शब्दस्य तद्वचनत्वतदात्मत्वतदवस्थामात्रत्वाद्यभाव इत्यर्थ । वचन वचन न स्यादिति व्याघातार्थमतस्तदर्थमाह–किं वेति, वन्ध्यापुत्रवद्वचनमेव न स्यादपुरुषोक्तत्वात् पुरुषानात्मकत्वात् पुरुषावस्थामात्रत्वाभावाच्चेति भाव । एकस्मिन्नेवेति, य एव यदैवाग्नि स तदैवानग्निरपि तर्हि न नैवाग्नि स्यात्, पूर्णतयाऽग्नित्वेनाभावात् गृह्यते च प्रत्यक्षादिनाऽग्नित्वेनाग्निरिति प्रत्यक्षादिविरोध इति भाव ।एकस्यैव व्रीह्यादेरेकदैव भूम्यबादिसर्वात्मकताया प्रत्यक्षत उपलब्धेर्न प्रत्यक्षादिविरोध इत्याशयेनोत्तरयति–ननु प्रत्यक्षत इति । क्षित्युदकबीजादिसमूहात्मक एव व्रीहिर्नान्य कश्चित्तद्व्यतिरिक्त इत्याह–कतमोऽसाविति । अनुमानमप्यत्रार्थे प्रदर्शयति–तस्मादिति । व्रीहेर्भूम्यबादिरूपत्वे तद्रूपेण ग्रहण स्यान्न तु भवत्यतो न

तत्काले तथाऽग्रहणादप्रत्यक्षतेति चेत् सर्वाप्रत्यक्षता तर्हि, कदापि सर्वेण ग्रहणाभावात्, न हि यद्यथा भवति तथेन्द्रियेण गृह्यते, तुषकणादिरूपादिमात्रग्रहणवृत्तत्वाद्व्रीह्यादिचाक्षुषप्रत्यक्षस्य ।

(तत्काल इति) स्यान्मत व्रीहिकाले भूम्यवाद्यात्मकस्य वस्तुनः तथा—भूम्यवादिप्रकारेणाग्रहणान्नहि तद्वस्तु प्रत्यक्षं स्यात्, नहि तद्वस्तु व्रीहिमात्रमेवेति, उच्यते—सर्वाप्रत्यक्षता तर्हि कदाऽपीत्यादि—सर्वस्य वस्तुनः कदापि सर्वेणात्मस्वरूपेण ग्रहणाभावान्न कस्यचित् प्रत्यक्षत्वं स्यात्, तद्दर्शयति—नहि यद्यथा भवतीत्यादि, व्रीहेरपि प्रत्यक्षत्वं नास्ति यथा विद्यते तथेन्द्रियग्रहणाभावात्, इन्द्रियेण तु तुषमात्रदर्शनात् तन्मात्रस्याव्रीहित्वात् कणाद्यदर्शनात्, कणमात्रस्याप्यव्रीहित्वात् कुण्डकाद्यदर्शनादित्यादि, रूपरसगन्धस्पर्शानामन्यतमस्यैवेन्द्रियविषयत्वात्, अत आह—तुषकणादिरूपादिमात्रग्रहणवृत्तत्वाद्व्रीह्यादिचाक्षुषप्रत्यक्षस्य ।

स्यान्मतम्—

रूपस्य रूपमात्रत्वात्तर्हि प्रत्यक्षत्वमित्येतच्चायुक्तम्, यावद्रूपग्रहणावृत्तत्वाद्रूपादिप्रत्यक्षस्य, तस्मात् स्थितमेतत् सर्वं सर्वात्मकं ज्ञानस्वतत्त्वैककारणविजृम्भितमात्रञ्चेति ।

रूपस्येति, रूपस्य रूपमात्रत्वात्तर्हि प्रत्यक्षत्वमित्येतच्चायुक्तम्, यावद्रूपग्रहणावृत्तत्वात् रूपादिप्रत्यक्षस्य, रूपरसगन्धशब्दस्पर्शा रूपादयस्ते हि परस्पराविनिर्भागवृत्तयस्तेषु रूपमात्रग्रहणं कथं यथार्थं प्रत्यक्षं स्यादिति नास्ति प्रत्यक्षं, तस्मात् स्थितमेतत्सर्वं सर्वात्मकं ज्ञानस्वतत्त्वैककारणविजृम्भितमात्रं चेति ।

तस्यैवेदानीं स्वरूपोपदर्शनार्थमुच्यते—

तस्य चतस्रोऽवस्था जाग्रत्सुप्तसुषुप्ततुरीयान्वर्थाख्या एताश्च बहुधा व्यवतिष्ठन्ते ।

(तस्येति) तस्य—अनन्तरप्रतिपादितचैतन्यतत्त्वस्येमाश्चतस्रोऽवस्था, जाग्रत्सुप्तसुषुप्ततुरीयान्वर्थाख्या, जाग्रदवस्था, सुप्तावस्था, सुषुप्तावस्था, तुरीयावस्था, एताश्चान्वर्था । एताश्च बहुधा व्यवतिष्ठन्ते, चतुर्थीमवस्थां मुक्त्वा तिसृणामेकैकस्याः प्रतिप्रत्निय सद्धादिभेदाल्लोकव्यवहारभेदाच्चानेकभेदत्वात्, चतुर्थी पुनरेकस्वरूपैव, विशुद्धत्वात् । अथवा सापि स्वरूपसामर्थ्यात् सर्वात्मनैवानेकधा विपरिवर्तते, तद्यथा 'जं जं जे जे भावे परिणमति पओगवीससादव्वं । तं तह जाणाति जिणो अपज्जवे जाणणा णत्थि" इति (आव नि २६६७)

स्वकालेऽपि व्रीह्यादेः अप्रत्यक्षतेत्याशङ्कते—तत्काल इति । सर्वाप्रत्यक्षतेति, तथा च सति कस्यापि प्रत्यक्षता न भवेत्, तस्य तदीयसर्वप्रकारेण ग्रहीतुमशक्यत्वात्, किन्त्वेकदेशग्रहण एव चक्षुरादेः सामर्थ्यम्, नहि रसगन्धादिप्रकारेण घटं ग्रहीतुं चक्षुः समर्थमिति भावः । ननु कथं सर्वाप्रत्यक्षतोच्यते रूपस्य रूपमात्रत्वेन तस्य सामस्त्येन ग्रहणादित्याशङ्कते—रूपस्येति । रूपरसादीनामविनिर्भागवृत्तित्वेन तदेकदेशरूपस्यैव ग्रहणाच्च यद्यथा भवति तथेन्द्रियेण गृह्यत इति न प्रत्यक्षमित्याह—यावद्रूपेति । जाग्रदिति, इन्द्रियादिभिर्विषयोपलब्धियोग्यावस्था जाग्रदवस्था शुद्धाशुद्धादिभेदभिन्ना जागरितप्रभववासनानिर्मिततुरगनिर्भासावस्था सुप्तावस्था स्वप्नावस्था वा निःशेषविज्ञानोपशमावस्था सुषुप्त्यवस्था, कैवल्यावस्था तुरीयावस्थेति । अथवा बाह्योपाधिविशेषसम्बन्धादिन्द्रियार्थान् गृह्णन् तद्विशेषावस्थो जागर्ति, तद्वासनाविशिष्टः स्वभावं पश्यन् मनःशब्दवाच्ये

काला: ? उच्यन्ते—

सुखदुःखमोहशुद्धयः सत्त्वरजस्तमोविमुक्त्याख्याः, कार्याणि चासां यथासंख्यं तिसृणाम्, तद्यथा प्रसादलाघवप्रसवाभिष्वङ्गोद्धर्षप्रीतयः, दुःखशोकोपतापभेदापस्तम्भोद्वेगापद्वेषाः, वरणसदनापध्वंसनबीभत्सदैन्यगौरवाणि। चतुर्थ्यास्तु शुद्धं चैतन्यं सकलस्वपरिवर्त्तप्रपञ्चसर्वभावावभासनम्। अथवा ऊर्ध्वतिर्यगधोलोका अविभागा वा, सज्ञ्यसज्ञ्यचेतनभावा वा।

(सुखेत्यादि) (अविभागा इति) यथासंख्यमेव ऊर्ध्वलोको जाग्रदवस्था, तिर्यग्लोकः सुप्तावस्था, सुषुप्तावस्थाऽधोलोकः, अविभागावस्था तुरीयावस्था, सज्ञ्यसज्ञ्यचेतनभावा वा, सञ्ज्ञिनः समनस्का देवमनुष्यनारकपञ्चेन्द्रियतिर्यञ्चः जाग्रति, सुप्ता असञ्ज्ञिनः पृथिव्यप्तेजोवायुवनस्पतिद्वित्रिचतुरिन्द्रियामनस्कपञ्चेन्द्रियाः, काष्ठकुड्यादयः सुषुप्ताः, भवनमात्रं भावः सर्वत्राविभागा तुरीयावस्थेति।

अत्राह—

अविभागात्मनस्तस्यैव चतुरवस्थत्वात् कालभेदाभावाच्च चतस्रोऽपि स्युः, न, नियता एव ह्येता विमुक्तिक्रमात्, तत् पुनः तुरीयं निरावरणमोहविघ्नं निद्रावियोगः आत्यन्तिको निद्रासम्बन्धिजाग्रदाद्यवस्थाविलक्षणमात्मस्वतत्त्वं स एव परमात्मा विमुक्तः सर्वज्ञो व्याख्यातः।

(अविभागात्मन इति) अविभागात्मनस्तस्यैवात्मनश्चतुरवस्थत्वात् कालभेदाभावाच्च चतस्रोऽपि प्रथमद्वितीयतृतीयतुरीयाख्याः स्युरित्येतदयुक्तम्, यस्मान्नियता एवैता विमुक्तिक्रमात् सर्वज्ञता च तुरीयमिति, सुषुप्तावस्थायाः तिरोभूतचैतन्यायाः सुप्तावस्था विमुक्तमलत्वाद् द्वितीया, मिथ्यादृष्टयात्मिका तृतीया, सम्यग्दर्शनचारित्रात्मिका मुक्तिप्रत्यासत्तेः सर्वज्ञता चतुर्थी। तत्पुनस्तुरीयं निरावरणमोहविघ्नं—निर्गता ज्ञानदर्शनावरणमोहविघ्ना अस्मिन्निति निरावरणमोहविघ्नं, मोहस्यैव महास्वापत्वात्, एकेन्द्रियादिषु स्त्यानर्द्ध्युदयसद्भावाद्विशेषेण स्वापः, अविशेषेण तु सर्वप्राणिनां समोहानां मिथ्यादृष्टचारित्राणां स्वापात्, 'सुत्ता अमुणी सया मुणिणो सया जागरंति' (आ. सू. १०५) इति, तच्च तुरीयं मैवस्य विगतावरणमोहविघ्नं रागद्वेषमोहप्रतिघातेभ्यो विविक्तत्वादर्शनं विशुद्धं प्रतिपूर्णमेकं स्वतन्त्रमिति तत्पर्यायाः। किं रूपं तदिति चेत् ? निद्रावियोगः आत्यन्तिकः, तद्व्याख्यानं निद्रासम्बन्धिजाग्रदाद्य-

---

भवति, उपाधिद्वयोपरमे सुषुप्तावस्थायां उपाधिकृतविशेषाभावात् स्वात्मनि प्रलीन इव भवति, शुद्धावस्था च तुरीयेति। **यथासंख्यमेवेति,** तदुक्तं चैतन्योत्कर्षनिकर्षतारतम्याभ्यामूर्ध्वाधोमध्यभावेन सर्गस्य भौतिकस्य जाग्रदादिभेदेन विभजनम्, यथा 'ऊर्ध्वं सत्त्वविशालस्तमोविशालश्च मूलतः सर्गः। मध्ये रजोविशालो ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तः,' इति (सां. का. ५४) ऊर्ध्वलोको द्युप्रभृतिसत्यान्तो लोकः, समधिकशान्तसुखादिशालित्वात्, सत्त्वबहुलो जाग्रदवस्थालक्षणः। सप्तद्वीपसमुद्रसंनिवेशशालि मर्त्यलोको रजोविशालः स्वप्नावस्था धर्माधर्मानुष्ठानपरः रजसः कर्मप्रवृत्तिजनकत्वात्, कर्मानुष्ठानेषु तदर्जितरक्षणादौ च नियतमेव दुःखानुभूतिदर्शनात्, अधर्मानुष्ठानस्यातिशयोत्पत्त्याच्च दुःखबाहुल्यम्। अधोलोकस्तमोविशालः सुषुप्तावस्था, एवं गुणत्रयतारतम्यात् ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तो ज्ञेयः। नन्वेताश्चतस्रोऽप्यवस्था आत्मनः सकृदेव स्युः युगपदेव कारणाभावादित्याशङ्कते—**अविभागात्मन इति।** मोहलक्षणमलस्य विमुक्तिक्रमेण नियतत्वमेतासामित्युत्तरयति—**यस्मान्नियता इति।** तत्र प्रथमा तिरोभूतचैतन्यलक्षणसुषुप्तावस्था ततः ईषद्विमुक्तमलत्वात् सुप्तावस्था द्वितीया, ततोऽपीषद्विमुक्तमलस्य जाग्रदवस्था सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्रात्मिका सर्वज्ञता चतुर्थीति क्रमः। **सुप्तेति,** सुप्ता द्विविधा द्रव्यतो भावतश्च, तत्र निद्राप्रमादवन्तो द्रव्यसुप्ताः भावसुप्तास्तु मिथ्यात्वाज्ञानमयमहानिद्राव्यामोहिताः, ततो योऽमुनयः—मिथ्यादृष्टयः सततं भावसुप्ताः, सद्विज्ञानानुष्ठान-

तत्काले तथाऽग्रहणादप्रत्यक्षतेति चेत् सर्वाप्रत्यक्षता तर्हि, कदापि सर्वेण ग्रहणाभावात्, न हि यद्यथा भवति तथेन्द्रियेण गृह्यते, तुषकणादिरूपादिमात्रग्रहणवृत्तत्वाद्व्रीह्यादिचाक्षुषप्रत्यक्षस्य ।

(तत्काल इति) स्यान्मतं व्रीहिकाले भूम्यवाद्यात्मकस्य वस्तुनः तथा–भूम्यबादिप्रकारेणाग्रहणान्नहि तद्वस्तु प्रत्यक्षं स्यात्, नहि तद्वस्तु व्रीहिमात्रमेवेति, उच्यते–सर्वाप्रत्यक्षता तर्हि कदाऽपीत्यादि–सर्वस्य वस्तुनः कदापि सर्वेणात्मस्वरूपेण ग्रहणाभावान्न कस्यचित् प्रत्यक्षत्वं स्यात्, तदर्शयति–नहि यद्यथा भवतीत्यादि, व्रीहेरपि प्रत्यक्षत्वं नास्ति यथा विद्यते तथेन्द्रियग्रहणाभावात्, इन्द्रियेण तु तुषमात्रदर्शनात् तन्मात्रस्याव्रीहित्वात् कणाद्यदर्शनात्, कणमात्रस्याप्यव्रीहित्वात् कुण्डकाद्यदर्शनादित्यादि, रूपरसगन्धस्पर्शा नाम यतमस्यैवेन्द्रियविषयत्वात्, अत आह–तुषकणादिरूपादिमात्रग्रहणवृत्तत्वाद्व्रीह्यादिचाक्षुषप्रत्यक्षस्य ।

स्यान्मतम्—

रूपस्य रूपमात्रत्वात्तर्हि प्रत्यक्षत्वमित्येतच्चायुक्तम्, यावद्रूपग्रहणावृत्तत्वाद्रूपादिप्रत्यक्षस्य, तस्मात् स्थितमेतत् सर्वं सर्वात्मकं ज्ञानस्वतत्त्वैककारणविजृम्भितमात्रञ्चेति ।

रूपस्येति, रूपस्य रूपमात्रत्वात्तर्हि प्रत्यक्षत्वमित्येतच्चायुक्तम्, यावद्रूपग्रहणावृत्तत्वात् रूपादिप्रत्यक्षस्य, रूपरसगन्धशब्दस्पर्शा रूपादयस्ते हि परस्पराविनिर्भागवृत्तयस्तेषु रूपमात्रग्रहणं कथं यथार्थं प्रत्यक्षं स्यादिति नास्ति प्रत्यक्षं, तस्मात् स्थितमेतत्सर्वं सर्वात्मकं ज्ञानस्वतत्त्वैककारणविजृम्भितमात्रं चेति ।

तस्यैवेदानीं स्वरूपोपदर्शनार्थमुच्यते—

तस्य चतस्रोऽवस्था जाग्रत्सुप्तसुषुप्ततुरीयान्वर्थाख्या एताश्च बहुधा व्यवतिष्ठन्ते ।

(तस्येति) तस्य–अनन्तरप्रतिपादितचेतनतत्त्वस्येमाश्चतस्रोऽवस्था, जाग्रत्सुप्तसुषुप्ततुरीयान्वर्थाख्या, जाग्रदवस्था, सुप्तावस्था, सुषुप्तावस्था, तुरीयावस्था, एताश्चान्वर्थाः । एताश्च बहुधा व्यवतिष्ठन्ते, चतुर्थीमवस्थां मुक्त्वा तिसृणामेवैकस्याः प्रतिप्राणि सत्त्वादिभेदाल्लोकव्यवहारभेदाच्चानेकभेदत्वात्, चतुर्थी पुनरेकस्वरूपैव, विशुद्धत्वात् । अथवा सापि स्वरूपसामर्थ्यात् सर्वात्मनैवानेकधा विपरिवर्तते, तद्यथा 'ज जं जे जे भावे परिणमति पओगवीससादव्वं । त तह जाणाति जिणो अपज्जवे जाणणा णत्थि" इति (आव नि २६६७)

स्वकालेऽपि व्रीह्यादेः प्रत्यक्षतेत्याशङ्कते–तत्काल इति । सर्वाप्रत्यक्षतेति, तथा च सति कस्यापि प्रत्यक्षता न भवेत्, तस्य सर्वात्मसर्वप्रकारेण ग्रहीतुमशक्यत्वात्, किन्त्वेकदेशग्रहण एव चक्षुरादेः सामर्थ्यम्, नहि रसगन्धादिप्रकारेण घटं ग्रहीतुं चक्षुः समर्थमिति भावः । ननु कथं सर्वाप्रत्यक्षतोच्यते रूपस्य रूपमात्रत्वेन तस्य साकल्येन ग्रहणादित्याशङ्कते–रूपस्येति । रूपरसादीनामविनिर्भागवृत्तित्वेन तदेकदेशरूपस्यैव ग्रहणाच्च यद्यथा भवति तथेन्द्रियेण गृह्यत इति न प्रत्यक्षमित्याह–यावद्रूपेति । जाग्रदिति, इन्द्रियादिभिर्विषयोपलब्धियोग्यावस्था जाग्रदवस्था शुद्धाशुद्धादिभेदभिन्ना, जागरितप्रभववासनानिमित्ततत्तुल्यनिर्भासावस्था सुप्तावस्था स्वप्नावस्था वा विशेषविज्ञानोपशमावस्था सुषुप्त्यवस्था, कैवल्यावस्था तुरीयावस्थेति । अथवा घनप्रचारोपाधिविशेषसम्बन्धादिन्द्रियार्थान् रहन् तद्विशेषावधो जाग्रति, तद्वासनाविशिष्टः स्वप्नान् पश्यन् मनःशब्दवाच्ये

कास्ताः ? उच्यन्ते—

सुखदुःखमोहशुद्धयः सत्त्वरजस्तमोविमुक्त्याख्याः, कार्याणि चासां यथासंख्यं तिसृणाम्, तद्यथा प्रसादलाघवप्रसवाभिष्वङ्गोद्धर्षप्रीतयः, दुःखशोपतापभेदापस्तम्भोद्वेगापद्वेषा, वरणसदनापध्वंसनबीभत्सदैन्यगौरवाणि । चतुर्थ्यास्तु शुद्धं चैतन्यं सकलस्वपरिवर्त्तप्रपञ्चसर्वभावावभासनम् । अथवा ऊर्ध्वतिर्यगधोलोका अविभागा वा, संज्ञ्यसंज्ञ्यचेतनभावा वा ।

(सुखेत्यादि) (अविभागा इति) यथासंख्यमेव ऊर्ध्वलोको जाग्रदवस्था, तिर्यग्लोकः सुप्तावस्था, सुषुप्तावस्थाऽधोलोकः, अविभागावस्था तुरीयावस्था, संज्ञ्यसंज्ञ्यचेतनभावा वा, संज्ञिनः समनस्का देवमनुष्यनारकपञ्चेन्द्रियतिर्यञ्चः जाग्रति, सुप्ता असंज्ञिनः पृथिव्यप्तेजोवायुवनस्पतिद्वित्रिचतुरिन्द्रियामनस्कपञ्चेन्द्रियाः, काष्ठकुड्यादयः सुषुप्ताः, भवनमात्रं भावः सर्वत्राविभागा तुरीयावस्थेति ।

अत्राह—

अविभागात्मनस्तस्यैव चतुरवस्थत्वात् कालभेदाभावाच्च चतस्रोऽपि स्युः, न, नियता एव ह्येता विमुक्तिक्रमात्, तत् पुनः तुरीयं निरावरणमोहविघ्नं निद्रावियोग आत्यन्तिको निद्रासम्बन्धिजाग्रदाद्यवस्थाविलक्षणमात्मस्वतत्त्वं स एव परमात्मा विमुक्तः सर्वज्ञो व्याख्यातः ।

(अविभागात्मन इति) अविभागात्मनस्तस्यैवात्मनश्चतुरवस्थत्वात् कालभेदाभावाच्च चतस्रोऽपि प्रथमद्वितीयतृतीयतुरीयाख्याः स्युरित्येतदयुक्तम्, यस्मान्नियता एवैता विमुक्तिक्रमात् सर्वज्ञता च तुरीयमिति, सुषुप्तावस्थायाः तिरोभूतचैतन्यायाः सुप्तावस्था विमुक्तमलत्वाद् द्वितीया, मिथ्यादृष्ट्यादिका तृतीया, सम्यग्दर्शनचारित्रात्मिका मुक्तिप्रत्यासत्तेः सर्वज्ञता चतुर्थी । तत्पुनस्तुरीयं निरावरणमोहविघ्नं—निर्गता ज्ञानदर्शनावरणमोहविघ्ना अस्मिन्निति निरावरणमोहविघ्नं, मोहस्यैव महास्वापत्वात्, एकेन्द्रियादिषु स्त्यानर्द्ध्युदयसद्भावाद्विशेषेण स्वापः, अविशेषेण तु सर्वप्राणिनां समोहानां मिथ्यादृष्ट्यचारित्राणां स्वापात्, 'सुत्ता अमुणी सया मुणिणो सया जागरंति' (आ. सू. १०५) इति, तच्च तुरीयं कैवल्यं विगतावरणमोहविघ्नं रागद्वेषमोहप्रतिघातेभ्यो विविक्ततादर्शनं विशुद्धं प्रतिपूर्णमेकं स्वतत्त्वमिति तत्पर्यायाः । किं रूपं तदिति चेत् ? निद्रावियोग आत्यन्तिकः, तद्व्याख्यानं निद्रासम्बन्धिजाग्रदाद्यव-

---

भवति, उपाधिद्वयोपरमे सुषुप्तावस्थायां उपाधिकृतविशेषाभावात् स्वात्मनि प्रलीन इव भवति, शुद्धावस्था च तुरीयेति । **यथासंख्यमेवेति,** तदुक्तं चैतत्—योत्कर्षनिकर्षतारतम्याभ्यामूर्ध्वाधोमध्यभावेन सर्गस्य भौतिकस्य जाग्रदादिभेदेन विभजनम्, यथा 'ऊर्ध्वं सत्त्वविशालस्तमोविशालश्च मूलतः सर्गः । मध्ये रजोविशालो ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तः,' इति (सां का ५४) ऊर्ध्वलोको द्युप्रभृतिसत्यान्तो लोकः, समधिकज्ञानसुखादिशालित्वात्, सत्त्वबहुलो जाग्रदवस्थालक्षणः । सप्तद्वीपसमुद्रसंनिवेशस्तिर्यग्लोको रजोविशालः स्वप्नावस्था धर्माधर्मानुष्ठानपरः रजसः धर्मप्रवृत्तिजनकत्वात्, कर्मानुष्ठानेषु तदर्जितरक्षणादौ च नियतमेव दुःखानुवृत्तिदर्शनात्, अधर्मानुष्ठानस्यातिसौरभ्याच्च दुःखबाहुल्यम् । अधोलोकस्तमोविशालः सुषुप्तावस्था, एवं गुणत्रयतारतम्यात् ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तो ज्ञेयः । नन्वेताश्चतस्रोऽप्यवस्था आत्मनः सकृदेव स्युः धर्मिकत्वे कारणाभावादित्याशङ्कते—**अविभागात्मन इति** । मोहलक्षणमलस्य विमुक्तिक्रमेण नियतत्वमेतासामित्युत्तरयति—**यस्मान्नियता इति** । तत्र प्रथमा तिरोभूतचैतन्यलक्षणसुषुप्तावस्था ततः ईषद्विमुक्तमलत्वात् सुप्तावस्था द्वितीया, ततोऽपीषद्विमुक्तमला जाग्रदवस्था सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्रात्मिका सर्वज्ञता चतुर्थीति क्रमः । **सुप्तेति,** सुप्ता द्विविधा द्रव्यतो भावतश्च, तत्र निद्राप्रमादवन्तो द्रव्यसुप्ता भावसुप्तास्तु मिथ्यात्वाज्ञानमयमहानिद्राव्यामोहिताः, ततो येऽमुनयः—मिथ्यादृष्टयः सततं भावसुप्ताः, सद्विज्ञानानुष्ठान-

स्थाविलक्षणमात्मस्वतत्त्वं, निद्रासम्बन्धिन्यस्तिस्रोऽवस्था जाग्रत्सुप्तसुषुप्ताख्याः, तद्विलक्षणमात्मनः स्वतत्त्वं शुद्धं चैतन्यं स एवान्येन व्याख्याविकल्पेन परमात्मा विमुक्तः सर्वज्ञ एव व्याख्यातो वेदितव्यः।

करणात्मानं कार्यात्मानञ्च व्याख्यास्याम —

तत्र तावन्महामोहनिद्राक्षयोपशमलब्धिजनितनिर्वृत्त्युपकरणेन्द्रियप्रत्ययं चैतन्यं जायते तच्च प्रत्यक्षादि, प्रत्यवेक्षणात्मकत्वाज्जाग्रदवस्था, सैव करणात्मा, सा चापि चेतनात्मैव, द्रव्यपुरुषवत्। यथानुपयुक्तः पुरुषो नात्मत्वेन परिणमितो द्रव्यपुरुषस्तथा करणात्मापि चेतनात्मैव।

तत्र तावन्महामोहेत्यादि यावत्करणात्मा, दर्शनचारित्रमोहोदयेन यस्मात्सुप्ता मिथ्यादृष्टयोऽचारित्राश्च प्राणिनः, तस्मान्महामोह एव निद्रा तदुदये स्वापः, तत्क्षये विबोधः, यथोक्तम् 'यदा तु मनसि क्लान्ते सुप्तात्मानः श्रमान्विताः। विषयेभ्यो निवर्त्तन्ते तदा स्वपिति मानवः ॥' इति। तस्या निद्रायाः क्षयोपशमः—अनन्तानां पुरुषपरिणत्यापन्नाष्टविधबद्धातिकर्मणामुदितानां क्षयादनुदितानामुपशमाल्लब्धिरशक्तिरुत्पद्यते, तस्मिन्नेव पुरुषे ज्ञानदर्शनवीर्यविकल्पतया घातिकर्मक्षयोपशमशक्त्या निर्वर्त्तितानि कृष्णसारशकलपक्ष्मपुटाकारेण चक्षुः शेषेन्द्रियाणि च यथास्वमाकारैः तान्येव चोपकृतानि उपकरणत्वेन मसूरकक्षुरप्रातिमुक्तकचन्द्रकयवनालिकानेकसंस्थानैः, तत्प्रत्ययं—लब्धिजनितनिर्वृत्त्युपकरणेन्द्रियप्रत्ययं चैतन्यमुपयोगो जायते। 'लब्ध्युपयोगौ भावेन्द्रियम्' (तत्त्वार्थ० २।१८) इति वचनात्। तच्च प्रत्यक्षादि प्रत्यवेक्षणात्मकत्वात्, आदिग्रहणादनुमानागमात्मकत्वाज्जाग्रदवस्था, सैव कर-

रहितत्वात्, निद्रया तु भजनीया। मुनयस्तु सद्बोधोपेता मोक्षमार्गादचलन्तः सततं जाग्रति द्रव्यनिद्रोपगता अपीति तत्त्वाख्या। उक्तञ्च 'स एव मायापरिमोहितात्मा शरीरमास्थाय करोति सर्वम्। स्त्र्यन्नपानादिविचित्रभोगैः स एव जाग्रत्परितृप्तिमेति। स्वप्ने स जीवः सुखदुःखभोक्ता स्वमायया कल्पितजीवलोके। सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमोऽभिभूतः सुखरूपमेति। पुनश्च जन्मान्तरकर्मयोगात्स एव जीवः स्वपिति प्रबुद्धः। पुरत्रये क्रीडति यश्च जीवस्ततस्तु जातं सकलं विचित्रम्। आधारमानन्दमखण्डबोधं यस्मिँल्लयं याति पुरत्रयञ्च' इति (कैवल्ये) शुद्धं चैतन्यमिति, यदिन्द्रियादिद्वाराऽऽगन्तुकज्ञानं तत्कदाचित् परोक्षं कदाचित् सन्दिग्धं कदाचिद्विपर्यस्तं भवति, न चैवमात्मा स खल्वनुमिमानोऽप्यपरोक्षः, स्वरूपस्यानुभविकः संदिहानोऽप्यसंदिग्धः, विपर्यस्यन्नप्यविपर्यस्तः अतस्तत्स्वभावः, न च तत्स्वभावस्य चैतन्यस्य कदाप्यभावो नित्यत्वात्, सुषुप्त्यवस्थायामपि चैतन्यमस्त्येव, परन्तु विषयाभावादेवासावचेतयमानता, प्रकाश्याभावेन वियति प्रकाशकस्याप्रकाशकत्ववत्। इत्थं चैतन्यं जाग्रदाद्यवस्थाविलक्षणमनागन्तुकत्वात्, जाग्रदाद्यवस्थानाञ्चाविद्यामायाद्यपरपर्यायनिद्राप्रयुक्तत्वमिति भावः। सैव करणात्मेति, उपयोगलक्षणजाग्रदवस्थेत्यर्थः, तस्योपयोगस्य प्रत्यक्षानुमानागमस्वरूपप्रमाणात्मकतया करणत्वादिति भावः। सा चापीति, उपयोगस्वरूपजाग्रदवस्थाया अपि अवस्थावतश्चेतनादनन्यत्वात्तत्स्वरूपैवेति भावः। द्रव्येति, अवस्थावच्चेतनात्मा च द्रव्यपुरुषवत्तथाविधोपयोगाभावेऽपि कारणात्मैवोच्यत इति भावः। दर्शनचारित्रेति, मोहनीयं द्विविधं दर्शनचारित्रमोहनीयभेदात्, तत्त्वार्थश्रद्धानलक्षणदर्शनस्य मोहनाद्दर्शनमोहनीयं मिथ्यात्वसम्यक्त्वसम्यङ्मिथ्यात्वभेदभिन्नम्, प्राणातिपातादिलक्षणचारित्रस्य मोहनाच्चारित्रमोहनीयं कषायनोकषायभेदभिन्नम्, तत्र दर्शनमोहोदयिनो मिथ्यादृष्टयश्चारित्रमोहोदयिनोऽचारित्रास्तेषां बोधस्याज्ञानरूपत्वात् सुप्ता एवोच्यन्ते तस्य च मोहस्यात्यन्तिके विनाशे शुद्धं स्वस्वरूपं चैतन्यमभिव्यज्यत इति भावः। यथोक्तमिति, यदा चैतन्यं चेतनो जाग्रति क्लान्तत्वात् सत्त्वरजसी अभिभूय स्वाच्छादकेन तमसाऽभिभूतः सन् विषयाकारपरिणामाभावात्तमोमयं बुद्धिसत्त्वं जानीते तदा सुषुप्तो भवतीति गाथार्थः। तथा च तमसो महामोहत्वान्महामोह एव निद्रेति भावः। एतादृशनिद्रायाः क्षयोपशमाल्लब्धिश्चाप्युत्पद्यत इत्यार्हतमताश्रयणेनाह—तस्या निद्राया इति, अष्टविधेति, चक्षुरचक्षुरिन्द्रियपञ्चकज्ञानावरणनिद्रेत्यष्टविधकर्मणामित्यर्थः। आर्हतमते हि द्विविधानीन्द्रियाणि द्रव्येन्द्रियाणि भावेन्द्रियाणि चेति, निर्वृत्तीन्द्रियमुपकरणेन्द्रियञ्चेति द्विविधं द्रव्येन्द्रियम्, निर्वृत्तीन्द्रियमिन्द्रियद्वाराणि तत्र स्पर्शनेन्द्रियं नानासंस्थानसंस्थितम्, जिह्वेन्द्रियं क्षुरप्रसंस्थितम्, घ्राणेन्द्रियमतिमुक्तकचन्द्रकसंस्थितम्, चक्षुरिन्द्रियं मसू-

णात्मा, सुप्तजाग्रदवस्थयोश्चान्तरावस्था सुप्तजागरिका, तत्र स्वप्नदर्शनं भवति, यथोक्तम् 'नो सुत्ते सुविणं पासइ नो जागरे सुविणं पासइ। सुत्तजागरे सुविणं पासइ।' (भग १६ श ६ उ सू ५७८) सा चापि जाग्रदवस्था करणात्माख्या चेतना सा—चेतना एवात्मा, तस्यैवार्थस्य जागरणात्मत्वात्। द्रव्यपुरुषवत्, द्रव्यपुरुषो भूतो भावी वा, यथा राजाऽऽसीद्भविष्यति वेति राजैवेत्युच्यते, करचरणगतचक्रपद्मच्छायाकृतिरेखादिलक्षणदर्शनात्, तदेव हि शरीरमनुभूतराज्यं भविष्यद्राज्यं वा राजा, तथा करणात्मानः स्वपन्तो जाग्रतो वा चेतनात्मैव। अनुपयुक्तो वा द्रव्यपुरुषः, तस्मिन् ह्येयेऽनुपयुक्तत्वात्, यथाऽनुपयुक्तः पुरुषो नात्मत्वेन परिणमित आत्मस्वरूपज्ञानत्वेनापरिणमितो द्रव्यपुरुषो द्रव्यात्मैव तथा करणात्मा ज्ञानोपयोगरहितोऽपि चेतनात्मैवेति।

एवं तर्हि परमात्मनः शुद्धचेतनात्मत्वात् सर्वात्मकत्वाच्च तस्य करणात्मावस्थानुपपत्तिरिति चेन्न चैतन्यस्य सर्वात्मकतायामपि सत्या निद्राग्रहणात्, सुप्तोत्थितस्य सावशेषनिद्रस्येव यज्ज्ञानं सा जागरावस्था करणात्मा, व्यपगतनिद्रस्येव सर्वज्ञावस्थेत्यनयोर्विशेषः, अर्थस्वरूपाग्रहणात् करणात्मावस्थायाः परमात्मना वैरूप्यमित्येतच्चायुक्तम्, अर्थस्य च तथातथातत्त्वात् ज्ञानमेव ह्यर्थः, करणमपि ज्ञानविवर्त्तत्वात्, यथा चेद ज्ञानं तथा जाग्रदवस्था। शेषः सुप्तावस्था ज्ञानमेव, सशयादीपत्सुप्ततापि करणात्मा।

(एवं तर्हीति) एवं तर्हि परमात्मनः शुद्धचेतनात्मत्वात् सर्वात्मकत्वाच्च तस्य करणात्मावस्थानुपपत्तिरिति चेत् नेत्युच्यते चैतन्यस्य सर्वात्मकतायामपि सत्या निद्राग्रहणात् सुप्तोत्थितस्य सावशेषनिद्रस्येव यज्ज्ञानं सा जागरावस्था करणात्मा व्यपगतनिद्रस्येव सर्वज्ञावस्थेत्यनयोः करणात्मपरमात्मावस्थयोर्विशेषः। स्यान्मतं अर्थस्वरूपाग्रहणात् करणात्मावस्थायाः परमात्मना वैरूप्यमित्येतच्चायु-

---

स्वच्छ प्रकर्षसंस्थितम्, श्रोत्रेन्द्रियं कदम्बकपुष्पसंस्थितम्। निष्पादितस्यानुपघातानुग्रहाभ्यामुपकारोपकरणेन्द्रियमुच्यते, भावेन्द्रियञ्च लब्ध्युपयोगभेदाद्द्विविधम्, लब्धिः पूर्वमुक्तैव क्षयोपशमजनितशक्तिविशेषरूपेति। स्वदेहस्पर्शनेन्द्रियव्यापार उपयोग स्पर्शनेन्द्रियादिनिमित्त। तथोपयोगलक्षणं चैतन्यं प्रत्यक्षानुमानागमस्वरूपतया जाग्रदवस्थेत्युच्यत इति भाव। सुप्तजाग्रदवस्थयोर्मध्यावस्था सुप्तजागरिकेत्युच्यते या सैव स्वप्नावस्थेत्युच्यत इत्याह—सुप्तेति। द्रव्यपुरुषवदिति, अनुभूतपर्यायाधारं द्रव्यं यथाऽनुभूतघृताधारत्वपर्यायरिक्तघृतघट, घृताधिपर्याययोग्यं तदपि द्रव्यं राज्यपर्यायार्हकुमारवत्, तथाभूतभविष्यत्पर्यायश्च भूतभविष्यद्घृताधारत्वपर्यायरिक्तघृतघटवत्, तथा च यद्योग्यं भूतस्य भविष्यतो भूतभविष्यतोश्च भावयोरिदानीमसत्त्वेऽपि तदेव द्रव्यमुच्यते। पू शरीरं तत्र शयनाधिवसनात् पुरुष, अथवा सर्वेषामपि स्वर्गमर्त्यपातालगतानां सर्वाभिमानधनशयनासनयानवाहनदेहविभवादिभावानां नानाभवेषु पूरणपालनभावाद्भावरूपः पारमार्थिकः पुरुषः, एतादृशपर्यायानाधारो भविष्यत्पर्यायो द्रव्यपुरुष। ननु पुरुष शुद्धचैतन्यस्वरूपो जगद्विलक्षण जगदाशुद्धमज्ञानस्वरूपम् ... करणात्मपुरुषावस्थात्मकमित्याशङ्कते—एवं तर्हीति, तस्य पुरुषस्य करणात्मावस्था—जाग्रदवस्था, तस्या अविद्यालक्षणनिद्राविशेषत्वादिति भाव। शुद्धबुद्धस्वरूपोऽपि अनाद्यविद्यालक्षणनिद्रावच्छिन्नत्वमित्याह—चैतन्यस्येति। अविद्योपस्थापिततत्तद्बुद्ध्यादिसंघातविशेषोपहितजीवाभिधानं दधान आत्मा एकोऽपि भिन्न इव विशुद्धोऽप्यविशुद्ध इव सतर्धेदुःखा संघातगमने तत्र सुख इवेतरत्र बद्ध इव यथा मणिदृशगात्रस्थानभेदादेकमपि मुखं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव श्याममिवावदातमिवान्यान्योपधानविगमे तत्र मुखमिव यत्रोपहितमिव भवति, तथा स्वप्नजागरितयोरपि। उपाध्यभिभवोद्भवाभ्यां यथा सुषुप्तौ च तदभावः परं ब्रह्म प्रविश्य त्रिगुणकार्यकारणसंघातत्वेनावस्थानात्, विद्याप्रकर्षेणाविद्याध्वान्तं विधूय तुरीयावस्थायां पुरुष एव केवलो निर्मलः सुखी भवति। अत एव तुरीयावस्थायामवशिष्टावस्थासु सावशेषनिद्रस्येव

त्मम्, कस्मात् ? अर्थस्य ■ तथा तथा तत्त्वात्, ज्ञानमेव ह्यर्थः पुरुषसृष्टेरनेकरूपतायाः प्रतिपादितत्वादेकात्मविपरिवर्त्तोऽप्यनेकरूप एव तेन तेन प्रकारेण तस्य भवनात्—तथातथातत्त्वात्, तदपि करणज्ञानं ज्ञानमेव,—करणमपि ज्ञानमेव, ज्ञानविपरिवर्त्तत्वात् । एष तावज्जाग्रदवस्था करणात्मा ज्ञानमेव । यथा चेदं ज्ञानं तथा जाग्रदवस्थाशेष —सुप्तावस्थाप्रारम्भमात्रं सुप्तावस्था सापि ज्ञानमेव, संशयादि ईषत्सुप्तता, इयमपि करणात्मा, संशयादिज्ञानमित्यत्रादिग्रहणाद्विपर्ययाऽनध्यवसायौ ।

सा च सुप्तावस्थापि सती ज्ञानमेव, वस्तुनस्तथातथा तत्त्वात् स्थाणुः स्यात्, पुरुषः स्यादित्यूर्ध्वतासामान्यस्य वस्तुत्वात् । तथा विपर्ययोऽपि विज्ञानमेव, तथातत्त्वादर्थस्य स्थाणुत्वपुरुषत्वाभ्यां विपर्ययेण च, तथाऽनध्यवसायोऽपि ज्ञानमेव, चेतनाचेतनात्मकत्वाज्जागरितवत्, तदेव हि चेतनाचेतनम्, चेतनाया एवाचेतनात्वाद्वा संशयादिवज्ज्ञानमेवानध्यवसाय, अथवा सुप्तवदनध्यवसायोऽपि करणात्मैव व्यक्ततरः स्याप ।

(सा चेति) सा च सुप्तावस्थापि सतीषत्सुप्तता ज्ञानमेव, पूर्ववदेव सर्वात्मकतया वस्तुनस्तथातथातत्त्वात्, स्थाणुः स्यात् पुरुषः स्यादित्यूर्ध्वतासामान्यस्य वस्तुत्वात्—यदि स्थाणुः, वयोनिलयनादिविशेषात्, यद्युत्थायोपविष्टत्वकरचरणचलनादिविशेषात् पुरुष इत्युभयथापि तस्य वस्तुनस्तथातथातत्त्वात्स्थाणुत्वपुरुषत्वाभ्याम् । तथा विपर्ययोऽपि विज्ञानमेव, तथातथातत्त्वादर्थस्य स्थाणुत्वपुरुषत्वाभ्यां विपर्ययेण चेति सैव व्याख्या । अत्रापि साधनं चेतनात्मा सुप्तत्वादन्यपुरुषवत्, पूर्ववदेव व्याख्या । सुप्तत्वं जागरत्वं वा चेतनस्यैव भवति नाचेतनस्य कस्यचित्, यथा चैतज्ज्ञानं तथाऽनध्यवसायोऽपि, नाध्यवसायोऽनध्यवसायोऽनभिव्यक्तबोध सोऽपि संशयविपर्ययाभ्यां विशिष्यमाणः स्याप, सुप्तत्वात् ज्ञानमेव चेतनाचेतनात्मकत्वात्, जागरितवत्, यथा जागरितावस्था ज्ञानमेव चेव नाचेतनात्मकत्वात्, तथाऽनध्यवसायोऽपि चेतनावत्, यस्मात्तदेव चेतनमचेतनञ्च—तस्यैव बहुचेतनत्वादल्पचेतनत्वाच चेतनञ्च तदचेतनञ्चेति विग्रहात् । चेतनाया एवाचेतनात्वाद्वा संशयादिवत्, आदिग्रहणात् विपर्ययनिर्णयौ गृह्येते, तद्वच्चेतनाचेतनावज्ज्ञानमेवाऽनध्यवसायः । अथवा सुप्तवत्, यथाहि सुप्तः उच्छ्वासनिश्वासादिक्रियाऽव्यक्त चेतयमानोऽपि ज्ञाता, एवमनध्यवसायोऽपि करणात्मैव व्यक्ततरः स्याप विशिष्टस्याप इत्यर्थः, एष करणात्मा व्याख्यातः ।

ज्ञानं जाग्रदवस्था तदपेक्षयाप्यस्फुटं ज्ञानं स्वप्न इति बोध्यम् । पुरुषव्यतिरिक्तस्य वस्त्वन्तराभावादर्थानामपि तेन तेन प्रकारेण ज्ञानात्मत्वात्तद्वैरूप्यमित्याह—अर्थस्य चेति । संशयविपर्ययानध्यवसायज्ञानानां जाग्रदवस्थाशेषत्वात् सुप्तावस्थाप्रारम्भरूपतया ज्ञानरूपतैवेत्याह—यथा चेदमिति । संशयविषयस्य तेन तेन प्रकारेण वस्तुत्वं कथमित्याशङ्कायामाह—स्थाणुः स्यादिति, पुरोवर्त्तमानं स्थाणुर्वा स्यात् पुरुषो वा ऊर्ध्वत्वेन तद्वस्त्वेवेति भावः । विशेषलिङ्गेनान्यतरधर्मनिर्णये तु सुतरामित्याह—यदि स्थाणुरिति । विपर्यसितमपि वस्तु स्थाणुत्वस्य विपर्यये पुरुषत्वेन पुरुषत्वस्य विपर्यये वा स्थाणुत्वेन स्यादेव तेन तेन प्रकारेण तस्य भवनादित्याह—तथा विपर्ययोऽपीति । तथा च प्रयोगमाह—अत्रापीति, संशयो विपर्ययो वा चेतनात्मा सुप्तत्वात्, अन्यपुरुषवदित्यनुमानम् । व्याप्तिं ग्राहयति—सुप्तत्वमिति । चेतनाचेतनशब्दार्थमाह—तस्यैवेति । बहुचेतनत्वेऽल्पचेतनत्वस्याप्यचेतनत्वे वा बहुचेतनत्वस्यैकदाऽसम्भवे त्वाह—चेतनाया एवेति । एव करणात्मेति, अचेतनघटं प्रति कारणत्वादिति भावः । 'विपर्यस्तु प्रपञ्चोऽयं महाणोऽपरिणामिनः । अनादिवासनोद्भूतो ■ सारूप्यमपेक्षते'

इदानीं कार्यात्मा व्याख्यायते—

यथा चैतच्चैतन्यं तथाऽनध्यवसायं द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादि कार्यात्मा, सा च सुषुप्तावस्था द्रव्येन्द्रियम्, तदपि ज्ञानात्मकमेव, सुषुप्तावस्थात्मकत्वात्, हालाहलानुविद्धमदिरापानापादितनिद्रासुषुप्तवत्, अथवाऽनध्यवसायवत् ।

यथा चैतदित्यादि, यथा चैतदनन्तरव्याख्यातमनध्यवसायविपर्ययसंशयावितथप्रत्यक्षादिज्ञानं चैतन्यं तथाऽनध्यवसायं–अपगताध्यवसायं, अनध्यवसायचेतनाभिमतं द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादिकार्यात्मा, आत्मा आत्मनैवात्मत्वेन परिणामितत्वादित्यादयो हेतवो वक्ष्यन्ते, सा च सुषुप्तावस्था द्रव्येन्द्रियम्, निर्वृत्त्युपकरणद्रव्येन्द्रिये व्याख्याते प्राक्, ते च पुरुषेणात्मत्वेन परिणामिते भावेन्द्रियम्, आत्मैव लब्धियुक्त उपयुक्तो वा, पृथिव्यादि च विपरिवर्त्तमानात्मत्वपरिणामापन्नमेव पृथिव्यप्तेजोवायुवनस्पतिद्वीन्द्रियादिकार्यात्मा सुषुप्तावस्था, तदपि ज्ञानात्मकमेव सुषुप्तावस्थात्मकत्वात्, हालाहलानुविद्धमदिरापानापादितनिद्रासुषुप्तवत्, यथा हालाहलविशेषेण सद्यो मारकेणानुविद्धां मदिरां पीत्वा तदापादितायां निद्रायां वशमुपगम्य सुषुप्तश्चेतन एव सन्न किञ्चिच्चेतयते पुरुषस्तथा द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादिकार्यात्मा । अथवाऽनध्यवसायवत्, यथा जागरादिपूर्वव्याख्यातावस्थाभ्यो विशिष्टा सुप्तावस्थाऽनध्यवसायाख्या ज्ञानमेव तद्वत् कार्यावस्था द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादि ज्ञानमेव । यथा निद्रानिद्राप्रचलाप्रचलास्त्यानर्द्धिवेदनीयानामुत्तरोत्तरोत्कर्षभेदावृतज्ञानशक्तेराचैतन्यविशेषस्तदावरणापगमविशेषापादितचैतन्यविशुद्ध्युत्कर्षपर्यन्तप्राप्तसार्वज्ञ्यवद्वा चैतन्यावरणप्रकर्षपर्यन्तप्राप्तं पृथिव्यादि ज्ञानमेव, कर्मणश्चाष्टविधस्य सप्रभेदस्य पुरुषपरिणामैकत्वापत्तेर्ज्ञानात्मत्वमिति चैतन्यमेव पृथिव्यादेः ।

अत आह—

योऽसौ पुरुषस्तदेव तत्, आत्मत्वेन परिणमितत्वात् तद्रव्यत्वात्, भूम्यवादिव्रीहित्व-

---

इति सारूप्याभावेऽपि चिदात्मन प्रपञ्च उपपद्यत इति कार्यात्मा पुरुषो व्याख्यायते इत्याह–**इदानीमिति** । द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादिजगदपि चेतनम्, प्रकृतिरूपस्य विकारेऽन्वयदर्शनात्, अविभावनन्तु चैतन्यस्य परिणामविशेषात्, यथा स्पष्टचैतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छाद्यवस्थासु चैतन्यं न विभाव्यते एवं काष्ठलोष्टादीनामपि चैतन्यं न विभाव्यते, एतस्मादेव च विभावितत्वक्त्वादिविशेषात् रूपादिभावाभावाभ्याञ्च कार्यकारणानामात्मलाभः चेतनत्वाविशेषेऽपि गुणप्रधानभावो न विरुध्यते, यथा च पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मोसरूपोदनादीनां प्रत्यात्मवर्त्तिनो विशेषात् परस्परोपकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यतीत्याशयेनाह–**यथा चैतदिति** । **अनध्यवसायेति,** अनध्यवसायसंशयविपर्ययाणि सुप्तावस्थाप्रारम्भमात्राणि, अवितथप्रत्यक्षादिज्ञानञ्च जाग्रदवस्था ज्ञेया । द्रव्यादीनां तत्कार्यात्मत्वे हेतुमाह–**आत्मेति** । ब्रह्म यदि साधनमनपेक्ष्यैव द्रव्यादि सृजति यथा क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमकरकादिभावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनम्, यथा वा देवा ऋषयो वा महाप्रभावा अनपेक्ष्यैव किञ्चिद्बाह्यं साधनमभिध्यानमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि रथादीनि च निर्मिमाणा उपलभ्यन्त इति हेत्वभिप्रायः । **सा चेति,** सुषुप्तावस्थैव द्रव्येन्द्रियं भावरूपचैतन्यात्मपरिणामवैकल्यात् निर्वृत्त्युपकरणेन्द्रिये हि पुरुषेणात्मत्वेन परिणामिते सती भावेन्द्रियव्यपदेश्ये भवतः, अथवा लब्ध्युपयोगोपयुक्त आत्मा भावेन्द्रियं नान्यथा एवं पृथिव्याद्यपि ब्रह्मणः कार्यलक्षणः परिणामः । इयं सुषुप्तावस्थापि ज्ञानात्मैव, ज्ञानविपरिवर्त्तत्वादित्याह–**तदपीति,** द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादीत्यर्थः । दृष्टान्तमाह–**हालाहलेति** । यथा निद्रानिद्रानिद्राद्युत्तरोत्तरोत्कृष्टकर्मावृतज्ञानशक्तिरपि चेतन ईषच्चैतन्यवानेव भवति तदावरणानामुत्कर्षतारतम्येनात्यन्तमपगताद्विशुद्ध्युत्कर्षपर्यन्तप्राप्तं सार्वज्ञ्यलक्षणं चैतन्यं भवति, तथा च चैतन्यावरणभूतेन प्रकर्षपर्यन्तप्राप्तेन स्त्यानर्द्धिनाऽऽवृतचैतन्यं पृथिव्याद्यपि ज्ञानमेवेत्याह–**यथा निद्रेति** । **अष्टविधस्येति,** ज्ञानदर्शनावरणान्तरायमोहनीयवेदनीयनामगोत्रायुः कर्मणामष्टानामित्यर्थः । परिणामपरिणामिनोरभेदमाह–**योऽसाविति,**

वत्, यथा भूम्यम्ब्वाद्येव व्रीहित्वेन परिणतत्वात्तद्द्रव्यत्वाद्व्रीहिर्भूम्यादिरेव तथा पृथिव्यादि पुरुष एव चेतनात्मक, तत्कार्यत्वात्तन्तुपटवत्, तद्व्यतिरेकेणाभावात् तद्देशत्वाच्च घट-स्वतत्त्वप्रत्ययादित्ववत् ।

(य इति) योऽसौ पुरुषस्तदेव तत्–द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादि, तेनात्मत्वेन परिणमितत्वात् को वाऽत्र भेदः परिणामकपरिणम्ययोरित्याह–तद्द्रव्यत्वात्, स एव द्रव्य सप्रभेद कर्म, तस्मात्तद्द्रव्य-त्वात्, भूम्यथादि व्रीहित्ववत्, यथा भूम्यम्ब्वाद्येव व्रीहित्वेन परिणतत्वात् तद्द्रव्यत्वाद्व्रीहिभूम्यादि-रेव–भूम्यादिभिरेवात्मत्वेन परिणामितत्वात् व्रीहिर्भूम्यादिरेव तथा पृथिव्यादि पुरुष एव चेतना-त्मक. । इतश्च–योऽसौ पुरुषस्तदेव तत्, तत्कार्यत्वात्, यद्यस्य कार्यं तदेव तत्, पटतन्तुवत्, यथा तन्तूना कार्यत्वात् पटस्तन्तुरेव तथा पुरुष एव पृथिव्यादि, पुरुषपूर्वकत्वप्रतिपादनस्य कृतत्वात्, इतश्च–तेन विनाऽभूतत्वात्तदेव तत्, यद्येन विना न भवति तदेव तत्, यथा रूपादय एव पृथिव्या-दय, पृथिव्यादय एव रूपादय', तेऽन्योऽन्यैर्विना न भूतत्वादन्योऽन्यात्मकास्तथा पुरुष एव पृथि-व्याद्यपि । किञ्चान्यत्–तद्व्यतिरेकेणाभावात्, यद्धि यद्व्यतिरेकेण न भवति तदेव तत्, यथा घटस्वत-त्त्वप्रत्ययादित्वम् । तद्देशत्वाच्च, तस्य देशस्तद्देश, तत्पुरुषस्य देशोऽवयव स्वात्मा, रथ्यापुरुषपाण्या दिवत्, तद्देशत्व तत्पूर्वकत्वादिति हेतुः । यो यद्देश स तत्स्वतत्त्व एव, किमिव ? घटस्वतत्त्वप्रत्य-यादित्ववत्, यथा घटस्य प्रत्यय नवमप्यपुराणता च घटस्वतत्त्वमेव तथा पृथिव्याद्यचेतनमपि चेतन-पुरुषत्वमेव । यदुक्त 'अचिन्त्यप्रभावामूर्त्तसूक्ष्मब्रह्मकारणरूपादिमूर्त्तस्थूलविपरिवर्तवत्पुरुषविपरिवर्तमात्रं पृथिव्यादि' इति युक्त्योपपादितम् ।

तत्रैव पुनः ससाध्यसिद्ध्यै युक्त्योपपादनार्थं प्रस्तूयते—

चैतन्यादात्मा सुषुप्तावस्थाया विपर्ययेण वृत्तो रागाद्युपयुक्त उपयोगस्वातन्त्र्येण बद्ध्वाऽऽ-त्मनाऽऽत्मानमस्वतन्त्रीकरोति, मद्येनेव स्वय पीतेन मद्यप, स्वय पूरितवेगया डोलयेव वा पुरुषो भ्राम्यते, तेन सूक्ष्मस्थूलरूपादिपृथिव्यादिमत्त्वमनाद्यनन्तश प्रतिपद्यते चैतन्यम् कार्या-त्मत्वात्, क्रमेण मृद्घटकपालादि यावद्रूपादयो व्युत्क्रमेण रूपादि यावद्द्रव्यादित्वविपरिवर्त्ता-नन्त्यवत् । एनप्रकारस्य भवनस्य देशकालभेदैकान्ताभ्युपगमे वक्ष्यमाणदोषत्वात् ।

ज्ञानात्मनो जगतश्चेतनधर्मतया धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यात् योऽसौ पुरुषस्तदेव तदिति भाव । तत्परिणामादितोऽपि पुरुषतादात्म्य जगत इत्याशयेनाह–आत्मत्वेनेति, आत्मनाऽऽत्मानमात्मत्वेन परिणामितत्वादित्यर्थं । तद्द्रव्यत्वात्, एकस्यैव नाना रूपेण भवनाद्द्रव्येन्द्रियपृथिव्यादिश्चेतन एव न तु तस्य पर्यायो विकारो वा कार्यान्तरं वा कार्त्स्न्यैकदेशविकल्पप्रसङ्गात् । तस्यैव कार्यरूपत्वे निदर्शनमाह–भूम्ययादीति, यथा भूम्यादिरेव व्रीहिर्भवति यद्धि यस्मात् प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्य परिणामिकारणम्, यथा व्रीह्यिवादीना पृथिवी तथैव प्रकृतेऽपि आत्माऽऽत्मानमात्मनैव परिणमयति पूर्वसिद्धोऽपि सन्नात्माऽऽत्मानं विशेषेण विकारात्मना परिणमयति कर्तृत्वेन पूर्वं व्यवस्थितस्यापि परिणामात् क्रियमाणतासिद्धे परिणामपरि-णामिनोश्चानन्यत्वाद्द्रव्येन्द्रियादिपरिणामस्तद्रूप्यमेवेति भाव । चेतन ब्रह्म जगत प्रकृतिरित्युक्त्वा कारणमपि तदेवेत्याशयेन हेत्वन्तरमाह–तत्कार्यत्वादिति, तद्व्यतिरेकेणेति, यथा तन्तुसमाने पटे तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोप लभ्यते केवलास्तु तत्र आतानवितानवन्त प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते इति तन्तुरेव पट तद्भाव एव तदुत्पत्तेः, तथा भोग्यभोक्त्रादि

चैतन्यादात्मेत्यादि यावद्विपरिवर्त्तोनन्त्यनत, चेतनस्य भावश्चैतन्यं तस्माच्चैतन्यादात्मा पृथिव्यादिसुषुप्तावस्थाया विपर्ययेण वृत्तः, तत ईषद्विशुद्धावस्थ इत्यर्थः, चैतन्यस्य रागादिविपरिणामात्, रागादेर्बन्धकारणत्वात्, तदुपयुक्त, उपयोगस्वातन्त्र्येण, उपयोगो हि चेतना, तस्य स्वातन्त्र्य कर्तृत्वात्, 'मिथ्यादर्शनाविरतिप्रमादकषाययोगा बन्धहेतवः' (तत्त्वार्थ ८।१) इति वचनात्। रागाद्यात्मककषायविकल्पात्मकत्वान्मिथ्यादर्शनादीना, तेन स्वातन्त्र्येण बद्धाऽऽत्मनाऽऽत्मानमस्वतन्त्रीकरोति तेनैव च स्वयकृतेन बन्धेनास्वतन्त्रीक्रियते, मद्येनेव स्वयं पीतेन मद्यपः, स्वयं पूरितवेगया डोलयेव वा पुरुषो भ्रम्यते, कर्मडोलया कर्मबन्धेन रूपादिमत्त्वमनाद्यनन्त्वश आपद्यते, एवमेतदुभय सन्तत्याऽनाद्यनन्तञ्च द्रव्यार्थतया, यथोक्त 'पुव्विं भंते! कुक्कुडी पच्छा अंडए, पुव्विं अंडए पच्छा कुक्कुडी? रोहा! जा सा कुक्कुडी सा कुत्तो? अंडगाओ, जे से अंडए से कुतो? कुक्कुडीओ, एव रोहा! पुव्विंपि एते पच्छावि एते सासया भावा। अणाणुपुव्वी एसा रोहा!' (भग श १ उ ६ सू ५३) इति। तथा—'सव्वजीवाण भंते! एक्कमेक्कस्स मातत्ताए भज्जत्ताए पुत्तत्ताए दुहितित्ताए गोयमा! असति अदुवा अणंतखुत्तो' (भग श १२ उ ७) इत्यादि। तच्च द्विविध रूपादि सूक्ष्मं स्थूलञ्च, कर्मादि सूक्ष्मम्, आदिग्रहणादुच्छ्वासनि श्वासभाषामनस्त्वादिकार्मणतैजसाहारकशरीरादि च तदात्मकत्वगत्या, स्थूल पृथिव्याद्यौदारिकवैक्रियशरीरात्मकत्वगत्या तदात्मत्वात्, एतत् प्रक्रिययैव प्रतिपादितमपि सुखग्रहणार्थं प्रतिज्ञायते, अनाद्यनन्तश' सूक्ष्मस्थूलशरीरादिरूपादिमत्त्व प्रतिपद्यते चैतन्यमिति। कुत'? कार्यात्मत्वात्, कार्यात्मत्वञ्च तस्य सिद्ध रूपादिपृथिव्यादिभेदरूपेण विपरिवृत्ते साधितत्वात्, इह त्वनाद्यनन्तश सेति साध्यते, यो यः कार्यात्मा स सोऽनाद्यनन्तशो विपरिवर्तमानो दृश्यते, तद्यथा—मृद्घटेत्यादि, द्रव्य मृद्भवति मृद्घटो भवति घट कपालानि, तत, क्रमेण शकलशर्कराधूलिपांसुत्रुटिपरमाणवः, ततो रूपाद्य, रूपादिभ्यः पुनरुक्तक्रमेण परमाण्वादयो यावद्द्रव्यादित्वविपरिवर्त्तोनन्त्यम्। आदिग्रहणाद्गुणकर्मसत्त्वादित्वेन विप-

---

प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मव्यतिरेकेणाभावस्तस्मात्र ततो भिन्नमिति भाव। **चैतन्यस्य रागादिविपरिणामत्वादिति,** शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्यात्मनश्चैतन्य न ससारिभिरनुभूयते, यत्त्वनुभूयते प्रत्यात्म तत्तु चैतन्य मिथ्याज्ञानद्वेषाद्यनुपक्रम् तथाविध बुद्ध्युपाधिधर्माध्यासनिमित्त कर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणं ससारित्वमात्मन इति भाव। तत्र प्रमाणमादर्शयति—**मिथ्यादर्शनेति।** तथाविधबुद्धेरेव मुख्य कर्तृत्व न त्वात्मन, आत्मन एव स्वाभाविके कर्तृत्वे वह्नेरिवौष्ण्यात्मन कर्तृत्वानिर्मोक्ष इति न पुरुषार्थसिद्धिर्भवेत्, न च निमित्तपरिहारात् कर्तृत्वमोक्ष इति वाच्यम्, निमित्तानामत्यन्तपरिहारासम्भवादिति क्रियावेशादेवास्य कर्तृत्वमिति भाव। स एष स्वयमेव रागद्वेषादिदोषप्रयुक्त कारकान्तरसामग्रीसम्पन्न कर्तृत्वमनुभवतीत्याह—**तेन स्वातन्त्र्येणेति। एतदुभयमिति,** मूर्तामूर्तत्वेन भवन कर्मजीवससरण चेत्यर्थ। ननु यदि ब्रह्मणोऽविद्याश्रतया ससार प्रजायते तदाऽविद्यानिवृत्तौ सर्वमुक्ति, अनिवृत्तौ मुक्तानामपि पुनरुत्पादस्तस्यास्तादवस्थ्यादित्याशङ्कायामाह—**सन्तत्येति।** न हि सर्वजीवेष्वेकाऽविद्या, किन्तु प्रतिजीव भिन्ना तेन यस्यैव जीवस्य विद्योत्पन्ना तस्यैवाविद्यापनीयते न जीवान्तरस्येति न संसारानुच्छेद इति प्रवाहापेक्षया ससारस्यानादिताऽनन्तता च अविद्योपधिभेदाधीनो जीवभेद, जीवभेदाधीनश्चाविद्याभेद बीजाङ्कुरवदनादित्वादिति। जीवसंसत्तेरनादितायां प्रमाणमाह—**यथोक्तमिति,** पूर्वं भदन्त! कुक्कुटी पश्चादण्डकम्? पूर्वमण्डक पश्चात् कुक्कुटी? रोह! या सा कुक्कुटी सा कुत? अण्डकात, यत्तदण्डक तत्कुत? कुक्कुटीत, एव रोह! पूर्वमप्येते पश्चादप्येते शाश्वता भावा अनानुपूर्व्येषा रोह!। इति तच्छाया। तथेति। सर्वजीवानां भगवन्! एक एकस्य मातृत्वेन पितृत्वेन भ्रातृत्वेन भार्यात्वेन पुत्रत्वेन दुहितृत्वेन गौतम! असकृत् अथवा अनन्तकृत्व, इति छाया। तदेव क्रमोत्क्रमाभ्या-

रिवर्त्तेयत् । एवंप्रकारस्य भवनस्य स्वजात्यपरित्यागरूपस्य देशकालभेदैकान्ताभ्युपगमेऽनन्तरवक्ष्यमाणदोषत्वात्, नान्यथैतदिति प्रतिपत्तव्यम् ।

अत्राह—

नन्वेवमनाद्यनन्तत्वे सति कुक्कुट्यण्डकयोरिव मुक्तस्यापि चैतन्यरूपादिमत्त्वयोस्तुल्येऽविवेके किमर्थं ज्ञानात्मकमित्युच्यते ? किं वा कारणं रूपादिमदात्मकमिति नोच्यते सर्वम् ? नैव परिग्रहेऽपि कश्चिद्दोषः, अस्यैवार्थस्य सिषाधयिषितत्वात्, चतुरवस्थत्वात्तस्य, तत एव रूपादिद्रव्येन्द्रियपृथिव्यादिरूपः स एवोच्यते । चेतनाचेतनयोरैक्यापादनप्रस्तुते ज्ञमयश्चेद स एव स्वतन्त्रो भवतीति विशिष्य ज्ञग्रहणं स्वतन्त्रग्रहणञ्च किमर्थमिति चेदुच्यते, तथाहि, भावस्वरूपदर्शनार्थन्तु यो भवति स वाच्य इति ज्ञग्रहणम्, तदपि भवनं ज्ञस्यैव सर्वदेशकालात्मकस्य देशकालाभ्यां सिद्ध्यति, तथाहि वस्तु भवतीति वक्तुं शक्यम्, तद्भिन्नपृथिव्यादिभेदभूतपदार्थपरिग्रहे तु घटभवनं न सिद्ध्यति ।

नन्वेवमित्यादि, नन्वेवमनादित्वात् कुक्कुट्यण्डकयोरिवानन्तराथ, कुत्सिता कुटि कुक्कुटिरित्यर्थे कुक्कुटिशब्दस्य शरीरार्थव्याख्यानात्, मुक्तस्यापि रूपाद्यर्थज्ञानपरिणामादविवेके चैतन्यरूपादिमत्त्वयोस्तुल्ये किमर्थं ज्ञानात्मकमित्युच्यते ? किं वा कारणं रूपादिमदात्मकमिति नोच्यते सर्वम् ? विशेषहेतुर्वा वाच्य इति तद्दर्शयन्नाह परः—नन्वेवमनाद्यनन्तत्वे सतीति, गतार्थम् । आचार्य आह—नैव परिग्रहेऽपि कश्चिद्दोषः, किं कारणम् ? अस्यैवार्थस्य सिषाधयिषितत्वात्, चतुरवस्थत्वात्तस्य, तत एव रूपादिद्रव्येन्द्रियपृथिव्यादिरूपः स एवोच्यते, तथा च सृष्टेः पूर्वमुक्तत्वात् । आह—चेतनाचेतनयोरैक्यापादनप्रस्तुते ज्ञः पुरुषस्तन्मयश्चेदम्, स एव स्वतन्त्रो भवतीति च विशिष्य ज्ञग्रहणं स्वतन्त्रग्रहणञ्च किमर्थमिति, आचार्य आह—तथाहीत्यादि, भावयिष्यते, भवतीति भाव इत्युक्तम्, भावस्वरूपदर्शनार्थन्तु यो भवति स वाच्य इति ज्ञग्रहणम् । तदपि तथाहीत्यादि, पश्चात् कृत्वा यत्प्रागुक्तं देशकालभेदेन भवनाभावक्षेपे वक्ष्यमाणे इति तत्परिहारेण ज्ञस्यैव भवनस्योपपत्तेस्तदन्यथाच सर्वदेशकालात्मकस्य देशकालाभ्यां भवनं सिद्ध्यति, तथाहि वस्तु भवतीति वक्तुं शक्यम् । तद्भिन्नेत्यादि,

नैवप्रकारस्य भवनस्य देशभेदेन कालभेदेन चैकान्तेन भेदेऽभ्युपगम्यमाने वक्ष्यमाणो दोषः समापततीत्याह—एवंप्रकारस्येति । वक्ष्यमाणो दोषश्च भवनासिद्धिरनुवर्तमानवस्त्वसिद्धेरिति । अमुमेव दोषमाशङ्कते—नन्वेवमिति, चैतन्यस्याना द्यनन्तता सूक्ष्मस्थूलशरीरादिरूपादिमत्त्वापत्तावित्यर्थः । मुक्तस्यापीति, एकस्मिन् देशे मुक्तस्यापीत्यर्थः । नैव परिग्रहेऽपीति, रूपादिमत्त्वेन चैतन्यस्य परिग्रहेऽपीत्यर्थः, अन्यथा तस्य चतुरवस्थात्मकत्वानुपपत्तिरिति भावः । ननु चेतनाचेतनयोरैक्यप्रतिपादनावसरे विशेषाभावात् ज्ञ एव सर्वं भवतीति भवनाश्रयतया विशिष्य ज्ञस्यैव स्वातन्त्र्येण कर्तृतया च प्रतिपादनमनुचितमित्याशङ्कते—चेतनाचेतनयोरिति, चेतनमचेतनं भवत्यचेतनश्चेतनश्चेत्येव भवनधारायां अङ्गीकारेऽपि भवनाश्रयस्यैकस्याभावे भवनमेव न सिद्ध्यति अतो यो भवति सोऽवश्यं वाच्यः, स एव ज्ञः स्वतन्त्रश्च पूर्वपूर्वकार्यावच्छिन्नस्य तस्यैवोत्तरोत्तरकार्यनिमित्तत्वात्, तथा च मूर्त्तामूर्त्तानि सद्वस्तुप्रकृतिकानि सत्स्वभावानुरक्तत्वे सति विविधविकारत्वात्, मृत्प्रसूतघटादिवदित्यनुमानम्, तच्च सद्वस्तु चेतन एव स च सर्वदेशकालयोरेक एव सन् तत्तद्देशकालभेदेन भिन्नो भवतीत्याह—तथाहीति । इदं घटो भवतीति इदम्भूतपदार्थस्यैव घटादिरूपेण भवनप्रतीतेः पूर्वोत्तरावस्थाऽनुस्यूतपदार्थसद्भाव एव भवनं सम्भवतीति आह—तथाहि वस्त्विति । कथं भवनस्याभावोऽनुवर्त्यवस्त्वभाव इत्यत्राह—देशभेदेति

देशकालभिन्नपृथिव्यादिभेदभूतपदार्थपरिग्रहे तु–अन्यथा तु घटभवन यदेतत् प्रत्यक्षसंप्रसिद्धं तदपि न सिद्ध्यति ।

तत्कथम् ?

देशभेदप्रत्ययेन तावद्ग्रीवापृष्ठकुक्षिबुध्नौष्ठादीनां देशभिन्नानां कपालशकलादीनाञ्च यावत् परमाणुशो रूपादिशो निरुपाख्यत्वशश्च भेदादभावे । एवं न श्वेतिकापीतिकाद्येक-देशभेदान्मृत्, अश्मादिभेदान्न पृथिवी, पृथिव्यप्तेजोवाय्वादिभेदान्न द्रव्य गुणकर्मभेदाद्वा द्रव्यादिभेदान्नैक सत्त्वमिति । कालभेदप्रत्ययेनापि प्रतिक्षणमव्यपदेश्यभवनात् कतरत् घट-भवनम् ? मृद्भूतव्रीह्याद्यम्ब्वादिकालभिन्नभावभेदे मृदभावात् को घटः ? भवनं वा किं स्यात् ? अस्मन्मतेन मृद्भूतो व्रीह्यादिरम्ब्वादिश्चैक एव, कालान्तरावस्थाने सति तत्परिणामोपपत्तेः सामान्यान्वयाद्व्रीह्यादय उदकादय एव वा मृद्भवती घटो भवतीत्यादि युज्यते, परतोऽपि कपालादिपांशुव्रीह्यादिभूतेः, तस्माद्घटादि सर्वात्मकमेव भवति । न चेदेतदिष्यते तत एवं सर्वात्मकस्यैकस्य सत्त्वस्याभावात् प्रत्येक सत्त्वस्य च देशत· कालत इतरेतरासत्त्वात्मक-त्वात् कुतो भवन भवितुर्घटादे ।

देशभेदप्रत्ययेन तावदित्यादि, ग्रीवापृष्ठकुक्षिबुध्नौष्ठादीना देशभिन्नाना कपालशकला-दीनाञ्च यावत् परमाणुशो रूपादिशो निरुपाख्यत्वशश्च भेदादभावे, घटभवनं न सिद्ध्यतीति वर्त्तते, एव न श्वेतिकापीतिकाद्येकदेशभेदान्मृत्, अश्मादिभेदान्न पृथिवी, पृथिव्यप्तेजोवाय्वादिभेदान्न द्रव्यम्, गुणकर्मभेदाद्वेति तदेव हि द्रव्य रूपगमनादिगुणकर्मभेदात् यावन्निरुपाख्यत्वभेदात् समुदाया-भावाद्यासम्बन्धान द्रव्यम्, द्रव्यादिभेदात्–द्रव्यगुणकर्मनानात्वान्नैक सत्त्वम्, एव तावद्देशभेदे घटभवन न स्यात्, द्रव्यादीनामनुपपत्ते । कालभेदप्रत्ययेनापि प्रतिक्षणमव्यपदेश्यभवनात् कतर-द्घटभवनम् ? क्षणे क्षणेऽत्यन्तमसम्बद्धानामयःशलाकाकल्परूपाद्यात्मकत्वानुपपत्ते । किं कारण ? मृद्भूतव्रीह्याद्यम्ब्वादिकालभिन्नभावभेदे मृदभावात् । अस्मन्मतेन मृद्भूतो व्रीह्यादिरम्ब्वादिश्चैक एव, कालान्तरावस्थाने सति तत्परिणामोपपत्तेः, त्वन्मतेन तु कालभिन्नभावभेदे–क्षणे नवनवार्थासम्बन्धा-द्व्रायभेदे व्रीहिरेव विनष्टो मृत्र भवति न चोदकादि विनष्ट मृद्भवतीति निर्बीजत्वान्मृदभाव, मृद-भावाच्च को घटः ? भवन वा किं स्यात् ? अस्माक तु सामान्यान्वयाद्व्रीह्यादय उदकादय एव वा मृद्भवति

देशभेदेन देशिभेदे निरवयव परमाणुरेव स्यादिति, तस्यापि रूपादिभेदेन भेदे रूपादिव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्य पृथगनुपल-ब्ध्याऽभावे रूपमात्रमेव स्यादिति, तस्यापि ग्राह्यग्राहकभावासम्भवेन विषयाभावे च विज्ञानस्याप्यभावे निरुपाख्यमेव स्यादिति भवन कस्य स्यादिति भाव । इदमेवोपपादयति सुविस्तरम्–**ग्रीवापृष्ठेत्यादिना** । कालभेदेन भेदे त्वाह–**कालभेदेति** । स्वमतेन भवन सूपपद्यत इत्याह–**अस्मन्मतेनेति** । अनुवर्त्तमानस्यैकस्य वस्तुनोऽभावे न कस्यापि सर्वात्म-कत्व देशकालभेदेन प्रतिवस्तु भिन्नत्वादित्याह–**न चेदेतदिति** । शुक्लपीतकृष्णादिविरुद्धगुणभेदान्न तदाधारभूतैका मृद्भवितु-मर्हति, अश्मसिकतापांश्वादिभेदान्नैका पृथिवी पृथिवीजलानलानिलादिभेदाद्विरुद्धगुणक्रियाभेदाद्वा नैक द्रव्यम्, पृथिव्यादि-समुदायस्यापि पृथिव्यादिभिन्नस्याभावात् कार्त्स्न्यैकदेशाभ्या परस्परं सम्बन्धासम्भवाच्च न द्रव्यमेकम्, तथा द्रव्यगुणकर्मणां भेदान्नैक सत्त्वमपीत्याह–**एव नेत्यादिना** । **अव्यपदेश्यभवनादिति**, व्यपदेशायोग्यतयैव वस्तुनो भवनात्, क्षणमात्र-स्थायित्वाद्वस्तुन इति भाव । नानादेशकालसम्बन्धित्वमेकस्य वस्तुनो न सम्भवति विरुद्धधर्माध्यासप्रसङ्गात्, प्रतिदेश प्रति-

घटो भवतीत्यादि युज्यते परतोऽपि कपालादिपांशुग्रीवादिभूतेः—घटभवनात् परतोऽपि घट एव कपालादिर्भवति, कपालादेरपि परतो यावच्छर्करामवनात्, पार्श्वादेरपि परतो ग्रीवादेर्भवनात्, तस्माद्घटादि-सर्वात्मकमेव भवति। न चेदेतदिष्यते—एवं प्रकारं भवनम्, तत एव घटादिसर्वात्मकस्यैकस्य देशकालव्यापिनः सत्त्वस्याभावात्, स्वन्मतेनैव प्रत्येकं सत्त्वस्य इतरेतरासत्त्वात्मकत्वात् कुतो भवनं भवितुर्घटादेः ? घटः पटात्मना नास्ति पटोऽपि घटात्मनेति देशतः, कालतश्च प्राक् पश्चाद्वा न स एवेति न पटोऽस्ति न वा घट इति प्रत्येकं भिन्नत्वे भावानामभावात् को घटः ? किं भवनम् ? ।

यथा तु यैः रूपादिभेदेन घटो देशभेदाद्यावन्निरुपाख्यश्च कालभेदेन च परमनिरुद्धक्षणोत्पत्तिनिरुपाख्यशो भिद्यत इति सर्वभेदपर्यन्तं भेदं विधायापि विज्ञानमात्रमेवेति व्यवस्थाप्यते तैरसदुपवर्णनवदेवाभिहितं भवति, रूपादिपरस्परविविक्तत्वे तु तद्विज्ञानान्यथाभावाद्रूपरसादिभेदपरिकल्पनाभावस्तदशकल्पनाभावो निरुपाख्यत्वकल्पनाभाव इति विज्ञानमात्रता न भवति ।

यथा तु यैः रूपादीत्यादि यावदसदुपवर्णनवदेवाभिहितं भवति। यैश्च वर्ण्यते विज्ञानमात्रत्वं देशभेदाद्घटो भिद्यमानो रूपादिभेदेन भिद्यते यावन्निरुपाख्यश्च, कालभेदेन च भिद्यमानः परमनिरुद्धक्षणोत्पत्तिविनाशनिरुपाख्यशो भिद्यत इति, तैः सर्वभेदपर्यन्तं भेदं विधायापि विज्ञानमात्रमेव नान्यत् किञ्चिदिति व्यवस्थाप्यते यथा तु तद्व्यवस्थाप्यते तथाऽसदुपवर्णनवदुपवर्णितमभिन्नमेकं विज्ञानमित्युक्तं भवति, ततश्च रूपरसादिघटपटादिविश्वभेदात्मकत्वात्तस्य, रूपादेः परस्परविविक्तत्वे तु तद्विज्ञानान्यथाभावाद्रूपरसादिभेदपरिकल्पनाभावस्तदशकल्पनाभावो निरुपाख्यत्वकल्पनाभाव इति विज्ञानमात्रता न भवति ।

अत्र कश्चिद् ब्रूयात्तदपि विज्ञानमसत्, सर्वभावशून्यत्वादित्येतच्चायुक्तम्—

ज्ञानस्यापि स्वभावाभ्युपगमे रूपाद्यपलापबीजनिरूपणादिनिर्मूलत्वात् प्रत्यक्षादिविरोधः, तस्मादवश्यमात्मा ज्ञानस्वभाव एकः सर्वभावव्यापी विपरिवर्त्तमानोऽवस्थितः कारणमिति सिद्धम्, अत एवोक्तम् रूपादीनां तत्त्वात् ज्ञानस्वभावात्मावस्थाविशेषमात्रत्वात् सर्वत्र सन्निपत्याराद्दूरादुपकारित्वेभ्यो हेतुभ्यः आत्मबुद्धीन्द्रियप्रकाशरूपघटोपधाहारादिषु ज्ञानवृत्तिर्भवतीत्येष विशेषः ।

द्दागध भिन्नं भिन्नमेव वस्त्वेपित यमिति नैकस्य नानादेशकालव्यापिनः सत्त्वमिति को वा यस्तद्भवनं चेत्याह—स्वमतेनैवेति । विज्ञानमात्रवादिनो बौद्धा अपि भवदुक्तविधयैव देशकालाभ्यां बाह्यं वस्तु प्रतिक्षिप तो विज्ञानमात्रतां व्यवस्थापयन्तीत्याह—यथा त्विति । असदुपवर्णनवदेवेति, रूपादयोऽमूर्तसूक्ष्मशक्तिमन्तजन्त एव स्वप्रवृत्तिप्रभावावबद्धमूर्तत्वप्रभान् परमाणून् यान्ति ततः उत्तरवात् नानाप्रभेदपृथि व्यादिभेदस्थूलरूपा जायन्ते ते च रूपादयो रूपणाद्रूपं रसनाद्रस इत्येवं रूपणादिक्रियात्मलाभनिरपेक्षा यज्ज्ञानमेवेत्यस्माभिरुपवर्णितप्रकारः इव तद्व्यवस्थाप्रकारः इवशब्देन सूचितो भेदश्च तैर्ज्ञानैर्दर्शितमित्युच्यते अस्माभिश्च नित्यमेकम चयीत्युच्यत इति भावः । रूपादीनामत्यन्त व्याहततायीकारे च तेषु विज्ञानसम्बन्धाभावाद्रूपादेर्निरूपणमेव न स्यादिति रूपरसादिभेदकल्पनं न सिद्ध्यतीति तदभाव एव स्यात्ततो रूपादीनां विज्ञानस्याकारविशेषत्वाद्विज्ञानाद्यकल्पना निरुपाख्यत्वकल्पना वा न सम्भवति ज्ञानेनैव हि सर्वं निरूपणीयम्, न ह्यसम्बद्धेन तेन तन्निरूपयितुं शक्यमिति रूपाद्यभाव एव ततश्च विज्ञानमात्रतापि न सिद्ध्येत्, रूपज्ञानं रसज्ञानमित्येवं रूपणरसनक्रियया निरूप्यं विज्ञानं निरूपकाभावे कथं भवेदित्याह—रूपादेः परस्परेति । विज्ञानमपि मा भूत् को दोष इत्यत्राह—ज्ञानस्यापीति ।

(ज्ञानस्यापीति) रूपादयो न सन्तीति यदपलापबीजं निरूपणं तदपि नास्तीति रूपादि प्रतिषेधो न सिद्ध्यति, प्रत्यक्षतश्च स्वानुभवेन रूपस्य निरूपणमुपलभ्यते प्रतिक्षम्। आदिग्रहणादास्वादनघ्राणस्पर्शनश्रवणानुभवा उपलभ्यन्तेऽतः प्रत्यक्षविरोधः, तदनुस्मरणदर्शनादनुमानविरोधः, आदिग्रहणात्, अनुस्मरणं हि स्वयमनुभूतस्यार्थस्य, नाननुभूतस्य। तस्मादवश्यमात्मा ज्ञानस्वभाव एकः सर्वभावव्यापी विपरिवर्त्तमानोऽवस्थितः कारणमिति सिद्धम्। अत एवोक्तवदित्यादि, एतस्मादेवात्मव्याप्तिविपरिवृत्तिव्यवस्थितत्वाद्धेतोरुक्तेन तुल्यमुक्तवत्, रूपादीना तदनात्—रूपणात्मकत्वात् ज्ञानस्वभावात्मावस्थाविशेषमात्रत्वात्। सर्वत्र—सर्वभावेषु एष विशेषः तस्यैव कारणपदार्थस्योपकारविशेषेभ्योऽपरो द्रष्टव्यः, सन्निपत्योपकारिणी बुद्धिरात्मनः साक्षादव्यवहिता भावाना स्वपरिवर्त्तविशेषाणामुपभोगे, भोक्ता तु स्वयमेव स्वपरयोरारादिन्द्रियाणि करणत्वात्, दूरात् प्रकाशाद्योऽनुग्राहकाः इन्द्रियाणाम्, दवीयांसस्तु रूपादयः दविष्ठा घटादयः, औषधान्यञ्जनादीनीन्द्रियाणा पाटवजननादुपकार्योपकारित्वेन तदुपोद्बलकराश्चाऽऽहारा सर्वभावगतासु ज्ञानवृत्तिष्विति, अत आह—सर्वत्र सन्निपत्यारादूरादुपकारित्वेभ्यो हेतुभ्य आत्मबुद्धीन्द्रियप्रकाशरूपघटौषधाहारादिषु ज्ञानवृत्तिर्भवतीति।

अत्र—

आह च पुरुष एवेदमित्यादि।

आह चेति ज्ञापकमेतस्मिन्नर्थे पूर्वोक्तमेव जैनैर्वक्ष्यमाणज्ञापकार्थमेकोऽहमनेकोऽप्यहमित्यादिकम्, अतोऽपि लौकिकस्तदनुसारेणाह न स्वमतिरेनेति, पुरुष एवेदमित्यादि, एवेत्यवधारणे, भवितुरन्यस्याभावात्, उक्तवत्तस्यैव च भवनात्। इदमिति हृदयस्थदृश्यादीन्द्रियगोचरं लिङ्गगम्य च निर्दि-

---

अथ न खलु बाह्यार्थसामावोऽध्यवसातु शक्यते विज्ञानाभावे रूपादयो न सन्तीति निरूपणोपायाभावात्, न वा स्फुटतरे सर्वजनीन उपलम्भे सति तदभावो वक्तु शक्यः, यथा हि कश्चिद्भुञ्जानो भुजिनिर्वर्त्यतृप्तौ स्वयमनुभूयमानायां नाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति ब्रुवन्ननुपादेयवचनो भवति प्रत्यक्षविरुद्धत्वात्, तद्वदिन्द्रियसन्निकर्षेण स्वयमुपलभमान एव रूपाद्यवजातं नाहमुपलभे न च सोऽस्तीति ब्रुवन् कथमुपादेयवचनः स्यादित्याशयेनाह—रूपादय इति। आदिग्रहणादिति, रूपादीनामादिग्रहणादित्यर्थः। प्रत्यक्षादीत्यत्रादिग्रहणादनुमानस्य ग्रहणमित्याह—तदनुस्मरणेति। रूपरसादिना चानुभवनीयं यद् ज्ञानं तदपि न विभिन्नमनुस्मरणानुपपत्तेः, तच्च स्वयमनुभूतस्यैव, नान्येनानुभूतस्येति सर्वभावव्यापी ज्ञानलक्षणः स्वपरप्रकाशश्चेतनाचेतनतया विपरिवर्त्तमान एक आत्मा सत्कारणं सिद्ध्यतीति भावः। **एतस्मादेवेति,** सर्वभावव्याप्तत्वे सति विपरिवर्त्तमानत्वादेव हेतोरित्यर्थः, रूपादयो रूपणात्मकत्वे सति ज्ञानस्वभावात्मावस्थाविशेषा एव। चेतनस्यैकस्यैव भोग्यभोक्तृभोगभोगोपकरणादिना वर्तनमादर्शयति—**सर्वत्रेति।** **सन्निपत्येति,** चेतनस्य स्वपरिवर्त्तविशेषाणामुपभोगे बुद्धिः सन्निपत्योपकारिणी भवति, अन्तरं साधनमिति भावः, भोक्ता चेतनस्वभावदेव, इन्द्रियाणि करणत्वादारादुपकारीणि प्रकाशादय इन्द्रियापेक्षया विप्रकर्षणोपकारकाः, रूपादयश्च तदपेक्षयाऽपि विप्रकृष्टास्ततोऽपि घटादयः, औषधादीनि चेन्द्रियपाटवापादकानि आहारादयोऽपीन्द्रियाणामुपोद्बलकरा इति विशेष इति भावः। तत्र प्रमाणमाह—**आह चेति**—पुरुष एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भव्यम्, उतामृतत्वस्येशानो यदन्नेनातिरोहति इति (ऋग्वेद० पुरुषसू०) पूर्णा ऋक्, शास्त्रमिदं पुरुषवादिनः, वार्हतमतानुसारेण ज्ञापकं सूचयति—**जैनैरिति,** हे सौमिल! एकोऽप्यहं द्वावप्यहमक्षयोऽप्यहमव्ययोऽप्यहमवस्थितोऽप्यहमनेकभूतभावभविकोऽप्यहमिति विविधविषयतां वक्ष्यमाणं ज्ञापकमत्र बोध्यम्। पुरुष एवेदमिति—अत्र व्याचष्टे—**पुरुष एवेदमित्यादीति, भवितुरिति,** पुरुषातिरिक्तस्य भवतुः प्रतिषेधात् पुरुषोपादानमेव जगदित्यवगमयन् तस्यैव प्रागुक्तवत्सर्वेण चेतनाचेतनरूपेण भवनादिति भावः। इदन्तादेरा व्याचष्टे प्रत्यक्षानुमानगम्यमिति इत्याह—इदमिति। निर्दि-

इति, सर्वमित्यशेषम्, तस्यैव सामान्यविशेषभेदप्रभेदान् तेऽपि सङ्गृहीता बुद्ध्या, इद च देशतः प्रदर्शनमिदं सर्वमिति । कालवस्तु भूत भाव्यमिति अतीतानागतवर्त्तमानाना प्रदर्शनम्, भूतशब्दस्य वर्त्तमानातीतवाचित्वात्, उत–पश्य, प्रेक्षस्वेत्यर्थ , अमृतत्वस्य–अक्षयत्वस्य ईशान –प्रभविता, स ह्य-क्षयोऽजरोऽमर पुरुष , ज्ञानस्याविनाशित्वात्, सोऽभयत्वमनुभवतीत्यर्थ । यथोक्तम्–'अक्खरस्स अणतभागो णिच्चुग्घाडिओ सव्वजीवाण (नन्दी पृष्ठे १९५ २) इति, तद्व्याख्यानिदर्शनञ्च–'तपि जदि आवरिज्जिज्ज तेण जीवो अजीवय पावे' (नन्दी १९५-२) 'सुट्ठुवि मेहसमुदए होइ पभा चदसूराण' (नन्दी पृ १९५-२) इति । यन्निति, यस्मात् कारणात्, अन्नेनातिरोहति, अद्यते भुज्यतेऽद्यत इत्यन्न पुद्गलद्रव्य तेनैवात्मनाऽनाद्यनन्तशोऽपि विपरिवर्त्तितत्वात्, तेनान्नेनात्यतिरो-हति वर्धते–उपचीयते, तत्सारूप्याद्बालक इव नवनीताद्याहारेण, तेन ज्ञानक्रिययोरुपष्टम्भोपलम्भात् करणकार्यवृद्धेश्च, यथोक्त–'अन्न वै प्राणा ' 'अन्नमयो ह्यय पुरुष ,' पुरि शयनात् पुरुष , तस्यैत-त्सर्व घटते, अतिरोहति भृश रोहतीति ।

निगम्यत्—

अत एव सर्वत्वसिद्धिस्तस्य, तया चाऽऽत्मा सत्त्व भूत पुरुष पुद्गलो जन्तु प्राणी जीव इत्याद्यभिख्या घटन्ते मृदनुत्तीर्णघटपिठरादिवत् भवस्त्यर्थादिभ्य सर्वस्यानुत्तरात् यावदेव किञ्चिदुत्पद्यते विनश्यति व्यवस्थित वा तस्य सर्वस्यासावात्मा ।

अत एवेत्यादि, एतस्मादेव कारणात् सर्वत्वसिद्धिः तस्य–सर्वज्ञानस्वरूपस्य, तया च पुनः सर्वत्वसम्प्रसिद्ध्या आत्माद्याख्याता , सततमतति गच्छति जानीते परिणमतीति चात्मा, सतो भावः सत्त्व स एव सन् भवति चेत्यर्थ , भूतस्तथा सदा भवतीति वा, पुरि शयनात् पुरुष शरीरे जगति वा स्वविजृम्भितविकल्पात्मके, पूरणाद्गलनाच पुद्गल पुमास गिलतीति वा पुद्गल , जीवशरीरस्य विभज्य भोक्तृभोग्यभावाद्वृद्धिहानिभ्यामुत्पत्तिविनाशाभ्या पूरणगलनाभ्यामित्यर्थः । जायते तैस्तैर्भा-वैरिति जन्तुः । पञ्चेन्द्रियमनोवाक्कायबलायुरुच्छ्वासनि श्वासाख्यदशप्राणधारणात् प्राणी जीव इति चोच्यते । इत्येवमाद्यभिख्या सर्वत्वे सति घट ते तेन तेन धर्मेण व्यपदेशाविरोधात् । मृदनुत्तीर्ण-घटपिठरादिवत्, यथा मृदोऽनुत्तीर्णा घटपिठरादयो भवन्ति सन्ति वर्तन्ते इत्यादिभ्यो भवस्त्याद्यर्थेभ्यो

प्रथमग्रहणार्थं सर्वपदमित्याह–सर्वमितीति । अक्खरस्स इति, न क्षरतीत्यक्षरं केवलज्ञानमथवा जीवस्य चेतनाभावो ज्ञानपरिणामो वा अनुपयोगेऽप्यप्रच्यवनात् तच सव्वजीवानामनन्ततमभागो नित्योद्घाटित । सोऽपि यद्याव्रियते तेन जीवोऽजीवत्व प्राप्नुयात् । तत्र दृष्टान्तरूपेणाह–सुट्ठुवि, सुष्ठ्वपि मेघसमुदये भवति प्रभा चन्द्रसूर्ययो तद्वदिति भाव । तेनेति, नवनीताद्याहारेणेत्यर्थं । अत एवेति, सात्मत्व जगत्कारणस्य पुरुषस्यैवोपपद्यते कारणादभेदात् कार्यजातस्य पुरुषस्य च जगत्कारणत्वादित्यर्थ । अत एव स आत्मादिशब्द प्रोच्यत इत्याह–तया चेति, सर्वत्वसिद्ध्या चेत्यर्थ । दृष्टान्तमाह–मृदनुत्तीर्णेति, मृदात्मपरित्यागेन वर्तमाना घटपिठरादयो मृदभेदेन घटो मृत् पिठरं मृदित्येव व्यपदिश्यन्ते तथा घटादेः सत्त्वप्रकारकप्रमाविषयताप्रयोजकरूपवत्त्वात्सत्त्वनिष्ठतादात्म्यम्, तेन तेन प्रकारेण तस्यैव भवनात् वर्त्तनाच्च भवति अस्ति वर्तते इत्याद्यर्थेभ्यो भाव सर्वे नोत्तरन्ति तस्मात्सद्भावं स एव भवतीति आत्मादिशब्दवाच्य इति भाव । एतदेवाह–यावदेवेति, सत्त्वशब्द निर्वक्ति सतो भाव इति, सद्रूपेण वर्तमानः सन् भवनधर्मेत्यर्थ । पुरुषशब्द निर्वक्ति–पुरि शयनादिति, पुद्गलशब्द व्याकरोति–पूरणादिति, भवान्य सर्वे धातवोऽस्त्यादीनामर्थ नातिवर्त्तन्ते, स चास्त्यादिवचना

नोत्तरन्ति, भवनानुत्तरात् सर्वधातूना भवत्याधर्थत्वात्, एव ज्ञानस्वरूप· कर्ता भवत्यस्ति वर्तते ज्ञानस्वरूपभवनानुत्तरात्, अत आह–भूस्त्यर्थादिभ्यः सर्वस्यानुत्तरात्, अस्तिभवतिविद्यतिपद्यतिवर्त्ततय· सन्निपातषष्ठा· सत्तार्था·, भ्वादयश्च सर्वधातवस्तदर्थं नातिवर्त्तन्त इति, यावदेव किञ्चिदुत्पद्यते विनश्यति व्यवस्थित वा तस्य सर्वस्यासावात्मा स्वरूप तत्त्वमित्यर्थ , इति पर्यायैः स्वरूपोपनयनम् ।

स्वान्मतम्—

स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् कथमात्मनाऽऽत्मानं सृजत्युपसंहरति च, बध्यते मुच्यते च ? न ह्यङ्गुल्यग्र स्पृशति, नासिरात्मान छिनत्तीत्येतच्चायुक्तम्, शक्तिभेदात् कारकभेदोपपत्ते·, तन्तुवायकोशकारकीटवच्च तदात्मका एवैते ससारविसर्गबन्धमोक्षा· । यथा च 'सुदीप्तात् पावकाद्विस्फुलिङ्गा प्रभवन्ते सरूपा ', एवं पुरुष एवं सर्वम् , स एवोच्यते कालोऽपि ज्ञत्वात् , प्रकरणात् प्रकृति , रूपणान्नियमनान्नियति·, स्वो भाव आत्मनैव स्वेन रूपेण भवनात्स्वभावः ।

(स्वात्मनीति) (ससारविसर्गबन्धमोक्षा इति) यथा तन्तुवायकीट· स्वशरीरजयैव लालया तन्तु प्रसारयत्युपसहरति च, न चान्यत कुतश्चित्तथाऽऽत्मन एव सहारविसर्गौ । उक्त हि–'यथोर्णनाभि सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधय· सम्भवन्ति । यथा सत· पुरुषात् केशलोमानि तथाऽक्षरात् सम्भवतीह विश्वम्' (मुण्ड १।१।७) इति । यथा वा 'यथा सुदीप्तात् पावकाद्विस्फुलिङ्गा· सहस्रश प्रभवन्ते सरूपा (मुण्ड, २।१।१) इति । बन्धमोक्षावपि, यथा कोशकारकीटक· आत्मानं वेष्टयति स्वशरीरविनिर्गतेन कोशेन पुनश्च तत्रैव प्रलीयते कश्चिच्च कोशक छिद्रीकृत्य निर्गच्छत्येवमात्मनो बन्धमोक्षौ नान्यत इति । किञ्चान्यत्–यथा च सुदीप्तादित्यादि, अयमपि दृष्टान्तोऽभिन्नतत्त्वानतिवृत्त्याऽविरूपसम्भवात् पुरुषस्य तत्साधर्म्यप्रदर्शनार्थं , यथा स्वाह–यथा सुदीप्तात् पावकादित्यादि ।

यद्रूप पुरुष एव यावन्तो जगति प्रभवविभवस्थितिधर्माणस्तेषां सर्वेषामात्मस्वरूप इत्याह–भ्वादयश्चेति । नन्वात्माऽऽत्मानमेव साधनान्तरनिरपेक्ष स्वयमेव सृजति उपसहरति चेति न समवदुक्तिकम्, कर्तृत्वकरणत्वकर्मत्वानां परस्परविरुद्धानामेकत्र विरोधादित्याशङ्कते–स्वात्मनीति । न ह्यङ्गुली स्वाग्रं स्पृशति नाप्यसि स्वात्मान छिनत्ति, तस्मात्कथमात्मनाऽऽत्मानं सृजतीत्यादिसम्भव इति शङ्कार्थं । समाधत्ते–शक्तिभेदादिति, सिद्धत्वसाध्यत्वसाधनत्वादिलक्षणोपाध्यवच्छिन्नस्यात्मनो भेदेन कर्तृत्वाद्युपपत्ति , अत्र दृष्टान्तमाह–तन्तुवायेति, दृष्टान्ते शुद्धमचेतनमूर्णनाभेर्लाला न सूत्रतन्तुपरिणामकारण न वा शुद्धचेतन किन्तु चेतनाधिष्ठितमचेतनमूर्णनाभिशरीरं सूत्रस्य योनि , एव पुरुषशरीरं केशलोम्नाम्, अत एवाऽऽत्मा शुद्धस्वरूपोऽकर्ता, अविद्योपहितस्तु अभिन्ननिमित्तोपादानकारणभूत परिणामाच्च पूर्वसिद्धोऽपि सन्नात्मा स्वयमात्मना विशेषेण विकारात्मना परिणमयत्यात्मानम्। अत्र प्रमाणमाह–यथोर्णनाभिरिति तथैव भूतयोने पुरुषात् सर्व विश्व सम्भवतीत्यर्थं । यथा सुदीप्तादिति, यथाहि वह्नेर्विनिःसरन्तो विस्फुलिङ्गा न वह्नेरत्यन्त भिद्यन्ते तद्रूपनिरूपणात्, नापि ततोऽत्यन्तमभिन्ना , वह्नेरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मानोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽत्यन्त भिद्यन्ते, चिद्रूपत्वाभावप्रसङ्गात्, नाप्यत्यन्त, न भिद्यन्ते परस्परं व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तस्मात्कथञ्चिद्भेदो जीवात्मनामभेदश्च, जीवात्मनां प्रविभागप्रतिभासो बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तात्, आकाशस्येव घटादिसम्बन्धनिमित्तात्, एवञ्च परमात्मांश एव जीवोऽग्नेरिव विस्फुलिङ्ग तत्र सत्यपि जीवेश्वरयोरंशांशिभावेऽविद्यादिव्यवधानादीश्वरसमानधर्मत्व विद्यमानमपि तिरोहितम्, तत्पुन परमेश्वरमभिध्यायतो यतमानस्य जन्तोर्विधूतध्वान्तस्य तिमिरतिरस्कृतेव दृक्शक्तिरौषधवीर्यादीश्वरप्रसादात् संसिद्धस्य कस्यचिदेवाविर्भवति न स्वभावत एव सर्वेषां जन्तूनाम्, एवमीश्वरस्वरूपापरिज्ञानाद्बन्धस्तत्स्वरूपपरिज्ञानात्तु मोक्ष इति 'यथा सुदीप्तात् पावकाद्विस्फुलिङ्गा सहस्रश प्रभवन्ते सरूपा । तथाऽक्षराद्विविधा सोम्य भावा प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति' इति श्रुतेर्बोध । एव च पुरुष-

एव तावत् पुरुष एव सर्वमित्युक्तम्, स एवोच्यते कालोऽपि कलनात्, कलनात् काल, कल सङ्ख्याने, कलन ज्ञान सङ्ख्यानमित्यर्थः । यथा चातुरेके 'काल पचति भूतानी'ति श्लोक. । प्रकरणात् प्रकृति, स एवेति वर्त्तते, सत्त्वरजस्तम स्वतत्त्वात् प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्थाद्गुणानाम स्वस्वतत्त्वविकल्पनेन च प्रोक्ता । प्रकुरुत इति प्रकृति । यदाहु –'अजामेका लोहितशुक्लकृष्णा बह्वी प्रजाः सृजमाना सरूपा । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येना भुक्तभोगामजोऽन्यः' (श्वेताश्व ४।१।५) इति । रूपणान्नियमनान्नियति, रूपणाच्चक्षुषो विषयो रूपमेव न रसादयः, रसनाद्रसो रसनविषयो न रूपादय इत्यादिनियमनान्नियति । स्वो भाव आत्मनैव स्वेन रूपेण भवनात् स्वभाव 'क कण्टकाना'मित्यादि ।

येन यत्र यथा यस्माद्यदा यदर्थं प्रवर्तितव्य तेन तत्र तथा तस्मात्तदा तदर्थञ्च प्रवृत्तिरन्तरश्चैतस्य, स एव हीद सकल जगत् वृत्तमविवृत्तञ्च बहुधानक चेतनाचेतनसप्रभेदरूपमिति । आह च–'तदेजति तन्नैजति तद्दूरे तद्वन्तिके । तदन्तरस्य सर्वस्य तदु सर्वस्यास्य बाह्यत' (ईशा० १–५) इति । स एवार्हन् बुद्धः ब्रह्मा विष्णु ईश्वर इति ।

(येनेति) येन–हेतुना यत्र–क्षेत्रे यथा–येन प्रकारेण यस्मादाश्रयाद्वस्तुन यदा–यस्मिन् काले यदर्थञ्च–यत्प्रयोजनमुद्दिश्य प्रवर्त्तितव्य तेन तत्र तथा तस्मात्तदा तदर्थञ्च प्रवृत्तिः, यथा पाकाऽऽकुल सूपकार स्थाल्या कुशूलात्तन्दुलानाकृष्य मृदु विशदमोदन प्रयत्नपूर्वक क्षुत्प्रशमनार्थञ्च पचतीति, वस्तुन प्रवर्त्तन तदन्तरश्चैतस्य, न ततो व्यतिरिक्त बहिर्भूतम्, स एव हीद, स एव पुरुषो यस्मादिद सकल जगद्वृत्त–तत्र प्रसृत नानाभेदेन विवर्त्तमानम्, अविवृत्तञ्च तत्स्वरूपापरित्यागात्, बहुधानक–बहुधानाश्रय, चेतनाचेतनसप्रभेदा रूपमस्येति चेतनाचेतनसप्रभेदरूप–सचेतन नरतिर्यगमरनारकादि तत्प्रभेदाश्च रूपमस्य, काष्ठकुड्यघटपटाद्यचेतनञ्च सप्रभेदमस्य रूपमिति, आह चेति, जैनमतानुसारेणैवेत्यर्थ, तदेजति–चलति स्पन्दते, नैजति–न चलति न स्पन्दते, तद्दूरे–तिर्यग्लोकेऽधोलोकेऽलोके च, तदुपान्तिके–तदेकस्मिन् प्रदेशे द्रव्यस्पृश्यादि तदन्तरस्य–घटपटादे सर्वस्य–वस्तुनः साकारानाकारोपयोगलक्षणस्यात्मनस्तत्परिणतेरप्रतिघातात्, तदु सर्वस्यास्य बाह्यत –तस्यैवालोकेऽपि सद्भावात्, सर्वव्याप्तेति लोकगगनभागनिर्देशात्तस्य बाह्यमलोक इति । अर्हण् योधने इत्यादे विशुद्धि-

---

स्यैव सृजनविसर्जने च प्रभोः ... एव जगद्रूपेण परिणमत इति सिद्धमित्याह–एव तावदिति । स एव कालप्रकृतिनियतिस्वभाववादिभिरुच्यत इत्याह–स एवोच्यत इति काल इति, काल पचति भूतानि काल सहरते प्रजाः । काल सुप्तेषु जागर्ति कालो हि दुरतिक्रम ॥ इति कारिका कालवादिनो बोध्या प्रधानवादिसम्मत मन्त्रमाह–अजामेकामिति, ... परमेश्वराद्युत्पन्नाया ज्योति प्रमुखाया तेजोऽबन्नलक्षणाया चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूताया वर्त्तते, न ... नियामकाभावादिति शाङ्करभाष्ये निरूपितम् । रूपण हि नियमन तत्कथ नियम्यत इत्यत्राह–रूपणा चक्षुष इति । क कण्टकानामिति, क कण्टकानां प्रकरोति तैक्ष्ण्य विचित्रतां वा मृगपक्षिणाञ्च । स्वभावत सर्वमिद प्रवृत्त न कामचारोऽस्ति कुत प्रयत्ना ॥ इति स्वभाववादिन कारिका विज्ञेया । द्रव्यक्षेत्रकालभावभेदेन सर्वविधा प्रवृत्ति ... पुरुषादगतैव न कापि ततो व्यतिरिक्ता प्रवृत्तिरस्तीति पुरुषवादमुपसहरति–येनेति । ... तमाह–यथेति, प्रकारप्रदर्शनम्, स्थाल्यामित्याधारभूतक्षेत्रप्रदर्शनम्, यस्मादित्यस्यार्थ कुशूलादित्यनेनोक्त मृद्वादिर्यथापदार्थ, ... कार्यमिति यदपद प्रदर्शनम् । बहिर्भूतत्वाभावे हेतुमाह–स एव हीदमिति । जैनमतानुसारेणैवेति, तदेजतीत्यादिश्रुतेः जैनमताभिप्रायेण व्याख्यायमानत्वादिति भाव । तथाविध पुरुष एवार्हदादिशब्दैरुच्यत इत्याह–अर्हणिति ।

प्रकर्षविशेषाद्वेत्ता अपि स एव, अर्हतीति सकललोकातिशयपूजामित्यर्हन्, बुद्ध्यत इति बुद्धः, वर्धनाद्बृहत्त्वाद्ब्रह्मा वर्धमानो वा, व्याप्नोतीति विष्णु ज्ञानात्मनेन सर्वानर्थान्, ईशनादीश्वरः । एतेभ्यश्च ज्ञानविशुद्ध्युत्कर्षभेदेभ्यस्तत्पर्यन्तप्राप्तेर्यावदर्हन्नपि भवतीति सम्भाव्यते दु प्रापत्वादार्हन्त्यस्य सम्भावनयोच्यते, शेषपदप्राप्तिस्तु सुलभैवेति । तामपि दुरापा सर्वज्ञावस्था परमविशुद्धा परमार्थाख्या स एव प्राप्तुमर्हतीति । एव विधिविधिनयविकल्पः पुरुषवादः ॥

अथ नियतिवादः

अधुना नियतिवादो विधिविधिनयदर्शनाश्रयोऽभिधीयते—

सत्यम्, भवनकर्तुः स्वातन्त्र्यं न शक्यमपह्नोतुम्, भवनस्य क्रियात्वात्, या क्रिया सा भवितुरेव घटादेः परमाण्वादेर्वा यथा पचिक्रिया पक्तुरेव स्वतंत्रस्य, भवनमपि च क्रियात्वात् भवित्रा विना न भवति पचिवत्, यत्तु स ज्ञ इति, सम्प्रधार्यमेतत्, सर्वज्ञस्यैव भवनाभ्युपगमे दोषदर्शनात्, स यदि ज्ञः स्वतंत्रश्चेत्युभयगुणसम्पन्न इष्यते नात्मनोऽनर्थमापादयेत्, ज्ञत्वे सति स्वतंत्रत्वात्, विद्वद्राजवत् ।

(सत्यमिति) सत्य–युक्तमेवदुच्यते त्वया, तच्च भवनस्वातन्त्र्यमुपलभ्यमान पञ्चविध शक्यमपह्नोतुम्, किं कारणम्? भवनस्य क्रियात्वात्, या क्रिया सा भवितुरेव घटादेः परमाण्वादेर्वा, यथा पचिक्रिया पक्तुरेव भवति स्वतन्त्रस्य, भवनमपि च क्रिया क्रियात्वाद्भवित्रा विना न भवति, पचिवत्, भविता च कर्ता स्वतन्त्र कर्तृत्वादेव न केनचिदसौ भाव्यते कार्यते क्रियते वा स्वातन्त्र्यात् कर्तृत्वात् । यत्तु स ज्ञ इति, सम्प्रधार्यमेतत्, यत्पुनरुच्यते स्वातन्त्र्यात् कर्ता ज्ञ एवेत्यवधार्य तत्र त्वया सहैतत्सम्प्रधार्य–विचार्यमस्ति, सर्वज्ञ एवेत्ययुक्तमित्यभिप्रायः । किं कारणमयुक्तम्? सर्वज्ञस्यैव भवनाभ्युपगमे दोषदर्शनात्, कर्तृत्वात् स्वातन्त्र्यमस्ति, को वारयति । स यदि ज्ञः स्वतन्त्रश्चेत्युभयगुणसम्पन्न इष्यते–यदि ज्ञः स स्वतन्त्रोऽपि स्यान्नात्मनोऽनर्थमनिष्टमापादयेत्, ज्ञत्वे सति स्वतन्त्रत्वात् । को दृष्टान्त ? विद्वद्राजवत्, यथा हि दैवपुरुषगतिज्ञो देशकालसहायसाधनसम्पन्न पराक्रमवान् राजा नात्मनोऽनर्थमनिष्ट मरणपराजयादिकमापादयति, एवमसावपि नात्मनोऽनर्थमनिष्टमापादयेत्, दृष्टस्त्वयमनर्थोऽनिष्टो जन्मजरामरणरोगशीतोष्णादिः शारीरः, मानसश्च शोकभयविषादेर्ष्यासूयादिः, तस्मादयुक्तमस्य ज्ञत्वमिति ।

ज्ञानविशुद्धिविशेषाभिप्रायेण बुद्धब्रह्मादिभावावाप्ति परमोत्कृष्टज्ञानविशेषापेक्षयाऽर्हत्त्वसम्भवोऽपीत्याह–एतेभ्यश्चेति । आर्हन्त्यस्य सम्भावना कथमुक्तेत्यत्राह–दु प्रापत्वादिति ।–शेषेति बुद्धत्वब्रह्मत्वादिप्राप्तिस्त्वित्यर्थ, सर्वज्ञतावस्था च नान्येन प्राप्या कि त्वर्हतैवेत्याह–तामपीति । अथ नियतिवादरूपो विधिविधिनय पुरुषवाद प्रत्याख्यातुमुपतिष्ठत इत्याह–अधुनेति । पुरुषवाद्युक्त स्वाङ्गीकृतांश प्रकाशयति–भवनकर्तुरिति । भवनक्रियाया परानपेक्षप्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वरूपं स्वातन्त्र्यं यो भवति तस्याभ्युपगम्यत एव, स्वतन्त्रकर्त्रभावे क्रियाया एवानिष्पत्ते किन्तु भवनक्रियाया स्वतंत्रकर्तु ज्ञत्वेऽस्माक विवाद, ज्ञस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वे स्वस्यानर्थं प्रति कर्तृत्वानुपपत्तेरिति भाव । क्रिया स्वतन्त्रकर्तृका क्रियात्वादित्यत्रान्वयमाह–यथेति । व्यतिरेकमाह–भवनमपि चेति । भवितुरितरानपेक्षत्वमाह–कर्तृत्वादेवेति । अनभ्युपगतांशमाह–यत्त्विति । अवधार्येति, अस्योच्यत इत्यनेन सम्बन्ध । भवितु स्वतन्त्रत्वेऽपि ज्ञत्वेऽनिष्टमापादयति–यदि ज्ञ इति । स्वतन्त्रकर्ता चेतनो नात्मानिष्टजनक, ज्ञत्वे सति स्वतन्त्रत्वात्, विद्वद्राजवदित्यनुमानेनानिष्टाजनकत्व तस्य प्राप्तम्, किन्तु तथा न दृश्यते शारीरमानसानिष्टोत्पत्तिदर्शनान्न कर्तुर्ज्ञत्व युक्तमिति भाव । राज्ञो ज्ञत्व दर्शयति–दैवपुरुषेति । दैवगते पुरुषगतेश्च वेत्तेत्यर्थ । स्वातंत्र्य

एतच्च न, निद्रावदवस्थावृत्तेरस्वातन्त्र्यात्, आहितवेगवितटपातवत् । ननु तज्ज्ञत्वाद्य-युक्तैव, अज्ञातत्वात्, युक्तत्वाभिमतत्वेऽपि चायमेव नियमः कर्त्रेतरत्वापादनाय ।

एतच्च न, निद्रावदवस्थावृत्तेरित्यादि, नैतदुपपद्यतेऽनर्थानिष्टापादनानुपपत्तिर्ज्ञस्यात्मन इति, कस्मात्? निद्रावदवस्थावृत्तेः, निद्रावत्यवस्था निद्रावदवस्था तया वृत्तिर्निद्रावदवस्थावृत्तिस्तस्या वृत्तेः पुरुषस्यैवास्वातन्त्र्यात्, ज्ञस्यापि स्वकृतनिद्रावस्थावृत्तिवशादस्वातन्त्र्यम्, आहितवेगवितट-पातवत्, यथा कश्चित् पुरुषः स्वयमेव पूरितवेगस्तं वेगं निवर्त्तयितुमशक्तो वितटे पतति तथा स्वतन्त्र-मपि ज्ञमपि तत्परं कारणमात्मनोऽनिष्टमनर्थमापादयेत् को दोषः? इति, अत्र कुतूहलज्ञोदकोऽप ब्रूमः— ननु तज्ज्ञत्वेत्यादि, नन्वेवं त्वया निद्रावदवस्थावृत्तिवशादाहितवेगवितटपातवदवस्थास्वातन्त्र्यादनर्थानिष्टा-पादनमिति ब्रुवता तज्ज्ञत्वाद्ययुक्ततैवैषा समर्थ्यते, तेनानया पूरितवेगया शीघ्रगमनक्रियया वितटपातो भविष्यतीत्यज्ञातत्वात्, ज्ञातत्वे वितटपातः स्वतन्त्रस्य नोपपद्यत इति स एव दोषस्तस्मात्तदयुक्तम-युक्तत्वम् । युक्तत्वाभिमतत्वेऽपि चेत्यादि, यद्यपि स्वातन्त्र्यज्ञत्वाविनाभाविमयनबलोपबृंहितमात्ममय-त्वमेवास्य सर्वस्य मन्यसे तथापि चायमेव नियमः कर्त्रेतरत्वापादनाय, भवतीति वाक्यशेषः ।

कथं कृत्वा तद्भाव्यत इति चेदुच्यते—

भवति कर्त्ता ज्ञ एवावस्थाविशेषादचेतनोऽपीति कारणान्तरास्तित्वं भवतैव समर्थितम्, ज्ञाज्ञस्वतन्त्रास्वतन्त्रस्वविषयनियतकर्तृकरणाधिकरणकर्मादिनियतशक्तिदर्शनात् देवदत्तकाष्ठ-स्थालीतन्दुलोदकादीनां तन्नियमकारिणा कारणेनावश्यं भवितव्यम्, तेषां तथाभावान्यथा-भावाभावादिति नियतिरेवैका कर्त्री ।

भवति कर्त्तेति प्रागभिहिताक्षरार्थन्यायं तदीयमेवोच्चारयति यावदचेतनोऽपि भवतीति, त्वयैव कारणान्तरास्तित्वमेवं ब्रुवता समर्थितं भवति किञ्चिदासामवस्थानां ज्ञाज्ञस्वतन्त्रास्वतन्त्रस्व-विषयनियतकर्तृकरणाधिकरणकर्मादिनियतशक्तिदर्शनाद्देवदत्तकाष्ठस्थालीतन्दुलोदकादीनाम्, तन्नियमका-रिणा कारणेनावश्यं भवितव्यम्, किं कारणम्? तेषां तथाभावान्यथाभावाभावात्, देवदत्तोऽधिश्रय-णोदकसेचनतन्दुलाऽऽवपनैधोपकर्षणादिव्यापारस्वातन्त्र्य एव नियतो न ज्वलनसम्भवनधारणविक्लेदावि-

---

तस्य दर्शयति—देशकालेति । पुरुषवादी समाधत्ते—एतच्च नेति । आत्मनोऽनर्थमनिष्टं नापादयेदिति यदुक्तं तन्नेत्यर्थः । निद्रावस्थायामात्मनः सत्त्वादेव स्वातन्त्र्यस्य तदानीमभावादनिष्टमप्यापादयतीत्याह—निद्रावदिति । तत्र दृष्टान्तं सङ्गमयति—यथेति । नियतिवाद्याह—नन्विति, अनर्थप्रसवविज्ञानाभावात्तस्य ज्ञत्वं न युज्यते इति भावः । यदि तु भवन् स्वतन्त्रत्वे सति ज्ञत्वेन सहाविनाभावि मन्यसेऽथ चात्ममयमेव जगत् तथापि कर्तृत्वाकर्तृत्वयोरपि ज्ञत्वाज्ञत्वयोरेव नियामकत्वमि-त्याह—यद्यपीति । ज्ञ एव चेतनोऽपि भवत्यचेतनोऽपीति चेतनाचेतनाद्यवस्थासु कारणान्तरास्तित्वं समर्थितमेव न हि कारणान्तरव्यतिरेकेण कदाचिच्चेतनतया कदाचिच्चाचेतनतया भवनं तस्योपपद्यन्त इत्याशयेनाह—त्वयैवेति । ज्ञोऽपि सन् देवदत्तादिः केषुचिद्व्यापारेषु नियमेन स्वतन्त्रः केषुचिच्च नियमेनास्वतन्त्रस्तथाऽज्ञोऽपि करणादिः स्वव्यापारेषु स्वतन्त्रोऽन्यत्र चास्वतन्त्रो नियत इत्याह—ज्ञाज्ञेति । तथा च ज्ञत्वाज्ञत्वे न नियमकारिणी किन्तु तत्रान्येन केनचिन्नियमकारिणा भवितव्य-मिति भावः । कर्त्रादीनां स्वविषये प्रवृत्तेरन्यविषयेभ्यो निवृत्तेश्च नियामकमावश्यकमित्याशयेनाह—**तेषां तथाभावेति** । कारणानां स्वव्यापारेषु सामर्थ्यं तथाभावः, स्वव्यापारविपर्यये शक्तिरन्यथाभावः तयोरभावप्रसङ्गः कस्यचिन्नियामकस्याभाव इत्यर्थः । एतमर्थमाह—देवदत्त इति । भवाभावहेतोरिति । तथाभावान्यथाभावाभावाद्धेतोर्देवदत्तादिभावानां प्रोक्तो यो

व्यापारस्वातन्त्र्ये, एव तेषामपि काष्ठादीनां करणादिस्वव्यापारविषयस्वातन्त्र्यनियमः तथाभावः, तेषामेव कारणानां स्वव्यापारविपरीतशक्तिः परस्परतोऽन्यथाभावः, तयोस्तथाभावान्यथाभावयोरभावात्, अभावप्रसङ्गादिति यावत्, दृष्टौ चेमौ तथाभावान्यथाभावौ, तस्मान्नियतत्वान्नियमकारिकारणापेक्षनियमावेव भावाभावौ, तच्च कारणं नान्यदतो भवितुमर्हतीति नियतेरित्यत आह—इति नियतिरेवैका कर्त्री । इतिशब्दो हेत्वर्थे, अस्माद्धेतोर्नियमकारिकारणाविनाभावाद्भावनियमस्य नियतिरेवैका कर्त्रीत्यस्तु निर्दोषा कल्पना ।

कथं ? यस्मात्—

न हि तस्याः कदाचित्कथञ्चित्तदर्थानुरूपमेकत्वं व्याहन्ति, ज्ञानात्मैककारणवादे पृथिव्याद्यचेतनं न कारणानुरूपम् । आह च—' प्राप्तव्यो नियतिबले'त्यादि, (सू० श्रु० १ अ० १ उ० २) ।

(न हीति) अस्ति च व्याघातावस्थासु चतसृष्वपि कल्पितासु, कारणपूर्वत्वाभ्युपगमात् कार्याणाम्, न हि नियतेर्नियममात्रस्य कर्त्र्या भावानां सारूप्यवैरूप्यभेदेऽपि व्याघातोऽस्ति, कदाचिदिति, अवस्थान्तरेऽपि, कथञ्चिदिति प्रकारान्तरेणापि, तस्मात् कारणैकत्वेऽपि वैरूप्यदोषपरिहारसमर्थत्वान्नियतिकारणकल्पना श्रेयसीति, आह चेति, जिनवचनोपजीविनमेतदपि ज्ञापकं पूर्ववत्, प्राप्तव्यो नियतिबलेत्यादि, कृतेऽपि यत्ने कार्यविपत्तिदर्शनादकृतेऽपि नियमात्सम्पत्तिदर्शनात् कार्यस्य कारणानुरूपगुणस्तद्वैरूप्यविरोधपरिहारसमर्थोऽस्ति ।

किमयमेव गुणोऽन्योऽप्यस्ति वा ? अस्तीत्युच्यते, कतमोऽसौ ? अयत्नप्रतिपाद्यतागुणः, स च मूर्त्तामूर्त्ताद्ययुक्तविरुद्धधर्मोपपत्तिपरिहारेणेति तद्दर्शयति—

न च मूर्त्तामूर्त्तचेतनाचेतनत्वादिवस्तुनो यत्नप्रतिपाद्यमस्ति, उभयथा तथा तथा प्रविभक्ताप्रविभक्तसर्वार्थयाथातथ्यस्थापनैकरूपत्वान्नियतेः ।

नियमस्तस्य नियामकमन्तरेणासम्भवात्तन्नियमकारी यः सैव नियतिः कर्त्रीत्युच्यत इति भावः । तस्या एकत्वकल्पनायां दोषाभावमाह—**न हीति** । ज्ञानात्मकपुरुषस्यैकस्यैव कर्तृत्वे कथञ्चिच्चेतनसृष्टेर्ज्ञानात्मकतया सारूप्येऽपि पृथिव्याद्यचेतनसृष्टेरसम्भव एव स्यात्, सारूप्याभावात् कार्यानुरूपं हि कारणं भवति कार्यस्याचेतनत्वे कारणमप्यचेतनं स्यात्, कारणस्य चैतन्ये वा कार्यमपि चैतन्यमेव भवेत्, एतस्य व्याघातोऽस्ति पुरुषवादे । नियतिकर्तृपक्षे तु तस्या नियममात्रकर्तृत्वाभ्र भावसारूप्यवैरूप्ये अपेक्षिते, **अतो** नियतेरेकत्वे दोषाभाव एवेति न नानात्वं तस्या इति भावः । **व्याघातावस्थास्विति**, परस्परविरोधिनीषु जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तितुरीयाख्यासु चतसृष्ववस्थास्वित्यर्थः । अत्र वादे प्रमाणमादर्शयतीत्याह—**आह चेतीति** । इदमपि ज्ञापकं जिनवचनानुसार्येव, सर्ववादानां तस्यैव मूलभूतत्वादित्याह—**जिनवचनेति** । 'प्राप्तव्यो नियतिबलाश्रयेण योऽर्थः सोऽवश्यं भवति नृणां शुभोऽशुभो वा । भूतानां महति कृतेऽपि हि प्रयत्ने नाभाव्यं भवति न भाविनोऽस्ति नाशः ॥' पूर्णा कारिका, अस्याः सङ्क्षेपेणार्थमाह—**कृतेऽपीति**, महति प्रयत्ने कृतेऽपि फलानुत्पत्तिदर्शनादित्यर्थः । **अकृतेऽपीति** प्रयत्नव्यतिरेकेणापि नियतिबलात् कार्यसम्पत्तिदर्शनादित्यर्थः । तथा च नियत्यङ्गीकारे कार्यं कारणानुरूपमित्येष गुणः सम्पद्यते कारणवैरूप्यापत्तिलक्षणविरोधोऽपि परिहृतो भवतीत्याह—**कार्यस्येति** । गुणान्तरमप्यत्र सम्भवतीत्याह—**किमयमिति** । पुरुषस्यैव कारणत्वे तस्यामूर्तत्वेन पृथिव्यादिमूर्तलक्षणं कार्यं ततो न भवेत्, मूर्तस्यामूर्तोपादानताविरोधात्, नियतिकारणत्वे सोऽपि विरोधः परिहृतो भवति, तथा च यत्नमन्तरेणैव मूर्त्तत्वस्य प्रतिपाद्यता सम्पन्नेत्ययत्नप्रतिपाद्यत्वं गुणोऽप्यस्तीत्याह—**अयत्नेति** । तमेव गुणं प्रदर्शयति—**न चेति** । वस्तूनां मूर्तत्वममूर्तत्वं चेतनत्वमचेतनत्वं सूक्ष्मत्वं स्थूलत्वं च पुरुषवादिन इवास्माक

न च मूर्त्तामूर्त्तेत्यादि यावद्यत्नप्रतिपाद्यमस्तीति, तत्रोपपत्ति उभयथा तथातथाप्रविभक्ते-त्यादि यावन्नियतेः, तेन तेन प्रकारेण—तथातथा मूर्त्तत्वेनामूर्त्तत्वेन चेतनत्वेनाचेतनत्वेन सौक्ष्म्येण स्थौल्येन च ऐश्वर्येण दारिद्र्येण चेत्यादिना प्रविभक्तानामर्थाना सर्वं वस्तु ज्ञेय सदर्थ इत्यादिना चाप्रवि-भक्ताना सर्वेषामर्थाना यथातथाभावो याथातथ्य तेन याथातथ्येन तस्य तस्यार्थस्य सर्वस्य नियतस्य नियमेन तिष्ठत प्रयोजकत्व हेतुकर्तृक स्थापन तथैकरूपमेव सर्वत्र तस्या नियतेः, तस्माद्धेतोस्तथा-तथाप्रविभक्ताप्रविभक्तसर्वार्थयाथातथ्यस्थापनैकरूपत्वात् नियतेर्नेदानीं नियमनमात्रैकव्यापाराया नियते-र्हेतुत्वप्रतिपादनाय यत्नः कश्चिदास्थेय ।

प्रयत्नसाध्येष्वर्थेषु कृतकेष्वपि च तद्विषयक्रियाफलस्य तथानियतेर्व्यापिता नियतिका-रणत्वस्य ।

(**प्रयत्नेति**) स्यान्मत नियतिनिबद्धत्वात् सर्वभावाना क्रियाक्रियाफलयोरनियम इति, तन्न भवति, तद्विषयस्य—घटादिविषयस्य मृत्पिण्डदण्डचक्रादिसाधनस्य प्रयत्नसाध्यस्य घटात्मनिर्वृत्तिरूपस्य क्रियाफलस्य तेन प्रकारेण नियते नियतिरेवात्र कारणमिति ।

इदानीं तस्या नियते स्वरूप चिन्त्यते—

किन्तावत्तेषामेव भावाना प्रतिस्व भिन्ना नियतिरुताभेदा सा? परमार्थतोऽभेदाऽसौ कारणं जगतः, भेदबुद्ध्युत्पत्तावपि परमार्थतोऽभेदात्, बालादिभेदपुरुषत्ववत् ।

(**किमिति**) किं तावत्तेषामेव भावाना स्व स्व रूप प्रति प्रतिभाव भिन्ना नियतिरुच्यते? उताभेदा सेत्यत्र परमार्थतोऽभेदाऽसौ कारण जगत, नास्या भेद इत्यभेदा । कस्मात्? भेदबुद्ध्युत्प-त्तावपि परमार्थतोऽभेदात् । अथवा कोऽसौ भेदो नाम नियतेरपि, क्रियाक्रियासाध्यार्थस्वरूपत्वा-द्भावाना नियमस्येति । चेतनाचेतनत्वादिबुद्ध्युत्पत्तौ सत्या परमार्थतो नियतिरित्येवाभिन्नत्वादभेदा, भेदबुद्धिस्तु तद्विकल्पमात्रभावापेक्षा । किमिव? बालादिभेदपुरुषत्ववत्, यथा बाल्यकौमारयौवनम-ध्यमावस्थाभेदबुद्ध्युत्पत्तावपि पुरुषत्वमभिन्नमेव नियतिरपि क्रियाविषयफलभेदबुद्ध्यादिभेदेष्वभिन्नेति ।

न महता प्रयत्नेन प्रतिपाद्य भवतीति भाव । तत्रोपपत्तिमाह—**तत्रोपपत्तिरिति । उभयथेति** मूर्त्तत्वामूर्त्तत्वादि तेन तेन प्रकारेणेत्यर्थ । **सर्वमिति**, सर्वं वस्तु ज्ञेय सत् अर्थ इत्येवमप्रविभक्तानां पदार्थानामित्यर्थ । **तथा तथेति**, प्रविभक्ता नामप्रविभक्तानाञ्च सर्वेषां वस्तूनां स्वस्वरूपेण स्थितानां तेन तेन प्रकारेण व्यवस्थापने समर्था एकरूपापि नियतिरिति भाव । सर्वेषामेकनियतिनिबद्धत्वे क्रियाक्रियाफलादिव्यवस्था कथ भवेत्, क्रियापि क्रियाफल क्रियाफलञ्च क्रिया कुतो न भवेत्, नियतेरविशिष्टत्वादित्याशङ्कते—**स्यान्मतमिति** । मृत्पिण्डचक्रादय एव क्रियाविषया घटादय एव क्रियाफलमिति तेनैव प्रकारेण नियते सत्त्वात्तद्व्यवस्था तस्यास्तेन तेनैव प्रकारेण व्यापृतत्वादित्युत्तरयति—**तद्विषयस्येति । इदानीमिति**, नियतिरेवैका कर्त्रीत्यत्रैकपदं केवलार्थ, अपरानपेक्षा नियतिरेव कर्त्रीति भाव, तस्मादत्र तत्स्वरूप विविच्यते सा एका प्रति [illegible] अनेका वेति बोध्यम् । नियति परमार्थतोऽभिन्ना भेदबुद्ध्युत्पत्तावपि परमार्थतोऽभेदात्, बालादिभेदपुरुषत्ववत्, बालाद्यवस्थाभेदेऽपि पुरुषत्वस्यैकत्वात्स पुरुषो यथा वस्तुतोऽभिन्न, तथैव क्रियेय तद्विषयोऽय, तत्फलमिदमिति भेदबुद्ध्युत्प-त्तावपि नियतेर्भेदाभावादित्याह—**भेदबुद्ध्युत्पत्तावपीति** । क्रियाक्रियासाध्यवस्तुस्वरूपाया नियते कोऽसौ भेद, चेतना-चेतनत्वादिभेदबुद्धौ सत्यामनुवृत्तिस्वरूपाया नियतेरभेदात्, भेदबुद्धिरपि विकल्पबुद्धिविषयभेदाश्रितत्वादेवेत्याह—**अथ वेति** ।

आह—

कथं परमार्थतो नास्ति भेदो भेदबुद्ध्याभासभावेऽस्याः? अथवा परमार्थतस्तु भेद एवास्तु सत्यप्यभेदबुद्ध्याभासभावे? इति, कथं परमार्थतोऽभेदा? अभेदबुद्ध्याभासभावेऽप्यभेदाभ्यनुज्ञानात्, कथमभेदः? भेदबुद्ध्याभासभेदेऽप्यभेदाभ्यनुज्ञानादेव। द्विधापि चाभेदस्याभ्यनुज्ञानादेवाभेदा सेति गृह्यताम्, व्यवच्छिन्नस्थाणुपुरुषत्ववत्।

(**कथमिति**) कथं परमार्थतो नास्ति भेदो भेदबुद्ध्याभासभावेऽस्याः? दृश्यते हि भेदबुद्ध्याभासभावः, किञ्चित् क्रियया साध्यं किञ्चिदेवेति, किञ्चित्स्वत एव किञ्चित् परत इति, अथवा परमार्थतस्तु भेद एवास्तु सत्यप्यभेदबुद्ध्याभासभावे इति। आचार्यो द्विधापि चोदिते परिहारमाह—कथमित्यादि, यदि भेदोऽभिमतस्तत्र कथं परमार्थतोऽभेदा? भेदबुद्ध्याभासभावेऽपि अभेदाभ्यनुज्ञानात् तथैव भेदवदाभासतेऽभेद एवेति। अथाभेद इष्टः कथमभेदः? अभेदबुद्ध्याभासभावेऽप्यभेदाभ्यनुज्ञानादेव। यद्येकान्तबुद्धिस्त्वन्मते परमार्थविषयत्वे तदा तदाभासा द्विधापि चाभेदस्याभ्यनुज्ञानादेवाभेदा सेति गृह्यताम्। किमिव? व्यवच्छिन्नस्थाणुपुरुषत्ववत्, परमार्थतः स्थाणुरेव वा पुरुष एवेति व्यवच्छिन्ने वस्तुनि यथोर्द्ध्वतासामान्यस्याभेदस्य दर्शनादभेद एवं सर्वनियतिषु क्रियाक्रियाफलरूपास्विति।

सा पुनर्नियतिर्भेदाभेदरूपा कस्मादिति सकारणं स्वरूपनिरूपणमस्याः उच्यते—

सा च नियतिरसा च, इह च स्वर्गादिषु च तथानियतेरासन्नानासन्ना च, तस्या एव तद्तदासन्नानासन्ननानावस्थद्रव्यदेशादिप्रतिबन्धभेदात्, मेघगर्भवत्, 'तस्मान्नाभावविभावो न च भावविनाशः' इति।

सा चेत्यादि, सा च नियतिः सैव, सर्वनियतिषु तस्या एवाविशेषात्। असा च, क्रियाक्रियाफलनियत्यादिवैलक्षण्यात्। आसन्ना, प्रत्यक्षोपलभ्येष्वर्थेषु प्रत्यासत्त्या नियतत्वात्। अनासन्ना, कार्यानुमानागमगम्येषु दूरत्वात्, इह च स्वर्गादिषु च तथा नियतेरासन्नानासन्ना च। किं कारणं? तस्या एव तद्तदासन्नानासन्ननानावस्थद्रव्यदेशादिप्रतिबन्धभेदात्—सा चासा चासन्ना चानासन्ना च

ननु कथं नियतेर्भेदबुद्धिविषयभावमापन्नाया अपि वस्तुतो भेदो नास्ति इत्याशङ्कते—कथमिति। भेदबुद्धिविषयत्वेऽप्यभेदबुद्धिविषयत्वादभेदाङ्गीकारे विनिगमनाविरहादभेदबुद्धिविषयत्वेऽपि भेदबुद्धिविषयत्वात्तस्य भेद एवास्त्वित्याह—अथ चेति। द्विविधबुद्धिविषयत्वेऽप्यभेदरूपत्वमेव तस्या व्यवस्थापयति—कथमिति। भेदबुद्धिविषयतामादर्शयति—दृश्यते हीति। भेदबुद्ध्या तस्या भेदेऽभेदः कथमित्याशङ्क्ते—यदि भेद इति। उत्तरमाचष्टे—अभेदबुद्धीति। त्वयैवाभिमेव भेदवदाभाषत इति परमार्थतोऽभेदाभ्यनुज्ञानादित्यर्थः, यदि नियतिर्भेदबुद्धिविषयत्वाद्धि तस्या अभेदः, कथं किन्तु भेद एव स्यादित्याशङ्क्ते—अथाभेद इति। अभेदबुद्धिविषयतायाः सत्त्वादभेद इत्युत्तरयति—अभेदेति। द्विधापीति—भेदबुद्धिविषयत्वेऽभेदबुद्धिविषयत्वेऽपि चाभेदस्याभ्यनुज्ञानादेवाभेदा नियतिरित्यर्थः। अन्यतरधर्मनिर्णये सत्यपि वस्तुनि ऊर्ध्वतासामान्यस्यैकस्यैव दर्शनात् पुरुषत्वस्थाणुत्वभेदे सत्यपि यथा तदभिन्नं तथा नियतिरपीति दृष्टान्तमुत्थापयति—किमिवेति। सा नियतिः क्रियाक्रियाफलादिभेदेऽपि नियतेरनुवर्तनादभिन्ना, इयं क्रियानियतिर्न फलनियतिरियञ्च फलनियतिर्न क्रियानियतिरित्येवं विलक्षणत्वाद् भिन्नापि, तथा प्रत्यक्षयोग्या घटादय आत्मा एव प्रत्यक्षीभवन्तीति नियमादासन्नरूपा अदृश्याश्च स्वर्गादयः प्रतिबन्धादिज्ञानापेक्षपर्यादिभिर्गम्या इति बहुप्रयत्नगम्यत्वेनानासन्नापीत्याह—सा च नियतिरिति। अत्र हेतुमाह—तस्या एवेति, द्रव्यदेशकालभावाः केचिदभिन्नरूपाः केचिद्भिन्नरूपाः केचिदासन्नाः केचिदनासन्नाश्चेति नानावस्थाः,

नानावस्था येषां ते तदतदासन्नानासन्ननानावस्थद्रव्यदेशादयः, ते प्रतिबद्धाया एव नियतेर्भेदात्, द्रव्यदेशादित्वेनेत्यादिग्रहणात् कालभावाभ्याञ्च । सैव नियतिर्द्रव्यतो घटरूपेण सा भवति, पटरूपेणासा, घटान्तरस्यासन्नाऽऽकारप्रत्यासत्त्या, पटाकारेणाप्रत्यासन्ना । क्षेत्रतो यास्मिंश्चक्रमूर्धनि क्रियते तस्मिन्नेव, यत्र वा भूप्रदेशे तिष्ठति ग्रीवादिदेशे वा तत्रैव नान्यत्रेति, कालतो यावत्कालेन निर्वर्त्यते यावन्तं कालं वा तिष्ठति सा कालनियतिः, भावतो येवर्णैः कृष्णादिभिर्यथा भवति तथैवेति नियतिरेव द्रव्यदेशादिप्रतिबद्धभेदाद्वस्तुविरचना नियत्येकत्वेऽपि, किमिव ? मेघगर्भवत्, यथा मेघा गर्भं गृह्णन्तो यादृक् यावच्च जलं गृह्णन्ति यथा च तादृक् तावत्तथैव विसृजन्ति द्रव्यतः, क्षेत्रतो यत्र गृह्णन्ति देशे तत्रैव विसृजन्ति, कालतो मार्गशिरो मासे गृहीतं वैशाखे विसृजन्तीत्यादि, भावतो यथा गृहीतं क्षारमधुरादि तथैव विसृजन्ति सत्त्वौषधिवनस्पतिशोषपोषकरादीति । तदुपसंहरति–'नाभाविभावो न च भाविभावः' इति, प्रागुक्तेन वृत्तेन गतार्थम् ।

स्यान्मतमयं नियमः कालात्, कालस्य क्रमकारणत्वाच्च पूर्वोत्तरादिकालक्रमनियतपरिणामस्वाभावानामिति एतच्च—

न कालादयः विचित्रो नियमः, वर्षारात्रादिष्वपि क्वचिदनियतप्रवृत्तेः, दृश्यते ह्यङ्कुरकिसलयपत्रपुष्पफलगर्भप्रसवादिव्यभिचारो वनस्पतिसत्त्वादिना स्वतः प्रयोगतश्च । न च स्वभावात्, बालादिकाल एव युवतादियुगपदभावे भेदक्रमनियतावस्थोत्पत्तिस्थितिच्युतिदर्शनात्, तत्तथा नियतिवस्तु, तदनभ्युपगमे सर्वाविवेके अवस्थास्वभावाद्यभावादभ्युपगमविरोधस्ते जायते, तद्धि नियमो न नियतेरन्यतोऽवतिष्ठते ।

(नेति) न कालादयः विचित्रो नियमः, कस्मात् ? वर्षारात्रादिष्वपि क्वचिदनियतप्रवृत्तेः, दृश्यते ह्यङ्कुरकिसलयपत्रपुष्पफलगर्भप्रसवादिव्यभिचारो वनस्पत्यादीनां सत्त्वानाञ्च स्वतः प्रयोगतश्च–वर्षाशरद्धेमन्तशिशिरवसन्तनिदाघेषु स्वपरिणामकालेष्वप्रवृत्तिदर्शनादस्वकालेषु च क्वचित् प्रवृत्तिदर्शनात् । यदपि मन्येत स्वभावादिति तत्र च स्वभावादित्यादि यावदभ्युपगमविरोधः, वनस्पतिसत्त्वावैबाल्यकौमारयौवनस्थविरावस्थाः, सर्वोऽस्यात्मस्वो भावः स्वभाव इति, असौ बालादिकाल एव

भतत्प्रतिबद्धाया अपि नियतेर्नानारूपत्वमिति भावः । द्रव्यदेशकालभावैर्नियतेः प्रतिबन्धं घटमाश्रित्य निदर्शयति–**सैव नियतिरिति,** यथा घटः स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावैः सन्, परद्रव्यक्षेत्रकालभावैरसन्, तथा तत्प्रतिबद्धा नियतिरपि, एवं स्वद्रव्यादिभिर्घटो यथाऽऽसन्नः परद्रव्यादिभिरनासन्नस्तथा तत्प्रतिबद्धनियतिरपीति भावः । मेघगर्भलक्षणदृष्टान्तं सङ्गमयति–**यथा मेघा इति ।** प्रागुपवर्णितश्लोकसमानार्थकारिकां दर्शयति–**नाभावीति ।** ननु भावानां ये विशिष्टपरिणामनियमाः पृथक् पृथक् प्रविभक्तास्ते विशिष्टकालसम्बन्धवशेन भवन्ति, कालेन हि कारणशक्त्योऽनुज्ञाताः सत्यो जनयन्ति कार्यमभिव्यञ्जयन्ति वा तथा जातानामभिव्यक्तानां वा नियतकालमवस्थानं, कालकृतशक्तिप्रयोगाणां विनाशकानां सामर्थ्याद्भावानां विनाशोऽपीति सर्वे भावनियमाः कालकृता एवेत्याशङ्कते–**स्यान्मतमिति ।** कालकृतत्वाभ्युपगमे व्यभिचारप्रदर्शनेनापाकरोति–**न कालादयमिति ।** स्वभावनिमित्तकत्वमाशङ्क्य निराकरोति–**न चेति । तत्तथेति,** तत्–तस्मात् कारणात्, तथा–द्रव्याणां सृष्टिस्थितिप्रलयावस्थानां बाल्यकौमारादीनां वा भेदक्रमनियमेन नियतिरेव तत्र नियामिका न स्वभाव इति भावः । **तदनभ्युपगमे**–नियतिनियतत्वानभ्युपगमे **सर्वाविवेके**–सर्वासामवस्थानां साङ्कर्ये स्वभावस्य नियामकत्वे हि वस्तूत्पत्तौ तत्स्वभावानां सर्वेषामपि सद्भावेन सर्वा अवस्थास्तत्स्वभावभूता युगपज्जायेरन्, न च जायन्त इति स्वभाव एव न स्यादिति मूलपक्षहानिः प्रसज्यत इति भावः । **स्वो भाव इति,** स्वकीयो भाव इत्यर्थः, तथा च स्वस्य सद्भावे स्वभावस्यापि

युवताद्यवस्था युगपत्स्युर्न च भवन्ति, तस्माद्बाल्यकाल एव युवादियुगपद्भावे भेदक्रमेण नियतानां तासामेवावस्थानामुत्पत्तेः स्थितेश्च्युतेश्च दर्शनान्न स्वभावः कारणम्, किं तर्हि ? नियतिरेव कारणमभ्युपगन्तव्यम्। तथा तु—तेन हेतुना तेन प्रकारेण दृष्टोत्पत्त्याद्यवस्थाभेदक्रमनियमेन, तत्तथा नियतिवस्तु, तदनभ्युपगमे सर्वाविवेके—सर्वावस्थानामविवेकेऽभ्युपगम्यमाने स्वभावाद्यभ्युपगमे सति,ता अवस्था न स्युः। न वाऽवस्थारूपाः स्वभावाः, न स्युर्देवदत्तादेर्बाल्याद्याः सुखाद्या वा। ततोऽवस्थास्वभावाद्यभावादभ्युपगत एव स्वभावो न स्यात्। ततोऽभ्युपगमविरोधस्ते जायते स्वभाववादिनः। आदिग्रहणात्तत्तदवस्थासहवर्तिनः पाण्याद्यवयवस्वभावस्य रूपादिग्राह्यगुणस्वभावस्य पटुजडताद्यान्तरगुणस्वभावस्य वाऽभावादभ्युपगमविरोधः। अथवाऽऽदिग्रहणात् कालस्यापि पूर्वोक्तन्यायेन युगपद्भावेन वाऽभावादभ्युपगमविरोधः कालकारणिनोऽपि। तस्मादिदं प्राप्तमभ्युपगन्तुम्—तद्धि नियमो न नियतेरन्यतोऽवतिष्ठत इति।

तस्या एव नियतेरेकत्वानेकत्वविरोधपरिहारार्थं दृष्टान्तमाह—

यथा लोक एकत्व एव पर्वताद्याकाराद्यग्रहो भिद्यते यथा वा ज्ञानमेकत्वेऽप्यनेकबोध्याकारं भवति, अन्यथा घटपटाद्याकारमन्तरेण ज्ञानात्मलाभाभावात्, एवं भेदाभेदरूपेण नियतिः। तथा नियमात्मकत्वात् सा नियतिर्व्रीहिरित्येकस्मिन् वस्तुन्येका मूलादिभेदे च भिन्नाऽङ्कुरादिर्भवति।

(यथेति) यथा लोक इत्येकत्व एव पर्वताद्याकाराद्यग्रहः—एक एव लोकः सरित्समुद्रमहीध्रग्रामारामादिभिराकारैरवगृह्यमाणो भिद्यते, एवं भेदाभेदरूपेण नियतिः, एतद्बाह्यं निदर्शनम्। आन्तरन्तु यथा ज्ञानमेकत्वेऽप्यनेकबोध्याकारं भवति, किं कारणं ? अन्यथा घटपटाद्याकारमन्तरेण ज्ञानात्मलाभाभावात्। एवमोदाहृतस्यार्थस्य भेदाभेदस्वरूपभावनेयमुच्यते—तथा नियमात्मकत्वादित्यादि यावदङ्कुरादिर्भवतीति, सा नियतिर्व्रीहिरित्येकस्मिन् वस्तुन्येका मूलादिभेदे चाङ्कुर इत्येवं भिन्ना अङ्कुरकिसलयपत्रकाण्डादिरित्यवयवभेदाद्भिन्ना, रूपरसादिभेदाच्च भिन्ना।

अनेकस्मिंश्च पृथिव्यम्बुतेजोवाय्वादिस्वरूपेऽर्थे पृथिव्यादीनामेव तद्भावापत्तेर्व्रीहिरित्येकत्वादभेदा। तथातथाऽनियतार्थवशादनियतिकारणत्वं, दृष्टं हि प्रसवादिवैकृतं नरति-

---

सद्भावात् सर्वा अवस्था युगपत् स्युः न तु क्रमेण तस्मान्न कारणमिति भावः। एकदैकस्यैकस्या एवावस्थायाः स्वभावेऽभ्युपगम्यमाने दूषणमाह—न स्युरिति। अवस्थास्वभावादीत्यत्रादिपदग्राह्यानाह—आदिग्रहणादिति। तदवस्थेति—बाल्याद्यवस्थेत्यर्थः। यद्वाऽऽदिग्रहणेन कालस्य ग्रहणमित्याह—अथ वेति। युगपदभावेनेति, सकृदेकस्वभावस्यैव एककालस्यैव वा सम्भवेन बाल्यान्तरादिनानावस्थाप्रयोजकस्वभावानां कालानां वा युगपदभावेन तासामवस्थानामभावादित्यभिप्रायः प्रतिभाति। ननु नियतेः सदसदात्मकत्वमसमानामन्यात्मकत्वमेकानेकत्वा मकत्वं विरुद्धमित्यस्य परिहारार्थमाह—यथेति। अनुभवनानैकरूपस्य साधारणमेको ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं कुम्भज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति मार्गः ज्ञानमन्यविषयमन्तरेणोपपद्यते इत्यवश्यं विषयसारूप्यं ज्ञानस्याभ्युपगन्तव्यम्, नहि बुद्ध्यारूढेन रूपेण विना प्रमाणादिव्यवहारो घटते, तस्मादान्तरमपि ज्ञानमित्याचष्टे—आह—यथा वा ज्ञानमिति। नियतिरेकाऽपि सती भिन्ना भवति, अनेकाऽपि सत्येका भवति यथा क्षितिसलिलगगनानिलाद्यनेकेन व्रीहेरेकस्यैव पृथिवीपरिणामस्योत्पत्तिदर्शनादत एक एवानेको भवति, नानेक एको भवतीति न नियमः, तथा च तथाऽनियतार्थवशाच्च नियतिः कारणमित्याशङ्क्ये—अनेकस्मिंश्चेति,

रश्चा इति चेन्न । अत्रापि तथानियतिवशेनैव प्रसवादिधर्मव्यतिक्रमो वस्तुस्वभावव्यतिक्रमश्चोपलभ्यते ।

(अनेकस्मिंश्चेति) अनेकस्मिंश्च पृथिव्यम्बुतेजोवाय्वादिस्वरूपेऽर्थे पृथिव्यादीनामेव तद्भावापत्तेर्व्रीहिरित्येकत्वादभेदा, एकापि सती भिन्ना, अनेकाऽपि सत्यभिन्ना तथातथाऽनियतार्थवशात्-द्रव्यदेशकालभावानामुत्पातादिष्वनियमदर्शनादनियतिकारणत्वम्, दृष्टं हि प्रसवादिवैकृतम्, आदिमहणात् निलयाऽऽहारक्रियाप्रकृतिवैकृतानि नरतिरश्चां विपर्ययेण सङ्ख्याकृतिवर्णावयवादिजन्मानि ग्रामारण्यजलस्थलजन्मनां तथाचारिणाञ्च वसत्यादिविपर्यय, अभक्ष्यभक्षित्व रोषक्षमादिशीलविपर्ययः, पलितस्त्रैयोत्पत्तिरित्याद्यवस्थाविपर्यय इत्येवमादिवैकृतदर्शनान्न नियतिरेव कारणमिति चेन्नेत्युच्यते-अत्रापि तथानियतिवशेनेत्यादि यावद्व्यतिक्रम उपलभ्यत इति, अत्रापि तादृशी नियतिरेव कारणमिति, विश्वायत् न केवल प्रसवादिधर्मव्यतिक्रम एव, किं तर्हि ? वस्तुस्वभावव्यतिक्रमश्च ।

नियतिवशादेव किञ्चित्सदसाध्य, असदसाध्य, असत्साध्य सत्साध्यञ्च प्रतिपद्यते, सदपि चाकाश भृगन्धवदनभिभव सलिलसेचनेन सन्तमसस्थघटवत्प्रदीपेन चासाध्यम् ।

(नियतीति) नियतिवशादेव किञ्चित् सदसाध्यमित्यादिचतुर्भङ्गी स्फुटार्थत्वान्न विव्रियते, सा चोद्दिष्टा निर्देक्ष्यमाणा च । तथा च पुरुषो नियतेरेव तथावृत्तत्वात्साध्यासाध्यत्वे प्रतिपद्यते । तत्र सदसाध्यत्वे निदर्शन-सदपि चाकाश भूगन्धवदनभिभवम्, नास्याभिभवोऽस्तीत्यनभिभव सलिलसेचनेन न साध्यमित्यर्थ, तथा सन्तमसस्थघटवत् प्रदीपादिना चासाध्यम्, [illegible] तत् ? आकाशादि, सत्त्वात् साध्य भूगन्धवदिति प्राप्तेऽप्यसाध्यमेव ।

वन्ध्यापुत्रादि असदसाध्यम्, इदन्तु नियतिवशादेवासत्त्वात्, नियत्यैव नासत् साध्यतामर्हति, साधनाविष्टक्रियासाध्यत्वात्साध्यानाम्, क्रिया हि साधनेषु वर्तमाना सन्तमर्थं साध्यमाविशति प्रत्यर्थनियतत्वात् साधनानुषङ्गस्य, साध्याभावात्तु सा किमाविशतु ? ।

(वन्ध्येति,) इदन्तु स्त्रीपुंसयोगादवन्ध्यापुत्रवत् साध्यमिति प्राप्ते तद्व्यवस्थाविपरीतनियत्या वन्ध्यापुत्रादि असाध्यमेव, नियतिवशादेवासत्त्वात्, तत्र नियत्या मत, नियत्यैव नासत्साध्यतामर्हति ।

द्रव्येति, भौमान्तरिक्षाद्युत्पातादिषु द्रव्यक्षेत्रकालभावाना व्यतिक्रमदर्शनात्, नियतिकारणत्वे [illegible] व्यतिक्रमो न भवेदेव, तस्मान्न नियति कारणमिति भाव । अनियममेव दर्शयति-दृष्टं हीति नास्ति नियतेरकारणत्वम्, उत्पातादिसम्भवे प्रसवादीनां तथाभवननियमादेव भावात्, न केवल धर्मवैपरीत्यमेव, किन्तु केचित् स्वभावेनापि अन्यथा भवन्ति तथाविधनियतिबलादित्युपदर्शयति-अत्रापीति । तमेव व्यतिक्रमं व्युत्पादयति-नियतिवशादेवेति सदि साध्य दृष्ट यथा मृत्पिण्ड एव घटो भवति, तथा नियते, तथा विचित्रनियतेरेव च सदपि गगनमसाध्य भवतीत्याह-सदपि चाकाशमिति । व्यतिरेकनिदर्शनमाह-भूगन्धवदिति, यथा भुवि सन्नेव गन्धो जलसेकेनाभिभूयते-साध्यते, यथा वा अन्धकारे विद्यमान एव घट प्रदीपेनाभिभूयत-अभिव्यज्यते न तथाऽऽकाशमिति नियतवैचित्र्यमिति भाव । एवमेव नियतिवैचित्र्येणैव पुरुषो देवदत्तादि स्वरूपतोऽसाध्योऽपि सन् बाल्यकौमारादिना बाह्यावयवरूपादिबाह्यगुणपट्वजडताद्यान्तरगुणस्वभावेन साध्यमपि भवतीत्याशयेनाह-तथा च पुरुष इति, आकाश साध्य सत्त्वाद्भूगन्धवदित्यनुमानेनाकाशस्य साध्यत्वे प्राप्तेऽपि तथाविधनियतरेवासाध्यत्वमित्याह-चाकाशादीति । द्वितीयभङ्गमाह-वन्ध्येति । स्त्रीपुंसंयोगादवन्ध्यायां यथा पुत्र साध्यते तथा वन्ध्यापुत्रोऽपि साध्यतो प्राप्त किन्तु स्त्रीपुंसंयोगात् पुत्रो भवतीति व्यवस्थाविरोधिनियत्या [illegible] असाध्य एव, वन्ध्यायां नियतिवशादेवा

किं कारणं ? साधनाविष्टक्रियासाध्यत्वात्साध्यानाम्, साधनाविष्टायाः क्रियायास्तत्रावेशाभावः, तत्साधनाना साधनशक्तिशून्यत्वात्, तस्माद्वन्ध्यापुत्रादीनामसाध्यत्वं स्त्रीपुंसंयोगक्रिययाऽप्यसाध्यत्वेन नियतत्वात्। साध्यार्थाभावे च साधनानां साधनत्वाभाव इति तद्दर्शयति–क्रिया हीत्यादि, हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्मात् क्रियासाधनेषु काष्ठादिषु वर्त्तमाना सन्त्यमर्थं साध्य विक्लेद्यतन्दुलपरिणामात्मकमोदनादिकमर्थमाविशति, प्रत्यर्थनियतत्वात्–ज्वलनाद्युपविधानार्थेषु प्रत्येक नियतत्वात् काष्ठादिसाधनानुपक्षस्य। साध्याभावाद्वन्ध्यासुतादेः सा स्त्रीपुसम्प्रयोगक्रिया किमाविशतु ? तस्मात्तद्विपरीतनियत्यसाध्य वन्ध्यापुत्रादि।

इदं पुनरसत्साध्यं घटादि, यद्यसत् कथं साध्यं खपुष्पवत् ? उक्तासदसाध्यविकल्पानतिवृत्तेश्चेति, नैष दोषः, सतोऽन्यदसदित्यतोऽन्यत्र विधानप्रतिषेधाश्रयणात्, प्राक् तथाऽवृत्तं तत्काले व्यक्त्या नियतं साध्यम्।

इदं पुनरित्यादि, असत् साध्य घटादि, इतर आह–यद्यसत् कथ साध्य खपुष्पवत्, उक्तासदसाध्यविकल्पानतिवृत्तेश्चेति, अत्रोच्यते–नैष दोषः, सतोऽन्यदसदित्यतोऽन्यत्र विधानप्रतिषेधपक्षाश्रयणाद्द्रव्यार्थविकल्पत्वान्नियतेरसत्त्वाभावादित्यत आह–प्राक् तथाऽवृत्त–तेन घटत्वप्रकारेणावृत्त सच्छब्दस्य वृत्त्यर्थत्वात्, 'अस्तिभवतिविद्यतिपद्यतिवर्त्ततय· सन्निपातषष्ठा. सत्तार्था' इति वचनादसदित्यवृत्तमित्यर्थ·, प्राक्–मृत्पिण्डाद्यवस्थानकाले, तत्काले व्यक्त्या नियत साध्यम्, आदिग्रहणात् पटकटादीति। एतत्कालभेदेनोपलब्ध्यनुपलब्धिभ्यां नियतम्।

इदमन्यत् सततोपलब्धिनियतमेव सत् यष्टिसाधनवदृजुत्वेन साध्यते मृद्द्रव्यमूर्ध्वादिव्यक्रमापाद्यघटत्वेन वा, ऊर्ध्वादित्वं घटत्वञ्च भेदेनैव वा सत्साध्यम्। अथवा भेदेनैव सत्साध्यम्, यद्बुद्ध्यैव साध्यते न क्रियया, पुरुषादि किन्तु विद्यमान अवस्थापरिग्रहापनयनेन।

(इदमन्यदिति) इदमन्यत्सततोपलब्धिनियतमित्यादि, इदञ्च सदाऽभ्यक्तिनियतं सत् साध्यमित्यभिसम्बन्ध, किंवत् ? यष्टिसाधनवदृजुत्वेन, यष्टिर्हि विद्यमानैरेवावयवैः सदाऽभ्यक्ता संस्थानविशेषेण साध्यते सती साध्यते–ऋजूक्रियते, इदमन्यत् सततोपलभ्यमेव सत्साध्यं मृद्द्रव्य-

---

सत्त्वात्, नियत्यैवासतोऽसाध्यत्वमित्याह–इदन्त्विति। कुतो नियत्याऽसाध्यमिदमित्यत्राह–साधनाविष्टेति, सव्यापाराणि साधनानि सदेव कार्यमाविश्य साधयन्ति, वन्ध्यापुत्रस्य च साधनत्वेनाभिमतेषु साध्यसाधनसमर्थक्रियाया अभावात्तस्यासाध्यत्वम्, नियत्या वन्ध्यापुत्रस्यासत्त्वात् कुत्र साधनक्रियाऽऽविशतीति भावः। तृतीय भङ्गमाख्याति–इदं पुनरिति, मृत्पिण्डादावसन् घट साधनैः साध्य भवति, तथानियतेरिति भाव। ननु पूर्वोक्त नियत्या यदसत् तन्न साध्यम्, साधनाविष्टाया क्रियाया असत्यावेशासम्भवादिति, अतोऽसत् खपुष्पवदसाध्यमेव, तथा चाय भङ्गो द्वितीयभङ्गान्नातिरिक्त इत्याशङ्कते–यद्यसदिति। मृत्पिण्डकाले घटत्वप्रकारेणासन्–आवृतो घटोऽधुना प्रकाशितो गत इति साध्यतामाविर्भावयतीत्याह–प्राक् तथेति। असदित्यनेन सन्नास्तीति न विवक्षितो येन खपुष्पवदसन् कथ साध्यमित्याशङ्क्येत, किन्तु सतोऽन्यदसदिति विवक्षित, नियतिवादो हि द्रव्यार्थनयभेदस्त मते सद्भावो नास्त्येवात, पर्युदासपक्ष एवाश्रयणीय इति पूर्वं प्रकारान्तरेण विद्यमान कारणैरधुनाऽभिव्यञ्जन इत्येवायमसत्साध्यमिति भङ्गस्याय इत्याशयेनाह–सतोऽन्यदिति। सच्छब्दस्येति, असदित्यत्र सच्छब्दस्य वृत्त्यर्थ। अथ सत्साध्यमिति चतुर्थं भङ्गमाह–इदमन्यदिति, यष्टीति, यष्टिर्हि पूर्वमाकारान्तरेण सत्येवाकारान्तरेण ऋज्वाभिना

मूर्द्धादित्वमापाद्यघटत्वेन । पूर्वस्मिन्नुदाहरणे मनागाकृत्यन्तरभेदेन, इह त्वत्यन्तभिन्नाकारभेदेनेति विशेष, तद्दर्शयन्नाह–ऊर्द्धादित्व घटत्वञ्च भेदेनैव या सत्साध्यमिति । अथवा भेदेनैव सत्साध्यमिदञ्चान्यदिति वर्त्तते, यद्बुद्ध्यैव साध्यते न क्रियया परिस्पन्दात्मिकया, किन्तु विद्यमान पुरुषादि अवस्थापरिग्रहापनयनेन–तद्विषयसशयविपर्ययपरिग्रहापनयनेन । नात्र किञ्चिन्निर्वर्त्तते पुरुषादि, किन्तु विद्यमानमेवानुपलब्धमुपलब्ध्या साध्यते, एषा नियतिदर्शनरूपेति पूर्वविलक्षणा ।

एतासा क्रियाणा तत्साध्यानाञ्च नियतिकृतत्वप्रतिपादनार्थमाह—

एतच्च साध्यमानमप्यन्यविषयक्रियाविलक्षणयानयैव क्रियया साध्यते, एतस्याश्चैतान्येव कारकाणीति साध्यसाधनार्थनियति । एवञ्चार्थगतप्रतिविशिष्टसाध्यसाधननियमाभिव्यञ्जयनियतिस्थितेरेव कारणगुणपूर्वकता कार्यस्य प्रतिपद्य कारकान्तरसमवस्थितितुल्यतायामपि क्रियासमवस्थित्या सह नियतिप्रसिद्धेरेव पुरुषस्तथा प्रतिपद्य प्रत्यर्थं कारकाणि प्रयुङ्क्ते, तानि च यथाप्रयोगनियम स्वे स्वे विषये नियतानि नैकविमर्दप्रवृत्तानि परस्परनियतानुग्रहोद्भावनवृत्तानि स्वविषयक्रियाप्रसाध्यमर्थमभिनिर्वर्त्तयन्ति, तेषा वृत्तिस्तानि तत्फलञ्च सर्व नियतमेव, ततो नियतिरेव सर्वस्य कारणम्, न तु तदुपायसिद्धेरन्यथा तत्सिद्धिरस्ति ।

एतच्च साध्यमानमित्यादि, ओदनविषयेय पचिक्रिया घटादिविषयक्रियाविलक्षणा, एतच्चौदनादि साध्यमानमप्यन्यविषयगमनादिक्रियाविलक्षणयाऽनयैव पचिक्रियया साध्यते नान्ययेति क्रियानियत्या साध्यते, एतस्याश्च पचिक्रियाया एतान्येव काष्ठादीनि कारकाणि, न मृत्पिण्डदण्डादीनीति साध्यसाधनार्थनियति । एवमित्यादि, एवञ्च कृत्वा यथा अर्थगतप्रतिविशिष्टसाध्यसाधननियमाभिव्यञ्जयाया नियते स्थिति–व्यवस्था, तस्या–स्थितेर्हेतो कारणगुणपूर्वकतामनुमानप्रसिद्धा कार्यस्य प्रतिपद्य–बुद्ध्वा कारकान्तरसमवस्थितितुल्यतायामपि–दण्डादिकारकान्तराणा साध्यनिर्वर्त्तनसमवस्थितेस्तुल्यतायामपि सत्या पचिक्रियासमवस्थित्या सह नियतिप्रसिद्धेरेव बलात् पुरुषस्तथा प्रतिपद्य प्रत्यर्थ कारकाणि प्रयुङ्क्ते, यथा स्वसाध्यार्थोऽयमित्यर्थ । तानि च कारकाणि नियतानि तस्या एव नियताया क्रियाया यथाप्रयोगनियम–यदीय प्रयोगनियम इति, स्वे स्वे विषये–देशकाल-

---

साध्यते, मृत्पिण्ड एवोर्द्ध्वायतत्वादिक्रमेण घटीभवति उदाहरणद्वयप्रदर्शने हेतुमाह–**पूर्वस्मिन्निति** । ऋजुत्वादयो न रज्ज्वादितोऽत्यन्तभिन्ना स्थासकोशकुशूलघटादयस्तु मृदोऽत्यन्त भिन्नाकारा इति भेद । प्रकारान्तरेणामु मनुभादर्शयति–**अथ चेति** पूर्व विद्यमान एव पुरुषादि चेतसो विषयान्तरव्यासङ्गेन ज्ञानाविषय सन् सम्प्रति ज्ञानविषयतां नीत इति सन् साध्यमुच्यते न [illegible] क्रियया पुरुषोऽवस्थासु तदीयासु काश्चिन् परिगृह्य काश्चिच्च विनिवृत्य साध्यते, अत एषा नियतिदर्शनरूपत्वात् पूर्वतो विलक्षणेति भाव । अथोदितानां कार्यकारणानां नियतिप्रयोज्यत्वं समर्थयति–**एतच्चेति,** ओदनादि पचिक्रिययैव साध्यम् नान्यया, सा च पचिक्रिया घटादिसाधनक्रियाविलक्षणा, पचिक्रियायाश्चोपकारकाणि कारकाणि काष्ठादीन्येव न मृत्पिण्डदण्डादीनीत्येव य साध्यसाधनभावनियम स नियतिनियम्य एव, अत एव पुरुष कारणपूर्वकत्व कार्यस्यानुमानतोऽवबुध्य दण्डादे साध्यसाधनसमर्थस्य सद्भावेऽपि ओदनसाधनसमया पचिक्रियां तथाविधनियत्या विज्ञाय प्रयुङ्क्ते इत्याह–**ओदनविषयेति** । कारकाण्यपि नियतिबलेनैव स्वे स्वे विषये यथाप्रयोगनियम परस्परानुग्रहविधायीनि परानुपमर्दनेन प्रवर्त्तन्त इत्याह–**तानि च कारकाणीति** । तथाविधनियतिमन्तरेण नौदनादीना सिद्धिरित्याह–**न त्विति** । सिद्धिस्वरूपमाह–

निदिष्टे प्रयुक्तानीत्यर्थः, नैकविसर्दप्रवृत्तानि नैकमप्याहत्यान्योऽन्यापेक्षेण व्यापारेण प्रवृत्तानि परस्परापेक्षं नियतं परस्परानुग्रहमुद्भावयन्ति प्रवर्त्तन्तेऽत उच्यते—परस्परनियतानुग्रहोद्भावनवृत्तानीति, स्वविषयक्रियया प्रमाध्यमर्थमभिनिर्वर्त्तयन्ति, तेषां वृत्तिः विषयः तानि तत्फलञ्च सर्वं नियतमेव, ततो नियतिरेव सर्वस्य कारणम्, न तु तदुपायसिद्धेरन्यथा तत्सिद्धिरस्ति—काष्ठज्वलनादिसाधनपचिक्रियानिर्वर्तनसौत्नस्य न दण्डचक्रभ्रमणादिभावनातिसिद्धिर्न वा घटाद्यर्थस्य काष्ठज्वलनादिसाध्यताऽस्तीति ।

का सिद्धिस्तर्हीति चेत् ? उच्यते—

सिद्धिर्हि नियमेनानुद्भूतानां रूपादीनां साङ्गत्येन स्थितानां स्वनियतेरेवाऽभिव्यक्तिर्जनिर्वा, तत्र मिथ्याभिमान इदं मया कृतमिति पुरुषस्य । तच्च स च तानि च नियतेरेव प्रवर्त्तन्ते, तत्प्रवृत्त्यप्रवृत्त्योः सिद्ध्यसिद्ध्योश्च व्यभिचारदर्शनात्, तथा च दृश्यन्ते क्रियाणां विपत्तयोऽप्रवृत्तयश्चातस्तत् कृतमपि पूर्वनियतिस्थत्वादकृतम्, विनष्टमप्यविनष्टं तथानियत्योत्तरकालं कपालादित्वेनावस्थितत्वात् ।

सिद्धिर्हीत्यादि, नियमेनोक्तलक्षणेनानुद्भूताना—अनभिव्यक्तव्यापाराणां बीजाद्यवस्थायामङ्कुरादित्वेन रूपादीनां सम्मूर्छितानां साङ्गत्येन—समुदेत्य स्थितानां स्वनियतेरेवाभिव्यक्तिः—वर्णाङ्कुरादिनिवृत्त्या जनिर्वा पूर्वमनभिव्यक्तानामभिव्यक्तिः सा सिद्धिरित्युच्यते, तत्र—तस्मिन्, मिथ्याभिमान इदं मया कृतमिति पुरुषस्य । आह—किं कारणं मिथ्याभिमानो ननु मया कृतो घट इति ? तत्क्रियाऽविनाभावात् सिद्धजन्मत्वाद्धटस्य युक्तोऽभिमान इत्यत्रोच्यते तच्च स चेत्यादि, तत्प्रवृत्त्यप्रवृत्त्योः सिद्ध्यसिद्ध्योश्च व्यभिचारदर्शनात्, तच्च—कार्यं घटादि, स च—कर्त्ता कुलालः, तानि च—कारकाणि दण्डादीनि, नियतेरेव प्रवर्त्तन्ते, तथा तस्य चिकीर्षा कदाचिद्भवति कदाचिन्न, चिकीर्षुरप्यालस्यादिभिः प्रवर्त्तते न वा, प्रवृत्तोऽप्यकृत्वैव घटं विनिवर्त्ततेऽन्यद्वा करोति, विघ्नो वास्य भवति, तथाऽन्यकारकाण्यपि वाच्यानि । तच्च कार्यं कदाचित् सिद्ध्यति कदाचिन्न, अन्यार्थप्रवृत्तावन्यत् सिद्ध्येत्, न वा सिद्ध्येत् । तथा च दृश्यन्ते क्रियाणां विपत्तयोऽप्रवृत्तयश्चेति लोकप्रसिद्धं व्यभिचारं दर्शयति । अतस्तत्

सिद्धिर्हीति, कारणत्वेनाभ्युपगते वस्तुनि अभिव्यञ्जकसामग्रीव्यापारपूर्वकालं कार्यत्वेनाभ्युपगतस्य वस्तुनो विद्यमानस्यैव तथाविधसामग्रीव्यापारानन्तरं प्रकटनमभिव्यक्तिरित्युच्यते, तथाविधनियतेरेव तथाभावनियते, तथाविधं नियतिवैचित्र्यमजानानेन पुंसा मया कृतमिदमिति मिथ्या प्रतिपद्यत इति भावः । ननु मया कृतमिदमित्यभिमानस्य कथं मिथ्यात्वम्, दृश्यते हि पुरुषक्रियया सह घटाद्युत्पत्तेरविनाभावः, तस्मान्नाय मिथ्याभिमान इत्याशङ्कते—आहेति । कार्यकारककर्तॄणां सर्वेषामेव नियत्यधीनप्रवृत्तित्वं [illegible] तु सत इत्युत्तरयति—तच्च स चेति । ननु कथं नियतेरेव कारणत्वमित्यत्राह—तथा तस्येति, पुरुषो हि कदाचिदेव चिकीर्षति न सर्वदा, चिकीर्षुरपि कदाचिदेव प्रवर्त्तते इति न प्रवृत्तिं प्रति चिकीर्षा कारणम्, तत्सत्त्वेऽपि प्रवृत्त्यभावात्, प्रवृत्तोऽपि व्याघातादिना कार्यमकृत्वैव विनिवर्त्तते, अनिवर्त्तमानोऽपि सति विघ्ने कार्यासिद्धेर्व्यभिचाराच्च पुरुषादेः कारणत्वम्, एवं कारकादीनामपि प्रतिबन्धकादिना कार्याजनकतया व्यभिचारो विज्ञेयः, तथा कार्यमपि सकलकारकसमवधानेऽपि कदाचिदेव सिद्ध्यति, अन्यार्थं प्रवृत्तेन कारकचक्रेणापरस्यैव सिद्धेः कस्याप्यसिद्धेश्च दर्शनान्न कारकचक्रेणैव कार्यं सिद्ध्यतीति नियमोऽस्ति, तस्मात्सर्वं नियतिहेतुकमेवेति भावः । तदेव जाग्रत व्यभिचारं यत्रापि क्वचित् कारणे कृतमिदमिति लोकप्रतीतिस्तत्रापि न कारणत्वं किन्तु नियतेरेव, तया पूर्वमेव तथाव्यवस्थापितत्वात्, तथा विनष्टमपि कारणैरविनष्टमेव नियत्या पश्चात् कपालादित्वेन घटादेर्व्यवस्थापितत्वादित्याह—अतस्तदिति । विनाशे नियतेर्हेतुत्वे

कृतमपि लोकप्रतीत्या पूर्वनियतिस्थत्वादकृत–पूर्वमेव नियत्या तथास्थितत्वात्, विनष्टमप्यविनष्टं तथा नियत्योत्तरकालं कपालादित्वेनावस्थितत्वात्, कपालादित्वेनैव घटस्य विनाशात् ।

एवन्तु विनश्येत्, यदि प्रविशीर्णस्ता नापद्यते खरविषाणवदत्यन्ताभावी भवेन्न वा विनश्येत् घटत्वेनैव तिष्ठेत्, न त्वेवम्, तस्मान्नाविनाशः, लक्षणतो ह्यन्यथाभावो विनाशः, स च नियतेरलङ्घ्यत्वात्, एवमुत्पत्तिरपि ।

एवन्तु विनश्येदित्यादि, यदि प्रविशीर्णः–विशीर्यमाणो विशीर्णो वा, तां–नियतिं कपालादिप्रभापत्तिरूपघटविनाशं नापद्यते खरविषाणवदत्यन्ताभावी भवेन्न वा विनश्येत्, घटत्वेनैव तिष्ठेत् ततो न विनश्येत्, न त्वेवमस्ति तस्मान्नाविनाशः, लक्षणतो ह्यन्यथाभावो विनाशः, स च नियतेरलङ्घ्यत्वात्,–कपालाद्यवस्थानरूपायाः । एवमुत्पत्तिरपि ।

तथा चाऽऽम्रबीजे तथानियत्या लीनानां मूलाङ्कुरादीनां फलस्य वर्णानां रसानाञ्च तेषां तेषां व्यवस्थितपूर्वरूपेण प्रवृत्तिर्मायाकारपताकिकावत्, यावदाम्रं नियतिप्रवृत्तिफलावस्थामनुभूय पुनर्बीजमेव तस्मादपि पुनरपि तथेति, सेयं व्यवस्थिता नियतिसन्ततिरनाद्यनन्ता ।

तथा चाम्रबीज इत्यादि, दृश्यत इति वर्तते, तथा नियत्या लीनानां मूलाङ्कुरपत्रनालकाण्डशाखाप्रशाखास्कन्धपुष्पादीनां व्यवस्थावकाशक्रमेण व्यवस्थितपूर्वरूपेण प्रवृत्तिः, रक्तश्यामादिवर्णानामाम्रफलस्य तुवराम्लमधुरादीनाञ्च रसानां तेषां तेषामिति,–अवस्थायामवस्थायां ये ये भवन्त्यन्येऽन्ये तेषां तेषां विद्यमानानामेव नियतानाम् । किमिव ? मायाकारपताकिकावत्, यथा मायाकारः पताकिकां गुलिकादिरूपीकृत्य पूर्वमस्तां, क्रमेण स्वयत्नाभिव्यञ्जयति नानावर्णनानाकारास्तथेहाप्याम्रबीजे । यावदाम्रं नियतिप्रवृत्तिफलावस्थामनुभूय पुनर्बीजमेव, तस्मादपि बीजात् पुनरपि तथैवेत्यङ्कुरादिप्रवृत्तिं प्रागभिहितां दर्शयति–सेयं व्यवस्थिता नियतिसन्ततिरनाद्यनन्ता ।

स्यान्मतं ननु दग्धे बीजेऽङ्कुरादीनां तत्प्रादुर्भावानियतिकृतप्रादुर्भावतिरोभावव्यभिचार इत्यत्रोच्यते—

दाहनियत्युदयेऽपि यवतिलभस्मादीनां तास्तथा तथा प्रादुर्भावतिरोभाववृत्तय प्रतिनियता एवान्यथा च । ताश्च पुरुषकारमप्युल्लङ्घ्य तमन्तरेण सिद्धाः, पाककालस्यापि नियतिदर्शनात्, यथा षष्टिकाः षष्टिरात्रेण पच्यन्त इत्यादि । एवञ्च व्यवस्थितनियतार्थव्यक्तेर्व्यतिरिक्तमति पुरुषस्य मिथ्याभिमान एव, न तु नियतौ हि किञ्चिन्नास्ति ।

दोषमाह–एवन्तु विनश्येदिति, एवन्तु कपालादित्वेन घटो विनश्येन्नान्यथा, कपालादिप्रभापत्तिरूपतयैव नियतेर्व्यवस्थितत्वात्, यदि तथाविधनियतिं नाश्रियेत तर्हि घटो विशीर्यमाणोऽत्यन्ताभावरूप एव स्यात्, खरविषाणवत्, अथवा घटत्वेनैव सदा स्यात्, नैव विनश्येत् कदापि, न चैव दृश्यते, तस्मान्नियतिवशादेव घटोऽन्यथाभावलक्षणं विनाशमवाप्नोतीति भावः । कारणे बीजादौ नियत्यैव पृथक्तया लीनानां मूलाङ्कुरादीनां वर्णरसादीनाञ्च व्यवस्थितक्रमेण विद्यमानानामेव तथा नियत्या क्रमेणाविर्भाव इत्याह–तथा चेति । आम्रफलं प्रथमं कषायरसं तथाऽऽम्लरसं तथा मधुररसं भवतीत्याह–तुवरेति, तुवरः–कषायः । अनुरूपं दृष्टान्तमाह–मायाकारेति, मायां करोतीति मायाकारः । व्यवस्थापूर्वकमेव नियत्या तिरोभावं दर्शयति–यावदाम्रमिति, आम्रबीजं यावदाम्रफलं नियत्या प्रवृत्ता अवस्था अनुभूय पुनर्बीजमेव भवति, पुनश्च, मूलाद्यवस्थां प्राप्नोति, ततोऽपि बीजत्वाभिलोपमाविर्भावतिरोभावधारा प्रवर्तते नियत्यैवेति भावः । ननु दग्धे बीजे कथमङ्कुरादेरनुत्पत्त्या नियतिकृताऽऽविर्भावतिरोभावाभावेन व्यभिचार इत्याशङ्कायामाह–दाहनियत्युदयेऽपीति ।

(दाहेति) दाहनियत्युदयेऽपि ताः प्रतिनियता एवान्यथा च, दृश्यन्त इति वर्त्तते, कास्ताः ? तथा तथा प्रादुर्भावतिरोभाववृत्तय, केषां ? यवतिलमसादीनां, अन्यादृग्यवतिलमसेत्यत्रापि प्रादुर्भावतिरोभाववृत्तयो नियता एव । ताश्च पुरुषकारमप्युद्दिश्य तमन्तरेण सिद्धाः—पुरुषकारञ्चान्तरेण सिद्धा । किं कारणं ? पाककालस्यापि नियतिदर्शनात्, षष्टिकाः षष्टिरात्रेण पच्यन्त इत्याद्युदाहरणानि गतार्थानि, देशकालकर्तृकरणादिनियत्यैव पाकादिदर्शनात् । एवञ्चेत्युपनयति—अनेनोक्तविधिना व्यवस्थित एवार्थे—अव्यक्तस्यैवार्थस्य तत्र व्यक्तेः, सर्वं नियतमेव तत्तथा, तस्माच्च व्यक्तेर्व्यतिरिक्तमतिः पुरुषस्य,—सर्वकालं व्यवस्थितनियतादर्थादन्यो मृद्द्रव्याद्घटो मया कृत इति मिथ्याभिमान एव, षष्टिकादयो वा केदारादिसंस्कारविधिना पाचिता इति, यस्मान्न तु नियतौ किञ्चिन्नास्ति, सर्वं विद्यमानमेव तिरोभूतं क्रिययाऽभिव्यज्यते कालादिनियत्यनुगृहीतम् ।

अत्राह—

कथमस्ति सर्वं नियतौ ? यथा भूम्यम्ब्वादेर्विना न भवति केवलाया एव बीजनियतेराम्रफलपाकादि, कालातपवातादिभ्यो हि पाकः, तथाऽकालेऽपि भूमिखननादिभ्यः काले वापि न भवति पाको द्रव्यान्तरसंयोगादिना स्तम्भितायां शाखायाम्, द्रावणाद्वा । अन्यच्च तथातथा तस्य ज्ञातुरिच्छानुविधानेन वस्तुनियतिवैपरीत्यमिति नियमाभावात् कृतकत्वाच्चानित्यत्वं ताभ्याञ्च नियत्यभाव इति ।

कथमस्तीत्यादि यावन्नियत्यभाव इति, यदुक्तं त्वया नियतौ सर्वमस्तीति तत्कथमस्ति ? यथा भूम्यम्ब्वादेर्विना न भवति केवलाया एव बीजनियतेराम्रफलपाकादि, रूपरसगन्धस्पर्शसंख्यासंस्थानाद्यादिग्रहणात् । भूमिरम्बु वायुरातपः काल इत्येतानि भूम्यम्ब्वादीनि, तद्व्याचष्टे—कालातपवातादिभ्यः पाकस्तस्माद्भूम्यम्बुकालवातातपाद्यपेक्षत्वान्न बीजनियतायत्त्यङ्कुरादि । तत्फलपाकादिवत्तथाऽकालेऽपि कालनियतेर्व्यभिचारो दृश्यते भूमिखननादिभ्यः फलादीनामप्राप्तेऽपि काले पाकदर्शनात्, आदिग्रहणात् कोद्रवपलालवेष्टनव्रणकरणादिभिः । काले वापीति, प्राप्तेऽपि पाककाले न भवति पाको द्रव्या-

दाहेऽपि नियत्यैव भवति, तथा च बीजानां दाहे पूर्वमिवाविर्भावतिरोभाववृत्तीनामभावेऽप्यन्यादृश्य एव ता नियतिबलेनैव तथाप्रतिनियता इति नाविर्भावतिरोभावव्यभिचारो न वा तत्र पुरुषकार एव कारणम्, तमन्तरेणापि नियतिबलेनैव तत्र तासां सिद्धेरिति भावः । ननु पुरुषकारमन्तरेण व्रीह्यादिफलाविर्भावः पुरुषप्रयत्नात्तद्दर्शनादित्याशङ्कां समाधत्ते—**किं कारणमिति,** पाककालनियतेरप्यावश्यकत्वात्, न हि तामन्तरेण पुरुषकारमात्रात् कार्यसिद्धिर्दृश्यते इति भावः । उदाहरति—**षष्टिका इति,** षष्टिदिनसाध्या व्रीहिविशेषा इत्यर्थः, उदाहरणान्तराण्यपि मूलकृता दर्शितानीति सम्भाव्यते, तान्यत्रानुपलम्भाक्नोद्धृतानि । एवं च कार्यसिद्धौ देशकालकर्तृकरणादिनियत्यवश्यंभावितया मृदादितो घटादिद्रव्यं मया कृतमिदमिति केदारादिसंस्कारेण मया षष्टिकादयः पाचिता इति वा पुरुषस्याभिमानो मिथ्याभूत एवेति निगमयति—**अनेनोक्तविधिनेति । अव्यक्तस्यैवेति,** विद्यमानस्यैवानभिव्यक्तस्यार्थस्य तत्तत्क्रिययाऽभिव्यक्तेरित्यर्थः । **न त्विति,** न हि नियतिं किञ्चित् प्रत्यसमर्थां, येनान्यापेक्षा पुरुषादेरिव तस्याः स्यादिति भावः । अथ नियतेः सर्वसमर्थताया व्यभिचारमुद्भावयति—**कथमिति,** नियतिसद्भावेऽपि बीजादितो भूम्यादिव्यतिरेके आम्रादेः पाकासंभवात् भूम्यादेरप्यपेक्षा तस्या अस्ति, पाको हि कालातपवातादिभ्यो भवन्नो न नियतिः सर्वसमर्थेति भावः । ननु कालनियत्यनुगृहीता सा करोतीत्यत्राह—**तथाऽकालेऽपीति,** वृक्षादितः आमफलान्युपचित्य खनित्वा भूमिं तत्र निक्षिप्य घासादिनाऽऽच्छादनकालेऽपि पाकादेर्निर्वर्तनात् कालनियतेरपि व्यतिरेकव्यभिचारः । अन्वयव्यभिचारोऽप्यस्तीत्याह—**काले वापीति,** प्राप्तेऽपि पाककाले पाको न दृश्यते, वृक्षायुर्वेद-

न्तरसंयोगेन स्तम्भितायाः—यथा शाखाया चावयद्धायां वृक्षायुर्वेदविधानेन द्रव्यान्तरसंयोगेन, द्राव-णाद्वा—सद्धकारतैलग्रहणार्थं कोमलस्य प्राग्गन्धावस्थस्य द्रवीभावाचैलत्वेन, आदिग्रहणात् पक्षिसञ्चरी-द्यादिभक्षणात्। अन्यथेत्यादि, न केवलमात्मस्वरूपापरित्यागेनैव पाकभावः किन्तर्हि ? अन्यथ तथा-तथा—यथायथा पुरुषो ज्ञाता स्वयमिच्छति तथातथा तस्य ज्ञातुरिच्छानुविधानेन वस्तुनियतिमतीत्य पुष्पा-दीनां वर्णसंस्थानादिवैपरीत्यम्, यथोत्पलस्य पार्श्वे रक्तता पार्श्वे नीलता, मातुलिङ्गफलस्य रक्ततादिवर्णता तद्वासितबीजस्य, तथा कूष्माण्डफलस्य घटवर्धितस्य घटाकारता। योनिप्राभृतादिभ्यश्चा यथैव सर्वयो-न्युत्पत्तयः, द्विविधा योनिर्योनिप्राभृतेऽभिहिता, सचित्ताऽचित्ता च, तत्र सचित्तयोनिर्द्रव्याणि संयोज्य भूमौ निखाते तत्तरहितमनुष्यसर्पादिजात्युत्पत्तिः, अचित्तयोनिर्द्रव्ययोगे च यथाविधि सुवर्णरजतमुक्ता-प्रवालाद्युत्पत्तिरिति, इति नियमाभावः,—इत्थं काले चापाकादकाले च पाकादर्थान्तरापेक्षत्वात् पुरुषे-च्छाप्रयत्नानुविधानाच नियमाभावः, नियमाभावात् कृतकत्व पाकादेः कृतकत्वाच्चानित्यत्वम्—अभूतस्य भावो भूतस्य चाभाव इत्यर्थः, ताभ्यां च नियत्यभावः, इति परिसमाप्त्यर्थः, एष पूर्वपक्षः।

अत्रोच्यते—

न, तथानियतित्वात्, बीजादिनियतिरेव ह्युदकादिषु वर्तते उदकादिनियतिश्च बीजादि-ष्वन्योऽन्यव्यतिहारेण, तन्नियमानुरोधेन हि तेषां सर्वेषां नित्यप्रवृत्तिरन्योऽन्याविनाभावात्, तथा ह्याह—उदकं पतितं सभावकं निर्भावकञ्च, यदा हि बीजनियतिरङ्कुराद्यभिव्यक्तेरभिमुखी-भूता तदा तस्यां देशे उदकस्य एवाङ्कुरोद्भावने प्रवर्त्तमानं सभावकमित्युच्यते, अन्यदा तु विपर्ययः।

(नेति) न, तथानियतित्वात्, यदुक्तं त्वया कालाप्रवृत्तिनियतित्वादकालप्रवृत्तिनियतित्वाच्च नियत्यभाव इति तन्न, तथानियतित्वात्—सापेक्षनियतित्वात्, तद्दर्शयति,—बीजादिनियतिरेव हीत्यादि, हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्मात् सैव हि बीजादिनियतिरेवोदकादिषु वर्त्तते काले वायावातपे पुरुषे तदि-च्छाप्रयत्नयोश्च वर्त्तते, आदिग्रहणात्। उदकादिनियतिश्च बीजादिषु वर्त्ततेऽन्योऽन्यव्यतिहारेण, तन्नियमानुरोधेन हि—परस्परनियमानुरोधेन, हिशब्दो यस्मादर्थे, यस्मादेवंरूपा तेषां सर्वेषां नियति-

---

विहितप्रणाल्या तथाविधद्रव्यान्तरेण बद्धाया शाखाया विलम्बेन फलनिष्पत्तेः फलाभावस्य वा दर्शनात्, कोमलस्य प्राग्-सुरभिगन्धस्याम्रफलादेः तत्तैलग्रहणाय वृक्षायुर्वेदाभिहितरीत्या द्रावणाद्वा पाकानिष्पत्तेः, भक्ष्य एव फलस्य पक्ष्यादिभिर्भक्षणाद्वा व्यभिचार इति भावः। अथ नियत्यैव यदि आम्रपक्वादिर्भवेत्तर्हि स्वस्वरूपपरित्यागेनैव भवेत्, न चैवमस्ति, पुरुषेच्छानुगुणं पाकस्य वस्तुनियतिमतिलङ्घ्यापि भावादित्याह—**न केवलमिति**। वैपरीत्ये दृष्टान्त उच्यते—**यथेति**। **अर्थान्तरापेक्षत्वात्**—नियतिव्यतिरिक्तार्थापेक्षणादित्यर्थः। कृतकत्वं—मया कृतमिदमिति बुद्धिविषयत्वम्—**अनित्यत्वं**—कारणेऽसत एवोत्पत्तिः निरन्वयश्च विनाश इत्यर्थः। **ताभ्याञ्च**, पाकापाकाभ्यामित्यर्थः। यदुक्तं भवता साक्षेपं व्यभिचारादि तत् तत्र तथाविधनियत्यैव भवतीत्युत्तरयति—**न तथानियतित्वादिति**। **कालेति**, काले फलादेरप्रवृत्तेर्नियतित्वादकाले प्रवृत्तेर्नियतित्वादित्यर्थः। तथा तथा परस्परापेक्षयैव नियते सूक्ष्मत्वादित्याह—**सापेक्षनियतित्वादिति**। तथा च बीजभूम्यम्बुतेजोऽनिल-कालपुरुषादिषु यावत्सु फलमुत्पद्यते तावत्स्वेव नियते सद्भावादकाले पाकत्वेनाभिमतस्य चाम्रभोग्यस्य तावत्सु कालादिष्वेव नियते सद्भावादेव पाकाविर्भाव इति न व्यभिचारः तथा काले पाकादर्शनमपि तथाविधनियत्यभावादेवेति भावः। परस्पर-करणं व्यतिहारः। परस्परापेक्षा बीजादिगतास्सर्वा नियतयः सहस्य कार्यनिर्वर्तिकाः, न त्वेकस्या अभावे कार्यनिर्वर्तनाय

स्तस्माच्चेषा सर्वेषामितरेतरनियत्या नित्यप्रवृत्तिरन्योऽन्याविनाभावात्, तथैव प्रवर्त्तेत इत्यर्थः । तथा ह्याहेति, लोकसिद्धं ज्ञापकं दर्शयति—सह भावेन वर्त्तत इति सभावकम्, निर्गतो भावोऽस्मादिति निर्भावकम्, किं तत् ? उदकं पतितमिति, तद्भावना—यदा हि बीजनियतिरिति, अङ्कुराद्यभिव्यक्त्यै-द्वाऽभिमुखीभूता बीजनियतिर्भवति तदा तस्या नियतेर्देशः—अंशो भागोऽवयवः स उदकस्य एव सन्न-ङ्कुरोद्भावने प्रवर्त्तमानः सभावक इत्युच्यते, तद्भावनापेक्षयोदकमपि सभावकमित्युच्यते भेदविव-क्षाया बहुव्रीहिसमासाश्रयणात्, मतुब्लोपाद्वा अभेदोपचाराद्वा भाव एवोदकमिति, स च भावोऽङ्कु-रानिर्वर्त्तनरूपस्तौपम्यादे, मतुप्प्रत्ययनिर्देशोऽपि भेदेनोपपद्यते तद्यथा—अस्त्यस्मिन्नस्य वा भावोऽङ्कुरस्ल-स्मिन्नुदके तस्मात् सभावकमिति । अन्यदा तु विपर्ययः—क्षाराम्लाद्युदकेऽङ्कुरादयो न सन्तीति नियत-त्वाद्विपर्ययः, तस्मान्निर्भावकमुच्यते तज्जलमिति ।

एवं भूमिवायुकालप्रभृतिष्वपि सभावकाभावकत्वे । यदुक्तं पुरुषस्य ज्ञातुरिच्छानुविधा-नेन वस्तुनियतिवैपरीत्यमिति तन्न, तत्रापि नियतेरेव कारणत्वात् पुरुषो व्यग्रोऽव्यग्र इत्यादि हि नियतेरेव, सापि तादृशी, एवमप्रयुक्तेषु स्वातंत्र्यादेव नियतिः प्रयुक्तेष्वपि करणादीनां क्षमत्वाक्षमत्वमास्यप्रास्यादौ तथा नियतत्वात्, एतेन पाकादिदोषाः प्रत्युक्ताः ।

(एवमिति) ऊषरभूमावभावः सस्यादेः, पांसुलोऽङ्कुमार्यादेर्भावः सुकृष्टे केदारादौ वा सर्वबी-जानामङ्कुरादिभावः । पूर्ववायावभावोऽङ्कुरादेः भावस्तु महिषीकार्पासप्रसूत्यादेरन्यस्य पुष्पादेरन्यस्य फलादेः । मनुष्याणाञ्च पूर्ववायावभावः, तद्यथोक्तं 'दिवास्वप्नमवश्यायं प्राग्वातं वा तु वर्जयेत्।' सस्या-नामुत्तरे वायौ न भावः । प्रावृष्युप्तानां भावः, वैशाखादिष्वभावः । प्रभृतिग्रहणेनाऽऽतपेऽतिमृदावति-तीक्ष्णे चाभावः, समे भावः, आतपाभावेऽप्यभाव एवेति । एवं तावदबुद्धिपूर्वप्रवृत्तेषु कालाङ्कुरादिष्वचेतनेषु नियतिरुक्ता, बुद्धिमत्स्वपि नियतिरेव, यदुक्तं प्राक् त्वया पुरुषस्य ज्ञातुरिच्छानुविधानेन वस्तुनियतिवै-परीत्यमिति, तन्नोपपद्यते, तत्रापि नियतेरेव कारणत्वात्, कुतः ? पुरुषो व्यग्रोऽव्यग्र इत्यादि नियतेरेव

क्षमं त इत्याह—परस्परेति इदं नियतेरेनेकत्वमभ्युपेत्य, इतरेतरनियत्या नित्यप्रवृत्त्युक्तेः । यद्वा नियतिरेकैव, यैव बीज-नियतिः सैवोदकनियतिः, यैवोदकनियतिः सैव बीजनियतिः ।एकनियत्याश्रयाणां सर्वेषां बीजोदकादीनामन्योन्याविनाभावेन प्रवृ-त्त्याऽङ्कुराद्यभिव्यक्तिर्नान्यथेति भावः । सभावकमिति, कार्यनिवर्त्तनोन्मुखापरनियते स्स्वांशत्वेनोपोद्बलकत्वं सभावकत्व तद्विपरीतत्वं निर्भावकत्वमित्यर्थः । एतत्स्फुटयति—अङ्कुराद्यभिव्यक्तेरिति । इदञ्च नियतिरेकैव बीजभूमिजलवातातपकाला-दिषु वर्तत इत्यभिप्रायेणोक्तमिति प्रतिभाति, बीजनियतेरेव भागेनोदकादौ वृत्तेरुक्तत्वात्, यादृशजलादिसंयोगेनाङ्कुरोद्-भिन्नादृशा एव जलादौ बीजनियतेरवयवतो वृत्तिरिति नान्यस्मिन् जलादौ, अवयवशो यत्र जलादौ नीहितिर्नियते सत्त्व तदपेक्षया तज्जलादिरपि सभावक उच्यते, भावो विद्यते यस्मिन्निति भेदविषयबहुव्रीह्याश्रयणादिति भावः । मतुब्लोपा-द्वेति, भाव एवोदकमित्यत्र भावशब्दस्य गुणवाचित्वेन 'गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्टः' इति लोपो बोध्यः, मतुप्प्रत्ययं विधाय तल्लोपविधाने गौरवादाह—अभेदोपचाराद्वेति । भावपदविवक्षणीयमाह—स चेति । बहुव्रीहिवन्मतुप्-प्रत्ययेन निर्देशोऽपि भेदे संभव सम्भवतीत्याह—मतुबिति । भूम्यादौ सभावकत्वाभावकत्वे दर्शयति—ऊषरेति । ऊषरादेः सस्याद्यभावकत्वं पांसुलोऽङ्कुमार्यादिसभावकत्वम् । सुकृष्टकेदारादेः सर्वबीजानामङ्कुरादिसभावकत्वमिति भूमेस्ते विज्ञेये । अङ्कुराद्यभावकत्वं पूर्ववायोः महिषीप्रसूत्यादिसभावकत्वं मनुष्यप्रसूत्यभावकत्वञ्च, दिवास्वापाद्यभावकत्वं प्राग्वातस्याह—तद्यथोक्तमिति । अवश्यायस्तु नीहारः । उत्तरवायोः सस्याद्यभावकत्वम्, प्रावृट्कालस्योप्तबीजादिसभावकत्वं वैशाखादे-स्तदभावकत्वमिति । इत्यमचेतनस्य सभावकत्वाभावकत्वे प्रतिपाद्य चेतनस्य प्रतिपादयितुमाह—बुद्धिमत्स्वपीति । पुरुषस्य व्यग्रतास्व्यग्रत्वाद्यपि नियतेरेवेत्याह—तत्रापीति । पुरुषप्रेरितानामप्रेरितानां वा चेतनाचेतनानां तत्तद्विषयेषु प्रवृत्तिरपि

यनो भवति, साध्यापेक्षिकी तादृशी नियतिरेव, आदिग्रहणात्कुशलोऽकुशल पुरुष इत्याद्यपि नियतेरेवेति । एवमप्रयुक्तेषु–स्वातन्त्र्यादेव परनियोगानपेक्षप्रवृत्तिषु नियति प्रयुक्तेष्वपि नियतिरेव । करणादीनां–करणाधिकरणकर्तृकर्मसम्प्रदानापादानानां क्षमत्व–तत्तत्क्रियासाधनसमर्थत्वमक्षमत्वमसमर्थत्वम्, यथोक्त–'एतत् परशो सामर्थ्यं पत्रतृणे न' इत्यादि । तेषामेव कर्तृसान्निध्य प्राप्ति', असान्निध्यमप्राप्ति', आदिग्रहणात् प्राप्तानामपि करणादीनामन्तरे विघ्ना इत्येवमादे कारणादङ्कुराद्युत्पत्त्यनुत्पत्त्यो- र्नियतिरेव कारणम्, तथानियतत्वादिति, एतेन पाकादिदोषा प्रत्युक्ता–प्रतिषिद्धा, यदुक्त त्वया काले न पाकोऽकाले पाक इत्यादयो दोषा इति तदपि तथानियतत्वादित्येतेनैव न दोषाय, कालाकालयोरपाकेन पाकेन च तेषा तेषा भावाना नियतत्वात् सैव नियतिस्तथातथा नियता भवतीति ।

सिद्धान्यत्—

सर्वज्ञोऽपि च न नियतिमन्तरेण, तामेवासौ नियतिमखिलां पश्यन् सर्वज्ञो भवति स हि भव्याभव्यसिद्धादिभेदेषु पुरुषेषु गतिस्थित्यवगाहवर्त्तनारूपरसादिशरीरवाङ्मन- प्राणादिपरिणतिरूपामसङ्कीर्णामनादिमध्यान्ता वस्तुनियतिमेकामनेकरूपा बन्धमोक्षप्रक्रियानियतिसूक्ष्मा पश्यन्ननन्तकालमव्याबाधसुख तिष्ठतीति ।

सर्वज्ञोऽपि चेत्यादि, यदपि च सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्रतपोभिर्ज्ञानावरणाद्यशेषकर्मक्षयात् केवलज्ञानप्राप्तिः सार्वज्ञ्य पौरुषेणेति मन्यसे तदपि मा मस्था नियतिमन्तरेणेति, कथ तर्हि मन्तव्यम् ? सार्वज्ञ्य नियतेरेव भवतीति, तामेवासौ नियतिमखिला पश्यन् सर्वज्ञो भवतीति, तथैव च नियत्या नान्यथेति । स हि भव्याभव्यसिद्धादिभेदेषु पुरुषेषु गतिस्थित्यवगाहवर्त्तनारूपरसादिशरीरवाङ्मन प्राणादिपरिणतिरूपामसङ्कीर्णामनादिमध्यान्ता–कालत्रयेऽपि अनुत्पत्तिमविनाशा स्वेन रूपेणाविपरिणामा लोकस्थित्यनतिक्रमेणाप्रच्युतस्वरूपा वस्तुनियतिं–बीजादिनियताङ्कुरादिवस्त्वात्मिकामेका–सर्वभेदेष्वभिन्नामनेकरूपा–तेषु भेदेषु तद्रूपनियतित्वादनेका बन्धमोक्षप्रक्रियानियतिसूक्ष्मा–जीवकर्मणोरनाद्येन सम्बन्धेन

नियतेरेव महिम्ना नान्यस्या इत्याह–**एवमिति** । नियतिरेव प्रयोजिकेति भाव । करणादीन्यपि तथैवेत्याह–**करणेति** । एतदिति, यदेतत् समाने उद्यमननिपतने परशुना छिद्यते न तृणेन न वा पत्रेण तत्परशो छेदने सामर्थ्यलक्षणनियतिसद्भावादेवेति भाव । **तेषामेवेति**, करणादीनामित्यर्थ, करणादीना कार्यानुकूलनिखिलकारणसमवधानासमवधाने नियतिकृते एवेति भाव । कालाकालाभ्यामपाकपाकलक्षणव्यभिचारनिराकरणायाह–**यदुक्तमिति** । सार्वज्ञ्यमपि पुरुषस्य नियतिकृतमेवेत्याह–**सर्वज्ञोऽपीति** । सर्व–समस्त द्रव्यप्रदेशपर्यायनियतिरूप वस्तु जानाति नियतिप्रसादसमुपलब्धसमस्तावरणक्षयाविर्भूतकेवलसंवेदनेनावबुध्यते विशेषत इति सर्वज्ञ, न तु पुरुषकारादिनिर्वर्त्य सार्वज्ञ्यमित्याह–**यदपि चेति** । **स हि भव्येति**, स–सर्वज्ञ, पुरुषास्त्रिविधा भव्या अभव्या सिद्धाश्चेति, सिद्धिगमनयोग्यनियतिमन्तो भव्या, तद्विपरीतनियतिमन्तोऽभव्या सिद्धास्तु न भव्या नाप्यभव्या सिद्धत्वादेव योग्यत्वायोग्यत्वविरहात्, एवं त्रिविधेषु पुरुषेष्वित्यर्थ । गतीत्यादि, गतिलक्षणो धर्म, स्थितिलक्षणोऽधर्म, अवगाहनालक्षणमाकाशम्, वर्त्तनालक्षण काल, रूपरसादिमान् पुद्गल तथा शरीरवाङ्मन प्राणादिरूपेण असङ्कीर्णतया परिणता नियतिरेवेत्यर्थं, सा चादिमध्यान्तरहितेत्याह–**अनादीति**, एवंविधा चेत्याह–**वस्तुनियतिमिति**, तस्या एकानेकरूपतामाचष्टे–**एकामिति**, सामान्यामनेकामित्यर्थ । क्रमाग्यत स्थूलभूता नियतिमुक्त्वा सूक्ष्मरूपां तामाह–**बन्धमोक्षेति**, बन्धस्वरूपमाचष्टे–**जीवकर्मणोरिति**, जीवस्य कर्मबन्ध योऽय परस्परो योग सोऽनादि परस्परं शरीरकर्मणो सन्तानस्य बीजाङ्कुरवत् हेतुहेतुमद्भावेनानादित्वात्, तस्मात् कि पूर्वं जीव, पश्चात् कर्म ? कि वा पूर्वं कर्म पश्चाज्जीव इत्याशङ्का नास्ति । तच्च कर्म ज्ञानदर्शनावरणवेदनीयमोहनीयायुर्नामगोत्रा-

सम्बद्धयोः कार्यकारणभूतैर्मिथ्यादर्शनादिभिर्नियतिवशात् सन्तत्याऽनाद्यो बन्धः। भव्येषु बन्धोद्वर्त्तनसमर्थसम्यग्दर्शनादिभावनियतिविवर्त्तान्मोक्षहेतोरमूर्त्तस्वभावस्य ज्ञानदर्शनवीर्यसुखादिस्वात्मनः स्वात्मन्यवस्थान मोक्ष इत्येता बन्धबन्धकबन्धनीयबन्धविधानाद्यनेकभेदप्रभेदबन्धप्रक्रिया व्रतसमितिगुप्ति[यति]-धर्मानुप्रेक्षापरीषहजयचारित्रसंवरा द्वादशविधतपोऽनुष्ठाननिर्जरा क्षेत्रकालगतिलिङ्गतीर्थप्रत्येकबुद्धबुद्धबोधितज्ञानावगाहनान्तरसंख्याऽल्पबहुत्वानुपायव्याख्येया कृत्स्नकर्मक्षयाव्याबाधात्यन्तैकान्तसुखात्मिकाद्धमोक्षप्रक्रिया परमसूक्ष्मा पश्यन्ननन्तकालमव्याबाधसुख तिष्ठति, एषा च बन्धमोक्षप्रक्रिया दिङ्मात्रमुपदर्शिता, अतिसूक्ष्मत्वाद्बहुवक्तव्यत्वाच्च नात्र परीक्षाकाले शक्या वक्तुम्। यथोक्त–'लोगम्मि जीवचिंता सव्वागमकोसिया दुरोगाहा। तत्तो वि कोसियतरी चिंता बंधे य मुक्खे य ॥' इति परिसमाप्त्यर्थः, इत्थं नियतिवादः परिसमाप्तः ॥

अथ कालवादः

अपरो द्रव्यार्थो विधिविधिनयविकल्प आह—

नायमपि नियतिवादः परितोषकर, एवं तर्हि भावनयाऽनयैव त्वदुक्तया युगपदयुगपन्नियतार्थवृत्तेर्न नियतिरेव, किन्तर्हि? काल एव भवतीति भावितं भवति।

(**नायमपीति**) एष तर्हीत्यादि, येयमुक्ता ग्राह्यस्वतन्त्रास्वतन्त्रत्वान्न द्व एव भवितुमर्हति, किं तर्हि? नियत्यैव युगपदयुगपच्चानेकधा क्रियादिकार्यकारणभावनियतमेतदिति भावनयाऽनयैव त्वयोक्त्या युगपदयुगपन्नियतरूपादिबीजाङ्कुराद्यर्थवृत्तेर्न नियतिरेव भवति, किं तर्हि? काल एव भवतीति भावितं भवति 'अपरस्मिन्नपरं युगपच्चिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि' (वै द २।२।६) इति वचनात्, युगपदयुगपन्नियतार्थानां वृत्तेर्भवनार्थत्वात्, वर्त्तनस्य काललक्षणत्वादिति।

-तरायरूपमष्टविधम्, तं जीवस्य प्रतिप्रदेशं प्रकृतिस्थित्यनुभागप्रदेशात्मकतया सश्लेषण बन्ध, तत्र मिथ्यादर्शनस्य प्राधान्यात् प्राथम्येनोपादानम्, आदिनाऽविरत्यादेर्ग्रहणम्। मोक्षस्वरूपमाख्याति–**भव्येष्विति**, भव्यजीवेष्वेव कर्मसन्ततेरनादेरात्यन्तिकक्षयसम्भवात्तदुपादानम्, कर्मबन्धोद्वर्त्तनेऽपवर्त्तनाकरणे समर्था या सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्रलक्षणभावनियतिः तस्याः परिणामविशेषादित्यर्थ। तथाविधनियतिवशात् प्रध्वस्तकर्मणोऽमूर्त्तज्ञानदर्शनवीर्यसुखादिस्वरूपस्यात्मनः स्वस्वरूपेणावस्थानं मोक्ष इति भाव। एवं बन्धमोक्षस्वरूपमुक्त्वा बन्धप्रक्रियामादर्शयति–**बन्धबन्धकेति**, जीवकर्मसंश्लेषो बन्ध, सकषाय आत्मा बन्धक, ज्ञानावरणीयादीनि बन्धनीयानि, प्रतिप्रदेश प्रकृतिस्थित्यनुभागप्रदेशरूपतया बन्धनं बन्धप्रकार। मोक्षोपयोगिनं सप्रभेदं संवरमादर्शयति–**व्रतेति**, निर्जरामाचष्टे–**द्वादशेति**, इत्थमुक्तान् जीवाजीवास्रवसंवरनिर्जराबन्धमोक्षानभिधाय तत्क्षिरूपोपायभूतं द्वारमाचष्टे–**क्षेत्रेति**, क्षेत्रादयो वस्तुनो व्याख्याप्रकारा। **कृत्स्नेति**, सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्रेभ्योऽष्टप्रकारस्यापि कर्मण सामस्त्येन क्षयात् बाधारहितं दुःखलेशेनाप्यसंस्पृष्टं निरवधि सुखलक्षणं मोक्षमित्यर्थ, तत्रैव सर्वज्ञ पूर्वोदितमखिलं वस्तु पश्यन् निरवधिकालं परमसुखस्वरूपतयाऽवतिष्ठते इति भावार्थ। **लोगम्मि** इति 'लोके जीवचिन्ता सर्वागमकोषा दुरवगाहा। ततोऽप्युत्कृष्टतरी चिन्ता बन्धे च मोक्षे च॥' इति छाया। अथ कालवादमुत्थापयितुकाम आह–**अपर** इति। पूर्वं नियतिवादिना 'अधिकाशस्वतन्त्रास्वतन्त्रस्वविषयनियतकर्तृकरणाधिकरणकर्मादिनियतशक्तिदर्शनात् देवदत्तकाष्ठस्थालीतन्दुलोदकादीनां सन्नियमकारिण्या कारणेनावश्यं भवितव्यं तेषां तथाभावान्यथाभावाभावादिति नियतिरेका कर्त्री'ति भावना प्रोक्ता तयैव कालस्य सिद्धिर्न नियतेरित्याह–**येयमुक्तेति**। कालसाधकवैशेषिकसूत्रमुपन्यस्यति–**अपरस्मिन्निति** अपरस्मिन् वस्तुन्यपरमिति परस्मिन् परमिति युगपदिति चिरमिति क्षिप्रमिति प्रत्ययो यतो भवति तत् सर्वस्य कारणमाधारश्च द्रव्यं काल उच्यत इति भाव। पदार्थो यौगपद्येनायौगपद्येन वा नियता तेषां तथा वर्त्तनमेव भवनं वर्त्तनञ्च काल एव, तल्लक्षणत्वा-

तद्भावनार्थमाह—

इह युगपदवस्थायिनो घटरूपादय किं परस्पर प्रविभक्तित स्वेनैव भवन्ति उत कालसामर्थ्यात्? तत्र तावन्न केचिदपि वस्तुप्रविभक्तित, तेषा सहोपलभ्यमानानामपि तद्व्यतिरेकेणाभावात्, भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादेव च तेषामैक्याभावाद्यौगपद्यमतो युगपद्वृत्तिप्रख्यात्मक कल्नात्मान च कालमन्तरेण न ते युगपद्भवितुमर्हन्तीति रूपादयो युगपदित्येतत् कालसामर्थ्यात्, एव घटो ग्रीवादयो मृल्लोष्टादय पृथिवी मृदादयो द्रव्य पृथिव्यादयो द्रव्यादयो भाव एव तथावृत्तेस्तथाभवनात्।

(इहेति) इह युगपदवस्थायिनो ये घटरूपादयस्ते किं परस्पर प्रविभक्तित स्वेनैव भवन्त्युत कालसामर्थ्यादिति वस्तुरूपेण तावच्चिन्त्यते। तत्र तावन्न केचिदपि वस्तुप्रविभक्तित, भवन्तीति वाक्यशेष —रूपरसगन्धस्पर्शशब्देभ्य प्रविभक्त्या—प्रविभागेन सद्रूपेण प्रविभक्तितो वा कारणान्न भवति, ते सहोपलभ्यमानानामपि तद्व्यतिरेकेणाभावात्, भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वादेव च तेषामैक्याभावाद्यौगपद्य—नानात्व सिद्धम्, न ह्यभिन्नस्य यौगपद्यम्, युगस्य—स्कन्धयो पतन युगपत्, एवमन्यत्रापि। अनेकाश्रय यौगपद्यमतो रूपादयो युगपद्वर्त्तन्त इत्येषा वृत्तिप्रख्यातिर्दृष्टाऽर्थत, शब्दतोऽपि वदन कलन सख्यान प्रथन बुद्ध्या शब्देन वा निरूपणमिति वृत्तिरेव, तस्मात् कलन काल इत्यक्षरार्थानुसारेण वर्त्तन कालस्त कलनात्मान युगपद्वृत्तिप्रख्यानात्मकमन्तरेण न ते केचिद्रूपादयो युगपद्भवितुमर्हन्ति, तस्माद्रूपादयो युगपदित्येतत् कालसामर्थ्यात्, एव सूक्ष्मा रूपादय उक्ता। स्थूला अप्येव घटो ग्रीवादय, तथावृत्ते—युगपद्वृत्ते, कस्य? कालात्मन। एव वृत्तिश्च भवनमित्यत आह—तथाभवनादिति, मृल्लोष्टादय—मृदिति लोष्टादय एव युगपद्वृत्ते, पृथिवी मृदादय एव तथावृत्तेरेव मृल्लोष्टात् भस्मसिकतादय, एव द्रव्य पृथिव्यादय—पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशादयो युगपद्वृत्तयो

तस्येत्याह—युगपदिति। अथ युगपदवस्थायिवस्त्वपेक्षया कालसाधनमाह—इह युगपदिति। परस्परमिति, घटापेक्षया रूपादे रूपापेक्षया घटादे, रूपरसादेश्च परस्परमित्यर्थ, तथा च घटरूपादय किं स्वेनैव विभिन्ना भवन्ति, उत केनचित् कारणेनेति प्रश्नार्थ। तत्र केचिदपि घटरूपादय पदार्था न स्वेनैव प्रविभक्ता भवन्ति किन्तु केनचित्कारणेनैव, तच्च कारण तथावर्तनलक्षण काल एवेत्याह—तत्र तावदिति। रूपादिभ्यो घटादे सहोपलभ्यमानत्वेऽपि रूपादिव्यतिरेकेण घटादेरभावात्, यदि हि स्वरूपेणैव भेदो भवति तर्हि रूपादिभिन्नतया तत्प्रतीयेत न चैवम्, तस्मान्न स्वेनैव प्रविभक्तिरित्याह—रूपरसेति। ननु घटरूपादेर्यदि सहोपलम्भनियमस्तर्ह्यभेद स्यादित्यत्राह—भिन्नेन्द्रियेति, रूपस्य चक्षुर्ग्राह्यत्वाद्घटादे स्पर्शनेन्द्रियेणापि ग्राह्यत्वाद्भेदस्तयोरित्यर्थ, नाभिन्नस्य यौगपद्य सम्भवति तस्यानेकाश्रयत्वाद्रूपादीनामनेकत्वमेषितव्यम्। तथा च तेषां युगपद्वृत्तित्व कालमन्तरेण न भवितुमर्हतीति काल एवैक कारण सर्वेषामिति भाव। प्रख्याति—प्रसिद्धि। एव यौगपद्यमर्थतोऽभिधाय शब्दतोऽपि तदाह—शब्दतोऽपीति, कल शब्दसख्यानयोरिति धातु कलन काल—सख्यान सशब्दन वा भाव प्रत्यय, स च नवपुराणादीनां वा पर्यायाणां कथनरूपश्च काल। कल्यति बुद्ध्या मासिकोऽय सांवत्सरिकोऽयमित्यादि रूपतया वस्तु निरूपयन्ति यस्मिन् सर्वाणि काल, चेतनाचेतनद्रव्यस्यावस्थानरूपं वर्त्तन पर्यायलक्षण काल इति शब्दार्थनिर्णय। एव सूक्ष्माणां युगपद्वृत्ति प्रख्यानात्मक कालमुक्त्वा घटग्रीवादिमृल्लोष्टादिस्थूलानां युगपद्वृत्त्यात्मना भवन कालसामर्थ्यादित्याह—स्थूला अपीति। ग्रीवादीनां युगपद्वर्त्तन घट, तथाभवनात् लोष्टादिसमुदायो मृत्, मृल्लोष्टादय एव पृथिवी, पृथिव्यप्तेजोवाय्वाद्य एव द्रव्य द्रव्यगुणादयो भाव, एतेषां युगपद्भवनात् घटमृदाद्याख्या भवन्ति, एव वर्त्तन काल एवेति भाव।

द्रव्यम् । द्रव्यादयो भावः, द्रव्यगुणकर्मणां सप्रभेदानां भाव इत्याख्या, युगपद्भवनात्, एवं तावद्युगपद्वृत्तिः काल एव भवतीति भावितम् ।

क्रमवृत्तिनियतिरपि काल एव भवतीति भाव्यते तत आह—

अयुगपद्भाविनोऽपि भवितुकामस्य वस्तुनो वृत्त्यात्मककालाभावेऽनुपपत्त्यापत्तेः वर्तनाभावाद्वन्ध्यासुतवत् सति च तदुपपत्तेः कालात्मकता ।

अयुगपद्भाविनोऽपीत्यादि यावदापत्ते । अयुगपद्भवितुं शीलमस्येत्ययुगपद्भावी, तस्य अयुगपद्भाविनो भवितुकामस्य—भवनाभिमुखस्य बीजाङ्कुरादेर्वस्तुनो यदि वृत्त्यात्मककालभावो नाभ्युपगम्यते ततो वर्तनादतिरिक्तस्य कस्यचिदप्यनुपपत्तिरापद्यते वर्तनाभावाद्वन्ध्यासुतवत्, ततश्चानुपपत्त्यापत्ते, सति वर्तनात्मके काले तदुपपत्ते कालात्मकता । एवं तावन्नियतार्थाभ्युपगमः कालमन्तरेण न भवतीति युगपदयुगपद्वृत्त्यात्मकः, काल एव भवतीत्युक्तम् ।

इदानीं नियतिवादिनो दोषोऽभिधीयते—

नियतेस्तु सर्वात्मकत्वात्स्वभावोपालम्भवन्नियत्युपालम्भोऽपि त्वामपि प्रति समानः, सदा सर्वस्यातीतानागतानाकारतावद्वर्तमानानाकारता स्यात् वर्तमानाकारतावदतीतानागताकारताऽपि स्यात् ।

नियतेस्त्वित्यादि यावत्सदा सर्वस्य, यत उक्तस्त्वया स्वभाववादिनं प्रति बाल्यकौमारयौवनमध्यमाद्यवस्था युगपत् स्युः, सर्वाकारस्वभावत्वाद्देवदत्तादेः, अङ्कुरपत्रकाण्डाद्यवस्थाश्च युगपत् स्युर्व्रीह्यादेरित्युपालम्भः, स एव नियतेः सर्वात्मकत्वात् कस्मात्सर्वाकारनियतमेव न भवतीति स्वभावोपालम्भवन्नियत्युपालम्भोऽपि त्वामपि प्रति—नियतिवादिनं प्रति समानः सदा—सर्वकालं सर्वस्य वस्तुनस्तस्य तस्येति कालाभावेऽतीतानागतवर्तमानाविशेषात्, दृष्टा चातीतानागतानाकारता वर्तमानाकारता च, वृत्त्यात्मककालाभावान्नियतेश्चाविशेषादतीतानागतानाकारतावद्वर्तमानानाकारता स्यात्, वर्तमानाकारतावदतीतानागताकारतापि स्यात्, न च दृष्टाऽतीतानागताकारता वर्तमानानाकारता वा ।

अयुगपदिति सदैव भवितुं शीलं येषां नास्ति ते बीजाङ्कुरनालस्कन्धादयः स्वस्वकारणे सन्तोऽपि निखिलेतरकारणसमवधानेऽपि न सद्यो भवन्ति, किन्तु क्रमेणैवेत्येव वर्तननियमो यतः स काल एव, नियामककालाभावे हि वर्तनाया असम्भवेन वृत्तिरहितवस्त्वभावाद्वन्ध्यापुत्रवद्बीजादय आपद्यन्त इति तथाविधः काल एषितव्य इति भावः । **नियतार्थेति**, यौगपद्येनायौगपद्येन वा नियता ये रूपादयो बीजादयश्चार्थास्तेषामभ्युपगम इत्यर्थः । ननु "नच स्वाभावात् बालादिकाल एव युवतादियुगपद्भावे भेदनमपि सदावस्थोत्पत्तिस्थितिच्युतिदर्शनात्, तत्तथानियतिवस्तु तदनभ्युपगमे सर्वाविवेकेऽवस्थास्वभावाद्यभावादभ्युपगमविरोधश्चो आयत इति स्वभाववादिनं प्रति नियतिवादिनोक्तदोषस्तवापि प्रसज्यत इत्याह—**नियतेस्त्विति**, नियतिरपि हि सर्वात्मिका तथा च स्वभाववादे य उपालम्भः स एव नियतिवादेऽपि, नियतेः सर्वात्मकत्वे हि कस्मात् सर्वकालनियतं वस्तु न भवति, नवत्येवेत्याह—**स एवेति**, समानतामाचष्टे—**सर्वस्येति** । भूतभविष्यद्वर्तमानाद्याश्रयः कालविभागस्तदभावे तु सर्वं सर्वदा भवेत्, न वा भवेत्, न चैवम्, वर्तमानाकारताया वस्तुनां दर्शनात् वर्तमानाकारतया हि प्रकाशनं दर्शनम्, अतीतानागताकारताभ्यां च तिरोधानम्, कालाभावे त्वेवं न स्यादिति भावः । ननु नासतामुत्पादो न सतां विनाश इति सत्येव वर्तमानाकारतावदतीताकारताऽनागताकारता च, एताश्च वस्तुधर्माः, धर्म धर्मस्य समर्थहेतुसम्पातस्योदयोऽपरयोरनावि

स्यान्मतमतीतानागताकारता वर्त्तमानाकारतावन्नियता विद्यमानैव तिरोभूतत्वान्नोपलभ्यते, वर्त्तमानाकारता त्वाविर्भूतत्वादुपलभ्यत इत्युक्तत्वादनुत्तरमित्यत्रोच्यते—

अपि च तथापि नैव कालातिक्रम इति स्वीक्षितमपि कालादृते नान्यत् कारणमवस्थानां क्रमेण रूपादीनां वा युगपदवस्थापकमालक्ष्यते, अस्मात् कललार्बुदपेशीघनादिक्रमेण नियतानन्तराभिव्यक्त्यैवाऽभ्युपगतमपि कालं नियतिमात्रग्राहदोषेण स्वपक्षरागाद्यानिच्छता त्वयाऽऽत्मा तेभ्यो गुणेभ्योऽपनीयते ।

अपि च तथापि नैव कालातिक्रम इति, एवमपि क्रमाकारताया युगपद्वृत्ताया क्रमेणाविर्भावतिरोभावावतीतमनागतमिति चैतत्सर्वं कालवाचिशब्दार्थसामर्थ्यप्रतिपादितं कलनं वर्त्तनं भवनमन्तरेण न स्यादतः कालस्यानतिक्रमणीयतेति, स्वीक्षितमपीत्यादि, एतेन प्रकारेण सुष्ठु परीक्षितमपि कालादृते नान्यत् कारणमवस्थानां बाल्यादीनामङ्कुरादीनाञ्च क्रमेणावस्थापकं रूपादीनां वा युगपदवस्थापकमालक्ष्यते, अस्मात् त्वया नियतानन्तरव्यक्त्यैवाभ्युपगमतः काल—सप्ताहं कललं भवति, ततः सप्ताहमर्बुदं, एवं पेशी घनमित्येवमादिक्रमेण गर्भादिषु पूर्वोक्तावस्थानां पूर्वस्यानन्तरावस्थाऽऽभिव्यज्यत इत्यनयैव नियतानन्तराभिव्यक्तया कालमभ्युपगतमपि नियतिमात्रग्राहदोषेण स्वपक्षरागाद्यानिच्छता त्वयाऽऽत्मा तेभ्यो गुणवत्कालपक्षपातकृतगुणेभ्योऽपनीयते । मा भूद्ग्राह इत्युक्तेऽतिनिष्ठुरत्वाच्चित्तपीडेति ग्राहवद्ग्राह इति प्राग्व्याख्यातगौणशब्देनोच्यते, अथवा ग्राहोऽभिप्रायः, ग्राहयतीति ग्राहस्तस्याभिप्रायस्य दोषेण स्ववचनाभ्युपगतमपि कालमपश्यन् कालतत्त्ववादित्वावाप्ययशोधर्मादिगुणगणादात्मानमपनयसि ।

यदि नियतिकृतैवार्थप्रवृत्तिस्तथापीदं पूर्वमिदं पश्चादिदमिदानीमिदं युगपदिति न युज्यते, सर्वेषां तेषां बीजादौ नियते सन्निहितत्वात् ।

यदि नियतिकृतेत्यादि यावन्न युज्यते, नैवमभ्युपगन्तुं शक्यं नियतिकृतैवार्थानां प्रवृत्तिरिति, अनन्तराभिहितानुपसन्धानात् कालतत्त्वस्योक्तत्वाच्च, अभ्युपेत्यापि नियतिकृतत्वं दोषं ब्रूमः, इदं

भूततेति न काले नास्ति किञ्चित् प्रयोजनमित्याशङ्कते—स्यान्मतमिति । युगपदाकारनयसद्भावेऽपि । पर्यायेणाविर्भावतिरोभावौ तथातीतानागतादिव्यवहारश्च न कालेन विना सम्भवतीत्युत्तरयति—अपि चेति । अभिव्यञ्जककारणान्यपि कालेन प्रयुक्तान्येवाभिव्यञ्जयन्ति नान्यथा क्रमयौगपद्यनिर्वाह इति भावः । नियमतोऽनन्तरमवस्थानामभिव्यक्तिं ब्रुवता त्वयाऽपि कालोऽभ्युपगत एवेत्याह—अस्मात्त्वयेति, पूर्वोक्तावस्थानां कललार्बुदपेशीघनाद्यवस्थानाम्, पूर्वं तथा नियत्या विद्यमानाया एवावस्थायास्तथा नियत्योत्तरमभिव्यक्तिरिति पूर्वापरकालमभ्युपगच्छन्नपि कालकारणं त्वं न ब्रूषे तत्र केवलं स्वपक्षराग एव कारणं तत्रापरक्तो गुणवत्कालकारणं च नाभ्युपैषीति भावः । अत्र ग्राहशब्दो न जलचरवाचकः जलचरत्वेन नियतिवादिनोऽभिधानेऽतिनिष्ठुरत्वेन तस्य चित्तपीडा भवेदिति तन्मा भूदिति करुणया ग्राह इव ग्राह इति गौणशब्द एव प्रयुक्तो मूलकृतेत्याह—मा भूदितिकोमलशब्द एवात्र प्रयुक्त इत्यत्र नियामकाभाव इति चेत्तत्राप्याह—अथ वेति । कालेति कालतत्त्ववादित्वादवाप्यो यो यशोधर्मादिगुणगणस्तस्मादित्यर्थः । ननु बीजादिरूपाद्दीर्घनियतिकृतत्वं मयाप्यमेव किं कालकारणेन, क्रमकारणेनैव निर्वाहेऽतिरिक्तकल्पनावश्यकत्वादित्याशङ्कायामाह—यदीति, अतीतानागतवर्त्तमानयौगपद्यादिसकलजनप्रसिद्धाबाधितव्यवहाराणां नियत्या निर्वाहयितुमशक्यत्वादतिरिक्तस्य सर्वाधारस्य सर्वकारणस्य कालतत्त्वस्य सिद्धिरित्युत्तरयति—तथापीदमिति, यदि कालो न स्यात्तर्हि बीजादावेव मूलाङ्कुरादीनां तत्तन्नियतीनाञ्च सत्त्वेन सदैव मूलादीनामुपलम्भः प्रसज्येत, क्रमयौगपद्यव्यवस्थापका

पूर्वमिदं पश्चादिदमिदानीमिदं युगपदिति न युज्यते—पूर्वादयः कालत्रयवाचिनः, युगपदित्यभिन्नकालवाची शब्दः, तत्तु कालमन्तरेण लोकप्रसिद्धं व्यवहारजातं न युज्यते। कारणान्तरमप्याह—सर्वेषां तेषां बीजादौ नियतेः सन्निहितत्वात्,—बीजे मूलाङ्कुरपत्रनालादीनां नियतेः सन्निहितत्वात्, शुक्रशोणितावस्थायामेव कललार्बुदगर्भार्भकादीनां नियतेः सन्निहितत्वात् पूर्वादिक्रमवृत्तिता युगपद्वृत्तिता वेति न युज्यते।

नियतेरेवेति चेन्न, आनर्थक्यात्, इह तु नियत्यानर्थक्यमेव, पूर्वादिभिरेव कृतप्रयोजनत्वात् किं नियत्या? यत्पूर्वं तद्बीजादि यत्पश्चात्तदङ्कुरादीत्येवमादिविकल्पव्यवहारेषु काल एव भवतीति भावितम्।

(नियतेरिति) स्यान्मतमेतदपि नियतेरेव युगपद्वर्त्तनं पूर्वादिक्रमवर्त्तनञ्चेत्यादि, एवकारात् कालादिनिराकरणमित्येतदयुक्तं आनर्थक्यात्—नियतेः पूर्वादीनां वा नैरर्थक्यात्। यदि नियतिरेव कारणं पूर्वं पश्चादिदानीं युगपदिति कालवाचिशब्दोपादानं तदर्थाश्रयणञ्चानर्थकम्, तदभावे सति नियत्यैव कृतप्रयोजनत्वात्। तदुपादाने वा नियत्यानर्थक्यम्। इह तु नियत्यानर्थक्यमेवेति मन्यस्व कालप्रत्येककार्यव्यापारार्थानां पूर्वादीनामवश्याभ्युपगम्यत्वात्तैरेव कृतप्रयोजनत्वात् किं नियत्या प्रयोजनम्? इह पूर्वादिभिरित्याद्यक्षरैर्भावितार्थत्वात्, यदर्थं नियतिरुपादीयेत एवन्नास्तीत्यभिप्रायः, तत्तु पूर्वादिभिः कृतमेव, यत्पूर्वं तद्बीजादि यत्पश्चात्तदङ्कुरादीत्येतयोः पूर्वापरशब्दयोः क्रमात्मककालवाचित्वादिति सन्निदर्शयति—एवमादिविकल्पव्यवहारेषु काल एव भवतीति भावितम्।

किञ्चान्यत्—

सर्वसङ्ग्रहेणैव वा पूर्वापरयोः कारणकार्यत्वात् कालत्वाच्च नियतेरेवासिद्धेर्व्यवहारासिद्धिरन्यथा, पूर्वादिषु तु समाश्रितेषु नियत्या किं क्रियते।

(सर्वेति) सर्वसङ्ग्रहेणैव वा यत्कारणं तत्पूर्वं यत्कार्यं तत्पश्चादिति क्रमवर्त्तिनां भावानां कारणकार्यत्वेन सङ्ग्रहात् पूर्वापरयोः कारणकार्यत्वात् कालत्वाच्च काल एव भवतीति, एतस्य क्रमव्यवहारस्य सिद्ध्यर्थं त्वयाऽनुक्रमार्थं पुरुषं स्वभावमन्यद्वा कारणं तत्कार्यञ्चाश्रित्याप्यवश्यं पूर्वादय

भावानित्याह—सर्वेषामिति। पूर्वादिक्रमवृत्तिता युगपद्वृत्तिता च तथाविधनियतेरेव भवतीत्याशङ्कते—नियतेरेवेति, तथा सति कालनियत्योरन्यतरवैयर्थ्यमित्युत्तरयति—आनर्थक्यादिति एवकारव्यावर्त्यमाह—एवकारादिति। अन्यतरानर्थक्यमेव स्पष्टयति—यदीति। तदभावे सति—कालवाचिशब्दाभावे सतीत्यर्थः। तदुपादाने वा कालवाचिपूर्वादिशब्दोपादाने चेत्यर्थः। ननु उभयोर्वैयर्थ्यमविशिष्टमेव किमित्याह—इह त्विति, प्रकृते विचारे इत्यर्थः। हेतुमाह—कालेति, कालप्रत्ययाभावेनाभिव्यक्तिनियामकतया नियतिस्वीकारो व्यर्थः सकलजनप्रसिद्धाबाधितपूर्वापरादिव्यवहारनियामकतया कालस्यापरपक्षत्वेन तेनैव तथाविधाभिव्यक्तिसम्भवेन नियतेस्तन्नियामकतया स्वीकारो व्यर्थ एवान्यथासिद्धत्वादिति भावः। विकल्प—इदं पूर्वमिदं पश्चादित्याद्यनुभवः तत्पूर्वकः शब्दप्रयोगलक्षणव्यवहारश्चासाधारणकालकृत इति भावः। सर्वसङ्ग्रहेणैव वेति, क्रमवर्तिनां हि भावानां कार्यकारणत्वेन सङ्ग्रहो भवन्मते, तत्र यत्कारणं तत्पूर्वं भवति कार्यं च पश्चाद्भवति, ते च पूर्वत्वापरत्वे कालव्यतिरेकेण न सम्भवतः, अभ्युपगतश्च कार्यकारणयोः क्रमः, न च स तावन्नियत्या सम्भवति, कालव्यतिरेकेण तस्य अव्यवस्थितत्वात्, एवञ्च पूर्वापरत्वे कालविशेषे एव, तदभ्युपगमे च किं नियत्या, पूर्वादिव्यवहारस्य कालेनैव सिद्धेरिति भावः। अनुक्रमार्थं—क्रमव्यवहारनिर्वाहाय, पूर्वादिकालाभ्युपगमम् अन्तरेण नियतिरेव न सिद्ध्यति पूर्वादिव्यवहारनिय-

आश्रयणीया एव, नियत्यादिमात्रेण पूर्वाद्यनपेक्षेण व्यवहारासिद्धेः, नियतेरेवासिद्धेर्व्यवहारासिद्धिरन्यथेति, पूर्वादिभिर्विना बीजादीनामनियतत्वात् स्वभाववन्नियत्यभावो नियत्यभावाद्व्यवहारासिद्धिरिति । मम पुनः कालादिनः पूर्वादिषु तु समाश्रितेषु नियत्या किं क्रियते ? सिद्ध्यत्येव नियत्या विनापि क्रमव्यवहारः पूर्वादिभिरेव कृतत्वादित्यर्थः ।

किञ्चान्यन्नियतिवादे—

त्वन्न्यायेन तु हिताहितप्राप्तिप्रतिषेधार्थाचारोपदेशावनर्थकौ, चक्षूरूपग्रहणनियतिवत्, नियत्या सिद्ध्यतस्त्वसिद्ध्यतस्तु वा किं यत्नोपदेशाभ्याम् ? अयत्नत एव तथा सिद्धेः ।

(**त्वदिति**) त्वन्न्यायेन तु—त्वदीयेनैव न्यायेन विदुषा हिताहितेत्यादि, हितप्राप्त्यर्थ आचारो लौकिकः—कृषिवाणिज्यसेवाश्रितोदनपचनभोजनादिश्च दृष्टार्थः, तदुपदेशश्च—एतत्कुरु, इदं ते श्रेय इति, लोकोत्तरश्चादृष्टार्थो यमनियमादिः, अहितप्रतिषेधार्थश्च लौकिकः क्षारविषकण्टकाग्निशस्त्रादिपरिहारार्थः, तदुपदेशश्च बालादीनां मा कार्षीरिति । लोकोत्तरश्चादृष्टार्थो हिंसानृतस्तेयाब्रह्मादिभ्यो विरतिः श्रेयसीति, तावेतावाचारोपदेशावनर्थकौ स्याताम्, नियत्यैव ह्यवश्यम्भाव्यर्थोऽनर्थो वेति किमाचारोपदेशाभ्याम् । निमित्त ? चक्षूरूपग्रहणनियतिवत्, यथा चक्षुषा रूपं पश्यन्तं पुरुषं नियत्या स्वभावतोऽन्येन वा केनचित्कारणेन त्वदभिमतेन सिद्धत्वात्, पुरुषकारादृते यो ब्रूयात् चक्षुषा रूपं पश्य मा द्राक्षीर्जिह्वयेति किं तेन कृतं स्यात् ? तथा नियत्या सिद्ध्यतस्त्वसिद्ध्यतस्तु वा किं यत्नोपदेशाभ्याम् ? किं कारणं ? अयत्नत एव तथा सिद्धेः, ओदनकवलाद्यास्यप्रवेशोऽपि प्रक्षेपयत्नादृते त्वन्मतेन सिद्ध्येत्, अप्रक्षिप्ते कवले क्षुत्प्रतीकारः स्यादित्यादि योज्यम् ।

यत्नोऽपि नियतित एव चेत् सर्वलोकशास्त्रारम्भप्रयोजनाभिधानानर्थक्याल्लोकागमविरोधौ, भावस्यान्यथाभावाभावात् ।

(**यत्नोऽपीति**) स्यान्मतं योऽप्यसौ यत्नो नियतित एव, एषोऽप्याचारोपदेशरूपस्तृप्तिप्रयोजनौदनपचनास्यप्रक्षेपादिरूपश्च, तथा तथा नियतित्वादित्येव चेन्मन्यसे ततः सर्वलोकशास्त्रारम्भप्रयोजनाभिधानानर्थक्याल्लोकागमविरोधौ—यथासंख्यं लोकविरोध आगमविरोधश्च, सर्वलोकस्य सर्वशास्त्राणाञ्चारम्भप्रयोजनयोस्तदभिधानस्य चानर्थक्यम् । बुभुक्षाप्रतीकारप्रयोजनः ओदनपाकारम्भः सह प्रयोजनेन तृप्त्यादिना, तदुपदेशवचनारम्भप्रयोजनानि चानर्थकानि लोके, शास्त्रेषु च धर्मार्थ-

मनागमर्थात्, अतो न व्यवहारसिद्धिरित्याह—**मम पुनरिति** । नियतिवादेऽनुपपत्त्यन्तरमभिधत्ते—**त्वन्न्यायेन त्विति**, तुशब्द एवार्थे हितप्राप्तिफलको योऽयमाचारो लौकिकोऽलौकिको वा तथाऽहितप्रतिषेधफलको लौकिकोऽलौकिको वा य आचारस्तदुपदेशो व्यर्थः, तयोरपि नियत्यैव हिताहितयोः प्राप्तिपरिहारयोः सिद्धेः स्पष्टमन्यत् । अनर्थकत्वे हेतुमाह—**नियत्यैवे**ति, दृष्टान्तं प्रदर्शयति—**यथेति** । सर्वे आचारोपदेशा अपि न नियतिमन्तरेण सम्भवन्तीत्याशङ्कते **यत्नोऽपीति**, तथा सति लोकविरोध आगमविरोधश्च प्रसज्यते भवतो निरोधासम्भवात्, अभवनं कारकासम्भवाल्लौकिकप्रवृत्तिनिवृत्त्युपदेशानां निरर्थकत्वादित्याह—**सर्वलोकेति** । अयोदाहरणसंचार्यमाह—**एषोऽपीति** । ओदनपाकादौ तृप्तिबुभुक्षाप्रशान्त्यर्थं क्वचिदपि प्रवृत्तिरोदनादिकं दुर्भिक्षाद्यभिधाय यत्नाके दृश्यते तस्य विरोधः, अलौकिकी च धर्माद्यर्था प्रवृत्तिस्तज्ज्ञापकशास्त्रारम्भः तदनुसारेण विदुषामुपदेशश्च दृश्यमानो यत्तस्य विरोध इति दर्शयति—**यथासंख्यमिति** । हेतुमाह—**भाव-**

कामसोक्षास्तदर्थाश्च शास्त्रारम्भास्तदुपदेशाश्चानर्थका प्राप्नुवन्ति। किं कारणं? भावस्यान्यथाभावाभावात्, यस्मान्न तेनैव भाविनोऽभावः, अभाविनश्च भावः, तस्माद्भावस्यान्यथाभावाभावात् सर्वलोकशास्त्रारम्भप्रयोजनाभिधानानर्थक्यम्, तस्माच्च लोकागमविरोधौ, लोके सर्वागमेषु चारम्भप्रयोजनाभिधानानां प्रसिद्धत्वात्।

किञ्चान्यत्—

क्रियात एवौदनतृप्त्यादिफलप्रसूतेश्च प्रत्यक्षविरोधः, एवं नियतेरेवैवमिति चेन्न, कालानर्थान्तरक्रियाया एवैवंक्रियानियतिरिति संज्ञामात्रे विसंवादात्, एवमपि क्रियासिद्धौ कालसिद्धिरिति, न कालानर्थान्तरत्वात् क्रियायाः।

(क्रियात इति) क्रियात एवौदनसिद्धिः, नौदासीन्येनासितुः कदाचिन्नियतेरेव केवलायाः। सिद्धस्य चौदनस्य फलं तृप्तिः, सापि मुखे कवलप्रक्षेपग्रसनादिक्रियात एव भवन्ती दृष्टा, ओदनजन्यतृप्तेर्बलवर्णारोग्यादिफलञ्चान्तर्गतरसरक्तरुधिरादिविभागपरिणमनक्रियातः, तस्माच्च क्रियाप्रसाध्यतृप्त्यादिहेत्वोदनसिद्धिसिद्धौदनजन्यतृप्तिबलवर्णारोग्यादिफलप्रसूतेः प्रत्यक्षस्यानियतित एवेति स्यात् प्रत्यक्षविरोधः। एवं नियतेरेवैवमिति चेत्—एवंविधैषा नियतिः क्रियानियतिरित्युच्यते, अस्याः क्रियानियतेरोदनतृप्त्यादिफलप्रसूतिनियतिरित्येतदयुक्तम्, कालानर्थान्तरक्रियाया एवैव क्रियानियतिरिति संज्ञामात्रे विसंवादात्—अभ्युपगतं तावत्त्वया एवं नियतेरेवैवमिति ब्रुवता काष्ठादिसाधनसन्दर्भया लौकिक्या पचिक्रिययैवौदनसिद्धितृप्त्यादिफलप्रसूतिनियतिरिति, एवशब्दस्य तदर्थत्वात्, सा च क्रिया नियतिः कालक्रियापर्यायत्वात् कालनियतिः, नियतेः क्रियायाश्चैकार्थत्वात् तस्मादावयोः संज्ञामात्रे विप्रतिपत्तिर्नार्थे। अत्राह—एवमपि क्रियासिद्धौ कालसिद्धिरित्यत्रोच्यते, न, कालानर्थान्तरत्वात् क्रियायाः, क्रिया काल इत्यनर्थान्तरम्, कालेनैव क्रियात्वेनैव नियतिरिति ब्रुवता स एव काल इत्युक्तं भवति, कालक्रिययोरनर्थान्तरत्वात् कालनियतिः क्रियानियतिरिति संज्ञामात्रे विसंवादात् पूर्ववदिति।

स्येति, नहि नियत्या भवन्तं कश्चित् लोकशास्त्रारम्भाभ्यामन्यथा कर्तुं शक्यते अभाविनं वा ताभ्यामेव कर्तुं शक्यत इति भावस्यान्यथाभावाभावाल्लोकशास्त्रारम्भो वृथैवेति भावः। किञ्च लोके ओदनपचनादिक्रिययैव तृप्त्यादिफलं दृश्यते न तु नियत्या, तयासत्यकर्तुरपि ओदनतृप्त्यादिफलं भवेन्न चैवमतो न नियतिः कारणमित्यस्मिन्नाह—क्रियाया एवेति, एवशब्दोऽयोगव्यवच्छेदाय क्रियायोगे फलस्य व्यवच्छेद इति भावः। पचनस्य फलमोदनं तस्य फलं तृप्तिः, सा च न मुखप्रक्षेपग्रसनादिव्यतिरेकेण, आदिशब्देन तृप्तेः फलं बलादिकं ग्राह्यं, तदपि नान्तरात्मनो रसरुधिराद्यनुरूपपरिणमनक्रियाव्यतिरेकेणेति भावः। क्रियात एवौदनादेर्दृष्टत्वात् प्रत्यक्षविरोध इत्याह—तस्याश्चेति। ओदनतृप्त्यादिफलप्रसूतिरपि तथाविधनियतेरेव भवति, एषैव च क्रियानियतिरित्युच्यत इत्याशङ्कते—एवं नियतेरेवेति, एवं वदता भवता क्रियाया एव नियतित्वमुक्तं सा क्रियैव काल उच्यते, नियतेर्हि एवं त्वं विशेषणतयोपादीयते, तथैवंविधत्वं पूर्वापरीभाव एव कारणकार्यत्वापरपर्यायं पूर्वत्वमपरत्वञ्च क्रियैवेति कालापरपर्यायक्रियाया नियतित्वोक्त्या कालः स्वीकृत एव त्वया, परन्तु तां क्रियां काल इत्यनुक्त्वा नियतिरिति नाम क्रियते तन्नैवावयोर्विवादः पर्यवसितो न वस्तुनीति भावः। ननु क्रियायाः सिद्धिरस्तु नाम कालस्य कथं सिद्धिः, येन नाममात्रे विसंवादः स्यादित्याशङ्कते—एवमपीति, क्रियात एवौदनतृप्त्यादिदर्शनेऽपीत्यर्थः। क्रियैव काल उच्यत इत्युत्तरयति—कालानर्थान्तरत्वादिति, भावानां हि क्रमवन्तः क्रियाविशेषाः कालाधीनत्वात् काल एवेति व्यवह्रियन्ते, भावानां स्थितिप्रसवनिरोधावस्थासु कालव्यवहारस्याविनाभावित्वात्, अतश्चेष्टहेतुत्वाद्व्यापार एवाभेदेन काल उच्यते, ततः क्रियासिद्धौ कालः सिद्ध एवेति नाममात्र एव विसंवाद इति भावः। अथ काललक्षणक्रियाया एव नियतित्वेनाभ्युपगमे

किञ्चान्यत्—

नियतिप्रतिपादनपरिक्लेशाभ्युपगमाच्च नावश्यम्भावाव्यभिचारिदर्शनविपर्ययार्थप्रवृत्तेरभ्युपगमविरोध', स्ववचनपक्षधर्मत्वादीना प्रवृत्त्यैव निराकरणं प्रमाणमन्तरेणापीति ।

(**नियतीति**) पुरुषकालस्वभावादिदर्शनाना नियत्यैवाव्यभिचारिणा—तदविनाभाविनामव्यभिचारादेव त्वयाऽभ्युपगताना परयादिभिश्च स स एवेत्यभ्युपगताना त्वया पुनस्तद्विपर्ययार्थं—नियतिरेव कारण न कालादय इति प्रतिपादनार्थं प्रवृत्तिरङ्गीकृता । यदि तानि दर्शनान्यनया प्रवृत्त्याऽपनीयन्ते नावश्यम्भावीनि तानि, अथावश्यम्भावीन्येव नापनीयन्तेऽनयापि प्रवृत्त्या ततो नियत्यर्थं परदर्शनविपर्ययमापादयामीत्ययमभ्युपगमो निवर्तेत इत्युभयथाऽभ्युपगमविरोधः । स्ववचनपक्षधर्मत्वादीनां प्रवृत्त्यैव निराकरण—येय पक्षहेतुदृष्टान्तावयवयोच्चारणे प्रवृत्तिस्तया स्ववचन परमतनिराकरणसमर्थमिति मत प्रवृत्त्युपलभ्य स्वत एव नावश्यम्भवतीति स्वीक्रियते, तदा नियत्यभावः, अथावश्य स्वत एव भवति प्रवृत्तिरनर्थिका प्रतिपादनासमर्थवचनिका, प्रवृत्तिवचनयोरनियतार्थत्वात्, हेतुः पक्षधर्मो हेयार्थप्रतिपक्षिनियतोऽवश्यभावी प्रवृत्तिमन्तरेण चेत् प्रवृत्तिरनर्थिका, नावश्यभावी चेन्नियत्यभावः, एव दृष्टान्तोऽपीति व्याख्येयम् । अतः प्रवृत्त्यैवाभ्युपगतया वचनहेतुदृष्टान्ताना निराकरण प्रमाणमन्तरेणापीति ।

कथ पुनराचारोपदेशानर्थक्यदोषाभाव ? लोकागमादिविरोधाभावश्चेत्येतत्प्रतिपादनार्थमाह—

अत इय भावनोच्यते, धर्मार्थकाममोक्षा कालकृता' एव चतुर्वर्गसाध्यसाधनसम्बन्धार्थी सर्वशास्त्रारम्भा' कालसामर्थ्यादेव सफला , चक्रभावनावत् ।

अत इत्यादि, अत —प्रागभिहितकालकार्यत्वहेतो सर्वलोकशास्त्रारम्भप्रयोजनाभिधानाना सर्वशास्त्रार्थत्वायेय पुनर्भावनोच्यते, धर्मार्थकाममोक्षाः कालकृताः, एव चतुर्वर्गसाध्यसाधनसम्य-

कालवादप्रतिक्षेपपूर्वकं नियतिव्यवस्थापनं केवलं तव प्रयास एव, कालवादिनैव कालस्य व्यवस्थापितत्वात् किमपरमवशिष्यते यत्त्वया प्रतिपादनीयं भवेदित्याह—**नियतीति** । **पुरुषेति, स स एवेति**, पुरुष एव काल एव स्वभाव एवेत्यर्थ । ननु पुरुषादिनादिभिरविनाभावित्वेनाभ्युपगतानां पुरुषकालस्वभावानां पुरुषकालनियतित्वेन संज्ञामात्रामभिधायाभ्युपगमे तेषां नियतिवशनिपादन तव क्लेश एव निरूपणीयान्तराभावात्, तथा त मतप्रतिक्षेपपूर्वकं नियतिरेव कारणमिति प्रतिपादनार्थमङ्गीकृतप्रवृत्तिपरित्यागादभ्युपगमविरोध , पुरुषादीनामवश्यभावित्वेनाभ्युपगतत्वात् नियतेरेव कारणत्वे पुरुषादीनामनावश्यकतया क्रियानियत्याद्यभ्युपगमविरोधश्चेति भाव । तमेवाभ्युपगमविरोध स्फुटयति—**यदि तानीति**, तर्हि पुरुषादीनामभ्युपगमो व्यर्थ इति भाव । तेषा सार्थकत्वे त्वाह—**अथावश्यमिति** । ननु त्वदीया परमतनिराकरणप्रवृत्ति पुरुषादीनां नावश्यम्भावित्वाव्यभिचारिणीति मन्यते तर्हि नियत्यभाव एव स्यात् प्रवृत्त्या पुरुषादिनियतीनां नावश्यंभावित्वसिद्धे यदि तु प्रवृत्तिर्न नावश्यभावित्वाव्यभिचारिणी तर्हि तेषामवश्य भावित्वात्तन्निराकरणाय त्वदीया प्रवृत्ति निष्फलैवेत्याह—**येयमिति** स्ववचनं परमतनिराकरणसमर्थम्, तथाविधप्रवृत्तेरित्यनुमानं विवक्षितमिति प्रतिभाति । **हेतुरिति**, प्रवृत्तिव्यतिरेकेण हेतुरपि यदि हेयार्थप्रतिपक्षावश्यनियतस्तत एव तर्हि तत्सिद्धौ प्रवृत्तिर्व्यर्था भवेत्, यदि प्रवृत्तिरपेक्षिता तदा नियतत्वाभाव सिध्यतीति च प्रतिभाति । ननु कालवादे कथमाचारस्योपदेशस्य नानर्थक्य लोकागमादेरविरोधश्च तथाविधवादस्य सत्सम्भवादित्याशङ्कते—**कथ पुनरिति**, सर्वशास्त्राणि हि धर्मार्थकाममोक्षलक्षणचतुर्वर्गफलानि, तदर्थमेव तेषां प्रवृत्ते तथा च धर्मादिशास्त्रयोः कार्यकारणत्वेन कालकार्यत्वादानर्थक्यमित्याह—**अत इति** ।

न्यार्थाः सर्वशास्त्रारम्भाः कालसामर्थ्यादेव सफला नान्यथेति प्रतिपद्यस्व, कथं? उक्तभावनावत्, उक्ता भावना रूपादिघटादियुगपद्वृत्त्यात्मककालरूपं बीजाङ्कुरादिपूर्वोत्तरक्रमवृत्त्यात्मककालरूपञ्च जगदनियतपरिणतञ्चेति, तस्मादुक्तभावनावदनियतेर्धर्माद्यर्थानामाचाराणां पूर्वापरीभूतक्रियात्वात् क्रियार्थत्वाच्चोपदेशानां कालस्य च पूर्वापरीभूतस्य क्रियात्वात् सार्थकाः शास्त्रारम्भाः ।

यथा ब्राह्मणस्य वसन्तेऽग्न्याधानं, वणिजां मद्यस्य, ईश्वराणां क्रीडादीनाम्, निष्क्रमणमित्यादि यावद्विमोक्षं यतीनाम् ।

यथा ब्राह्मणस्येत्यादि, एवञ्च कृत्वा कालकृतत्वात् क्रियाक्रियाफलानां धर्मार्थकाममोक्षार्थं शास्त्रेषु विहिताः क्रियाः, तद्यथा यथाक्रमं धर्मादिषु–ब्राह्मणस्य वसन्तेऽग्न्याधानम्, 'वसन्ते ब्राह्मणो यजेत ग्रीष्मे राजन्यः, शरदि वा यजेत वैश्यः' इत्यादिवचनात् । तथा वणिजां मद्यस्य, आधानमिति वर्त्तते । ईश्वराणां क्रीडादीनाम्, उद्यानगमनवासन्तिकवस्त्रालङ्कारमाल्यगन्धभोजनादिसेवनरमणमिति, आदीनामित्यादिग्रहणात् सन्धिविग्रहासनयानादिगुणानुष्ठानमित्यादि । निष्क्रमणमित्यादि यावद्यतीनाम्, निष्क्रमणकालादारभ्य यावद्विमोक्षं, विमोक्षणस्यात्मकर्मवियोगफलस्य मोक्षस्य कालो यतीनां निष्क्रमणादेः कालः, यथोक्तं 'अप्पणो निक्खमणकालं आभोएत्ता चइत्ता रज्जं (कल्पसूत्रे)' इत्यादि । तथा दण्डकपाटमन्थानलोकपूरणक्रियाभिः तत्काले कर्मत्रिकस्याऽऽयुषा समीकरणमित्यादि ।

अनियतचेतनाचेतनत्वपरिणतिवशाज्जीवपुद्गलानामनाद्यनन्तवर्त्तनात्मस्वतत्त्वानां वृत्तेः कलनात्मकं रूपं भूयो भूयो विपरिवर्त्ततेऽतोऽतीतानागतवर्त्तमानवर्त्तनात्मकमेकं कूटस्थमविचाल्यनपायोपजनविकार्यनुत्पत्त्यवृद्ध्यव्ययोगीत्यादिनित्यलक्षणं कलनं कालस्वरूपं तदात्मकस्वभावेनैव वर्त्तते ।

अनियतचेतनाचेतनत्वेत्यादि यावत् कलनं कालस्वरूपं तदात्मकस्वभावेनैव वर्त्तते, अनियतं चैतन्येनोपयोगरूपादित्वेन रूपे चेतनाया उपयुक्तत्वात्, अचेतनत्वेनाप्यनियतं, चैतन्योपयोगापत्त्योपयुक्तत्वात्, अथवा तृणादेर्गवाद्यभ्यवहृतस्य सुरदु स्वान्चैतन्यापत्तेर्द्रव्यस्य प्राणाद्यापत्तेर्द्र-

कं तद्विशेषमित्याह–**उक्तभावनावदिति ।** **धर्माद्यर्थानामिति,** धर्मादिलक्षणफलस्य तद्विषयप्रवृत्तेश्च पूर्वापरीभूतक्रियारूपतया शास्त्रोपदेशानाम् तत्र पुरुषप्रवृत्त्यर्थत्वात् कालस्य पूर्वापरीभूतक्रियात्मकतया सार्थकत्वं शास्त्रारम्भाणां सर्वेषामिति भावः । धर्माद्यर्थं शास्त्रविहिता क्रियाः क्रमेणाह–**यथेति,** ब्राह्मणराजन्यवैश्यानां वसन्तग्रीष्मशरत्सु अग्न्याधानं धर्माय, वैश्यस्य मद्याधानमर्थाय, राज्ञां क्रीडाद्याधानं कामाय, यतीनां निष्क्रमणादिक्रिया मोक्षायेति भावः । क्रीडापदग्राह्यमाह–**उद्यानगमनेति ।** आदिपदग्राह्यमाह–**सन्धिविग्रहेति,** सन्धिविग्रहयानासनद्वैधसमाश्रयाः षड्गुणाः प्रभावोत्साहमन्त्रजाः शक्तयस्तिस्र इति नीतिशास्त्रम् । **अप्पणो इति,** आत्मनो निष्क्रमणकालं ज्ञानेनावलोक्य त्यक्त्वा राज्यमिति छाया, शैलीशीकरणं सातावेदनीयनामगोत्राख्यकर्मत्रिकस्याऽऽयुषा समीकरणं भगवतः समुत्पन्नकेवलस्य सप्तसामयिकमाह–**तथा दण्डेति,** तत्र प्रथमक्षणे आत्मनो दण्डकरणं द्वितीये कपाटकरणं तृतीये मन्थानकरणं चतुर्थे लोकपूरणं पुनरुपसंहारप्रक्रियया पञ्चमे मन्थानकरणं षष्ठे कपाटकरणं सप्तमे दण्डकरणमिति । कालात्मत्वं सर्वस्याह–**अनियतेति,** जीवो हि चेतनत्वेनैव न नियतः किन्तु परस्पररूपापत्त्याऽनाद्यनन्तः परिणममानो वर्त्तते, तथावर्त्तनास्वरूपाणां जीवपरमाणूनां भूयो भूयो विपरिवृत्त्यभ्यावृत्तिभ्यां वृत्तिवर्त्तनाकलनात्मकोऽतीतानागतवर्त्तमानात्मक एकः काल एवेति भावः । **अनियतमिति,** जीवो न चेतनत्वेनैव नियतः, तथा पुद्गलोऽचेतनत्वेनैव, रूपाद्यचेतनेषूपयुक्तस्य चेतनस्याचेतनत्वात्, अचेतनस्य च ज्ञानोपयोगात्मना परिणतस्य चेतनस्वरूपत्वादिति भावः । प्रकारान्तरेणाचेतनस्य चेतनरूपतां दर्शयति–**अथ चेति ।** एवं जीवाजीवयोरनाद्यनन्तयोऽन्योऽन्य-

व्यप्राणातिपातादिभावः, कालक्रमागतपरिणतिप्रयोगादुपशमक्षयक्षयोपशमोदयपरिणामभावैश्च जीवपुद्गलयोरनाद्यनन्तशो वर्त्तनात्। न केवलं चेतनाचेतनयोः परस्पररूपापत्तिर्वृत्तिर्वर्त्तनम्, किं तर्हि? अचेतनस्यापि पृथिव्यादित्वेनापि तथा, तद्यथा—एकजातित्वात् पुद्गलानां पृथिव्युदकज्वलनपवनवनस्पत्यादित्वेन विपरिवर्त्तमानपरिणतीनामनाद्यनन्तशः एवं वृत्तिर्वर्त्तनं तस्याऽऽत्मा स तत्त्वं येषां परमाणूनां ते परमाणवः, तेषामनाद्यनन्तवर्त्तनात्मस्वतत्त्वानां वृत्ते कलनात्मकं रूपं भूयो भूयो विपरिवर्त्ततेऽभ्यावर्त्तते च, रूपरसादिभेदेन विपरिवर्त्तते, तद्गुणभेदेनापि एकद्वित्रिसंख्येयानन्तगुणभागहीनवृद्ध्या कृष्णशुक्लत्वादिना वाऽभ्यावृत्तिः, एकाशस्यापि परमसूक्ष्मरूपाविभाज्यपरमाणोरप्यनाद्यनन्तशोऽभ्यावृत्तिः, अतस्तदतीतानागतवर्त्तमानात्मकमेकं कूटस्थमविचाल्यनपायोपजनविकार्यनुत्पत्त्यवृद्ध्यव्ययोगीत्यादि (महा०-१-१-१) आदिग्रहणाद् ध्रुवादिसर्वनित्यलक्षणम्, एतदेव कलनात्मकं सत् कारणमुपपद्यते, न तु पुरुषनियत्यादि, नित्यत्वं पूर्वापरीभूतभावात्मकविपरिवर्त्तकलनस्यादिमध्यावसानादर्शनादेव लक्षणस्य नित्यत्वस्य तस्माद्विविधविपर्यवर्त्तनायाः कलनं, काल इत्यभिसम्भत्स्यते।

तच्च द्विविधमस्मदाद्यसर्वज्ञं प्रत्यनुमानमात्रगम्यमविविक्तमुद्देशतोऽतीतानागतवर्त्तमानवर्त्तनाकलनम्, अमितपूर्णकोष्ठागारधान्यकलनवत्, सर्वज्ञं प्रति परमनिरुद्धे काले समये समये वृत्तविविक्तवर्त्तनासंख्यानं कालः।

(तच्चेति) तच्च कलनं द्विविधम्, अस्मदाद्यसर्वज्ञं प्रत्यनुमानमात्रगम्यमविविक्तम्—सर्ववस्तुसामान्यमात्रग्रहणम्, अमितपूर्णकोष्ठागारधान्यकलनवत्, यथा धान्यममितं कोष्ठागारे पूरितं कुम्भशतसहस्राद्यन्यतमपरिमाणमित्युद्देशतो गृह्यते तथोद्देशतोऽतीतानागतवर्त्तमानवर्त्तनाकलनमस्मदादिभिः। सर्वज्ञं प्रति परमनिरुद्धे काले समये समये वृत्ताया विविक्ताया वर्त्तनायाः संख्यानं कलनं तत् कालः, कलः संख्यानम् इति प्रतीतेः। यथोक्तं 'जं जं जे जे भावे परिणमति पयोगवीससादव। तं तह जाणाति जिणो अपज्जवे जाणणा नत्थि ॥' (आव० नि० गा० २६६७) इत्येतद्वर्त्तनात्मस्वतत्त्वकालनिरूपणम्।

स तथाभूतेन कलनार्थेन तां वर्त्तनामेव सामान्यामत्यजन् भूतो भवति भविष्यश्चेति विशेषव्यपदेशं लभते नान्यः कश्चिन्नियत्यादिः, असत्त्वात्, अन्यथाऽन्यस्याभावात्, यथा कुसुम

परिणामवर्त्तनमित्याह—कालक्रमागतेति। विजातीयपरिणामवत् सजातीयपरिणाममप्याह—न केवलमिति वैशेषिकमतवत् परमाणवो विभिन्नजातीया नियताः किं त्वेकजातीयाः पुद्गला एव कालिकविचित्रपरिणामवशात् पृथिवीजलादित्वं भजन्त इत्याह—एकजातित्वादिति। तथा तथा वर्त्तनलक्षणपरिणामा जीवपुद्गलानामात्मान एव न व्यतिरिच्यन्त इत्याह—एवं वृत्तिरिति। वस्तुतो नित्यात्मनानेन कालेन प्राण्यप्राणिरूपान् भावान् तेन तेन परिणामेन प्रकाशयन् कलयति भूतानीति काल उच्यत इति भावः। रूपरसादिभेदेन विजातीयेन परिणमनं विपरिणामः, सजातीयेनैव वृद्धिह्रासविशेषाभ्यां परिवर्त्तनमभ्यावृत्तिरित्याह—रूपरसादीति। स च कालः सर्वेषां वस्तुनियामिकोऽपेक्षितनानात्वोऽप्येको नित्य इत्याह—अतस्तदतीतेति। ननु पूर्वापरीभूतभावपरिणामकलनात्मकस्य कालस्य कथं नित्यत्वमुत्पादविनाशशालित्वादित्याशंक्य प्रवाहतस्तस्य नित्यत्वम्, आदिमध्यावसानादर्शनादित्युत्तरयति—नित्यत्वमिति। कालस्य सर्वज्ञासर्वज्ञापेक्षया द्वैविध्येन संख्यानं भवतीत्याह—तच्चेति। अस्मदादिभिरसर्वज्ञैः कालः सामान्यरूपतयाऽनुमानेन गृह्यते महति धान्यागारे परिपूर्णधान्यराशेः कुम्भशतसहस्रादिपरिमितत्वेन सामान्यतो ग्रहणवदित्याह—अविविक्तमिति, साकल्येनास्पष्टया बुद्ध्याऽनुमानगम्यमित्यर्थः। सर्वज्ञस्तु प्रतिसमयभाविनं सूक्ष्मतममपि वर्त्तनापर्यायं सम्यक् पश्यतीत्याह—सर्वज्ञं प्रतीति। सर्वज्ञः सर्वं यथावज्जानातीति प्रतिपादिकां गाथामाह—जं जं इति। वर्त्तनात्मा काल एव भूतभविष्यद्वर्त्तमानरूपो भवतीत्यादर्शयति—स तथाभूतेनेति, त्रिविधः परिणामो भवति

खपुष्पं न भवति घटो वा पटतया, तदेव तद्भवति तदेव चान्यथाऽपि भवति, कारणभेदेनापि स एव तथा कलयन् वर्त्तनेन कल्पते तेन च तस्मै चेत्यादि ।

स तथेत्यादि, स एव—कालस्तथाभूतेन—वर्त्तमानरूपेण कलनार्थेन सामानाधिकरण्येन ता वर्त्तनामेव सामान्यामभिन्नामत्यजन् भूतो भवति भविष्यंश्चेति विशेषव्यपदेशं लभते, नान्यः कश्चिदकलनात्मकपदार्थो नियत्यादि, असत्त्वात् । स एव कलनालक्षणो भावस्त्रिधा भिद्यते, तत्समानाधिकरणत्वात् सत्त्वात्मकत्वात्, घटवत्, न व्यधिकरणो भूतो भवति भविष्यंश्चाकाल एव व्यधिकरणोऽसद्रूप एव, किं कारणं? अन्यथाऽन्यस्याभावात्, अन्यो ह्यन्यथा न भवति, यथा कुसुमं खपुष्पं न भवति, खपुष्पं वा कुसुमं न भवति, घटो वा पटतया न भवति पटो वा घटतया न भवति, किं तर्हि? तदेव तद्भवति, कुसुमेव कुसुमम् । तदेव चान्यथापि भवति, यथा कुसुममेव मुकुलितार्धविकसितसमस्तविकसितजरन्म्लानत्वादिना । एवं तावत् काल एव भाव इत्यभेदेन भवनं व्याख्यातम् । कारणभेदेनापि स एव तथा कलयन् वर्त्तनेन कल्पत इति, कल्पनस्य कर्तृत्वमनुभवतीति कलनं भवतीत्यर्थः, स एव कल्पते—क्रियते कर्म भवतीत्यर्थः, पूर्वापरतया कार्यकारणभावात्, तेन च तस्मै चेत्यादि, तस्यैव कलनस्य शक्तिभेदात् तेन क्रियते इति करणता, तस्मै क्रियत इति सम्प्रदानता, आदिग्रहणात् तस्मात्तस्मिन्नित्यपादानाधिकरणभावोऽपि तस्यैव ।

इदानीं कालस्य त्रिधा भिन्नस्याप्यभेदोपदर्शनार्थं ज्ञानेन क्रियया चैक्यमुच्यते—

एवमेव च स वर्त्तमानातीतयोः कारणावस्थयोरेव कार्यस्याभिमुख्येन गृह्यते, यथासंख्यमेकत्र पटादिरेकत्र मेघादि,

एवमेव चेत्यादि, यावदेकत्र मेघादिरिति, ज्ञानेन तावदेकत्व दृश्यते, एवमेवेति, यथैव कर्त्तृकर्मकरणादिशक्तिभेदेऽप्यभिन्नः कालस्तथा स वर्त्तमानातीतयोः कारणावस्थयोरेव—सप्तम्यन्तनिर्देशोऽ-

---

धर्मधर्मिणोर्भेदमाश्रित्य धर्मपरिणामो लक्षणपरिणामोऽवस्थापरिणामश्चेति, तत्र भूतानां पृथिव्यादीनां धर्मिणां गवादिर्घटादिर्वा धर्मपरिणामः, धर्माणामतीतानागतवर्त्तमानरूपता लक्षणपरिणामः, वर्त्तमानलक्षणापन्नस्य गवादेर्बाल्यकौमारयौवनवार्धक्यमवस्थापरिणामः, घटादीनामपि नवपुरातनताऽवस्थापरिणामः, एवञ्च वर्त्तनालक्षणो धर्मः [illegible] खलु प्रादुर्भावकालेऽनागतलक्षणमध्वानं हित्वा वर्त्तमानं लक्षणं प्रतिपद्यते तथा वर्त्तमानलक्षणं हित्वाऽतीतं लक्षणं प्रतिपद्यते, ज्ञानमपि न विनाशो नवा उत्पत्तिः, किन्त्वाविर्भावतिरोभावावेव, यतो योऽनागतो धर्म आसीत् [illegible] एव वर्त्तमानभूतोऽतीतो भविष्यतीति त्रिलक्षणाभियुक्त इति बोध्यम् । ननु सत एवाविर्भावतिरोभावदर्शनादर्थक्रियाकारिण एव च सत्त्वान्नियत्यादेश्चैतदसत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाभावेनासत्त्वात् कारणत्वमित्याह—नान्य इति । हेतुमाह—अन्यथेति, । यथेति, तन्नासद्भवतीत्यर्थः । खपुष्पं चेति, असद्वा न सद्भवतीत्यर्थः । तदेवेति, धर्मिणि वर्त्तमानस्यैव धर्मस्य वर्त्तमानलक्षणस्यातीतानागतवर्त्तमानावस्थासु भावान्यत्वं भवति, भावः—स्वस्वाभेदः, यथा सुवर्णभाजनस्य भित्त्वाऽन्यथा क्रियमाणस्य भावान्यथात्वं भवति न तु सुवर्णान्यथात्वमिति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथा कुसुममेवेति । काल एव कर्तृत्वकर्मत्वकरणत्वसम्प्रदानत्वापादानत्वाधिकरणत्वान्यनुभवति शक्तिभेदादित्याह—कलनं भवतीत्यर्थ इति । पूर्वापरीभावो कारणकार्यभावादिति भावः । कर्तृकर्मत्वादिशक्तिभेदादेव भेदव्यवहारोपपत्तेर्न कारणस्य कालस्वरूपस्य न मुख्ये भेदोऽस्ति, वर्त्तमानशक्तिसम्बन्धेन भावानां सतामेवाभिव्यक्तिर्नान्न, अतीतानागतकालशक्तिसम्बन्धेन सतामेव तिरोभावोऽदर्शनमनभिव्यक्तिर्विनाशः प्रागभावश्चाभाव इति शक्तिभेदात् कार्यभेदोपपत्तौ कालभेदस्तथा [illegible] निर्मितमाह—यथैवेति । अतीतावस्थायामुत्तरावस्थाभिमुख्येन—[illegible] निवृत्तया वर्त्तमानावस्थायाश्च कार्यस्याभिमुख्येन—अर्थक्रियां कुर्वता स एव कालो गृह्यते न [illegible] वर्त्तमानकालेऽतीतकाले वा भिन्नतया गृह्यत इति भावः । वर्त्तमानावस्थायामिति, घटादेः कार्यस्य वर्त्तमानावस्थायामेव तेन सह पूर्वोत्तरापरा-

यम्, कार्यस्याभिमुख्येन गृह्यते—कार्याङ्गीकरणेन तत्प्राधान्येन तदात्मनेति यावत्, वर्तमानावस्थाया कार्यस्याभिमुख्येन, अतीतावस्थायाश्चोत्तरावस्थाभिमुख्येन स एव कालो गृह्यते, किमुक्तं भवति? कल्पते—ज्ञायते। यथासख्यमेकत्र पटादिरेकत्र मेघादि, वर्तमाने पटादि, अतीते मेघादिः, तद्यथा—पुरुषो हि पूर्वाह्णे पटं पश्यन्नपराह्णेऽपि पट एवाय श्वोऽप्यपरेद्युरुत्तरेद्युरपि वा पट एवेति वर्तमानकालेऽपि पटमेष्यत्कालेऽपि पटमेव मन्यते। मेघे चोन्नतमात्रे वर्षति पय, ततः प्रलहीबीजमुत्पद्यते मूलाङ्कुरादि भवति ततः प्रलहीपोण्ड ततः कार्पासं ततः सूत्रं ततः पट इत्यतीतकाल एवैष्यत्काल पटं मन्यत इत्यतः कार्यस्याभिमुख्येन स एव कालोऽतीतो वर्तमानश्चाभेदेन गृह्यमाणो दृष्टस्तस्मादभिन्नः।

एवं ज्ञानेनैक्यमापाद्य क्रिययाऽप्यैक्यमापादयत्यतिदेशेन—

ग्रहणवच्च स एव क्रियते तथावृत्ते क्रियया कल्पत इति नाममात्रेणैव भेदात्, तयोरप्यनागते कार्येऽतीतवर्तमानयो कारणाख्याभिमुख्येन कार्याख्याभिमुख्यकारणैक्यवद्ग्रहणकरणयो समानता दृश्यते, यथा सयोगतन्त्वाद्युदकगर्भसर्जनपाचनादिवर्तनपटत्ववत्।

(ग्रहणवच्चेति) ग्रहणवच्च स एव क्रियते, किं कारण? तथावृत्ते,—एव हि वर्तेन, सैव हि क्रिया यथा गृह्यते तथा क्रियतेऽप्यसावेवाभेदेनेति सत्कारकार्थं दर्शयति—क्रियया कल्पत इति, एव तावदतीतवर्तमानयो कारणयो कार्याख्याभिमुख्येन ग्रहणकरणाभ्यामैक्यम्। नाम आख्या शब्दः, शब्दमात्रेणैव भेदात्। तयोरप्यनागते—तयो कारणयोरप्यनागते कार्येऽतीतवर्तमानयो करणाख्याभिमुख्येन कार्याख्याभिमुख्यकारणैक्यवत् ग्रहणकरणयो समानता—कल्प्यमानता दृश्यते ततोऽप्यैक्यमेव, तद्यथा—सयोगतन्त्वाद्युदकगर्भसर्जनपाचनादिवर्तनपटत्ववत्, यथा तन्तूना सयोग दृष्ट्वा सूतकार्पासप्रलहीपोण्डप्रलहीमूलाङ्कुरादिजलसर्जनपाचनधारणमेघकलनानि वृत्तानि तथा च क्रियन्त इति तान्येव वर्तनानि पट इति पश्यत्पट एव, तथा तन्तुवायस्य ग्रहणकरणाभ्या प्रवृत्तत्वात् वर्तमानातीतपटवा दृष्टेसैक्यमेव।

अत एव च कलनमेवैक कार्यकारणवृत्तित्वेन विपरिवर्तितु क्षममपुरुषकारमस्वभावम-

---

हादिकान्स्याभेदेन ग्रहण भवतीति ज्ञानेनैक्य तयोरिति भाव। अतीतावस्थायाश्चेति उन्नत मेघं दृष्ट्वा तदैव तस्यैवोत्तरावस्थाया पयोबीजमूलाङ्कुरकार्पासादे कालैक्यमभिमन्यत इति भाव। तदेवं ज्ञानेनैक्य प्रतिपादयित्वा क्रिययाप्यैक्यमापादयति—ग्रहणवच्चेति, ज्ञानवच्चेत्यर्थं, वर्तनालक्षण काल एव यथा गृह्यते तथैवाभेदेन क्रियत इत्यर्थं। प्रलहीति, 'प्रल्ही वडणं धूणी रूवो इति पाई० ना २१५ गाथा 'पोंडा समणी तस्य फल' नि० चू० २ उ०। सैवेति, वर्तनरूपैवेत्यर्थं, शब्दमात्रेणैवेति, अतीतवर्तमानयो नाममात्रेणैव केवलं भेद इत्यर्थं। भूतमिद भविष्यदिदमिति प्रत्ययो ज्ञानेन ग्मुख्यमानौ सन्तौ वर्तमानकालावपि विषययो स्वकालविरुद्धयोर्भूतभविष्यतोराकारमपरित्यज्य वर्तमानस्वसवेदनरूपेण धारयत इति वस्तुत ऐक्य केवल नामत एव भेद इति भाव प्रतिभाति। अथातीतवर्तमानयो स्वस्वकार्येणाभेदं ग्रहणक्रियाभ्यामुपपाद्य चाऽनागतकार्यस्यातीतवर्तमानलक्षणकारणेन सह ग्रहणक्रियाभ्यामभेद दर्शयति—तयोरपीति, दृष्टान्त दर्शयति—कार्याख्याभिमुख्येति, कल्प्यमानता—सम्पद्यमानता रूपान्तरापत्तेति यावत्। तन्तुवाय पटं वयन् तन्तूना सयोग दृष्ट्वा तन्तूना पूर्वपूर्वपरिणामलक्षणवर्तनाश्चोत्तरपरिणामलक्षणवर्तनाश्च गृह्णाति तथाकरोति चेति तस्य ग्रहणक्रियाभ्या ता सर्वा वर्तना अभिन्ना एव कालात्मान इत्याह—यथा तन्तूनामिति। सूतेति सूतञ्च तन्तुविशेषे कार्पासपक्ष्मणि च, अथ वर्तनस्य कापि प्रतिबन्धाभावात् सर्वत्रानुवृत्तेर्योग्याच्च सर्वकारणत्व तस्यैव अपेक्षणीयान्तराभावात्, अतोऽयमेव कार्यकारणरूपेण परिवर्तनक्षम इत्याह—अत एवेत्यादिना। न पुरुषोऽन्यसाधनम्, पुरुषकारणत्वे पृथिव्याद्यचेतनानां कारणानुरूपत्वासम्भ

नियतश्च, संसारस्यात एवानादिकालवृत्तेरेव हेतोः पुरुषवाद्युक्तं सर्वमस्माद्भवति, पुरुषवाद्युक्तमुक्तिक्रमार्थतुरीयवचनादेव कालस्य समर्थितत्वात् ।

अत एव चेत्यादि, एतस्मादेव कारणाद्वर्त्तनस्याप्रतिघाताद्व्यापित्वाच्च कारणान्तरापेक्षा नास्ति, कलनमेव ह्येक-अनन्यसाधनं स्वयमेव कार्यकारणवृत्तित्वेन विपरिवर्त्तितुं क्षमम्, अपुरुषकारं चेतनाचेतनेषु वृत्तेरभेदात्, अस्वभावं जीवाजीवात्मकपरिणतिक्रमविवृत्त्यजस्रत्वात्, अनियतं तथान्यथाभावविपरिवर्त्तवर्त्तनात्मकत्वादेव, संसाराभिरूपद्व्यणुकत्र्यणुकादिभूम्यम्बुमीहाद्याहाररसरुधिरादिविपरिवर्त्तनस्य भावान्तरसङ्क्रमणलक्षणत्वात् संसारस्य अत एवानादिता, अनादित्वेन दूरमपक्षिप्ता नियत्यादिकारणान्तरापेक्षाऽनेन कलनेन, तस्मादनादिरनात् कालवृत्तिः । अस्या एव-कालवृत्तेरेव केवलायाः कारणान्तरनिरपेक्षाया हेतोः यदप्युक्तं पुरुषवादिना पुरुषक्रियात एव सर्वमिति तदस्मादेव कालाद्भवति, न तु पुरुषकारात्, अनादीनां यौगपद्यादिमतां यौगपद्यपौर्वापर्ययुक्तवृत्तित्वात्, तयोश्च कालत्वात्, तेनैव किल पुरुषवादिना कालस्य समर्थितत्वादित्यत आह-पुरुषवाद्युक्तमुक्तिक्रमार्थतुरीयवचनादेव,-सुषुप्तावस्था विशुद्ध्यन्ती सुप्तावस्था भवति, सुप्तावस्था च जाग्रदवस्था भवति, जाग्रदवस्था विशुद्धा सती तुरीया मुक्त्यवस्था भवतीति कालसामर्थ्यात् क्रमात्मलाभो घटते, तस्मात्सुषुप्तादेरवस्थाविशेषव्यवस्थानस्यानादिकालप्रवृत्त्यात्मकत्य परमात्मनो वर्त्तनतत्त्वं स्यात्, तथाऽस्मन्मत एव घटते न पुरुषवादे, क्रमाक्रमविकल्पाभावात्, अन्यथा व्यवस्थाचतुष्टयस्यैकसर्वगतनित्याक्रमकारणात्मकस्य कुतोऽवस्था प्रथमा द्वितीया तृतीया तुरीया चेति ।

किञ्चान्यत्—

वृत्तिक्रमापादितकार्यकारणावस्थयोः कार्यकारणभावोपपत्तेर्मिथ्यादर्शनादिसामान्यविशेषहेतुभिः कर्मबन्धप्रक्रियोपपत्तेः संसारानादिता, तस्य तु परमात्मनो न युज्यते संसारो बन्धाभावात्, बन्धाभावः प्रदोषादिकारणाभावात्, प्रदोषाभावः कर्माभावात् कर्माभावोऽशरीरत्वादकारणत्वाच्च ।

वादित्याह-अपुरुषकारमिति । चेतनाचेतनेषु कालवर्त्तनाया अभेदेन सत्त्वादित्यर्थः । स्वभावोऽपि नानन्यसाधनम्, कालक्रमागतपरिणतिवशादेव जीवाजीवयोः परस्परस्वभावापत्तिवर्त्तनोपपत्तेरित्याह-अस्वभावमिति । नियतिरपि नानन्यसाधनम्, जीवाजीवानां तथाभावान्यथाभावलक्षणविपरिवृत्तेरनियमेन वर्त्तनादित्याह-अनियतमिति । एतदेवाह-संसारेति । कालस्य जगद्रूपत्वाज्जगतश्चानादित्वेन नियत्यादिकारणान्तरापेक्षा नास्तीत्याह-अनादित्वेनेति । कालस्य कारणान्तरापेक्षाभावादेव पुरुषादिवाद्युक्तानां सर्वेषां नासम्भव इत्याह-कालवृत्तेरेवेति । अनादितो युगपद्वृत्तीनां क्रमवृत्तीनाञ्च यौगपद्यपूर्वापरभाववृत्तित्वयोः कालवर्त्तनरूपत्वस्य पुरुषवादिनापि समर्थितत्वादित्याह-अनादीनामिति, तयोः-युगपद्वृत्तित्वक्रमवृत्तित्वयोः । सुषुप्तावस्थेति, सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमयी सुषुप्तिः, अनान्तःकरणाद्युपाधिरभिभूतो भवति संस्कारात्मनाऽवतिष्ठते, बाह्येन्द्रियव्यापाररहिता विशेषज्ञानवती स्वप्नापरपर्याया सुप्तावस्था विशेषज्ञानसद्भावादेव सुषुप्त्यपेक्षया विशुद्धा, बाह्येन्द्रियव्यापारेणापि युक्ता स्फुटावभासाऽत एव विशुद्धा जाग्रदवस्था निरावरणा सर्वसामान्यविशेषपदार्थावभासा विशुद्धतमा तुरीयावस्था, अधिकाधिकविषयावगाहित्वाद्विशुद्धताऽत्र बोध्या, इत्येवं क्रमतयाऽऽत्मलाभः कालसामर्थ्यादेवेति भावः । एतादृशावस्थाचतुष्टयेनानादिकालेन परमात्मनो या प्रवृत्तिः सा कालेनैव सङ्गच्छत इत्याह-तस्मादिति । कालानधीनत्वे क्रमाक्रमविकल्पासम्भवेन प्रत्येकमवस्थाया सर्वदा विद्यमानताप्रसङ्गेन प्रथमद्वितीयाद्यवस्थानियमो न स्यादित्याह-क्रमाक्रमेति । कालवादे एव संसारस्यानादिता सम्भवति, पुरुषवादे संसारकारणासम्भवेन न संसारस्यानादित्वं संसारस्यैवासम्भवादित्याह-

(वृत्तीति) वृत्तिक्रमापादितकार्यकारणावस्थयोः कार्यकारणभावोपपत्तेर्मिथ्यादर्शनादिभिः सामान्यहेतुभिः प्रदोषनिह्नवादिभिश्च विशेषहेतुभिः कर्मबन्धप्रक्रियोपपत्तेः संसारस्यानादिता सन्तानाव्यवच्छेदाद्वा युज्यते, पुरुषवादिनः पुनः परमात्मनः शुद्धात्कूटस्थादिनित्यात् कार्यकारणाभ्यां द्वाभ्यामपि व्यतीतान्न युज्यते संसारो बन्धाभावात्, बन्धाभावः कारणाभावादशरीरत्वादकारणत्वाच्च, चशब्दात्सर्वगतत्वादेकत्वान्नित्यत्वाच्चेत्यादयोऽपि हेतवः । प्रदोषादिकारणाभावात् प्रदोषाभावः, कर्माभावादित्यादिगतार्थं यावत्संसारानादिता ।

अत्राह नियतिवादी तस्य संसारस्यैव तथानियतेः संसारो भवति पुरुषपुद्गलयोरित्यत्र ब्रूमः—

नापि तस्य नियतेः संसारानादिता, अतत्त्वात्, कश्चिदुपरमाभ्युपगमात्, यद्यन्न तन्न तन्नियतेर्दृष्टम्, घटपटवदिति, एवमेव तस्य स्वभावादित्येतन्न अतत्त्वात्, यद्यदेतन्न तत्तन्न तत्स्वभावात्, घटपटवदिति ।

(नापीति) नापि तस्य नियतेः संसारानादिता, कस्माद्धेतोः ? अतत्त्वात्, तद्भावस्तत्त्वं न तत्त्वमतत्त्वं तस्मादतत्त्वात्तन्नियतेर्न भवति संसारः । कथं चास्य न भवति संसारस्य कश्चिदुपरमाभ्युपगमात् । स्वहेतोः साध्याविनाभावित्वोपप्रदर्शनार्थमाह—यद्यन्न तन्न तन्नियतेर्दृष्टम्, यथा घटः पटनियतेर्न भवति, पटोऽपि घटनियतेर्न भवति, तस्माद्धटवत् पटवदतत्त्वान्नापि तस्य नियतेरिति साधूक्तम् । किञ्चान्यत्—एवमेव तस्य स्वभावात्—यदि ब्रूयात् तस्य स्वभावात्संसारानादितेत्येतन्न, नापि तस्य स्वभावात्, अतत्त्वात्, अतत्त्वमस्य पूर्ववन्मुक्त्यवस्थाभ्युपगमात् सिद्धम् । यद्यदेतन्न तत्तन्न तत्स्वभावाद्घटपटवदिति । एवं तावदनादिसंसारता नोपपद्यते नियत्यादिवादे कालमन्तरेणेत्युक्तम् ।

इदानीं कालवादे तदुपपत्तिरुपवर्ण्यते—

तस्मात्त्वनादिवर्तनात्मकत्वात् कालस्यैतदुपपद्यते, तद्यथा पृथिव्यादिव्रीह्यादिवृत्ति-

वृत्तिक्रमेति, कालेऽभ्युपगम्यमाने सुषुप्त्यादीनामवस्थानां क्रमवर्तनसम्भवेन कार्यकारणत्वोपपत्तौ मिथ्यादर्शनादिभिः प्रदोषनिह्नवादिभिश्च कारणैर्जीवस्य कर्मबन्धोपपत्तौ संसारस्यानादित्वं युज्यते, कालानभ्युपगमे कार्यकारणभावासम्भवेन अशरीरत्वाकारणकर्माभावेन जीवस्य बन्धानुपपत्तौ कथं संसारानादितेति भावः । कालकारणवादे संसारानादित्वं समर्थयति—वृत्तिक्रमापादितेति । पुरुषवादे तदनुपपत्तिमाह—पुरुषवादिन इति अथ नियतिवादे पुरुषपुद्गलयोस्तथाविधनियत्यैव बन्धसम्भवेन संसारो भविष्यतीत्याशङ्कते—अत्राहेति । समाधत्ते—नापीति, संसारस्य नियतितोऽनादित्वं न सम्भवति, संसारस्यानियतत्वात्, अभ्युपगम्यते हि संसारस्य कश्चिदुपरमः, अतोऽनियतत्वमिति न नियतिकृतत्वं संसारस्येति भावः । तथा च जीवस्य संसारानादिता न नियतिसाध्या अतद्रूपत्वात्, यद्यदतद्रूपं तत्तन्न तत्साध्यम्, यथा घटो न पटनियतिरूपो न पटनियतिसाध्य इति प्रयोगाभिप्रायेण हेतुमाह—अतत्त्वादिति, संसारस्य नियतिस्वरूपताविरहादित्यर्थः । तद्रूपता कुतो नेत्यत्राह—तत्त्वञ्चास्येति तथा च संसारोऽनियतः कश्चित्कालतोच्छेदाभ्युपगमात्, प्रलये हि संसार उच्छिद्यत इत्यभ्युपगम्यते भवद्भिरिति भावः । व्याप्तिं ग्राहयति—यद्यदेति । एवं तस्य संसारानादिता स्वभावादपि न सम्भवत्युक्तयुक्तेरित्याह—यदि ब्रूयादिति, यदि संसारस्यानादित्वं स्वभावस्तर्हि स्वभावस्यान्यथाभावासम्भवात् तथाविधस्वभावता संसारस्य सदा भवेत्, न तथाऽभ्युपगम्यते संसारस्य यतिप्रलयाभ्युपगमेन तावत्तत्वादित्याशयेन निराकरोति—अतत्त्वादिति, अतत्स्वभाववादित्यर्थः । हेत्वसिद्धिं निराकरोति—अतत्त्वमस्येति, जीवस्यानादिसंसारत्वाभावो मुक्त्यवस्थाभ्युपगमात्, अनादिसंसारस्वभावत्वे जीवोऽनाद्यनन्तसंसारी भवेत्, तथा च मुक्तिर्न भवेदेव स्वभावस्यान्यथाभावासम्भवादिति भावः । अत्रापि व्याप्तिं ग्राहयति—यद्यदेतन्नेति, यद्यत् अतत्स्वभावं तत्तन्न तत्साध्यम् यथा घटो न पटस्वभावरूपो न पटस्वभावसाध्य इति । कालवादे तु कालस्यानादिवर्तनात्मकत्वात् संसारानादित्वं युज्यत एवेत्याह—तस्मात्त्विति । यौगपद्येन कालकृतसंसारानादितामाह—तद्यथेति । वृत्ति पदार्थानां

विवृत्तिप्रबन्धेनाऽऽत्मस्वरूपविषया क्रिया बन्धः स्निग्धरूक्षतया तेषां संश्लेषादन्योन्यरूपापत्तिः ससरणं, तच्चानादियुगपदुभयबन्धनात् तथा जीवपुद्गलयोरभिन्नवर्त्तनस्वतत्त्वयोः स्वसाध्येभ्य एव साधनात्मभ्यः स्वत एव बन्धक्रिया ससारक्रिया च वर्त्तनाभेदेन रूपभेदेन च, एवं कालस्यात्मस्वात्मन्येव क्रियाऽनात्मस्वात्मनि च युगपदेव बन्धससरणविहिता ससारानादिता युगपदभिन्नाऽनादिवृत्त्यात्मिका न न युज्यते ।

तस्मात्त्वनादिवर्त्तनात्मकत्वादित्यादि यावन्न न युज्यत इति, तस्मादिति—प्रस्तुतात्कालात् ससारानादिता न न युज्यत इति सम्भत्स्यते, तुशब्दो विशेषणे, कालवाद एवैतदुपपद्यतेऽनादिसंसारित्वम्, यौगपद्यपर्यायत्वादनादित्वस्य, यौगपद्यस्य च कालप्रभावाऽविनाभावित्वात्, कलनवृत्तिपर्यायत्वाच्च कालस्येति तत्प्रदर्शनार्थं हेतुमाह—अनादिवर्त्तनात्मकत्वात् कालस्य, कालो हि युगपदनादिवृत्त्यात्मकः । नन्विदं प्रागुक्तेन विरुद्धं पूर्वापरादिवृत्तेरयौगपद्यादिति चेन्न, वर्त्तनस्य यौगपद्यात्, तद्यथा पृथिव्यादिव्रीह्यादिवृत्तीत्यादिर्दृष्टान्तदण्डकः । यथा पृथिव्यम्बुवाय्वाकाशपुरुषादयो युगपत् समेता लोकाख्या लभमाना अनादयः, त एव च व्रीहियवगोधूमचूतपनसादित्वेन स्त्रीपुरुषमहिषाजगवयगवादित्वेन च वर्त्तन्ते सहैव भूम्यादिव्रीह्यादित्वेन तादृश्योर्वृत्तिविवृत्त्योरव्यवच्छेदेन स्वत एवात्मा विषयोऽस्याः क्रियायाः सा, तेषां व्रीह्यादिभूम्यादीनां वृत्तिविवृत्तिप्रबन्धेनात्मस्वरूपविषया क्रिया सैव च बन्धः, स्निग्धरूक्षवृत्त्या तेषां सश्लेषादन्योन्यरूपापत्तिः ससरणम्, तच्चानादियुगपदुभयबन्धनात् ससरणं दृष्टम्, तथा जीवपुद्गलयोरभिन्नवर्त्तनस्वतत्त्वयोः स्वसाध्येभ्य एव साधनात्मभ्यः—हेतुकार्यभूतेभ्यः कारणेभ्यः परस्परसश्लेषवर्त्तनेभ्य इव भूम्यादिव्रीह्यादीनां हेतुभ्यः स्वत एव बन्धक्रिया ससारक्रिया च वर्त्तनाभेदेन रूपभेदेन चेति दृष्टान्तप्रसिद्धार्थव्याख्यानम् । दार्ष्टान्तिकव्याख्यानं तु कालस्यात्मस्वात्मनि क्रिया अनात्मस्वात्मनि चेति, कालस्याभिन्नवर्त्तनस्वतत्त्वस्य भूम्या

वर्त्तन, विवृत्ति पदार्थानामन्योन्यरूपतया परिणामलक्षणं वर्त्तनम्, ते च युगपद्वर्त्तमानकाले यथा दृष्टे तथा भूतभविष्यतोरपीत्यनादिवेति भावः । यौगपद्यापरपर्यायस्यानादित्वस्य कालाविनाभावित्वादित्याह—**यौगपद्येति** । सर्ववस्तूनामनादितो यौगपद्येन वर्त्तनात्मकः काल इत्याह—**अनादीति** । ननु पौर्वापर्येण वृत्तीनामनादिता प्रतिपादिता, अत्र तु यौगपद्यवृत्तित्वस्योच्यत इति विरोध इत्याशङ्कते—**नन्विदमिति** । वर्त्तनमेव हि यौगपद्यं तच्च पौर्वापर्येणापि सङ्गच्छत इत्यविरोध इत्याह—**वर्त्तनस्येति** । तदेव दृष्टान्तेन प्रतिपादयति—**तद्यथेति**, पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशात्मादीनां परस्परं मिलित्वा स्वस्वात्म्यनुच्छेदेन वर्त्तमानकाल इव भूतभविष्यतोरपि वर्त्तनादनादिता तथावर्त्तनमेव च लोक उच्यते, न हि कदाचिदप्यनीदृशं जगद्भवति तथा तेषामेव व्रीह्यादिरूपेण स्त्रीपुरुषादिरूपेण च परिवर्त्तनं सहैव तस्यापि परिवृत्तिप्रवाहस्यानाद्यन्तत्वेनानादित्वम्, ईदृशी भूम्यादिव्रीह्यादिव्यादिवृत्तिपरिवृत्तिक्रिया स्वस्वरूपेण भवति, सैव विस्रसाक्रियोच्यते, सैव च तेषां परस्परं बन्धः, पुद्गलानाञ्च परस्परं संश्लेषादन्योन्यरूपापत्तिलक्षणं संसरणं स्निग्धत्वरूक्षत्वाभ्यां भवति, विषमगुणस्निग्धरूक्षाणां परमाणूनां परस्परं बन्धात्, एवञ्चानादिकालेन तेषां यौगपद्येन वृत्तिविवृत्तिलक्षणोभयबन्धनात् संसरणं भवतीति भावः । **अभिन्नवर्त्तनेति**, अभिन्नं वर्त्तनमेव स्वतत्त्वं ययोस्तयोर्जीवपुद्गलयोः स्वसाध्यसाधनभूतयोः परस्परं संश्लेषवर्त्तनेभ्यो बन्धक्रिया संसरणक्रिया च यथा भवति तथैव केवलमचेतनानां भूम्यादिव्रीह्यादीनामपि स्वत एव वर्त्तनाभेदेन विवर्त्तनारूपभेदेन च बन्धक्रिया ससरणक्रिया च भवति तदेव चेतनाचेतनयोः परस्परमचेतनस्य बन्धससरणे दृष्टान्ततयोपन्यस्ते इति भावः । दार्ष्टान्तिकं कालं व्याख्याति—**दार्ष्टान्तिकेति**, दिवसक्षमासर्त्वयनसंवत्सरादिलक्षणकालस्य चक्रन्यायेन भ्रमणं पल्योपमादिकालविशेषविशेषितं वा यस्य कस्यापि जीवस्य नरकादिगतिषु संसरणं कालकृतबन्धसंसरणे विज्ञेये, पृथिव्यादिद्रव्याणाञ्चानादिकालेन तेन तेन रूपेण वर्त्तनमनात्म-

द्रियाद्यादिससरणवदेवात्मस्वात्मनि–जीवस्वरूपे क्रिया अनात्मस्वात्मनि–पुद्गलरूपे वा युगपदेव बन्धसंसरणविहिता–तत्कृतबन्धसंसारविहिता–कृता, विधातुरन्यस्याभावात् सैषा संसारानादिता–युगपदभिन्नानादिवृत्त्यात्मिका जीवपुद्गलयोः परस्परं स्वात्मपरात्मवृत्तिकृतबन्धसंसारानादिता न न युज्यते विरोधाभावादित्यभिप्रायः, एवं तावद्यौगपद्यवृत्तिकृतसंसारानादिता ।

पूर्वापरादिलिङ्गकालकृतसंसारानादितायामस्मिन् दर्शने न विरुद्ध्यत एवेत्यत आह—

इत्यनादितावर्त्तनाप्रभेदा एव भावान्तराणि क्रमेण प्राप्ता भूम्यम्ब्वादियोगबीजोद्भेदमूलाङ्कुरपत्रनालकाण्डपुष्पफलशूकफणतुषनीहियुरकतन्दुलौदनरूपा ओदनादभ्यवहृताद्रसरुधिरमांसकलेवरमृन्मृत्पिण्डशिवकस्तूपकच्छत्रकस्थालककोशकुशूलघटकपालशर्करिका पांसुधूलिरजोभूम्यादित्वेन परमाणुद्व्यणुकादिसंघाता आरम्भप्रवृत्तिनिष्ठा उत्पत्तिस्थितिभङ्गा अपि वर्त्तनात्मान एव ।

इत्यनादितावर्त्तनाप्रभेदा इत्यादि, इतिशब्द इत्थमर्थे, इत्थमुपपादिता अनादितायाः एव वर्त्तनायाः प्रभेदाः ते पूर्वापरादिक्रमात्, त एव भावान्तराणि क्रमेण प्राप्ताः । के त इति चेत् ? भूम्यम्ब्वादियोगः बीजोद्भेद मूलमङ्कुर इत्यादि गतार्थं यावत् कुरस्य दुलौदनरूपा इति । ओदनादभ्यवहृताद्रसादि यावत् कलेवर कलेवरान्मृत्, मृदो मृत्पिण्ड, मृत्पिण्डाच्छिवक, पुनर्यावद्भूम्यादित्वेन परमाणुद्व्यणुकादिसंघाता जीवपुद्गलवृत्तिपरिवर्त्तिभेदेन, वर्त्तनेनैव आरभते प्रवर्त्तते नितिष्ठतीत्यारम्भप्रवृत्तिनिष्ठा, पुनर्विपरिणामोऽपरूपेणाविर्भाव आरम्भः, प्रवर्त्तनं स्थितिः, निष्ठा तिरोधानमित्येतदनुपरतवर्त्तनयवर्त्तनयुगपद्वृत्तावपि, युगपद्वृत्तावपि पूर्वाभिहितबन्धसंसरणवदुत्पत्तिस्थितिभङ्गा अपि वर्त्तनस्वात्मान एव, तदेव हि वर्त्तनं परिवृत्त्यपरिवृत्तिरित्यविरोधं कालकारणवादस्य दर्शयति ।

तत्प्रसिद्धिप्रदर्शनार्थमाह—

ननु कृषीवलादिभिरपि तथा तथा पर्युपास्यते, अविर्भूतश्चूताङ्कुरकालो न तावद्यवाङ्कुरकाल इत्याविर्भूतानाविर्भूतात्मा कालः ।

स्वात्मनि बन्धसंसरणविहिता क्रिया बोध्या तदत्र यौगपद्येन जीवाजीवानां तथा तथाऽनादितया वर्त्तनमेवानादिवर्त्तनात्मकत्वं कालस्य, अनादिकालात्तसद्भ्रव्यत्वेन तेषां परिणामादिति भावः । **विधातुरिति,** चेतनाचेतनानामनादिकालेन वैसस्त्रिकतथाविधपरिणामादेव लोकस्यानादनन्तत्वेन सृष्टिप्रलयाभावान्नैककर्तुरनावश्यकत्वेति भावः । तदेव जीवाजीवानां जीवत्वाजीवत्वादिसामान्यधर्मेण यौगपद्येन वर्त्तनस्यानादित्वमुक्त्वा सम्प्रति विशेषधर्मेणापि तेषामनादिकमिकवर्त्तनात्मकत्वं वक्तुमाह–**इत्यनादितेति,** स एव पुद्गल उत्तरोत्तरप्रवर्धमानपरिणामैर्भूम्यम्बुतेजोवाय्वादिभोहिबीजादिभिर्वर्त्तमानः पुनरपचयपरिणामे पुनः पुद्गलरूपतामाप्नोति तथा पुनरपि प्रवर्धमानपरिणामोऽपचयपरिणामश्च भवन् वर्त्तते पुनः पुनरेवमिति क्रमिकतत्पर्यायवर्त्तनेनैव संसारानादिता, न हीदृशक्रमिकवर्त्तनायाः कदाप्युच्छेदो येन सादित्वं संसारस्य भवेदिति भावः । वर्त्तनापेक्षयाऽऽरम्भप्रवर्त्तननिरोधानाह–**वर्त्तनेनैवेति** स्वस्वरूपापरित्यागेन जीवपुद्गलान्य प्रतिक्षणमन्यान्यवर्त्तनान्यनुभवन्तीति आरम्भस्थितिनिरोधधर्मका इति भावः । विवर्त्तनापेक्षयापि तानाह–**पुनरिति,** जीवपुद्गलादयः क्षणे क्षणे भूम्यम्बवादिबीजाङ्कुरादिपरिणामधारणादारम्भस्थितिनिरोधधर्मका अनादित इति भावः । तदेव युगपद्वृत्तावयुगपद्वृत्तावपि ये उत्पत्तिस्थितिभङ्गा उक्तास्ते सर्वे बन्धसंसरणवद्वर्त्तनस्वरूपा एवेति कालमतं सत्यवस्तूनामित्यत्र न कोऽपि विरोध इत्याह–**अनुपरतेति,** उक्तार्थेऽनुभवं प्रमाणयति–**नन्विति,** नन्वित्यत्र निश्चयार्थकः कृषीवलादयो हि सम्प्रति चूताङ्कुरकाल आगतः अतोऽस्माभिश्चूतबीज एवेदानीं वपनीयो न यवबीजादि इत्येवं कालस्याविर्भूतत्वादित्यनुभूय तथैव कुर्वन्तीति भावः । ननु द्रव्यक्षेत्रभावा अपि कालात्मानः

(नन्विति) ननु कृषीवलादिभिरपि पर्युपास्यते इति, किं पुनर्विद्वद्भिरित्यर्थः, तथा तथा-यथा यथाऽसौ कालो व्यवतिष्ठते तथा तथा पुरुषः पर्युपास्ते, आविर्भूतश्चूताङ्कुरकालो न तावदाविर्भूत इत्याविर्भूतानाविर्भूतात्मा।

तस्मादेव च वर्त्तनालक्षणादवगमितद्रव्यक्षेत्रभावात्मनः कालात् परमनिरुद्धसमयत्वेनाभिन्नादपि सुषमादिभेदात्मकाद्भावभेदाः सम्भवन्ति, [redacted] एष पुनरनुभावः कालस्य प्रभुविभुत्वाभ्याम्। एकसमायामपि भावभेदाः संवत्सरवर्त्तनात्, संवत्सरे मासवर्त्तनात्, मासे दिनवर्त्तनात्, दिने मुहूर्त्तवर्त्तनात्, मुहूर्त्ते लग्नवर्त्तनादेवं नालिकायवादिभेदेन च भावभेदा नेया यावत् परमनिरुद्धसमयवर्त्तनेति, एकस्मिन्नन्यथेति चेन्न, कालदोषभावात्।

तस्मादेव चेत्यादि, तस्मादेव वर्त्तनालक्षणात् कालादवगमितद्रव्यक्षेत्रभावा आत्मानोऽस्य तस्मादवगमितद्रव्यक्षेत्रभावात्मनः, अवगमितद्रव्यक्षेत्रभावात्मकादित्यर्थः, प्रागवगमित द्रव्य भूम्याविश्रीह्यादिद्रव्यात्मा काल इति, घटो ग्रीवादय इति क्षेत्र भावो रूपादयो न केचिद्युगपदात्मिका वृत्तिप्रख्यातिं कालमन्तरेणेति कालस्यावगमन वर्त्तत एव, तस्माद्द्रव्याद्यात्मकात् कालात्, सुषमसुषमादिभ्य उत्सर्पिण्यवसर्पिण्याख्यकालभेदेभ्यः परमनिरुद्धसमयत्वेनाभिन्नादपि सुषमादिभेदात्मकाद्भावभेदाः सम्भवन्ति, तद्यथा-सुषमसुषमायां सुषमायां सुषमदुःषमायाश्चात्रैव भारते क्षेत्रे देवलोकवद्भवन्ति प्रतनुक्रोधमानमायालोभास्त्रिद्व्येकगव्यूतोच्छ्रितदेहास्त्रिद्व्येकपल्योपमजीविन्यो मिथुनधर्मिकाः प्रजा मत्ताङ्गादिकल्पतरुकल्पितोपभोगविधयः, स्वादुसुरभिजला चतुरङ्गुलहरिततृणा निर्जन्तुकवर्जिता सुरभिस्वादुरसा सुरसस्पर्शादिगुणा भूमिरित्यादि। स एष पुनरनुभावः कालस्य प्रभुविभुत्वाभ्याम्,-काल एव हि प्रभवति विभवति च, सर्वभावभेदानामुत्पत्तिस्थितिप्रलयेष्वात्मप्रभेदमात्रत्वात्। तथा दुःषमसु-

---

इत्युक्त्वा, अथ तस्मादेव भिन्नात् कालात् नानाविधा भावभेदा भवन्तीत्याह-तस्मादेव चेति, अवगमिता -पूर्वं व्यावर्णिता द्रव्यक्षेत्रभावा आत्मानः स्वरूपं यस्यासौ कालस्तस्मादिति विग्रहः, अमुमेवार्थमाह-प्रागवगमितमिति वर्त्तितुर्भूम्यादिर्व्रीह्यादिद्रव्यादनर्थान्तरभूतत्वाद्वर्त्तनालक्षणस्य कालस्य भूम्यादिव्रीह्यादिकालद्रव्यमुच्यते, तस्यैव द्रव्यस्य यो विवृत्तिलक्षण पर्यायापरनामा घटादिपरिणाम स क्षेत्रकाल, देश प्रस्तावोऽवसरो विभाग पर्याय इत्यनर्थान्तरत्वात्, तस्यैव गुणपर्यायो रूपादयो भावकाल इति, एते च युगपद्वृत्तिस्वरूपं वर्तनमनुभवन्तो न कालमन्तरेण भवन्ति तस्मात् कालस्वमेतेषामवगमितमिति भाव। एकरूपस्य कालस्य भेदान् तत्फलानि चाह-सुषमसुषमादिभ्य इति, सुष्ठु शोभना समा वर्षाणि यस्यां सा सुषमा 'निर्दुःसुवेः समसूते' (सिद्धहे०२-३-५६) इति षत्वम्। सुषमा चासौ सुषमा च सुषमसुषमा। सुषमसुषमा, सुषमा, सुषमदुःषमा, दुःषमसुषमा दुःषमा, दुःषमदुःषमेति क्रमेणावसर्पिण्या अरका, उत्सर्पिण्यामेत एव व्युत्क्रमेण ज्ञेया, अवसर्पन्ति क्रमेण हानिमुपपद्यन्ते शुभाभावा यस्यामित्यवसर्पिणी, अस्यां समस्ता अपि शुभा भावा क्रमेणानन्तगुणतया हीयन्ते, अशुभाश्च क्रमेणानन्तगुणतया परिवर्धन्ते, दशसागरोपमकोटीकोट्यात्मकोऽयं कालभेद, इदमेव भरतकालस्वरूपम्। सुषमसुषमाद्यरकत्रयाश्रयेण फलं दर्शयति-तद्यथेति, तत्र प्रजाधर्ममाह-प्रतन्विति, इदश्च सुषमसुषमाद्यरकत्रये विज्ञेय युग्मिनां प्रतनुक्रोधायुक्ताः तथा त्रिगव्यूतोच्छ्रितदेह प्रथमारकप्रथमसमये युग्मिनाम्, तत प्रतिसमयं ह्रासात्। द्वितीयारके सुषमाप्रथमसमये द्विगव्यूतोच्छ्रितदेहो युग्मिनाम्, तृतीयारके सुषमदुःषमाया प्रथमसमये एकगव्यूतोच्छ्रितदेहो युग्मिनाम्, ततो ह्रासात् तथाऽऽयुरपि विज्ञेयम्, मत्ताङ्गभृताङ्गत्रुटिताङ्गदीपशिखाज्योतिषिकचित्राङ्गचित्ररसमण्यङ्गगेहाकाराभिधाना कल्पवृक्षा अन्वर्था भवन्ति, भूमिस्वरूपं दर्शयति-स्वाद्विति। तदेव भावानां माहात्म्यं कालेनैव भवति, तस्य कार्यमात्रकारणत्वात्, कार्यकारणयोरभेदाच्च काल एव तथा तथा प्रभवति, सकलवस्त्वाधारतया च विभुः न हि वर्त्तनव्यतिरेकेण कोऽप्यात्मलाभं लभत इति काल एव प्रभुर्विभुश्चेत्याह-स एष इति। अथ दुःषमसुषमाद्यरकत्रयाश्रयेण वस्तुवैचित्र्यमादर्शयति-तथा दुःषमेति, दुःषम

षमाया सुषमदुःषमासमत्वाद्भूयिष्ठसुखत्वाद्धर्माचारभूयिष्ठत्वाच्च मनुष्यलोकवद्भावभेदाः । दुःषमायामाहारभयमैथुनपरिग्रहसंज्ञाप्राचुर्यादधर्मकर्मोन्मार्गप्रस्थानभूयिष्ठत्वाच्च तिर्यग्लोकवत् । दुःषमदुःषमायां नरकलोकवद् दुःखैकरसत्वात् । तथा कृतत्रेताद्वापरकलियुगसंज्ञाविभागेषु व्याख्याविकल्पमात्रभेदेषु युगेषु । किञ्चान्यत्—एकसमायामपि भावभेदास्तत्प्रभुविभुत्वाभ्यामेव संवत्सरवर्त्तनात् सुभिक्ष दुर्भिक्षादिभावभेदाः, एवमुत्तानार्था भावभेदा नेया यावदेकमुहूर्त्तेऽपि तत्प्रवर्त्तनात्, नालिकायवादिभेदेन च भावभेदा नेया यावत् परमनिरुद्धसमयवर्त्तनेति । एकस्मिन्नन्यथा, एकस्मिन्नपि काले उत्पातादिवर्त्तनाद्भावभेदव्यभिचार इति चेन्न, कालदोषभावात्, उत्पातोपघातस्यापि कालकृतत्वात्, कस्यचिद्भावस्य व्यत्ययुपघातात् कालेऽपि शुनो मैथुनाभाववत्, तस्य व्याधिकालमरणकालादीनां तथाभावात् ।

तस्मादेव मुहूर्त्तजातानामपि पुरुषाणां तन्मात्रभेदप्रभेदस्वामिभृत्यादिभावभेदा अनुमातव्या धूमादग्निवत्, तस्यैव च व्यापित्वात्, तथा युगपदेव पश्यता विश्वदृश्वनामर्हतां प्रवचने कालज्ञानमवितथं दृश्यते, अद्यतनेऽपि केषुचित् पुरुषेषु । अतिसौक्ष्म्याच्चास्य तज्ज्ञानाभिमुखानां क्वचिद्वचनविसंवदनमपि दुरुपलक्ष्यत्वात्, छद्मस्थानां ज्ञेयानन्त्यादज्ञानबहुत्वाज्ज्ञानपरिमितत्वाच्च ।

(**तस्मादेवेति**) तस्मादेव—आवलिकादिस्वरूपवर्त्तनाभेदादेव मुहूर्त्तजातानामपि पुरुषाणां तन्मात्रभेदप्रभेदस्वामिभृत्यादि, कश्चित्स्वामी कश्चिद्भृत्यो भवतीति जन्मकालभेदाद्भावभेदा अनुमातव्याः धूमादग्निवत्, आदिग्रहणात् सुरूपकुरूपसुभगदुर्भगप्राज्ञाप्राज्ञादिभावभेदाः, तस्यैव च व्यापित्वात्, चशब्दात् प्रभविष्णुत्वाच्च, एव हि कालकारणस्य प्रभुता व्यापिता च, यत एतद्वर्त्तना आवर्त्तपरिवर्त्तभेदेष्वभेदा । तथा तथा युगपदेव पश्यता विश्वदृश्वनामर्हतां प्रवचने कालज्ञानमवितथं प्रमाणीभूतं तद्विषय

सुषमायामवसर्पिण्यामादौ सुखभूयिष्ठता तत्रोऽन्ते सुखदुःखसमता भावभेदाश्च मनुष्यलोकवत्, तिर्यग्लोकवद् दुःषमायामधर्मकुमार्गगमनभूयिष्ठता आहारभयमैथुनपरिग्रहसंज्ञाधिक्यात्, दुःषमदुःषमायां तु प्रचुरदुःखरूपता नरकलोकवद्भावभेदा इति । न तावदेकस्यां समायामेकप्रकार एव भावभेद, अपि तु संवत्सरभेदात् सुभिक्षदुर्भिक्षादिभावभेदा भवन्तीत्याह—**किञ्चान्यदिति**। नन्वेकस्मिन्नपि कालेऽन्यकालीयभावभेदानामपि दर्शनाद्व्यभिचार इत्याशङ्कते—**एकस्मिन्निति**, एकस्मिन् काल इत्यर्थः अन्यथा—अन्यभावभेददर्शनादित्यर्थ, अमुमेवार्थं स्फुटीकरोति—**एकस्मिन्नपीति** । समाधत्ते—**कालदोषेति**, कालस्यैव दोषेण तथाभावादित्यर्थं कालेन विना कस्याप्यवर्तनात् उत्पातादिदोषाणामपि तेनैव भावात्, एकं प्रति तत्कालस्यानुकूलत्वेऽप्यपरस्य दोषरूपत्वसम्भवात् इतरेषां तत्कालस्य मैथुनयोग्यत्वेऽपि शुनो तदनुगुणाभावादिवेति भाव । अत एवैकमुहूर्त्तसम्भूतानामपि जन्मादिभेदसम्भवेन स्वामिभृत्यादिवैलक्षण्यसम्भव इत्याह—**तस्मादेवेति**, एकस्मिन् स्थूलकालेऽपि सूक्ष्मकालभेदादेवेत्यर्थं । **तन्मात्रेति**, मुहूर्त्तादिकाले लवनालिकादिभेदप्रभेदे स्वामिभृत्यादिभावभेदोऽनुमीयत इति भाव । **तस्यैवेति**—कालस्यैव प्रभुत्वाद्विभुत्वाच्चेत्यर्थं । एवंविधकालविज्ञाने भगवतोऽर्हत एव, तदीयप्रवचन एव च कालज्ञानं यथार्थं दृश्यते अद्यतनेष्वपि केषुचित् पुरुषेषु प्रवचनमहिम्नैव कालयथार्थज्ञानं दृश्यत इत्याह—**तथेति** । कालस्य व्यापित्वमेवाह—यत इति, जलोद्धरणसमचारघटीयन्त्रावर्त्तसदृशा परावर्त्तमानकालस्य पुनः पुनर्वसन्तादिभावेनाहृताय ताभिरयं विभुत्वात् कालपुरुषोऽभिलषिताद्भावानामसौ प्रभुः मज्जननिमज्जनादिक्रीडां सम्पादयन् वर्त्तमानादिरूपवैचित्र्येण स्वसामर्थ्योपपादितकालभेदरूपदर्शीति भाव । न चार्हतां प्रवचने कालज्ञानमवितथमित्युक्तं तत्र युक्तं तदुक्ते कस्मिंश्चित्कालज्ञाने तथा काले तथा—

दृश्यतेऽयतनेऽपि केषुचित् पुरुषेषु कलिबलमलीमसप्रज्ञेष्वपि । स्यान्मतं क्वचिद्विसंवाददर्शनात् कालज्ञानाप्रामाण्यमित्येतदप्ययुक्तम्, अतिसौक्ष्म्याचास्य तज्ज्ञानाभिमुखानां क्वचिद्वचनविसंवदनमपि, प्रणिहितधियामपि पुंसां क्वचिज्ज्ञानविसंवादात् कालसौक्ष्म्यात्, दुरुपलक्ष्यत्वात्, किं कारणं ? छद्मस्थानां ज्ञेयानन्त्यादज्ञानबहुत्वात् ज्ञानपरिमितत्वाच्च सर्वस्य सरागस्य ज्ञानादज्ञानं बहुलमिति ।

तथा च 'केसिं णिमित्ता नियया भवंति केसिं च णं विप्पडिएति णाणं', अत एव साशङ्कं मत्वाऽऽहुरन्ये प्रसह्य यथा 'कालः पचति' इत्यादि । ये पुनर्विनिश्चितधियस्ते प्रसह्यैवं वदन्ति तद्यथा 'काल एव हि भूतानि कालः संहारसम्भवौ । स्वपन्नपि स जागर्त्ति कालो हि दुरतिक्रमः' इति ॥

(तथा चेति) तथा च 'केसिं णिमित्ता नियया भवंति केसिं च णं विप्पडिएति णाणं' । अत एव साशङ्कमत्वाहुरन्ये न विनिश्चितं प्रसह्य यथा 'कालः पचति' इत्यादि, भूतानां वर्त्तनारम्भकात् कालादन्यत्वाभ्युपगमादनन्यत्वेन कालवर्त्तनात्मकत्वेनैव न विनिश्चितं तथा प्रजानामन्यत्वेन संहरणं सुप्तानां जाग्रतां वा तदन्यत्वेन निर्देशादविनिश्चितत्वात् साशङ्कमेव भेददर्शनानुपातेनोक्तत्वात् । ये पुनर्विनिश्चितधियस्ते प्रसह्यैव वदन्ति तद्यथा–'काल एव हि भूतानि' भूतत्वेन कालस्यैव वर्त्तनात्, 'कालः संहारसम्भवौ' । यथोक्तं प्राक् रूपादयो न केचित् कालमन्तरेणेति, भूम्यादिद्वीह्यादिविवदात्मन्येव संभवसंहारक्रिये इति च बन्धसंसाराविति वचनाच्च स्वपन्नपि स जागर्ति–स एव स्वपिति जागर्त्ति च, न तु स्वपद्भ्यो जाग्रद्भ्यो वा व्यतिरिक्तः कश्चित्, ते वा, सतः स्वप्नभेदक्रमसंहृतिमात्रत्वाज्जाग्रत्स्वपदवस्थायाः, सुप्तवृत्त्याऽऽविर्भूतात्मनस्तस्यैव कालस्य जाग्रद्वृत्त्याऽभिव्यक्तविक्रमत्वात्, क्वचित् क्रमेण भेदवृत्तिविजृम्भितत्वात् सामान्यवर्तनस्य सुप्तविबुद्धादिस्वप्नभेदेष्वव्याघातात् । इति कालकारणवादो विधिविधिविकल्प एष समाप्तः ।

विधफलाद्यनुदयेन विसंवाददर्शनादित्याशङ्कते–स्यान्मतमिति । कालस्यात्यन्तसूक्ष्मतया प्रणिहितमतेरपि छद्मस्थस्य पूर्णतया सद्विज्ञानाभावादेव क्वचिद्विसंवादो न त्वयथेत्युत्तरयति–अतिसौक्ष्म्यादिति, क्षीणसकलदोषस्य भगवतो वचनस्य वितथार्थत्वाभावात् तद्वचनात् कालज्ञानमविसंवाद्येव परन्तु छद्मस्थानामस्माकमज्ञानबहुत्वेन ज्ञेयानामानन्त्येन च न यथावत्परिज्ञानमिति तद्दूषणमस्माकमेवात्र दोषो न तत्कालज्ञानस्येति भावः । अत्र प्रमाणमाह–केसिं इति । केषां निमित्ता नियता भवन्ति केषाञ्च न विप्रतिपद्यते ज्ञानमिति छाया । कालाद्भूतादीनामन्यत्वानन्यत्वयोर्निर्णयविरहिणां वचनमाह–अत एव साशङ्कमिति, 'कालः पचति भूतानि कालः संहरते प्रजाः । कालः सुप्तेषु जागर्ति कालो हि दुरतिक्रमः' इति (आव॰ ४७०) कारिका, अत्र भूतप्रजादीनां कालादन्यत्वेनोक्तेः कालवर्तनाव्यतिरेकेण निश्चयाभावादविनिश्चितत्वम्, निश्चतधियस्तु वर्तनाव्यतिरेकेण वदन्ति न तु व्यतिरेकेण यथा 'काल एव हि भूतानि कालः संहारसम्भवौ । स्वपन्नपि स जागर्ति कालो हि दुरतिक्रमः' इति, इममेव भावमाचष्टे–ये पुनरिति यथोक्तमिति, अवगमितद्रव्यक्षेत्रभावात्मानं इत्यत्र, तथा पृथिव्यादिव्रीह्यादिवृत्तिविवृत्त्यादिरथं तत्पूर्वकं कालस्यात्मन्यनात्मन्यात्मनि चेति पूर्वोक्तपदार्थान्तिकमत्येन संहारसम्भवक्रिययोः कालात्मतया विनिश्चितत्वादिति भावः । स्वपज्जाग्रदवस्थे कालस्वरूपे एव न तद्व्यतिरिक्ते, सुप्तवृत्त्याऽऽविर्भूतकालस्यैव जाग्रद्वृत्त्याऽभिव्यक्तेरित्याह–न तु स्वपद्भ्य इति, स्वपज्जाग्रदवस्थयोर्व्यतिरिक्तो न कश्चिदास्ते, न वा कालव्यतिरिक्ते ते अवस्थे किन्तु कालप्रभेदक्रमसंहृतिमात्ररूपे एवेति भावः । सहवर्तनमेवाह–सुप्तवृत्त्येति । क्रमवर्तनमाह–क्वचिदिति । अथ विधिविधि-

अथ स्वभाववादः

तद्विकल्प एव स्वभाववादोऽधुना—

ननु तैः सर्वैर्वादैः स्वभाव एव भवतीति भाव्यते, द्रव्यार्थप्रसवात्, यत् पुरुषादयो भवन्ति स तेषां भावः, यथा सर्वे भावाः स्वेन भावेन भवन्ति स तेषां भाव इति वचनात्, येन येन भावेन यो भवति स तस्य भावस्तत्त्वम्, ततश्च तत्र ते भवन्तीति ते भवनस्य कर्तृत्वमनुभवन्ति, ज्ञानस्वातन्त्र्यनियमवर्त्तनात्मकं तत्त्वमिति यदभ्रि स स स्वभाव एव परिगृहीतो भवतीति कारणान्तरपरिकल्पना व्यर्था ।

ननु तैः सर्वैरित्यादि, स्वतन्त्रश्च पुरुष एव भवतीति, स्वातन्त्र्ये सत्यपि ज्ञाज्ञरूपारूपक्रियाक्रियाविनियमान्नियतिरेवेति, सर्वत्र वर्त्तनवत्त्वः प्रभुविभुत्वाभ्यां काल एव भवतीति, एतैर्वादैर्ननु स्वभाव एव भवतीति भाव्यते, भवन् भाव्यतेरेव प्रतिपाद्यते, किं कारणं ? द्रव्यार्थप्रसवात्, यत् पुरुषादयो भवन्ति स तेषां भावः, यथा सर्वभावाः स्वेन भावेन भवन्ति स तेषां भाव इति वचनात्, येन येन भावेन यो भवति स तस्य भावस्तत्त्वमात्मीयो भावः स्वभाव इत्यनर्थान्तरम्, ततश्च तत्र ते भवन्तीति तदात्मनाऽभिसम्बध्यन्ते, पुरुषादीनामात्मानो भवन्ति तैर्भूयते यथास्वमिति भावेन तेषामभिसम्बन्धः, ते भवनस्य कर्तृत्वमनुभवन्ति, ज्ञानस्वातन्त्र्यनियमवर्त्तनात्मकं तत्त्वमिति यदद्रिः स स स्वभाव एव परिगृहीतो भवति, एवञ्च स्वभावपरिग्रहे सति कारणान्तरपरिकल्पना व्यर्थेति ।

अत आह—

तथा च स्वभावे सर्वस्वभावात्मनि भवति कर्त्तरि सिद्धे के ते पुरुषादयः ? किं तैर्विना स्वभावस्य न प्रतिप्राप्तं कार्यम् ? ।

तथा च स्वभावे सर्वेत्यादि यावत् के ते, सर्वभावानां पुरुषादीनां स्वं भवनमात्मा यस्य सोऽयं सर्वस्वभावात्मा तस्मिन् स्वभावे भवति—भवनस्यानुभवितरि कर्त्तरि—स्वतन्त्रे भवति भवतेर्वा कर्त्तरि सिद्धे स्वभावे सिद्धस्यासाध्यत्वात् सिद्धौदनवदर्थां तदनिरपेक्षिते तैरेव वादैः प्रतिपादिते के ते पुरुषादयः ? न ते भवन्तीत्यर्थः, किं तैर्विना स्वभावस्य न प्रतिप्राप्तं कार्यम् ।

स्यान्मतं तेषां स्वो भाव इति ताननपेक्षत इति तदयुक्तम्, तेषामपि हि स्वत्वं स्वभावा-

विकल्पमेव स्वभाववादमभिदधाति—तद्विकल्प इति । तैः सर्वैर्वादैरिति, पुरुषनियतिकालवादैरित्यर्थः । एतमेवाह—न इति । पुरुषनियतिकालानामपि तद्रूपेण भवनात् तथा भवनस्वभावत्वात् सर्वैर्वादैः स्वभाव एव समर्थितो नान्यः कश्चिदिति स्वभाव एव कारणं नान्यत्, नहि ते स्वेन स्वेन भावेन भवनाभावे आत्मलाभं लभन्त इति स्वभावस्तैरपि प्रतिपन्न एवेति भावः । द्रव्यार्थप्रसवादिति, द्रव्यत्वात् पुरुषादेर्निखिलानामर्थानां प्रसवः यावर्णनादित्यर्थः । यदिति, यस्मादित्यर्थः यस्मात् पुरुषादयो भवन्ति स पुरुषादीनां भावः स्वेन स्वेन भावेनैव सर्वेषां भवनात् तच्च भवनं तेषां तत्त्वम्, तदेव च स्वभाव उच्यते स्वकीयभावत्वात्, तत्त्वं हि तेषामसाधारणो धर्मः तदभावे हि ते न भवेयुरेव, अतस्तत्त्वं तेषामात्मा, तस्मात् पुरुषवादिना ज्ञानस्वातन्त्र्यस्य नियतिवादिना नियमस्य कालवादिना वर्त्तनस्य तत्त्वव्यावर्णनात् ते ते स्वभावा एव परिगृहीता इति स्वभावेनैव चर्चोपपत्तौ तदितरकारणान्तरपरिग्रहो वृथैवेति भावः । पुरुषादीनां व्यर्थतामाविर्भावयति—तथा चेति, सर्वेषां भावानां येन येन भावेन भवनमेव आत्मा तस्यैव भवनस्य सर्वभवनानुभवितृ स्वतन्त्रकर्तृ सिद्धस्वभावस्यापरानपेक्षस्य तत्तैर्वादिभिरपि प्रतिपादितत्वात्तद्व्यतिरिक्तानां पुरुषादीनामभ्युपगमो वृथा स्वभावासाध्यस्य पुरुषादिसाध्यस्य कस्याप्यभावादिति भावः । ननु स्वभावो धर्मविशेषः धर्मश्च न धर्मिव्यतिरेकेण भवितुमर्हतीति पुरुषादयो धर्मिरूपेणापेक्षिता एवेति शङ्कते—स्यान्मतमिति ।

पादितमेव, ते ह्यात्मानः स्वे, तद्भावः स्वत्वं तद्धि स्वात्मभिरेव, अन्यथा त एव न स्युरनात्मत्वात्, घटपटवत्, एवं पुरुषादयोऽप्यात्मानात्मत्वादात्मानो न स्युः खपुष्पवत् ।

(**स्वात्मतमिति**) स्वात्मत तेषा स्वो भावः—आत्मीयः स्वभाव इति तानपेक्षत इत्येतच्चायुक्तम्, यस्मात् तेषामपि स्वत्व स्वभावापादितमेव, ते ह्यात्मान स्वे, तद्भावः स्वत्व तद्धि तेषा स्वत्व पुरुषादीना केनापादित ? स्वात्मभिरेव, यद्येव स्वो स्वो भावः स्वभावः, परस्परविविक्तः स्वभाव एवेत्यापादित स्वात्मभिरेव सत्, अन्यथा—यदि तदात्मत्व तेषामात्मभावापादितमेव न स्यात् ततस्ते त एव न स्युरनात्मत्वात्, घटपटवत्, यथा घटः पटानात्मत्वात् पटो न भवति, पटोऽपि घटानात्मत्वाद्घटो न भवति, एव पुरुषादयोऽप्यात्मानात्मत्वात् आत्मानो न स्युर्न स्युरेव वा, अनात्मत्वात् खपुष्पवत् ।

तस्य स्वभावकारणत्वस्य व्याप्तिप्रदर्शनार्थमाह—

एवमेवैतदवश्यमत्रैव स्वभावव्यतिरिक्तार्थाभावात् तत्र तत्र स्वभावानतिक्रमात्स्वभाव एवेति सर्वैकत्वमभिन्नं वर्ण्यत इति स्वभावः प्रकृतिरशेषस्य ।

एवमेवेत्यादि, इत्थमेवैतदवश्यमत्रैव तत्र तत्र—यथा स्वभाववादे स्वभावानतिक्रमात् स्वभाव एवेत्यभिन्नम्, स्वभावव्यतिरिक्तार्थाभावात्, तस्य चाभिन्नत्वात्, तथा तत्र तत्र पुरुषनियतिकालादिवादेऽप्युक्तविधिना पुरुषादिस्वभावानतिक्रमात् सर्वैकत्वमभिन्न तद्भावत्वादेव वर्ण्यते, ज्ञात्मभवनस्य नियमात्मभवनस्य वर्त्तनात्मभवनस्यान्यस्य च तस्य तस्य स्वभावादेव वर्णनात्, इतिशब्दो हेत्वर्थे अस्मादुक्तहेतोः स्वभाव प्रकृतिरशेषस्य, योनिर्बीज प्रभवः कारणमित्यर्थः ।

किञ्चान्यत्—

पुरुषादीनाञ्च स्वत्वे सत्त्वानपोहात्तुल्ये काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इति न स्वभावादृते सिद्ध्यति तत्स्वतत्त्वस्य सत्त्वाविनाभावात् ।

पुरुषादीनाञ्च स्वत्व इत्यादि द्रव्यार्थस्य कञ्चिदपरित्यज्य वृत्तेः नयाना पूर्वविरोधित्वादु-

---

धर्मिणोऽपि सत्वं न धर्मव्यतिरेकेणेति, धर्मबलादेव धर्मिण सत्त्वात् स्वभाव एव मुख्य इत्युत्तरयति—तेषामपीति । तेषामपि—पुरुषादीनां सत्त्वमपि स्वभावापादितमेव, तत्र स्वं हि आत्मा पुरुषादि तद्भाव स्वत्वं तच्च स्वत्वं पुरुषादीनां स्वात्मभिरेवापादितम्, तथा च धर्मा स्वस्वरूपेणैव भवन्ति नान्यापेक्षया, यदि ते धर्मात्मान स्वभावा स्वात्मनैव न भवेयुस्तर्हि तेऽनात्मत्वात्त एव न स्यु यथा घट पटानात्मत्वात् पटो न भवति, एव पुरुषादयोऽपि आत्मानात्मत्वात् आत्मानो न भवन्ति, अथ वाऽनात्मत्वात्ते न स्युरेव खपुष्पवदिति । यद्वा धर्माणामात्मा धर्मी, तदभावे धर्मा एव न स्यु यथात्मा [illegible] एव स्वभाव, तथा धर्मिणामपि धर्म आत्मा, तदभावे धर्मिणो न स्युरिति सर्वेषां स्वभाव एवात्मा प्रधान कारणमिति भावः । सर्ववादेषु स्वभावस्यैव कारणत्व वर्ण्यत इत्याह—एवमेवेति, इत्थमेवेत्यर्थ, अत्रैव—स्वभाववाद इव दृष्टान्तमेव सङ्गमयति—यथा स्वभाववाद इति यथा स्वभाववादे स्वभावमनुल्लङ्घ्यैव प्रत्येकस्यैव स्वभावस्य कारणत्व तद्व्यतिरिक्तार्थाभावाद्वर्ण्यते तथैव तत्र तत्र पुरुषादिवादेषु तत्तत्स्वभावानतिक्रमेणैव सर्वैककारणत्वोपवर्णनात् स्वभाव एवैक कारणमित्युपवर्णितमेव भवतीति भाव । दृष्टान्तमेव प्रदर्शयति—पुरुषेति । पुरुषवादाभिप्रायेण ज्ञात्मभवनस्येति, नियतिवादापेक्षया नियमात्मभवनस्येति, कालवादाभिप्रायेण वर्त्तनात्मभवनस्येति । पुरुषादीनाञ्चेति, पुरुषनियतिकालानां भवन स्व स्वो भाव, स च सर्वत्र समान पुरुषादिष्वपि द्रव्यार्थाभिप्रायेण स्वभावस्य सर्वत्र कञ्चिदप्यपरित्यज्य वृत्ते, पुरुषादिनया एव पूर्वपूर्व सत्त्वे विरोधात् परित्यज्योत्तरं

चरानुवृत्तेश्च कालस्य पुरुषाद्यपरित्यागेन वृत्तिं तावद्दर्शयति—कालवादे हि पुरुषादीनां स्वत्व सत्त्वानपोहात्, कथं सत्त्वमनपोढम्? संसार्यनादित्वाभ्युपगमात् पुरुषसत्त्वम्, तस्मिन्नेव काले नियतेरप्यात्मत्व सत्त्वानपोहात् सत्त्वानपोहश्च युगपदयुगपन्नियतार्थाभ्युपगमात्, एवं कालवादे नियतिपुरुषयोः सत्त्वाभ्युपगम, तथा पुरुषवादे नियते कालस्य चात्मत्व सत्त्वानपोहात्, कथं सत्त्वानपोह? मुक्तिक्रमाभ्युपगमात् कालसत्त्वानपोह, अवस्थानियमाभ्युपगमान्नियतिसत्त्वानपोह इत्यादि, एवं नियतिवादे कालपुरुषयो स्वत्व-आत्मत्व सत्त्वानपोहात्, कालसत्त्वानपोहोऽनाद्यन्त ता नियतिरिति कालसत्त्वाभ्युपगमात् तां सम्प्रपश्यन् सर्वज्ञ इति पुरुषसत्त्वाभ्युपगमात्। एवं द्रव्यार्थस्य सर्वत्र सर्वसत्त्वात् स्वभाव इत्युद्ग्राहो भवति, तत्र सत्त्वानपोहात् स्वत्वे तुल्ये काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इति न स्वभावादृते सिद्ध्यति, तत्स्वतत्त्वस्य सत्त्वाविनाभावात्। कालोदाहरणन्तु कालवादिदूषितपुरुषादिवादानामपि तद्दूषणेन दूष्यत्वात् तत्प्रतिपादनवत् प्रतिपाद्यत्वाच्च, यथोक्त 'समनन्तरानुलोमा' पूर्वविरुद्धा निवृत्तिनिरनुशया' इति।

कालवाद्याह—

न, अतुल्यत्वात् सत्त्वस्य, कालस्यैवैकस्य व्रीहिवत्तथा तथा भवनात्, पुरुषादेश्च पृथक् पृथक् भिन्नभावात्मभवनात्।

(नेति) न, अतुल्यत्वात् सत्त्वस्य, कालसत्त्वपुरुषसत्त्वयोरन्योऽन्येनातुल्यत्वात्, कथमतुल्यत्व? कालस्यैवैकस्य व्रीहिवत्तथा तथा भवनात्, पुरुषादेश्च पृथक् पृथक् भिन्नभावात्मभवनात्, यथा व्रीहिरेवैको मूलाङ्कुरादिभावेन भवति तथा काल एव तथा तथा वर्त्तनात्मा भवति व्रीहिवत् मूलाङ्कुरादित्वेन तथा पुरुषादयो भिन्नभावात्मभवनादिति।

अत्रोच्यते—

नन्वेवमपि कालस्यैव नान्यस्येति कारणकार्यनियमात्मा स एव तस्य स्वभावः।

नन्वेवमपि कालस्यैव नान्यस्येति, कालस्यैव भवन न पुरुषादेरिति वचनात् सुतरां

घटते न तु द्रव्यार्थ इति भाव। तत्र कालस्य पुरुषाद्यपरित्यागेन वर्तनमाचष्टे—कालवादे हीति, अनादिसंसारस्वभावपुरुषाभ्युपगमात् पुरुषसत्त्वस्याङ्गीकारे पुरुषसत्त्वं सिद्धमेवेति भाव। सहक्रमनियतार्थाभ्युपगमान्नियतिसत्त्वसिद्धौ नियतेरप्यात्मत्व सिद्धमेवेत्याह—तस्मिन्नेवेति। पुरुषवादेऽपि कालनियत्योर्वर्तनमाह—तथेति। नियतिवादे कालपुरुषयो सत्त्वमाह—एवमिति। अनाद्यन्तेति, सेयं व्यवस्थिता नियतिः सततमनाद्यन्तेत्यभ्युपगमात्तत्र कालसत्त्वमनपोढमेव तामेवासौ नियतिमक्लिष्टं पश्यन् सर्वज्ञो भवतीत्युक्तेश्च पुरुषसत्त्वमप्यनपोढमिति तत्सत्त्वाविनाभावी तयो स्वभावोऽप्यस्तीति भाव। इत्थं प्रत्येक पुरुषादिवादेषु कालादिसत्त्वस्य द्रव्यार्थस्य वृत्ते स्वभाव इत्यभ्युपगतो भवति, तथा च काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इत्यभ्युपगमोऽपि कालस्य तथाविधस्वभावव्यतिरेकेण न सम्भवतीति स्वभावनिराकरण तद्वादिनां दुराग्रह एवेत्याशयेनाह—एवमिति। कालस्यैवोदाहरणतयोपादाने हेतुमाह—कालोदाहरणन्त्विति, कालवादिना दूषिता ये पुरुषादिवादास्तेषां कालदूषणेनैव दूष्यत्वात्, कालस्य प्रतिपादनवद्वा तेषां प्रतिपाद्यत्वाच्च तुल्यत्वादित्यर्थ। पुरुषादेर्न कालतुल्यत्वेत्याशङ्कते—नातुल्यत्वादिति, वर्तनालक्षणकालस्य तेषु तेषु भावेष्वपरत्वेनानुगतत्वात्, पुरुषादेस्तु न तथा अचेतनतयापि भावात्, पुरुषस्यैव रूपादिवृष्ट्याद्यादिरूपताभ्युपगमात् अथवा कालस्यैव भिन्नभवनरूप पुरुषोऽपि, अत पुरुषसत्त्व न कालसत्त्वतुल्यमिति भावः। भवतु नाम सत्त्वमतुल्यम्, तथापि कालस्यैवायो पुरुषो भवनात्मा, कालस्यैव सर्वकारणत्वाभ्युपगमात्, एवं कालपुरुषयो मूलाङ्कुरादिवत् कारणकार्यनियमाभ्युपगमादपि स्वभाव एव सिद्ध्यतीत्याह—नन्वेवमपीति, ननु पुरुषा-

कालस्यासौ भवनात्मेति स्वभाव एव परिगृहीतो भवति, यथा च त्वयोच्यते सत्त्वात्तुल्यता कालस्यैव व्रीह्यादिवदङ्कुरादियच्च पुरुषादीनां भवनमिति, तथा च पुरुषादीनां कारणकार्यनियमादपि चैव स्वभावः परिगृह्यते। कालः कारणं व्रीह्यादिवत् कार्यं पुरुषादयोऽङ्कुरादिवदिति। नियमात्मा स तस्य स्वभाव इति स एव स्वभावः परिगृह्यते परैः, पूर्वत्र सत्त्वस्य हेतुत्वेन विवक्षितस्य स्वत्वाविनाभावित्वेन भावना, इह सिद्धस्यैव स्वभेदेऽप्यभेदेन व्यवस्थितस्य सामान्यविशेषव्यवहारप्रसिद्धिभावनेति विशेषः।

कालस्यैव तत्त्वाद्विभागाभावात्सामान्यविशेषव्यवहाराभाव एवेति चेदेवमपि स एव स्वभावः। व्यवहारप्रत्याख्याने च प्रागभिहितकालास्तित्वानुमानप्रत्याख्यानदोषः। यदपि च कालानुमानं युगपदयुगपद्वृत्त्योच्यते तदपि स्वभावानुमानमेव सम्पद्यते। युगपदयुगपद्वर्त्तनातिरिक्तस्य कस्यचिदभावादुद्देश्यनिर्देशार्थं घटरूपादि व्रीह्यङ्कुरादि चोदाहृतं तस्योद्देश्यस्य निर्देश्यस्य च भावस्य तेन तेनात्मना भवनादेव तु स्वभावोऽभ्युपगतः।

कालस्यैव तत्त्वादित्यादि, यावदभाव एवेति चेत्, स्यान्मतं भवतः त्रैकाल्यैककूटस्थत्वात् कालस्यैव तत्त्वात् कालपादे कारणं कार्यमिति विभागाभावादसौ सामान्यविशेषव्यवहाराभाव एव, मिथ्यात्वञ्चास्य व्यवहारस्यासद्विषयत्वादिति चेत्, एवमपि स एव स्वभावो भवतीति वाक्यशेषः, कालस्यैव हि स स्वभावो यदसौ भवतीति स्वभावपरिग्रहः। किञ्चान्यत् व्यवहारप्रत्याख्याने प्रागभिहितकालास्तित्वानुमानप्रत्याख्यानदोषः, तद्यथा-पूर्वादिव्यवहारलब्धकालाभावश्चैवम्, अपूर्वादित्वात्, नियतिवत्, यथा पूर्वापरादिकारणकार्यव्यवहाराभावान्नियतिर्नास्तीत्युच्यते तथा कालोऽपि तदभावान्नास्तीति प्राप्तम्। यदपि च कालानुमानं युगपदयुगपद्वृत्त्या घटरूपादीनां व्रीह्यङ्कुरादीनाञ्चोच्यते तदपि स्वभावानुमानमेव सम्पद्यते, यस्माद्युगपदयुगपदित्यादि युगपद्वर्त्तनात् क्रमवर्त्तनाच्चातिरिक्तस्य कस्यचिदभावात् काल एवेत्युद्देश्यनिर्देशार्थं घटरूपादि व्रीह्यङ्कुरादि चोदाहृतं तस्योद्देश्यस्य। निर्देश्यस्य च भावस्य तेन तेनात्मना भवतो भवनादेव, तुर्विशेषणे स्वभावोऽभ्युपगत इति दर्शनार्थम्।

अथवा नैतद्युक्तिगम्यमेव स्वभावकारणं तथा च दृश्यते तेष्वेव तुल्येषु भूम्यवादिषु हेतुषु भिन्नात्मभावः प्रत्यक्षतोऽपि, कण्टकादि मूलतः क्रमहीनतनुरायतादि, पुनस्तदेव तीक्ष्णादिभूतम्, न पुष्पादि तादृग्गुणं, तच्च वृक्षादीनामेव, तत्रापि वब्बुलादीनामेव, न न्यग्रोधादीनाम्।

पौनः सत्त्व इत्यादिना पैनाम्य पौनरुक्त्यमविशेषादित्याशङ्कायामाह-पूर्वत्रेति। तत्र हि सत्त्वं स्वत्वाविनाभावीत्युक्तम्, अत्र च पुरुषादीनां स्वत्वस्य पुरुषभेदेऽप्यभेदेन सिद्धस्यैव कालपुरुषादीनां कार्यकारणभावेन व्यवस्थापितानां स्वभावभेदाद्विशेषव्यवहृतेः सामान्यविशेषरूपतया तस्य विचारः कृत इति भावः। ननु कथं सामान्यविशेषव्यवहारः, तत्त्वभूतस्य कालस्य कूटस्थत्वेन विभागाभावात्, कारणमिदं कार्यमिदमित्यादिलोकव्यवहारस्य मिथ्याभूतत्वाच्चेत्याशङ्कते-कालस्यैवेति। तदाभ्युपगमेऽपि स्वभावो दुरपह्नव एव, तथाभूतता कालस्यैव नान्यस्येति स्वभावं विनाऽसम्भवादित्युत्तरयति-एवमपीति। कालस्य कूटस्थनित्यत्वेन व्यवहारस्य पूर्वापरादेरविषयत्वे कालसिद्धिरेव न भवेत्, पूर्वापरादिव्यवहारनिमित्ततया हि भवद्भिः पूर्वं कालः साधितः, तदसद्विषयत्वे तत्कथं स्यादित्याह-व्यवहारेति। घटरूपादिव्रीह्यङ्कुरादीनां सहक्रमभाविनां सहक्रमभाविस्वभावैव भवति, अतः कालसिद्धिरिति न स्यात्, ... । एतदेव साधयति-युगपदिति। उद्देश्येति, परेषाम् ... निर्देशार्थं प्रदर्शनार्थं ... क्रमवर्त्तनयोरुदाहृतं तयो-

त्तरानुवृत्तेश्च कालस्य पुरुषाद्यपरित्यागेन वृत्तिं तावद्दर्शयति–कालवादे हि पुरुषादीनां स्वत्व सत्त्वान-पोहात्, कथं सत्त्वमनपोढम्? संसार्यनादित्वाभ्युपगमात् पुरुषसत्त्वम्, तस्मिन्नेव काले नियतेरप्या-त्मत्व सत्त्वानपोहात् सत्त्वानपोहश्च युगपदयुगपन्नियतार्थाभ्युपगमात्, एवं कालवादे नियतिपुरुषयोः सत्त्वाभ्युपगमः, तथा पुरुषवादे नियते कालस्य चात्मत्व सत्त्वानपोहात्, कथं सत्त्वानपोहः? मुक्तिरसाभ्युपगमात् कालसत्त्वानपोहः, अवस्थानियमाभ्युपगमान्नियतिसत्त्वानपोह इत्यादि, एवं निय-तिवादे कालपुरुषयोः स्वत्व-आत्मत्व सत्त्वानपोहात्, कालसत्त्वानपोहोऽनागन्तता नियतिरिति कालसत्त्वाभ्युपगमात् तां भग्नप्रपञ्चयन् सर्वज्ञ इति पुरुषसत्त्वाभ्युपगमात्। एवं द्रव्यार्थस्य सर्वत्र सर्वसत्त्वात् स्वभाव इत्युद्ग्राहो भवति, तत्र सत्त्वानपोहात् सत्त्वे तुल्ये काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इति न स्वभावादृते सिध्यति, तत्स्वतत्त्वस्य सत्त्वाविनाभावात्। कालोदाहरणन्तु कालवादि-दूषितपुरुषादिवादानामपि तद्दूषणेन दूष्यत्वात् तत्प्रतिपादनवत् प्रतिपाद्यत्वाच्च, यथोक्तं 'समनन्तरा-नुलोमा पूर्वविरुद्धा निवृत्तिनिरनुशया' इति।

कालवाद्याह—

न, अतुल्यत्वात् सत्त्वस्य, कालस्यैवैकस्य व्रीहिवत्तया तथा भवनात्, पुरुषादेश्च पृथक् पृथक् भिन्नभावात्मभवनात्।

(नेति) न, अतुल्यत्वात् सत्त्वस्य, कालसत्त्वपुरुषसत्त्वयोरन्योऽन्येनातुल्यत्वात्, कथम-तुल्यत्व? कालस्यैवैकस्य व्रीहिवत्तया तथा भवनात्, पुरुषादेश्च पृथक् पृथक् भिन्नभावात्मभवनात्, यथा व्रीहिरेवैको मूलाङ्कुरादिभावेन भवति तथा काल एव तथा तथा वर्तनात्मा भवति व्रीहिवत् मूलाङ्कुरादित्वेन तथा पुरुषादयो भिन्नभावात्मभवनादिति।

अत्रोच्यते—

नन्वेवमपि कालस्यैव नान्यस्येति कारणकार्यनियमात्मा स एव तस्य स्वभावः।

नन्वेवमपि कालस्यैव नान्यस्येति, कालस्यैव भवनं न पुरुषादेरिति भवनात् तुल्यं

ग्रहेति, न तु द्रव्यार्थ इति भाव। तत्र कालस्य पुरुषाद्यपरित्यागेन वर्तनमाचष्टे–कालवादे हीति, अनादिसंसारस्वभावपु-रुषाभ्युपगमात्, पुरुषसत्त्वस्याङ्गीकारे पुरुषसत्त्वं सिद्धमेवेति भाव। सहक्रमनियतार्थाभ्युपगमान्नियतिसत्त्वसिद्धौ नियतेर प्यात्मत्व सिद्धमेवेत्याह–तस्मिन्नेवेति। पुरुषवादेऽपि काल नियत्योर्वर्तनमाह–तथेति। नियतिवादे कालपुरुषयो स्वत्व माह–एवमिति। अनागन्तेति, सैव व्यवस्थिता नियतिसंततिरनागन्तेत्यभ्युपगमात्तत्र कालसत्त्वमनपोढमेव तामेवासौ नियतिमविलं पश्यन् सर्वज्ञो भवतीत्युक्त्या पुरुषसत्त्वमप्यनपोढमिति तत्सत्त्वाविनाभावी तयोः स्वभावोऽप्यस्तीति भावः। इत्थं प्रत्येकं पुरुषादिवादेषु कालादिसत्त्वस्य द्रव्यार्थस्य इष्टे स्वभाव इत्यभ्युपगतो भवति, तथा च काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इत्यभ्युपगमोऽपि कालस्य तथाविधस्वभावव्यतिरेकेण न सम्भवतीति स्वभावनिराकरण तद्वादिनां दुराग्रह एवेत्या शयेनाह–एवमिति। कालस्यैवोदाहरणतयोपादाने हेतुमाह–कालोदाहरणन्त्विति, कालवादिना दूषिता ये पुरुषादिवादा स्तेषां कालदूषणेनैव दूष्यत्वात् कालस्य प्रतिपादनवद्वा तेषां प्रतिपाद्यत्वाच्च तुल्यत्वादित्यर्थ। पुरुषादेर्न कालतुल्यत्वेत्याश-ङ्कते–नातुल्यत्वादिति, वर्तनालक्षणकालस्य तेषु तेषु भावेष्वस्खलद्वृत्तित्वात्, पुरुषादेस्तु न तथा, अचेतनतयापि भावात्, पुरुषस्यैव रूपादिपृथिव्यादिरूपताभ्युपगमात्, अथवा कालस्यैव भिन्नात्मभवनरूप पुरुषोऽपि अत पुरुषसत्त्वं न कालसत्त्व तुल्यमिति भाव। भवतु नाम सत्त्वमतुल्यम्, तथापि कालस्यैवासौ पुरुषो भवनात्मा कालस्यैव सर्वकारणत्वाभ्युपगमात्, एवञ्च कालपुरुषयो व्रीह्यङ्कुरादिवत् कारणकार्यनियमाभ्युपगमादपि स्वभाव एव सिध्यतीत्याह–नन्वेवमपीति, ननु पुरुषा-

कालस्यासौ भवनात्मेति स्वभाव एव परिगृहीतो भवति, यथा च त्वयोच्यते सत्त्वात्तुल्यता कालस्यैव व्रीह्यादिवदङ्कुरादिवच्च पुरुषादीनां भवनमिति, तथा च पुरुषादीनां कारणकार्यनियमादपि चैव स्वभावः परिगृह्यते । कालः कारणं व्रीह्यादिवत् कार्यं पुरुषादयोऽङ्कुरादिवदिति । नियमात्मा स तस्य स्वभाव इति स एव स्वभावः परिगृह्यते परैः, पूर्वत्र सत्त्वस्य हेतुत्वेन विवक्षितस्य स्वत्वाविनाभावित्वेन भावना, इह सिद्धस्यैव स्वभेदेऽप्यभेदेन व्यवस्थितस्य सामान्यविशेषव्यवहारप्रसिद्धिभावनेति विशेषः ।

कालस्यैव तत्त्वाद्विभागाभावात्सामान्यविशेषव्यवहाराभाव एवेति चेदेवमपि स एव स्वभावः । व्यवहारप्रत्याख्याने च प्रागभिहितकालास्तित्वानुमानप्रत्याख्यानदोषः । यदपि च कालानुमानं युगपदयुगपद्वृत्त्योच्यते तदपि स्वभावानुमानमेव सम्पद्यते । युगपदयुगपद्वर्त्तनातिरिक्तस्य कस्यचिदभावादुद्देश्यनिर्देशार्थं घटरूपादि व्रीह्यङ्कुरादि चोदाहृतं तस्योद्देश्यस्य निर्देश्यस्य च भावस्य तेन तेनात्मना भवनादेव तु स्वभावोऽभ्युपगतः ।

कालस्यैव तत्त्वादित्यादि, यावदभाव एवेति चेत्, स्यान्मतं भवतः त्रैकाल्यैककूटस्थत्वात् कालस्यैव तत्त्वात् कालवादे कारणं कार्यमिति विभागाभावादस्य सामान्यविशेषव्यवहाराभाव एव, मिथ्यात्वञ्चास्य व्यवहारस्यासद्विषयत्वादिति चेत्, एवमपि स एव स्वभावो भवतीति वाक्यशेषः, कालस्यैव हि स स्वभावो यदसौ भवतीति स्वभावपरिग्रहः । किञ्चान्यत् व्यवहारप्रत्याख्याने प्रागभिहितकालास्तित्वानुमानप्रत्याख्यानदोषः, तद्यथा-पूर्वादिव्यवहारलब्धकालाभावश्चैवम्, अपूर्वादित्वात्, नियतिवत्, यथा पूर्वापरादिकारणकार्यव्यवहाराभावान्नियतिर्नास्तीत्युच्यते तथा कालोऽपि तदभावान्नास्तीति प्राप्तम् । यदपि च कालानुमानं युगपदयुगपद्वृत्त्या घटरूपादीनां व्रीह्यङ्कुरादीनाञ्चोच्यते तदपि स्वभावानुमानमेव सम्पद्यते, यस्माद्युगपदयुगपदित्यादि युगपद्वर्त्तनात् क्रमवर्त्तनाच्चातिरिक्तस्य कस्यचिदभावात् काल एवेत्युद्देश्यनिर्देशार्थं घटरूपादि व्रीह्यङ्कुरादि चोदाहृतं तस्योद्देश्यस्य । निर्देश्यस्य च भावस्य तेन तेनात्मना भवतो भवनादेव, तुर्विशेषणे स्वभावोऽभ्युपगत इति दर्शनार्थम् ।

अथवा नैतद्युक्तिगम्यमेव स्वभावकारणं तथा च दृश्यते तेष्वेव तुल्येषु भूम्यादिषु हेतुषु भिन्नात्मभावः प्रत्यक्षतोऽपि, कण्टकादि मूलतः क्रमहीनतनुरायतादि, पुनस्तदेव तीक्ष्णादिभूतम्, न पुष्पादि तादृग्गुणं, तच्च वृक्षादीनामेव, तत्रापि बब्बुलादीनामेव, न न्यग्रोधादीनाम् ।

दीनां स्वत इत्यादिग्रन्थेनास्य पौनरुक्त्यमविशेषादित्याशङ्कायामाह-**पूर्वत्रेति** । तत्र हि सत्त्वं स्वत्वाविनाभावीत्युक्तम्, अत्र च पुरुषादीनां स्वत्वस्य पुरुषभेदेऽप्यभेदेन सिद्धस्यैव कालपुरुषादीनां कार्यकारणभावेन व्यवस्थापितानां स्वभावभेदाद्विशेषरूपतेति सामान्यविशेषरूपतया तस्य विचारः कृत इति भावः । ननु क्व सामान्यविशेषव्यवहारः, तत्त्वभूतस्य कालस्य कूटस्थनित्यत्वेन विभागाभावात्, कारणमिदं कार्यमिदमित्यादिलोकव्यवहारस्य मिथ्याभूतत्वाच्चेत्याशङ्कते-**कालस्यैवेति** । तथाभ्युपगमेऽपि स्वभावो दुरपह्नव एव, तथाभूतता कालस्यैव नान्यस्येति स्वभावं विनाऽसम्भवादित्युत्तरयति-**एवमपीति** । कालस्य कूटस्थनित्यत्वेन व्यवहारस्य पूर्वापरादेरसद्विषयत्वे कालसिद्धिरेव न भवेत्, पूर्वापरादिव्यवहारनियामकतया हि भवद्भिः पूर्वं कालः साधितः, तदसद्विषयत्वे तत्कथं स्यादित्याह-**व्यवहारेति** । घटरूपादिव्रीह्यङ्कुरादीनां सहक्रमभाविनां सहक्रमभावित्वं कालेनैव भवति, अतः कालसिद्धिरित्यपि न स्यात्, सहक्रमभावित्वस्य स्वभावादेवोपपत्तेरित्याह-**यदपि चेति** । एतदेव साधयति-**युगपदिति** । **उद्देश्येति**, उद्देशस्य कालस्य निर्देशार्थं प्रकाशनार्थं घटरूपादियुगपद्वर्त्तनं व्रीह्यङ्कुरादिक्रमवर्तनञ्चोदाहृतं तस्यो-

(अथवेति) अथवा नैतद्युक्तिगम्यमेव स्वभावकारणम्, यथा च दृश्यते तेष्वेव तुल्येषु भून्यादिषु हेतुषु भिन्नात्मभावः प्रत्यक्षतोऽपि कण्टकादि, कण्टकस्य मूलतः क्रमहीनतनुरायतादि, आदिग्रहणात् पत्राङ्कुरादिसंस्थानवर्णादि भिन्नात्मभावः पुनस्तदेव-कण्टकादि तीक्ष्णाविभूत-तीक्ष्णं तीक्ष्णतरं कुण्ठं कुण्ठतरं सविषं निर्विषमित्यादि, न पुष्पादि तादृग्गुणं सुकुमारादिस्वभावं सुरभिदुर्गन्धादिस्वभावञ्च। तच्च वृक्षादीनामेव—तच्च कण्टकादि वृक्षवल्लीपादपानामेव, तत्रापि बब्बुलादीनामेव न न्यग्रोधादीनाम्। न चैषां मयूरचन्द्रकादीनां पक्ष्यादीनां न वा बर्हिणां पारावतादीनां कण्टकादि।

तथा—

मयूराङ्कनर्हादीनामेव पक्षवर्णतावैचित्र्याणि। अत्राह च— 'कः कण्टकानां' इत्यादि, 'केनाञ्जितानि' इत्यादि।

मयूराङ्केत्यादि यावद्वैचित्र्याणि, बर्हादीनामेव पक्षवर्णता नोदकादीनाम्, नान्यदपि च मयूरादिबर्हाण्येव विचित्राणि न शुकादिबर्हाणीति। अत्राह चेति, पूर्वजिनवचनानुसारेणैव, कः कण्टकानामित्यादि, केनाञ्जितानीत्यादि, गतार्थे वृत्ते।

इतर आह—

यदि स्वभाव एव कारणं किं कारणं न स्वभावमात्रादेव भून्यादिद्रव्यविनिर्वृत्तिनिरपेक्षा कण्टकाद्युत्पत्तिर्भवेत्? किञ्च कारणमन्यथापि न स्यात् सोऽपि कण्टकः किमर्थं कदाचित् किञ्चिद्विध्यति किञ्चिच्च नेति चेन्न, भून्यादिस्वभावानपेक्षोत्पत्तिदर्शनात् स्वभावाव्यभिचाराच्च, तद्यथोत्पातादिष्वकण्टकानां वृक्षादीनां कण्टकाः, कण्टकिनाञ्चाकण्टका दृष्टाः उत्पातादिस्वभावनियमवशादप्यनपेक्षितद्रव्यकालादिरपि कण्टकाद्युत्पत्तिर्दृष्टैव।

यदि स्वभाव एव कारणमित्यादि यावत् किञ्चिच्च नेति, अर्थान्तरव्यपेक्षोत्पत्तिदर्शनाच्च स्वभाव एव कारणमास्यकवलप्रक्षेपवत्, दृष्टा च कण्टकादेरुत्पत्तिर्भून्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैवा-

---

रेयस्य निर्देश मद्दृष्टरूपादि तस्य स्वभावादेव भवनात् स्वभाव एवाभ्युपगन्तव्य इति भावः। न केवलं युक्तिमात्रगम्य स्वभावकारणत्वमपि तु प्रत्यक्षगम्यमपि तुल्यादपि कारणकलापात् कार्यवैचित्र्यस्य प्रत्यक्षतो दृष्टस्य तथाविधविचित्रस्वभावव्यतिरेकेणानुपपत्तेरित्याह—अथवेति, कण्टकादीति, कण्टको हि आयतोऽनुक्रमे हीनतनुर्भवति, सोऽपि नैकविध एव, किन्तु कोऽपि तीक्ष्णः कोऽपि तीक्ष्णतरः कोऽपि कुण्ठः कोऽपि कुण्ठतरः कोऽपि सविषः कोऽपि निर्विषश्च भवति। तदपि कण्टकादि वृक्षादिषु बब्बुलादीनामेव भवति न त्वन्यत्रेति तत्र नियामकश्च स्वभाव एवेति भावः। निदर्शनान्तरमाह—मयूराङ्केति। कः कण्टकानामिति, कः कण्टकानां प्रकरोति तैक्ष्ण्यं विचित्रतां वा मृगपक्षिणाञ्च। स्वभावतः सर्वमिदं प्रवृत्तं न कामचारोऽस्ति कुतः प्रयत्नः॥ इति पूर्णः श्लोकः। तथा 'केनाञ्जितानि नयनानि मृगाङ्गनानां को वा करोति रुचिराङ्गरुहान् मयूरान्। कश्चोत्पलेषु दलसन्निचयं करोति को वा करोति विनयं कुलजेषु पुंसु॥ इति च। ननु स्वभावस्यैव कारणत्वे तस्यार्थान्तरनिरपेक्षकारणत्वाद्भूम्यम्ब्वादिवस्त्वन्तरापेक्षा कण्टकादीनां न स्यात्, दृश्यते च तेषां तदपेक्षेत्याशङ्कते—यदि स्वभाव एवेति भूम्यादिद्रव्याणां विनिर्वृत्तिः—परिणामस्तस्याभिनिर्गताऽपेक्षा यस्या उत्पत्तेस्तादृशी कण्टकादेरुत्पत्तिर्भवेदिति विग्रहार्थः। कुतो वा कारणव्यतिरेकेणापि कण्टकादेरुत्पत्तिर्न स्यात् स्वभावस्यैव कारणत्व इत्याह—किञ्चेति। अर्थान्तरेति, स्वभावव्यतिरिक्तार्थान्तरापेक्षकार्योत्पत्तिदर्शनेन न स्वभावस्यैव कारणत्वं दृश्यते हि क्षुधादेस्तृप्तिकारणत्वेऽपि मुखकवलप्रक्षेपापेक्षयैव तस्य तृप्तिजनकत्वमन्यथेति भावः। कण्टकाद्युत्पत्तेर्भूम्यादिद्रव्यपरिणामापेक्षाया दुर्निवारत्वात् स्वभावमात्रकारणत्वे व्यर्थता स्यादित्याह—दृष्टा

नपह्नवनीया, सा च न स्याद्भूम्यादिद्रव्यनिर्वृत्तिव्यपेक्षोत्पत्तिः, स्वभावादेव स्वभावस्यार्थान्तरनिरपेक्षकारणत्वात्, यदि च स्वभाव एव कारणं किं कारणं न स्वभावमात्रादेव भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्तिनिरपेक्षा कण्टकाद्युत्पत्तिर्भवेत्? किञ्च कारणमन्यथापि न स्यात्–भूम्याद्यन्तरेण निर्वृत्तिः कण्टकस्य न स्यात्, किं वा कण्टकस्य सौकुमार्यं कुसुमस्य वा तैक्ष्ण्यञ्च न स्यात्, सोऽपि कण्टकः किमर्थं विध्यति, कुसुमं किं न विध्यति, किमर्थञ्च कदाचिद्विध्यति तीक्ष्णोऽपि, सर्वकालं किं न विध्यति कण्टकः, किमर्थं किंचिदेव विध्यति न सर्वम्, तमपि किञ्चित्क्वचिदेव प्रदेशे विध्यति, न सर्वत्रेत्यत्र विशेषहेतुर्वाच्यः, दृष्टश्चायं नियमोऽर्थान्तरापेक्षः, स तु स्वभावस्यार्थान्तरनिरपेक्षत्वान्नोपपद्यत इत्यत्रोच्यते–न, भूम्यादिस्वभावेत्यादि यावद्दृष्टैव, यदुच्यते भूम्यबादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षा चोत्पत्तिर्दृष्टेत्येतन्न, अनपेक्षोत्पत्तिदर्शनात् स्वभावाव्यभिचाराच्च स्वभाव एवेति मन्तव्यम्, तद्यथा-उत्पातादिष्वकण्टकानां वृक्षादीनां कण्टकाः, कण्टकिनाञ्चाकण्टका निध्यादिलिङ्गत्वेन दृष्टाः। यथोक्तम् 'अकण्टकाः कण्टकिनः कण्टकाश्चाप्यकण्टकाः। विपर्ययेण दृश्यन्तो वदन्ति निधिलक्षणम्' इति। इत्थं सत्यामपि भूम्यादिद्रव्यनिर्वृत्तौ कण्टकाभावादसत्यामपि एतद्द्रव्यकालादिनिर्वृत्तौ कण्टकदर्शनाच्च नापेक्षाऽस्ति स्वभावस्य, किन्तूत्पातादिस्वभावनियमवशादनपेक्षितद्रव्यकालादिरपि दृष्टैव कण्टकाद्युत्पत्तिर्न पुनस्तत्स्वभावमन्तरेण सोत्पत्तिरस्तीति स्वभाव एवाव्यभिचाराद्व्यापित्वाच्च कारणमेषितव्यम्।

किञ्चान्यत्—

अपि च भूम्यबादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैव कण्टकनिर्वृत्तिरिति ब्रुवता ननु सैव स्वभावसिद्धिस्त्वयैव वर्ण्यते, भूम्यादिभ्य एव कण्टको भवतीति तत्स्वभाववर्णनात्, अन्यथा स्वभावात् किमन्यदत्र शक्यं वक्तुं कारणम्?, तेषां तत्तत्स्वाभाव्यात्।

अपि चेत्यादि, अपि च त्वया भूम्यबादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैव–भूम्यादीन्येव वृक्षत्वेन कण्टकद्रव्यत्वेन तैक्ष्ण्यादित्वेन च निर्वर्त्तन्ते तत्संयोगनिर्वृत्त्यपेक्षा कण्टकनिर्वृत्तिरिति ब्रुवता ननु सैव स्वभावसिद्धिस्त्वयैव वर्ण्यते। किं कारणम्? भूम्यादिभ्य एव–भूम्यम्बुक्षेत्रबीजाङ्कुरादिद्रव्यनिर्वृत्तिभ्य एव कण्टको भवतीति तत्स्वभाववर्णनात्, अन्यथा स्वभावात् किमन्यदत्र शक्यं वक्तुं कारणम्? भूम्यम्बुक्षेत्रबीजाङ्कुरादिभ्य एव कण्टको भवति न मृत्पिण्डादिभ्य इत्येष तेषां स्वभाव इति स्वभावस्यैव समर्थनं तदपि तेषां तत्तत्स्वाभाव्यात्।

चेति। वैपरीत्यं कुतो न स्यादित्याह–**किं वा कण्टकस्येति**। कण्टकस्य वेधनस्वभावत्वेऽपि किमर्थं नरादीनां पादादेः क्वचिदेव प्रदेशे विध्यति न तृणादेः, स्वभावस्य सर्वत्र समानत्वात्, तस्मादीदृशप्रसङ्गभञ्जनाय विशेषहेतोरवश्यवाच्यतया स्वभावमात्रकारणत्वं व्याहतमेव भवेदित्याह–**सोऽपि कण्टक इति**। स्वभाववादी समाधत्ते–**भूम्यादीति**, कण्टकाद्युत्पत्तिर्हि न भूम्यादिद्रव्यपरिणामं नियमेनापेक्षते, उत्पातादौ तादृशपरिणामविशेषविरहेऽपि तदुत्पत्तिदर्शनात्, तथाविधपरिणामविशेषसद्भावेऽपि कण्टकाद्युत्पत्त्यदर्शनाच्चान्वयव्यतिरेकव्यभिचारात्, न ह्यन्वयव्यतिरेकव्यभिचारेऽपि तदपेक्षत्वं केषामपि सम्मतम्, स्वभावविशेषस्य तु न क्वापि व्यभिचारो दर्शयितुं शक्य इति स एवाव्यभिचारित्वाद्व्यापित्वाच्च कारणं भवितुमर्हतीति भावः।

किञ्च भूम्यबादिद्रव्यपरिणामापेक्षयैव कण्टकाद्युत्पत्तेरभ्युपगमेऽपि तथास्वभावस्यैव कारणत्वं सेत्स्यतीत्याह–**अपि चेति**, तत्र हेतुमाह–**भूम्यादिभ्य इति**। **तत्संयोगेति**। भूजलतेजआदिसंयोगेत्यर्थः। **अन्यथा स्वभावादिति**, स्वभावव्यतिरेकेणान्यत् विषये किमन्यत् कारणं भवितुमर्हति, नैव भवितुमर्हतीति भावः। **तदपि**, तथा स्वभावसमर्थनमपीत्यर्थः, अथ

किञ्चान्यत्—

यथा पृथिव्यादिविश्वथा भाव पुरुषप्रयत्ननिरपेक्ष एव भवति, एवं निमित्तानामपि घटपटाद्युत्पत्तौ निमित्तता स्वाभाविकीति तत्कृत उत्पत्तिरिति सा प्रतिवस्तु स्वभाव एव, वय: क्षीरादिवत् ।

यथा पृथिव्यादीत्यादि यावन्निमित्तानामपि निमित्तता स्वाभाविकीति, यथैवाय विश्वथा–सर्वथाऽनेकप्रकार बीजाङ्कुरादिक्रमनिर्वृत्ति कण्टकादि पृथिव्यादिश्च भाव पुरुषप्रयत्ननिरपेक्षोऽप्रयत्नत एव भवति। अथवा पृथिव्यादीनामेव प्रागभिहितन्यायेन वृक्षघटादिस्वभावाभ्युपगमात् यथा स्वभाव एव एव निमित्तानामपि घटपटाद्युत्पत्तौ पुरुषकारसाध्याभिमताया मृत्पिण्डदण्डचक्रसूत्रोदककुलालादिनिमित्ताना निमित्तता सापि स्वाभाविकी, ततो न स्वभावव्यतिरिक्त किञ्चित्, एवञ्च सर्वस्य स्वाभाविकत्वेन तत्कृत उत्पत्तिरिति, ? या प्रागुक्ता त्वया भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैवोत्पत्तिरिति सा कुतः ? नास्त्येव, कारण तस्मान्नास्ति, प्रागेवाभिव्यक्ते: विरचितलीनावस्थत्वात्, तस्मात् सा–उत्पत्तिः प्रतिवस्तु स्वभाव एवायम्, वस्तु वस्तु–प्रतिवस्तु, स्वो हि भाव स्वभाव इति निरुक्त्या प्रतिवस्त्वात्मीय भावमाचष्टे, वय:क्षीरादिवदिति दृष्टान्त, यथा बाल्यकौमारादिवयोऽवस्था पूर्वविरचिता एवाविर्भवन्ति, यथा क्षीरदध्युदश्विन्नवनीतघृतावस्थास्तथा घटादयो निमित्तस्वभावापेक्षाभिव्यक्त्यविरचितस्वभाया आविर्भवन्ति ।

यदि वाऽसौ नेत्थं स्यादुत्तरत्रापि न भवेदेवाभूतत्वात्, वन्ध्यापुत्रवत्, एवं मृदादिषु सतामेन घटादीना निमित्तापेक्षस्वभावैवोत्पत्तिर्नाकाशादिषु । दृष्टा घटादीना क्रियाया उत्पत्तिरिति चेन्न, प्रागनभिव्यक्ते ।

यदि वाऽसावित्यादि यावद्वन्ध्यापुत्रवत्, यदि वाऽसावुत्पत्ति स्वभावोऽस्मदभिहितो न स्यादित्थ–पूर्वावस्थायामिव तस्य उत्तरत्रापि न भवेदेव, अभूतत्वाद्वन्ध्यासुतवत् । अस्यैवार्थस्य भावनायमाह–एव मृदादिष्वित्यादि गतार्थं यावन्नाकाशादिषु । दृष्टा घटादीना क्रियाया उत्पत्तिरिति चेत्—स्यान्मत दृष्टविरुद्धमुक्त त्वया विद्यमानाना घटादीना निमित्तापेक्षस्वभावैवोत्पत्तिरिति, क्रियाया एव-

---

पृथिव्यादीनां यथा बीजाङ्कुरादिक्रमिकभावात्मना कण्टकादिभावेन भवन पुरुषप्रयत्ननिरपेक्षेण प्रयत्नव्यतिरेकेण एव दृश्यते, स्वभावानोपादेयमानाभ्युपगमेऽपि तेन तस्यैव भवनं नान्यस्येति स्वभावादेव नियमस्तथा पुरुषप्रयत्नसाध्यत्वाभिमतघटपटाद्युत्पत्तिनिमित्तानामपि दण्डचक्रसूत्रोदककुलालतन्तुवायादिनिमित्तानां निमित्तत्वमपि स्वभावादेव, अन्यथाऽन्येषामपि निमित्तत्वप्रसङ्गः इत्थ सर्वत्र स्वभावस्य नियामकत्वे तस्यैव कारणत्वौचित्येनापरकारणाभ्युपगमो व्यर्थ एवेत्याह–**यथा पृथिव्यादीत्यादिना** । एवञ्च सर्वस्य स्वाभाविकत्वे सिद्धे भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षयैव कण्टकोत्पत्तिरिति त्वया प्रागुक्त न समीचीनम्, भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्ते कारणत्वाभावादित्याह–**तत्कृत इति** । तस्मात् सोत्पत्ति प्रतिवस्तु आत्मीयो भाव एव, कार्यत्वाभिमतानां कारणत्वाभिमतेषु कारणव्यापारात् प्रागप्यवस्थितत्वात्, केवल कार्यत्वाभिमतानामभिव्यक्त्यावेव कारणत्वाभिमतानां प्रयोजकत्वात् बाल्यादिवयोवत् क्षीरदध्यादिवदिति न काप्युत्पत्तिर्न किमपि कारणमिति भाव । **नास्त्येवेति**, उत्पत्तिरेव नास्तीत्यर्थ अत एव कारणमपि किमपि नास्तीति भाव । **प्रागेवेति**, कण्टकादे कारणव्यापारपूर्वमपि सत्त्वात्, कारणानां तदभिव्यञ्जकत्वादिति भाव । दृष्टान्त समर्थयति–**यथेति** । वैपरीत्ये बाधकमाह–**यदि वाऽसाविति** । ननु कारणेषु पूर्वमविद्यमानस्यैव घटादे दण्डचक्रकुलालादिव्यापारोत्तरकालमुपलब्धेर्दर्शनाद्वस्तुस्वभावत्ववर्णनं दृष्टविरुद्धमित्याशङ्कते–**स्यान्मतमिति** । स व्यापारो न घटोत्पत्तौ निमित्तमपि तु तदभिव्यक्त्यावेव, अतस्तद्व्यापारात् पूर्वं घटादिरनभिव्यक्तो यथाऽपवरक

कुलालस्य घटादेरर्थस्योत्पत्तेर्दर्शनादित्येतच्च न, प्रागनभिव्यक्तेः—क्रियायाः प्राक् सोत्पत्तिरनभिव्यक्ता, अपवरकघटवत् प्रदीपेन क्रिययाऽभिव्यज्यते नोत्पाद्यत इत्यदोषः ।

सा सत्यग्रहणनिमित्ताभावे स्वभावादेवेति, त्वयैवाभ्युपगतत्वादतिसन्निकृष्टमतिविप्रकृष्टं व्यवहितं वाऽञ्जनमन्दरादि चक्षुरादिना न गृह्यत इति यथा स स्वभावस्तथायमपीति किं न गृह्यते ? ।

(सेति) सा सत्यर्थेऽनभिव्यक्तिरग्रहणनिमित्तानामत्यासन्नविप्रकृष्टव्यवहितसमानाभिहाराभिभवसौक्ष्म्येन्द्रियदौर्बल्यमनोवैयग्र्यपित्तोपघातादीनामभावे सति किमर्थं भवतीति चेन्मन्यसे वयमत्र ब्रूमः स्वभावादेवेत्यादि यावच्चक्षुरादिना न गृह्यते, नचास्माभिरेव तद्वक्तव्य स्वभावादेव ग्रहणहेतुषु सत्स्वपि सतोऽर्थस्यानभिव्यक्तौ स्वभाव एव कारणमिति, कस्मात् ? त्वयैवाभ्युपगतत्वात्, अतिसन्निकृष्टमतिविप्रकृष्टं व्यवहितं वा चक्षुरिन्द्रियरूपमञ्जनमन्दरादि न गृह्यतेऽत्यन्तमित्यत्र केन त्वयैतत् कारणेन प्रतिपन्नमिति पृष्टेनावश्यं स्वभावादिति वक्तव्यम्, अयं हि चक्षुषः स्वभावो यदतिसन्निकृष्टमञ्जनादि न प्रपश्यति, अतिविप्रकृष्टं वा मेर्वादीति । शेषेन्द्रियाणामपि स्वभावादेवातिविप्रकृष्टाद्यग्रहणं स्वविषयनियमश्चेति । किञ्चान्यत्, यथा स स्वभावस्तथायमपि—यथा चक्षुरादीन्द्रियाणामात्मनोऽत्यन्तमतिसन्निकृष्टाद्यग्रहणं स्वभावस्तथाऽनभिव्यक्ताग्रहणं स्वभाव इति किं न गृह्यते ? ।

किञ्चान्यत्—

यथैतत्तथा किञ्चिदत्यन्तानुपलब्धिस्वभावमेव भवत्यात्मादि, तत्र न सन्त्यात्मादयोऽर्था इति वृथैव विवदन्ति शाक्यादय, तत्र पुरुषकामचारप्रवृत्त्यादिभ्य किञ्चिदपि निर्वर्त्तते, किन्तु भूम्यवाद्विबीजाङ्कुरादिमृद्घटाद्यभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिस्वभावम्, वस्तुत्वात्तदात्मत्वात्, तत्र कुतः कस्यचिदर्थिनोऽप्येवं वा विपर्यय एव वाऽऽरम्भक्रियानिर्वृत्तयः ? ।

स्थितो घटादि, ततश्च व्यापारेणानन्तरं सोऽभिव्यज्यते दीपेनेव घटादिरित्युत्तरयति—**प्रागनभिव्यक्तेरिति** । ननु कुतो घटादेः प्रागनभिव्यक्तिर्ग्रहणहेतूनां सद्भावेऽपि, अग्रहणहेतोरभावादित्याशङ्क्य समाधत्ते—**सा सतीति**, अग्रहणनिमित्तानामत्यासन्नत्वादीनामभावे सति साऽनभिव्यक्ति स्वभावादेव भवति, यथा विद्यमानमपि वस्तु अतिसन्निकृष्टत्वादिदोषतश्चक्षुरादिना न गृह्यते इत्येतन्नियमो ग्राह्यग्राहकाणां स्वभावात्तद्वदिति भाव । **अत्यासन्नेति**, लोचनस्थमञ्जनादि अतिसामीप्यान्न गृह्यते, वियत्युत्पतन् पतत्री सन्नप्यतिदूरतया प्रत्यक्षेण नोपलभ्यते, कुड्यादिव्यवहितं दारादि न गृह्यते, समानाभिहार —सजातीयपदार्थमिश्रणम्, यथा तोयदविमुक्तानुदबिन्दून् जलाशये न पश्यति, अहनि सौरीभिर्भाभिरभिभूतं ग्रहनक्षत्रमण्डलं न दृश्यते, इन्द्रियसन्निकृष्टं परमाण्वादि सौक्ष्म्यात् प्रणिहितमनसापि न गृह्यते, विद्यमानमपि रूपरसादि इन्द्रियदौर्बल्यान्न गृह्यते, कामाद्युपहतमना मनस इतरव्यासङ्गेन स्फीतालोकमध्यवर्त्तिनमिन्द्रियसन्निकृष्टमप्यर्थं न गृह्णाति, पित्तादिनोपहतमिन्द्रियं विद्यमानमपि शर्करादौ माधुर्यं न गृह्णातीति वस्तूनां विद्यमानानामप्यग्रहणनिमित्तान्येतानि भाव्यानि । मयैव तथानभिव्यक्तौ कारणं स्वभाव इति नोच्यते, किन्तु त्वयाऽपि तथाऽभ्युपगत एवेत्याह—**न चास्माभिरिति** । कथमभ्युपगतं मयेत्यत्राह—**अतिसन्निकृष्टमिति** । अतिसन्निकृष्टादेरग्रहणे यथा स्वभावो नियामकस्तथाऽनभिव्यक्तस्याप्यग्रहणे स्वभाव एव नियामक इत्याह—**यथा स इति** । यथैषा प्राग् घटादेरनभिव्यक्ति स्वभावस्तथैवात्मादेरत्यन्तमनुपलब्धिरपि तथास्वभाव एवेत्याह—**यथैतदिति** । एवं स्वभावादेव तस्यानुपलब्धेः शाक्यादयो तथास्वभावमविद्वांसो वृथैव नास्त्यात्मादिरिति विवदन्तीत्याह—**तत्रेति** । तथा च सर्वेषां स्वभावहेतुकत्वात् पुरुषात् तद्बुद्धे तदिच्छाया तत्प्रयत्नाद्वा न किञ्चिदपि निर्वर्त्तते व्यभिचारादित्याह—**तत्रेति** । **भूम्यवादीति**, भूम्यबादौ बीजाङ्कुरादे मृदि घटादे कदाचिदनभिव्यक्ति कदाचिच्चाभिव्यक्तिरिति स्वभाव एव, तथा

किञ्चा यत्—

यथा पृथिव्यादिविश्वथा भाव पुरुषप्रयत्ननिरपेक्ष एव भवति, एवं निमित्तानामपि घटपटाद्युत्पत्तौ निमित्तता स्वाभाविकीति तत्कृत उत्पत्तिरिति सा प्रतिवस्तु स्वभाव एव, वय क्षीरादिवत् ।

यथा पृथिव्यादीत्यादि यावन्निमित्तानामपि निमित्तता स्वाभाविकीति, यथैयाय विश्वथा—सर्वथाऽनेकप्रकार बीजाङ्कुरादिक्रमनिर्वृत्तिः कण्टकादि पृथिव्यादिश्च भावः पुरुषप्रयत्ननिरपेक्षोऽप्रयत्नत एव भवति। अथवा पृथिव्यादीनामेव प्रागभिहितन्यायेन वृक्षघटादिस्वभावाभ्युपगमात् यथा स्वभाव एष एव निमित्तानामपि घटपटाद्युत्पत्तौ पुरुषकारसाध्याभिमताया मृत्पिण्डदण्डचक्रसूत्रोदककुलालादिनिमित्ताना निमित्तता सापि स्वाभाविकी, ततो न स्वभावव्यतिरिक्त किञ्चित्, एवञ्च सर्वस्य स्वाभाविकत्वेन तत्कृत उत्पत्तिरिति, ? या प्रागुक्ता त्वया भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैवोत्पत्तिरिति सा कुतः ? नास्त्येव, कारण तस्मान्नास्ति, प्रागेवाभिव्यक्ते विरचितलीनावस्थत्वात्, तस्मात् सा—उत्पत्तिः प्रतिवस्तु स्वभाव एवायम्, वस्तु वस्तु—प्रतिवस्तु, स्वो हि भाव स्वभावः इति निरुक्त्या प्रतिवस्त्वात्मीय भावमाचष्टे, वयःक्षीरादिवदिति दृष्टान्त, यथा बाल्यकौमारादिवयोऽवस्था पूर्वविरचिता यथाविर्भवन्ति, यथा क्षीरदध्युदश्वित्नवनीतघृतावस्थास्तथा घटादयो निमित्तस्वभावापेक्षाभिव्यक्त्यविरचितस्वभावा आविर्भवन्ति ।

यदि वाऽसौ नेत्थ स्यादुत्तरत्रापि न भवेदेवाभूतत्वात्, वन्ध्यापुत्रवत्, एवं मृदादिषु सतामेव घटादीना निमित्तापेक्षस्वभावेनैवोत्पत्तिर्नाकाशादिषु। दृष्टा घटादीना क्रियाया उत्पत्तिरिति चेन्न, प्रागनभिव्यक्ते ।

यदि वाऽसावित्यादि यावद्वन्ध्यापुत्रवत्, यदि वाऽसावुत्पत्तिः स्वभावोऽस्मदभिहितो न स्यादित्थ—पूर्वावस्थायामिव तत उत्तरत्रापि न भवेदेव, अभूतत्वाद्वन्ध्यासुतवत्। अस्यैवार्थस्य भावनार्थमाह—एव मृदादिष्वित्यादि गतार्थं यावन्नाकाशादिषु। दृष्टा घटादीना क्रियाया उत्पत्तिरिति चेत्—स्यान्मत दृष्टविरुद्धमुक्त त्वया विद्यमानाना घटादीना निमित्तापेक्षस्वभावेनैवोत्पत्तिरिति, क्रियाया पय-

---

पृथिव्यादीनां यथा बीजाङ्कुरादिक्रमिकभावात्मना कण्टकादिभावेन भवन पुरुषप्रयत्ननिरपेक्षेण प्रयत्नव्यतिरेकत एव दृश्यते, उपादानोपादेयभावाभ्युपगमेऽपि तेन तथैव भवने नान्यथेति स्वभावादेव नियमस्तथा पुरुषप्रयत्नसाध्यत्वाभिमतघटपटाद्युत्पत्तिनिमित्तानामपि दण्डचक्रसूत्रोदककुलालतुरीवेमादिनिमित्तानां निमित्तत्वमपि स्वभावादेव अन्यथाऽन्येषामपि निमित्तत्वप्रसङ्गः, इत्थं सर्वत्र स्वभावस्यैव नियामकत्वे तस्यैव कारणत्वौचित्येनापरकारणाभ्युपगमो व्यर्थ एवेत्याह—यथा पृथिव्यादीत्यादिना । एवञ्च सर्वस्य स्वाभाविकत्वे सिद्धे भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षयैव कण्टकोत्पत्तिरिति त्वया प्रागुक्तं न समीचीनम्, भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त कारणत्वाभावादित्याह—तत्कृत इति । तस्मात् सोत्पत्ति प्रतिवस्तु आत्मीयो भाव एव, कार्यत्वाभिमतानां कारणत्वाभिमतेषु कारणव्यापारात् प्रागप्यवस्थितत्वात्, केवल कार्यत्वाभिमतानामभिव्यक्तावेव कारणत्वाभिमतानां प्रयोजकत्वात् बाल्यादिवयोवत् क्षीरदध्यादिवदिति न काप्युत्पत्तिर्न किमपि कारणमिति भाव । नास्त्येवेति, उत्पत्तिरेव नास्तीत्यर्थ, अत एव कारणमपि किमपि नास्तीति भाव । प्रागेवेति, कण्टकादे कारणव्यापारपूर्वमपि सत्त्वात्, कारणानां तदभिव्यञ्जकत्वादिति भावः । दृष्टान्त सङ्गमयति—यथेति । वैपरीत्ये बाधकमाह—यदि वाऽसाविति । ननु कारणेषु पूर्वमविद्यमानस्यैव घटादे दण्डचक्रकुलालादिव्यापारोत्तरकालमुत्पत्तेर्दर्शनाद्वस्तुस्वभावत्ववर्णन दृष्टविरुद्धमित्याशङ्कते—स्यान्मतमिति । स व्यापारो न घटोत्पत्तौ निमित्तमपि तु तदभिव्यक्तावेव, अतस्तद्व्यापारात् पूर्वं घटादिरनभिव्यक्तो यथाऽपवरक-

पमाया सुपमदुःपमासमत्वाद्भूयिष्ठसुखत्वाद्धर्माचारभूयिष्ठत्वाच्च मनुष्यलोकवद्भावभेदाः । दुःपमायामाहारभयमैथुनपरिग्रहसंज्ञाप्राचुर्यादधर्म-मार्गोन्मार्गप्रस्थानभूयिष्ठत्वाच्च तिर्यग्लोकवत् । दुःपमदुःपमायां नरकलोकवद् दुःखैकरसत्वात् । तथा कृतत्रेताद्वापरकलियुगसंज्ञाविभागेषु व्याख्याविकल्पमात्रभेदेषु युगेषु । किञ्चान्यत्—एकसमायामपि भावभेदास्तत्प्रभुविभुत्वाभ्यामेव संवत्सरवर्त्तनात् सुभिक्षदुर्भिक्षादिभावभेदा, एवमुत्तानार्था मासभेदा नेया यावदेकमुहूर्त्तेऽपि लवप्रवर्त्तनात्, नालिकायवादिभेदेन च भावभेदा नेया यावत् परमनिरुद्धसमयवर्त्तनेति । एकस्मिन्नन्यथा, एकस्मिन्नपि काले उत्पातादिवर्त्तनाद्भावभेदव्यभिचार इति चेन्न, कालदोषभावात्, उत्पातोपघातस्यापि कालकृतत्वात्, कस्यचिद्भावस्य व्यक्त्युपघातात् कालेऽपि शुनो मैथुनाभाववत्, तस्य व्याधिकालमरणकालादीनां तथाभावात् ।

तस्मादेव मुहूर्त्तजातानामपि पुरुषाणां तन्मात्रभेदप्रभेदस्वामिभृत्यादिभावभेदा अनुमातव्या धूमादग्निवत्, तस्यैव च व्यापित्वात्, तथा युगपदेव पश्यता विश्वदृश्वनामर्हतां प्रवचने कालज्ञानमवितथं दृश्यते, अद्यतनेऽपि केषुचित् पुरुषेषु । अतिसौक्ष्म्याच्चास्य तज्ज्ञानाभिमुखानां क्वचिद्वचनविसंवदनमपि दुरुपलक्ष्यत्वात्, छद्मस्थानां ज्ञेयानन्त्यादज्ञानबहुलाज्ज्ञानपरिमितत्वाच्च ।

(तस्मादेवेति) तस्मादेव—आवलिकादिस्वरूपवर्त्तनाभेदादेव मुहूर्त्तजातानामपि पुरुषाणां तन्मात्रभेदप्रभेदस्वामिभृत्यादि, कश्चित्स्वामी कश्चिद्भृत्यो भवतीति जन्मकालभेदाद्भावभेदा अनुमातव्याः धूमादग्निवत्, आदिग्रहणात् सुरूपकुरूपसुभगदुर्भगप्राज्ञाप्राज्ञादिभावभेदा, तस्यैव च व्यापित्वात्, चशब्दात् प्रभविष्णुत्वाच्च, एव हि कालकारणस्य प्रभुता व्यापिता च, यत एतद्वशेना आवर्त्तपरिवर्त्तभेदैर्भेदा । तथा तथा युगपदेव पश्यता विश्वदृश्वनामर्हतां प्रवचने कालज्ञानमवितथं प्रमाणीभूतं तद्विषय

सुपमायामवसर्पिण्यामादौ सुखभूयिष्ठता ततोऽन्ते सुखदुःखसमता भावभेदाश्च मनुष्यलोकवत् तिर्यग्लोकवद् दुःपमायामधर्मकुमार्गगमनभूयिष्ठता आहारभयमैथुनपरिग्रहसंज्ञाधिक्यात् दुःपमदुःपमायां तु प्रचुरदुःखरूपता नरकलोकवद्भावभेदा इति । न तावदेकस्यां समायामेकप्रकार एव भावभेदः, अपि तु संवत्सरभेदात् सुभिक्षदुर्भिक्षादिभावभेदा भवन्तीत्याह—किञ्चान्यदिति । न चैकस्मिन्नपि कालेऽन्यकालीयभावभेदानामपि दर्शनाद्व्यभिचार इत्याशङ्कते—एकस्मिन्निति, एकस्मिन् काल इत्यर्थः अन्यथा—अन्यभावभेददर्शनादित्यर्थः, अमुमेवार्थं स्फुटीकरोति—एकस्मिन्नपीति । समाधत्ते—कालदोषेति, कालस्यैव दोषेण तथाभावादित्यर्थः, कालेन विना कस्याप्यवर्त्तनात् उत्पातादिदोषाणामपि तेनैव भावात् एकं प्रति तत्कालस्यानुकूलत्वेऽप्यपरस्य दोषरूपत्वसम्भवात्, इतरेषां तत्कालस्य मैथुनयोग्यत्वेऽपि शुनां तदनुगुणाभावादिवेति भावः । अत एवैकमुहूर्त्तसम्भूतानामपि जन्मादिभेदसम्भवेन स्वामिभृत्यादिवैलक्षण्यसम्भव इत्याह—तस्मादेवेति, एकस्मिन् स्थूलकालेऽपि सूक्ष्मकालभेदादेवेत्यर्थः । तन्मात्रेति, मुहूर्त्तादिकाले उच्छ्वासनालिकादिभेदप्रभेदैः स्वामिभृत्यादिभावभेदोऽनुमीयत इति भावः । तस्यैवेति—कालस्यैव प्रभुत्वाद्विभुत्वाच्चेत्यर्थः । एवंविधकालविज्ञानं भगवतोऽर्हत एव, तदीयप्रवचन एव च कालज्ञानं यथार्थं दृश्यते, अद्यतनेष्वपि केषुचित् पुरुषेषु प्रवचनमहिम्नैव कालयाथार्थ्यज्ञानं दृश्यत इत्याह—तथेति । कालस्य व्यापित्वमेवाह—यत इति, जगदुदरणसमर्थोरघट्टघटीयन्त्रावर्त्तनसदृक्षा परावर्त्तमानकालोऽस्य पुनः पुनर्वसन्तादिभावेनावृत्तय ताभिरय विभुतया कालमुखेऽनितत्वाद्भावानामसौ प्रभुरुन्मज्जननिमज्जनादिक्रीडां सम्पादयन् वर्त्तमानादिरूपवचित्र्येण स्वसामर्थ्याध्यासितं वस्तुभेदरूपं दर्शयतीति भावः । न चार्हतां प्रवचने कालज्ञानमवितथमित्ययुक्तमेतत् युक्तं तदुक्ते क्वचित्कालज्ञाने तथा काले तथा—

दृश्यतेऽद्यतनेऽपि केषुचित् पुरुषेषु कलिबलमलीमसप्रज्ञेष्वपि । स्यान्मत क्वचिद्विसंवाददर्शनात् कालज्ञानाप्रामाण्यमित्येतच्चायुक्तम्, अतिसौक्ष्म्याच्चास्य तज्ज्ञानाभिमुखाना क्वचिद्वचनविसंवदनमपि, प्रणिहितधियामपि पुंसा क्वचिज्ज्ञानविसंवादात् कालसौक्ष्म्यात्, दुरुपलक्ष्यत्वात्, किं कारण, ? छद्मस्थाना ज्ञेयानन्त्यादज्ञानबहुत्वात् ज्ञानपरिमितत्वाच्च सर्वस्य सरागस्य ज्ञानादज्ञान बहुलमिति ।

तथा च 'केसिं णिमित्ता नियया भवंति केसिं च ण विप्पडिएति णाण', अत एव साशङ्कं मत्वाऽऽहुरन्ये प्रसह्य यथा 'काल पचति' इत्यादि । ये पुनर्विनिश्चितधियस्ते प्रसह्यैव वदन्ति तद्यथा 'काल एव हि भूतानि काल. संहारसम्भवौ । स्वपन्नपि स जागर्त्ति कालो हि दुरतिक्रम.' इति ॥

(तथा चेति) तथा च 'केसिं णिमित्ता नियया भवति केसिं च ण विप्पडिएति णाण' । अत एव साशङ्कमत्वाहुरन्ये न विनिश्चित प्रसह्य यथा 'कालः पचति' इत्यादि, भूताना वर्त्तनात्मकात् कालादन्यत्वाभ्युपगमादनन्यत्वेन कालवर्त्तनात्मकत्वेनैव न विनिश्चित तथा प्रजानामन्यत्वेन संहरण सुप्तानां जाग्रता वा तदन्यत्वेन निर्देशादविनिश्चितत्वात् साशङ्कमेव भेददर्शनानुपातेनोक्तत्वात् । ये पुनर्विनिश्चितधियस्ते प्रसह्यैव वदन्ति तद्यथा—'काल एव हि भूतानि' भूतत्वेन कालस्यैव वर्त्तनात्, 'कालः संहारसम्भवौ' । यथोक्त प्राक् रूपादयो न केचित् कालमन्तरेणेति, भूम्यादिव्रीह्यादिवदात्मन्येव संभवसंहारक्रिये इति च बन्धसंसाराविति वचनाच्च स्वपन्नपि स जागर्ति—स एव स्वपिति जागर्त्ति च, न तु स्वपद्भ्यो जाग्रद्भ्यो वा व्यतिरिक्तः कश्चित्, ते वा, तत. स्वप्रभेदक्रमसद्वृत्तिमात्रत्वाज्जाग्रत्स्वपदवस्थाया., सुप्तवृत्त्याऽऽविर्भूतात्मनस्तस्यैव कालस्य जाग्रद्वृत्त्याऽभिव्यक्तविक्रमत्वात्, क्वचित् क्रमेण भेदवृत्तिविजृम्भितत्वात् सामान्यवर्तनस्य सुप्तविबुद्धादिस्वप्रभेदेष्वव्याघातात् । इति कालकारणवादो विधिविधिविकल्प एष समाप्तः ।

विधफलाद्यनुदयेन विसंवाददर्शनादित्याशङ्कते—स्यान्मतमिति । कालस्यात्यन्तसूक्ष्मतया प्रणिहितमतेरपि छद्मस्थस्य पूर्णतया तद्विज्ञानाभावादेव क्वचिद्विसंवादो नान्यथेत्युत्तरयति—अतिसौक्ष्म्यादिति, क्षीणसकलदोषस्य भगवतो वचनस्य वितथत्वाभावात् तद्वचनात् कालज्ञानमविसंवाद्येव परन्तु छद्मस्थानामस्माकमज्ञानबहुत्वेन ज्ञेयानामानन्त्येन च न यथावत्परिज्ञानमिति तद्गृणामस्माकमेवात्र दोषो न तत्कालज्ञानस्येति भाव । अत्र प्रमाणमाह—केसिं इति । केषां निमित्ता नियता भवन्ति केषाञ्च न विप्रतिपद्यते ज्ञानमिति छाया । कालाद्भूतादीनामन्यत्वानन्यत्वयोर्निर्णयविरहिणां वचनमाह—अत एव साशङ्कमिति, 'काल. पचति भूतानि काल संहरते प्रजा । काल सुप्तेषु जागर्ति कालो हि दुरतिक्रम' इति (आव० ४अ०) कारिका, अत्र भूतप्रजादीनां कालादन्यत्वेनोक्ते कालवर्तनाव्यतिरेकेण निश्चयाभावादविनिश्चितत्वम्, निश्चितधियस्तु वर्त्तनाव्यतिरेकेण वदन्ति न तु व्यतिरेकेण यथा 'काल एव हि भूतानि काल संहारसम्भवौ । स्वपन्नपि स जागर्त्ति कालो हि दुरतिक्रम' इति, इममेव भावमाचष्टे—ये पुनरिति यथोक्तमिति, अवगमितद्रव्यक्षेत्रभावात्मान इत्यत्र, तथा पृथिव्यादिव्रीह्यादिवृत्तिविवृत्तीत्यादिदृष्टान्तपूर्वक कालस्यात्मन्यनात्मन्यात्मनि चेति पूर्वोक्तदार्ष्टान्तिकग्रन्थेन संहारसम्भवक्रिययो कालात्मताया विनिश्चितत्वादिति भाव । स्वपज्जाग्रदवस्थे कालस्वरूपे एव न तद्व्यतिरिक्ते, सुप्तवृत्त्याऽऽविर्भूतकालस्यैव जाग्रद्वृत्त्याऽभिव्यक्तेरित्याह—न तु स्वपद्भ्य इति, स्वपज्जाग्रदवस्थयोर्व्यतिरिक्तो न कश्चिदास्ते, न वा कालव्यतिरिक्ते ते अवस्थे किन्तु कालप्रभेदक्रमसद्वृत्तिमात्ररूपे एवेति भाव । सद्वर्तनमेवाह—सुप्तवृत्त्येति । क्रमवर्तनमाह—क्वचिदिति । अथ विधिविधि-

अथ स्वभाववादः

तद्विकल्प एव स्वभाववादोऽधुना—

ननु तैः सर्ववादैः स्वभाव एव भवतीति भाव्यते, द्रव्यार्थप्रसवात्, यत् पुरुषादयो भवन्ति स तेषा भाव, यथा सर्वे भावा स्वेन भावेन भवन्ति स तेषा भाव इति वचनात्, येन येन भावेन यो भवति स तस्य भावस्तत्त्वम्, ततश्च तत्र ते भवन्तीति ते भवतस्य कर्तृत्वमनुभवन्ति, ज्ञानस्वातन्त्र्यनियमवर्त्तनात्मक तत्त्वमिति वदद्भिः स स स्वभाव एव परिगृहीतो भवतीति कारणान्तरपरिकल्पना व्यर्था ।

ननु तैः सर्वैरित्यादि, ज्ञ स्वतन्त्रश्च पुरुष एव भवतीति, स्वातन्त्र्ये सत्यपि ज्ञाज्ञरूपारूप- क्रियाक्रियादिनियमान्नियतिरेवेति, सर्वत्र वर्त्तनतत्त्वः प्रभुविभुत्वाभ्या काल एव भवतीति, एतैर्वादैर्ननु स्वभाव एव भवतीति भाव्यते, भवन् भाव्यतेरेव प्रतिपाद्यते, किं कारण ? द्रव्यार्थप्रसवात्, यत् पुरुषादयो भवन्ति स तेषा भावः, यथा सर्वभावाः स्वेन भावेन भवन्ति स तेषा भाव इति वचनात्, येन येन भावेन यो भवति स तस्य भावस्तत्त्वमात्मीयो भाव स्वभाव इत्यनर्थान्तरम्, ततश्च तत्र ते भवन्तीति तदात्मनाऽभिसम्बध्यन्ते, पुरुषादीनामात्मानो भवन्ति तैर्भूयते यथास्वमिति भावेन तेषामभिसम्बन्धः, ते भवनस्य कर्तृत्वमनुभवन्ति, ज्ञानस्वातन्त्र्यनियमवर्त्तनात्मक तत्त्वमिति वदद्भिः स स स्वभाव एव परिगृहीतो भवति, एवञ्च स्वभावपरिग्रहे सति कारणान्तरपरिकल्पना व्यर्थेति ।

अत आह—

तथा च स्वभावे सर्वस्वभावात्मनि भवति कर्त्तरि सिद्धे के ते पुरुषादयः ? किं तैर्विना स्वभावस्य न प्रतिप्राप्त कार्यम् ? ।

तथा च स्वभावे सर्वेत्यादि यावत् के ते, सर्वभावाना पुरुषादीना स्व स्व भवनमात्मा यस्य सोऽय सर्वस्वभावात्मा तस्मिन् स्वभावे भवति—भवनस्यानुभवितरि कर्त्तरि—स्वतन्त्रे भवति भवतेर्वा कर्त्तरि सिद्धे स्वभावे सिद्धस्यासाध्यत्वात् सिद्धौदनवदर्थान्तरनिरपेक्षिते तैरेव वादैः प्रतिपादिते के ते पुरुषादय ? न ते भवन्तीत्यर्थ, किं तैर्विना स्वभावस्य न प्रतिप्राप्त कार्यम् ।

स्यान्मत तेषा स्वो भाव इति तानपेक्षत इति तदयुक्तम्, तेषामपि हि स्वत्व स्वभावा-

---

विकल्पमेव स्वभाववादमभिदधाति—तद्विकल्प इति । तैः सर्ववादैरिति, पुरुषनियतिकालवादैरित्यर्थ । एतमेवाह—ज्ञ इति । पुरुषनियतिकालानामपि तत्तद्रूपेण भवनात् तथा भवनस्वभावत्वात् सर्ववादैः स्वभाव एव समर्थितो नान्य कश्चिदिति स्वभाव एव कारणं नान्यत्, न हि त स्वेन स्वेन भावेन भवनाभावे आत्मलाभ लभन्त इति स्वभावस्तैरपि प्रतिपन्न एवेति भावः । द्रव्यार्थप्रसवादिति, द्रव्यरूपात् पुरुषादेर्निखिलानामर्थानां प्रसवव्यावर्णनादित्यर्थ । यदिति, यस्मादित्यर्थ यस्मात् पुरुषादयो भवन्ति स पुरुषादीनां भाव स्वेन स्वेन भावेनैव सर्वेषां भवनात् तच्च भवन तेषां तत्त्वम् तदेव च स्वभाव उच्यते स्वकीयभावत्वात् तत्त्व हि तेषामसाधारणो धर्म, तदभावे हि ते न भवेयुरेव, अतस्तत्त्व तेषामात्मा, तस्मात् पुरुषवादिना ज्ञानस्वातन्त्र्यस्य नियतिवादिना नियमस्य कालवादिना वर्तनस्य तत्त्वव्यावर्णनात् ते ते स्वभावा एव परिगृहीता इति स्वभावेनैव चरितार्थत्वात् तदितरकारणान्तरपरिग्रहो व्यर्थेति भाव । पुरुषादीनां व्यर्थतामाविर्भावयति—तथा चेति, सर्वेषां भावानां तेन तेन भावेन भवनमेव आत्मा तस्य भवनस्य सर्वभवनानुभवितृ स्वतन्त्रकर्तृ सिद्धस्वभावस्यापरानपेक्षस्य तैस्तैर्वादिभिरपि प्रतिपादितत्वात्तद्व्यतिरिक्तानां पुरुषादीनामभ्युपगमो वृथा स्वभावासाध्यस्य पुरुषादिसाध्यस्य कस्याप्यभावादिति भावः । ननु स्वभावो धर्मविशेषः धर्मश्च न धर्मिव्यतिरेकेण भवितुमर्हतीति पुरुषादयो धर्मिरूपेणापेक्षिता एवेति शङ्कते—स्यान्मतमिति ।

पादितमेव, ते ह्यात्मानः स्वे, तद्भावः स्वत्वं तद्धि स्वात्मभिरेव, अन्यथा त एव न स्युरनात्मत्वात्, घटपटवत्, एवं पुरुषादयोऽप्यात्मानात्मत्वादात्मानो न स्युः खपुष्पवत् ।

(स्वात्मतमिति) स्वात्मत तेषां स्वो भाव·—आत्मीयः स्वभाव इति तानपेक्षत इत्येतच्चायुक्तम्, यस्मात् तेषामपि स्वत्वं स्वभावापादितमेव, ते ह्यात्मान स्वे, तद्भावः स्वत्वं तद्धि तेषां स्वत्वं पुरुषादीनां केनापादितं ? स्वात्मभिरेव, यथैव स्वो स्वो भाव· स्वभाव, परस्परविविक्तः स्वभाव एवैवापादितं स्वात्मभिरेव तत्, अन्यथा—यदि तदात्मत्वं तेषामात्मभावापादितमेव न स्यात् ततस्ते त एव न स्युरनात्मत्वात्, घटपटवत्, यथा घटः पटानात्मत्वात् पटो न भवति, पटोऽपि घटानात्मत्वाद्घटो न भवति, एवं पुरुषादयोऽप्यात्मानात्मत्वात् आत्मानो न स्युर्न स्युरेव वा, अनात्मत्वात् खपुष्पवत् ।

तस्य स्वभावकारणत्वस्य व्याप्तिप्रदर्शनार्थमाह—

एवमेवैतदवश्यमत्रैव स्वभावव्यतिरिक्तार्थाभावात् तत्र तत्र स्वभावानतिक्रमात्स्वभाव एवेति सर्वैकत्वमभिन्नं वर्ण्यत इति स्वभाव· प्रकृतिरशेषस्य ।

एवमेवेत्यादि, इत्थमेवैतदवश्यमत्रैव तत्र तत्र—यथा स्वभाववादे स्वभावानतिक्रमात् स्वभाव एवेत्यभिन्नम्, स्वभावव्यतिरिक्तार्थाभावात्, तस्य चाभिन्नत्वात्, तथा तत्र तत्र पुरुषनियतिकालादिवादेऽप्युक्तविधिना पुरुषादिस्वभावानतिक्रमात् सर्वैकत्वमभिन्नं तद्भावत्वादेव वर्ण्यते, ज्ञात्मभवनस्य नियमात्मभवनस्य वर्त्तनात्मभवनस्यान्यस्य च तस्य तस्य स्वभावादेव वर्णनात्, इतिशब्दो हेत्वर्थे अस्मादुक्तहेतो· स्वभाव प्रकृतिरशेषस्य, योनिर्बीजं प्रभव कारणमित्यर्थः ।

किञ्चान्यत्—

पुरुषादीनाञ्च स्वत्वे सत्त्वानपोहात्तुल्ये काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इति न स्वभावादृते सिद्ध्यति तत्स्वतत्त्वस्य सत्त्वाविनाभावात् ।

पुरुषादीनाञ्च स्वत्व इत्यादि द्रव्यार्थस्य कञ्चिदपरित्यज्य वृत्तेः नयानां पूर्वविरोधित्वादु-

---

धर्मिणोऽपि सत्वं न धर्मव्यतिरेकेणेति, धर्मबलादेव धर्मिण सत्त्वात् स्वभाव एव मुख्य इत्युत्तरयति—तेषामपीति । तेषामपि—पुरुषादीनां स्वत्वमपि स्वभावापादितमेव, तत्र स्वं हि आत्मा पुरुषादि तद्भाव स्वत्वं तच्च स्वत्वं पुरुषादीनां स्वात्मभिरेवापादितम्, तथा च धर्मो स्वस्वरूपेणैव भवति नान्यापेक्षया, यदि ते धर्मात्मान स्वभावा स्वात्मनैव न भवेयुस्तर्हि तेऽनात्मत्वात्त एव न स्यु यथा घट पटानात्मत्वात् पटो न भवति, एवं पुरुषादयोऽपि आत्मानात्मत्वात् आत्मानो न भवन्ति, अथ वाऽनात्मत्वात्ते न स्युरेव खपुष्पवदिति । यद्वा धर्माणामात्मा धर्मी, तदभावे धर्मा एव न स्यु यश्चात्मा स एव स्वभाव, तथा धर्मिणामपि धर्म आत्मा, तदभावे धर्मिणो न स्युरिति सर्वथा स्वभाव एवात्मा प्रधान कारणमिति भाव । सर्ववादेषु स्वभावस्यैव कारणत्वं वर्ण्यत इत्याह—एवमेवेति, इत्थमेवेत्यर्थ, अत्रैव—स्वभाववाद इव दृष्टान्तमेव सङ्घटयति—यथा स्वभाववाद इति यथा स्वभाववादे स्वभावमनुल्लङ्घ्याशेष प्रत्येकस्यैव स्वभावस्य कारणत्वं तद्व्यतिरिक्तार्थाभावाद्वर्ण्यते तथैव तत्र तत्र पुरुषादिवादेषु तत्तत्स्वभावानतिक्रमेणैव सर्वैककारणत्वोपवर्णनात् स्वभाव एवैकं कारणमित्युपवर्णितमेव भवतीति भाव । उक्तार्थमेव प्रकाशयति—पुरुषेति । पुरुषवादाभिप्रायेण ज्ञात्मभवनस्येति, नियतिवादापेक्षया नियमात्मभवनस्येति, कालवादाश्रयेण वर्त्तनात्मभवनस्येति । पुरुषादीनाञ्चेति, पुरुषनियतिकालानां स्वत्वं स्व स्वो भाव, स च सर्वत्र समान पुरुषादीनां भेदेऽपि द्रव्यार्थाभिप्रायेण स्वभावस्य सर्वत्र कञ्चिदप्यपरित्यज्य वृत्ते, पुरुषादिनया एव पूर्वपूर्वं तत्त्वं विरोधात् परित्यज्योत्तरोत्तरं

त्तरानुवृत्तेश्च कालस्य पुरुषाद्यपरित्यागेन वृत्तिं तावद्दर्शयति—कालवादे हि पुरुषादीनां स्वत्व सत्त्वानपोहात्, कथं सत्त्वमनपोढम्? ससार्येनादित्वाभ्युपगमात् पुरुषसत्त्वम्, तस्मिन्नेव काले नियतेरप्यात्मत्व सत्त्वानपोहात् सत्त्वानपोहश्च युगपदयुगपन्नियतार्थाभ्युपगमात्, एवं कालवादे नियतिपुरुषयोः सत्त्वाभ्युपगम, तथा पुरुषवादे नियतेः कालस्य चात्मत्व सत्त्वानपोहात्, कथं सत्त्वानपोह? मुक्तिक्रमाभ्युपगमात् कालसत्त्वानपोह, अवस्थानियमाभ्युपगमान्नियतिसत्त्वानपोह इत्यादि, एवं नियतिवादे कालपुरुषयो स्वत्व-आत्मत्व सत्त्वानपोहात्, कालसत्त्वानपोहोऽनाद्यनन्ता नियतिरिति कालसत्त्वाभ्युपगमात् ता सम्प्रपश्यन् सर्वज्ञ इति पुरुषसत्त्वाभ्युपगमात्। एवं द्रव्यार्थस्य सर्वत्र सर्वसत्त्वात् स्वभाव इत्युद्ग्राहो भवति, तत्र सत्त्वानपोहात् स्वत्वे तुल्ये काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इति न स्वभावादृते सिद्ध्यति, तत्स्वतत्त्वस्य सत्त्वाविनाभावात्। कालोदाहरणन्तु कालवादिदूषितपुरुषादिवादानामपि तद्दूषणेन दूष्यत्वात् तत्प्रतिपादनवत् प्रतिपाद्यत्वाच्च, यथोक्तं 'समनन्तरानुलोमा पूर्वविरुद्धा निवृत्तिनिरनुशया' इति।

कालवाद्याह—

न, अतुल्यत्वात् सत्त्वस्य, कालस्यैवैकस्य व्रीहिवत्तथा तथा भवनात्, पुरुषादेश्च पृथक् पृथक् भिन्नभावात्मभवनात्।

(नेति) न, अतुल्यत्वात् सत्त्वस्य, कालसत्त्वपुरुषसत्त्वयोरन्योऽन्येनातुल्यत्वात्, कथमतुल्यत्व? *कालस्यैवैकस्य व्रीहिवत्तथा तथा भवनात्, पुरुषादेश्च पृथक् पृथक् भिन्नभावात्मभवनात्,* यथा व्रीहिरेवैको मूलाङ्कुरादिभावेन भवति तथा काल एव तथा तथा वर्तनात्मा भवति व्रीहिवत् मूलाङ्कुरादित्वेन तथा पुरुषादयो भिन्नभावात्मभवनादिति।

अत्रोच्यते—

नन्वेवमपि कालस्यैव नान्यस्येति कारणकार्यनियमात्मा स एव तस्य स्वभावः।

नन्वेवमपि कालस्यैव नान्यस्येति, कालस्यैव भवन न पुरुषादेरिति वचनात् सुतरा

यद्यन्ति न तु द्रव्यार्थ इति भाव। तत्र कालस्य पुरुषाद्यपरित्यागेन वर्तनमाचष्टे—**कालवादे हीति**, अनादिसंसारस्वभावपुरुषाभ्युपगमात्, पुरुषसत्त्वस्याङ्गीकारे पुरुषसत्त्वं सिद्धमेवेति भाव। सहक्रमनियतार्थाभ्युपगमान्नियतिसत्त्वसिद्धो नियतेरप्यात्मत्व सिद्धमेवेत्याह—**तस्मिन्नेवेति**। पुरुषवादेऽपि कालनियत्योर्वर्तनमाह—**तथेति**। नियतिवादे कालपुरुषयो स्वत्वमाह—**एवमिति**। **अनाद्यनन्तेति**, सैव व्यवस्थिता नियतिसंततिरनाद्यनन्तेत्यभ्युपगमात्तत्र कालसत्त्वमनपोढमेव तामेवासौ नियतिमखिलां पश्यन् सर्वज्ञो भवतीत्युक्त्या पुरुषसत्त्वमप्यनपोढमिति तत्सत्त्वाविनाभावी तयो स्वभावोऽप्यस्तीति भाव। इत्थं प्रत्येकं पुरुषादिवादेषु कालादिसत्त्वस्य द्रव्यार्थस्य सत्त्व स्वभाव इत्यभ्युपगतो भवति तथा च काल एव भवनात्मा न पुरुषादय इत्यभ्युपगमोऽपि कालस्य तथाविधस्वभावव्यतिरेकेण न सम्भवतीति स्वभावनिराकरण तद्वादिना दुराग्रह एवेत्याशयेनाह—**एवमिति**। कालस्यैवोदाहरणतयोपादाने हेतुमाह—**कालोदाहरणन्त्विति**, कालवादिना दूषिता ये पुरुषादिवादा स्तेषां तद्दूषणेनैव दूष्यत्वात्, कालस्य प्रतिपादनवदा तेषां प्रतिपाद्यत्वाच्च तुल्यत्वादित्यर्थ। पुरुषादेर्न कालतुल्यत्वेत्याशङ्कते—**नातुल्यत्वादिति**, वर्तनालक्षणकालस्य तेषु तेषु भावेष्वस्वग्रहीतत्वात्, पुरुषादेस्तु न तथा अचेतनतयापि भावात्, पुरुषस्यैव कर्मा[illegible]दिभ्यादिकर्तृताभ्युपगमात्, अथवा कालस्यैव भिन्नात्मभवनरूप पुरुषोऽपि, अत पुरुषसत्त्व न कालसत्त्व तुल्यमिति भाव। भवतु नाम सत्त्वमतुल्यम्, तथापि कालस्यैवासौ पुरुषो भवनात्मा, कालस्यैव सर्वकारणत्वाभ्युपगमात्, एवञ्च कालपुरुषयो[illegible]रेवत् कारणभवनियमाभ्युपगमादपि स्वभाव एव सिध्यतीत्याह—**नन्वेवमपीति**, ननु पुरुषा-

कालस्यासौ भवनात्मेति स्वभाव एव परिगृहीतो भवति, यथा च त्वयोच्यते सत्त्वात्तुल्यता कालस्यैव व्रीह्यादिवदङ्कुरादिवच्च पुरुषादीना भवनमिति, तथा च पुरुषादीनां कारणकार्यनियमादपि चैव स्वभावः परिगृह्यते। काल॰ कारण व्रीह्यादिवत् कार्यं पुरुषादयोऽङ्कुरादिवदिति। नियमात्मा स तस्य स्वभाव इति स एव स्वभाव. परिगृह्यते परै., पूर्वत्र सत्त्वस्य हेतुत्वेन विवक्षितस्य स्वत्त्वाविनाभावित्वेन भावना, इह सिद्धस्यैव स्वभेदेऽप्यभेदेन व्यवस्थितस्य सामान्यविशेषव्यवहारप्रसिद्धिभावनेति विशेष.।

कालस्यैव तत्त्वाद्विभागाभावात्सामान्यविशेषव्यवहाराभाव एवेति चेदेवमपि स एव स्वभावः। व्यवहारप्रत्याख्याने च प्रागभिहितकालास्तित्वानुमानप्रत्याख्यानदोषः। यदपि च कालानुमानं युगपदयुगपद्वृत्त्योच्यते तदपि स्वभावानुमानमेव सम्पद्यते। युगपदयुगपद्वृत्तेनातिरिक्तस्य कस्यचिदभावादुद्देश्यनिर्देशार्थं घटरूपादि व्रीह्यङ्कुरादि चोदाहृत तस्योद्देश्यस्य निर्देश्यस्य च भावस्य तेन तेनात्मना भवनादेव तु स्वभावोऽभ्युपगतः।

कालस्यैव तत्त्वादित्यादि, यावदभाव एवेति चेत्, स्यान्मत भवतः त्रैकाल्यैककूटस्थत्वात् कालस्यैव तत्त्वात् कालवादे कारण कार्यमिति विभागाभावादसौ सामान्यविशेषव्यवहाराभाव एव, मिथ्यात्वञ्चास्य व्यवहारस्यासद्विषयत्वादिति चेत्, एवमपि स एव स्वभावो भवतीति वाक्यशेषः, कालस्यैव हि स स्वभावो यदसौ भवतीति स्वभावपरिग्रह॰। किञ्चान्यत् व्यवहारप्रत्याख्याने प्रागभिहितकालास्तित्वानुमानप्रत्याख्यानदोषः, तद्यथा-पूर्वादिव्यवहारलब्धकालाभावश्चैवम्, अपूर्वादित्वात्, नियतिवत्, यथा पूर्वापरादिकारणकार्यव्यवहाराभावान्नियतिर्नास्तीत्युच्यते तथा कालोऽपि तदभावान्नास्तीति प्राप्तम्। यदपि च कालानुमान युगपदयुगपद्वृत्त्या घटरूपादीना व्रीह्यङ्कुरादीनाञ्चोच्यते तदपि स्वभावानुमानमेव सम्पद्यते, यस्माद्युगपदयुगपदित्यादि युगपद्वर्त्तनात् क्रमवर्त्तनाद्वातिरिक्तस्य कस्यचिदभावात् काल एवेत्युद्देश्यनिर्देशार्थं घटरूपादि व्रीह्यङ्कुरादि चोदाहृत तस्योद्देश्यस्य। निर्देश्यस्य च भावस्य तेन तेनात्मना भवतो भवनादेव, तुर्विशेषणे स्वभावोभ्युपगत इति दर्शनार्थम्।

अथवा नैतद्युक्तिगम्यमेव स्वभावकारणं तथा च दृश्यते तेष्वेव तुल्येषु भूम्यब्दादिषु हेतुषु भिन्नात्मभाव प्रत्यक्षतोऽपि, कण्टकादि मूलत॰ क्रमहीनतनुरायतादि, पुनस्तदेव तीक्ष्णादिभूतम्, न पुष्पादि तादृग्गुणं, तच्च वृक्षादीनामेव, तत्रापि बब्बुलादीनामेव, न न्यग्रोधादीनाम्।

दीना खल इत्यादिग्रन्थेनास्य पौनरुक्त्यमविशेषादित्याशङ्कायामाह-**पूर्वत्रेति**। तत्र हि सत्त्व स्वत्वाविनाभावीत्युक्तम्, अत्र च पुरुषादीना स्वतस्स पुरुषभेदेऽप्यभेदेन सिद्धस्यैव कालपुरुषादीना कार्यकारणभावेन व्यवस्थापितानां स्वभावभेदाद्विशेषरूपतेति सामान्यविशेषरूपतया तस्य विचार कृत इति भाव। ननु कथ सामान्यविशेषव्यवहार, तत्त्वभूतस्य कालस्य कूटस्थनित्यत्वेन विभागाभावात्, कारणमिद कार्यमिदमित्यादिलोकव्यवहारस्य मिथ्याभूतत्वाचेत्याशङ्कते-**कालस्यैवेति**। तथाभ्युपगमेऽपि स्वभावो दुरपह्नव एव, तथाभूतता कालस्यैव नान्यस्येति स्वभाव विनाऽसम्भवादित्युत्तरयति-**एवमपीति**। कालस्य कूटस्थनित्यत्वेन व्यवहारस्य पूर्वापरादेरसद्विषयत्वे कालसिद्धिरेव न भवेत्, पूर्वापरादिव्यवहारनियामकतया हि भवद्भि पूर्वं काल साधित, तदसद्विषयत्वे तत्कथ स्यादित्याह-**व्यवहारेति**। घटरूपादिव्रीह्यङ्कुरादीनां सहक्रमभाविनां सहक्रमभावित्व कालेनैव भवति, अत कालसिद्धिरित्यपि न स्यात्, सहक्रमभावित्वस्य स्वभावादेवोपपत्तेरित्याह-**यदपि चेति**। एतदेव साधयति-**युगपदिति**। **उद्देश्येति**, उद्देश्यस्य कालस्य निर्देशार्थं प्रकाशनार्थं घटरूपादियुगपद्वर्त्तन व्रीह्यङ्कुरादिक्रमवर्त्तनञ्चोदाहृत तस्यो-

(अथवेति) अथवा नैवयुक्तिगम्यमेव स्वभावकारणम्, तथा च दृश्यते तेष्वेव तुल्येषु भूम्यबादिषु हेतुषु भिन्नात्मभावः प्रत्यक्षतोऽपि कण्टकादि, कण्टकस्य मूलतः क्रमहीनतनुरायतादि, आदिग्रहणात् पत्राङ्कुरादिसंस्थानवर्णादि भिन्नात्मभाव पुनस्तदेव-कण्टकादि तीक्ष्णादिभूत-तीक्ष्ण तीक्ष्णतरं कुण्ठ कुण्ठतर सविष निर्विषमित्यादि, न पुष्पादि तादृग्गुण सुकुमारादिस्वभाव सुरभिदुर्गन्धादिस्वभावश्च । तच्च वृक्षादीनामेव—तत्र कण्टकादि वृक्षवल्लीपादपानामेव, तत्रापि बब्बुलादीनामेव न न्यग्रोधादीनाम् । न चैषा मयूरचन्द्रकादीना पक्ष्यादीना न वा बर्हिणा पारावतादीना कण्टकादि ।

तथा—

मयूराङ्ककबर्हादीनामेव पञ्चवर्णतावैचित्र्याणि । अत्राह च— 'कः कण्टकाना' इत्यादि, 'केनाञ्जितानि' इत्यादि ।

मयूराङ्केत्यादि यावद्वैचित्र्याणि, बर्हादीनामेव पञ्चवर्णता नोदकादीनाम्, नान्यदपि च मयूरादिबर्हाण्येव विचित्राणि न शुकादिबर्हाणीति । अत्राह चेति, पूर्ववज्जिनवचनानुसारेणैव, कः कण्टकानामित्यादि, केनाञ्जितानीत्यादि, गतार्थे वृत्ते ।

इतर आह—

यदि स्वभाव एव कारण किं कारण न स्वभावमात्रादेव भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्तिनिरपेक्षा कण्टकाद्युत्पत्तिर्भवेत् ? किञ्च कारणमन्यथापि न स्यात् सोऽपि कण्टक किमर्थं कदाचित् किञ्चिद्विध्यति किञ्चिच्च नेति चेन्न, भूम्यादिस्वभावानपेक्षोत्पत्तिदर्शनात् स्वभावाव्यभिचाराच्च, तद्यथोत्पातादिष्वकण्टकाना वृक्षादीना कण्टका , कण्टकिनाञ्चाकण्टका दृष्टाः उत्पातादिस्वभावनियमवशादप्यनपेक्षितद्रव्यकालादिरपि कण्टकाद्युत्पत्तिर्दृष्टैव ।

यदि स्वभाव एव कारणमित्यादि यावत् किञ्चिच्च नेति, अर्थान्तरव्यपेक्षोत्पत्तिदर्शनान्न स्वभाव एव कारणमास्यकवलप्रक्षेपवत्, दृष्टा च कण्टकादेरुत्पत्तिर्भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैवा-

---

हेतुत्वस्य निर्देश्ये यद्यदरूपादि तस्य स्वभावादेव भवनात् स्वभाव एवाभ्युपगन्तव्य इति भाव । न केवल युक्तिमात्रगम्य स्वभावकारणत्वमपि तु प्रत्यक्षगम्यमपि तुल्यादपि कारणकलापात् कार्यवैचित्र्यस्य प्रत्यक्षतो दृष्टस्य तथाविधविचित्रस्वभावव्यतिरेकेणानुपपत्तेरित्याह–अथवेति, कण्टकादीति, कण्टको हि आयतोऽनुक्रम हीनतनुर्भवति, सोऽपि नैकविध एव, किन्तु कोऽपि तीक्ष्ण कोऽपि तीक्ष्णतर कोऽपि कुण्ठ कोऽपि कुण्ठतर कोऽपि सविष कोऽपि निर्विषश्च भवति । तदपि कण्टकादि वृक्षादिषु बब्बुलादीनामेव भवति न त्वन्यत्रेति तत्र नियामकश्च स्वभाव एवेति भाव । निदर्शनान्तरमाह–मयूराङ्केति । कः कण्टकानामिति, कः कण्टकानां प्रकरोति तैक्ष्ण्य विचित्रतां वा मृगपक्षिणाञ्च । स्वभावत सर्वमिद प्रवृत्त न कामचारोऽस्ति कुत प्रयत्न ॥ इति पूर्णः श्लोक । तथा केनाञ्जितानि नयनानि मृगाङ्गनानां को वा करोति रुचिराङ्गरुहान् मयूरान् । कश्चोत्पलेषु दलसन्निचय करोति को वा करोति विनय कुलजेषु पुंसु॥ इति च। ननु स्वभावस्यैव कारणत्वे तस्यार्थान्तरनिरपेक्षकारणत्वाद्भूम्यम्ब्वादिवस्त्वन्तरापेक्षा कण्टकादीनां न स्यात् दृश्यते च तेषां तदपेक्षेत्याशङ्कते–यदि स्वभाव एवेति भूम्यादेर्द्रव्याणां विनिर्वृत्तिः–परिणामस्तस्यानिर्गताऽऽपेक्षा यस्या उत्पत्तेस्तादृशी कण्टकादेरुत्पत्तिर्भवेदिति विग्रहार्थ । कुतो वा कारण व्यतिरेकेणापि कण्टकादेरुत्पत्तिर्न स्यात् स्वभावस्यैव कारणत्व इत्याह–किञ्चेति । अर्थान्तरेति, स्वभावव्यतिरिक्तार्थान्तरापेक्षकार्योत्पत्तिदर्शनेन न स्वभावस्यैव कारणत्व, दृश्यते हि अन्नादेस्तृप्तिकारणत्वेऽपि मुखकवलप्रक्षेपापेक्षयैव तस्य तृप्तिजनकत्व नान्यथेति भाव । कण्टकाद्युत्पत्तेर्भूम्यादिद्रव्यपरिणामापेक्षाया दुर्निवाराया स्वभावमात्रकारणत्वे व्यर्थता स्यादित्याह–यदा

नपह्नवनीया, सा च न स्याद्भूम्यादिद्रव्यनिर्वृत्तिव्यपेक्षोत्पत्तिः, स्वभावादेव स्वभावस्यार्थान्तरनिरपेक्षकारणत्वात्, यदि च स्वभाव एव कारण किं कारण न स्वभावमात्रादेव भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्तिनिरपेक्षा कण्टकाद्युत्पत्तिर्भवेत् ? किञ्च कारणमन्यथापि न स्यात्–भूम्याद्यन्तरेण निर्वृत्तिः कण्टकस्य न स्यात्, किं वा कण्टकस्य सौकुमार्यं कुसुमस्य वा तैक्ष्ण्यञ्च न स्यात्, सोऽपि कण्टकः किमर्थं विध्यति, कुसुम किं न विध्यति, किमर्थञ्च कदाचिद्विध्यति तीक्ष्णोऽपि, सर्वकाल किं न विध्यति कण्टकः, किमर्थं किंचिदेव विध्यति न सर्वम्, तमपि किञ्चित्कचिदेव प्रदेशे विध्यति, न सर्वत्रेत्यत्र विशेषहेतुर्वाच्यः, दृष्टश्चाय नियमोऽर्थान्तरापेक्ष., स तु स्वभावस्यार्थान्तरनिरपेक्षत्वान्नोपपद्यत इत्यत्रोच्यते–न, भूम्यादिस्वभावेत्यादि यावद्दृष्टैव, यदुच्यते भूम्यबादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षा चोत्पत्तिर्दृष्टेत्येतत्र, अनपेक्षोत्पत्तिदर्शनात् स्वभावाव्यभिचाराच्च स्वभाव एवेति मन्तव्यम्, तद्यथा-उत्पातादिष्वकण्टकाना वृक्षादीना कण्टका., कण्टकिनाञ्चाकण्टका निष्पाविलिङ्गत्वेन दृष्टा' । यथोक्तम् 'अकण्टकाः कण्टकिनः कण्टकाश्चाप्यकण्टकाः । विपर्ययेण दृश्यन्तो वदन्ति निधिलक्षणम्' इति । इत्थ सत्यामपि भूम्यादिद्रव्यनिर्वृत्तौ कण्टकाभावादसत्यामपि एतद्द्रव्यकालादिनिर्वृत्तौ कण्टकदर्शनाच्च नापेक्षाऽस्ति स्वभावस्य, किन्तूत्पातादिस्वभावनियमवशादनपेक्षितद्रव्यकालादिरपि दृष्टैव कण्टकाद्युत्पत्तिर्न पुनस्तत्स्वभावमन्तरेण सोत्पत्तिरस्तीति स्वभाव एवाव्यभिचाराद्व्यापित्वाच्च कारणमेषितव्यम् ।

किञ्चान्यत्—

अपि च भूम्यबादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैव कण्टकनिर्वृत्तिरिति ब्रुवता ननु सैव स्वभावसिद्धिस्त्वयैव वर्ण्यते, भूम्यादिभ्य एव कण्टको भवतीति तत्स्वभाववर्णनात्, अन्यथा स्वभावात् किमन्यदत्र शक्य वक्तुं कारणम् ?, तेषा तत्तत्स्वाभाव्यात् ।

अपि चेत्यादि, अपि च त्वया भूम्यबादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैव–भूम्यादीन्येव वृक्षत्वेन कण्टकद्रव्यत्वेन तैक्ष्ण्यादित्वेन च निर्वर्त्तन्ते तत्संयोगनिर्वृत्त्यपेक्षा कण्टकनिर्वृत्तिरिति ब्रुवता ननु सैव स्वभावसिद्धिस्त्वयैव वर्ण्यते । कि कारणम् ? भूम्यादिभ्य एव–भूम्यम्बुक्षेत्रबीजाङ्कुरादिद्रव्यनिर्वृत्तिभ्य एव कण्टको भवतीति तत्स्वभाववर्णनात्, अन्यथा स्वभावात् किमन्यदत्र शक्य वक्तु कारणम् ? भूम्यम्बुक्षेत्रबीजाङ्कुरादिभ्य एव कण्टको भवति न मृत्पिण्डादिभ्य इत्येव तेषा स्वभाव इति स्वभावस्यैव समर्थनं तदपि तेषा तत्तत्स्वाभाव्यात् ।

चेति । वैपरीत्य कुतो न स्यादित्याह–किं वा कण्टकस्येति । कण्टकस्य वेधनस्वभावत्वेऽपि किमर्थं नरादीनां पादादे क्वचिदेव प्रदेशे विध्यति न तृणादे, स्वभावस्य सर्वत्र समानत्वात्, तस्मादीदृशप्रसङ्गभञ्जनाय विशेषहेतोरवश्यवाच्यतया स्वभाव मात्रकारणत्व व्याहतमेव भवेदित्याह–**सोऽपि कण्टक इति** । स्वभाववादी समाधत्ते–**भूम्यादीति,** कण्टकाद्युत्पत्तिर्हि न भूम्यादिद्रव्यपरिणामं नियमेनापेक्षते, उत्पातादौ तादृशपरिणामविशेषविरहेऽपि तदुत्पत्तिदर्शनात्, तथाविधपरिणामविशेषसद्भावेऽपि कण्टकाद्युत्पत्त्यदर्शनाच्चान्वयव्यतिरेकव्यभिचारात्, न ह्यन्वयव्यतिरेकव्यभिचारेऽपि तदपेक्षत्वं केषामपि सम्मतम्, स्वभावविशेषस्य तु न क्वापि व्यभिचारो दर्शयितु शक्य इति स एवाव्यभिचारित्वाद्व्यापित्वाच्च कारण भवितुमर्हतीति भाव । किञ्च भूम्यबादिद्रव्यपरिणामापेक्षयत्व कण्टकाद्युत्पत्तेरभ्युपगमेऽपि तथास्वभावस्यैव कारणत्व सेत्स्यतीत्याह–**अपि चेति,** तत्र हेतुमाह–**भूम्यादिभ्य इति** । **तत्संयोगेति** । भूजलतेजआदिसंयोगेत्यर्थः । **अन्यथा स्वभावादिति,** स्वभावव्यतिरेकेणात्र विषये किमन्यत् कारण भवितुमर्हति, नैव भवितुमर्हतीति भाव । **तदपि,** तथा स्वभावसमर्थनमपीत्यर्थं, अथ

किञ्चान्यत्—

यथा पृथिव्यादिविश्वथा भाव पुरुषप्रयत्ननिरपेक्ष एव भवति, एवं निमित्तानामपि घटपटाद्युत्पत्तौ निमित्तता स्वाभाविकीति तत्कृत उत्पत्तिरिति सा प्रतिवस्तु स्वभाव एव, वयःक्षीरादिवत् ।

यथा पृथिव्यादीत्यादि यावन्निमित्तानामपि निमित्तता स्वाभाविकीति, यथैवाय विश्वथा—सर्वथाऽनेकप्रकार बीजाङ्कुरादिक्रमनिर्वृत्तिः कण्टकादि पृथिव्यादिश्च भावः पुरुषप्रयत्ननिरपेक्षोऽप्रयत्नत एव भवति। अथवा पृथिव्यादीनामेव प्रागभिहित न्यायेन वृक्षघटादिस्वभावाभ्युपगमात् यथा स्वभाव एव एव निमित्तानामपि घटपटाद्युत्पत्तौ पुरुषकारसाध्याभिमताया मृत्पिण्डदण्डचक्रसूत्रोदककुलालादिनिमित्ताना निमित्तता सापि स्वाभाविकी, ततो न स्वभावव्यतिरिक्त किञ्चित्, एवञ्च सर्वस्य स्वाभाविकत्वेन तत्कृत उत्पत्तिरिति, ? या प्रागुक्ता त्वया भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षैवोत्पत्तिरिति सा कुतः ? नास्त्येव, कारण तस्याभावात्, प्रागेवाभिव्यक्ते विरचितलीनावस्थत्वात्, तस्मात् सा—उत्पत्तिः प्रतिवस्तु स्वभाव एवायम्, वस्तु वस्तु—प्रतिवस्तु, स्वो हि भाव स्वभावः इति निरुक्त्या प्रतिवस्त्वात्मीय भावमाचष्टे, वयःक्षीरादिवदिति दृष्टान्त , यथा बाल्यकौमारादिवयोऽवस्था पूर्वविरचिता एवाविर्भवन्ति, यथा क्षीरदध्युदश्वित्नवनीतघृतावस्थास्तथा घटादयो निमित्तस्वभावापेक्षाभिव्यङ्ग्यविरचितस्वभावा आविर्भवन्ति ।

यदि वाऽसौ नेत्थं स्यादुत्तरत्रापि न भवेदेवाभूतत्वात्, वन्ध्यापुत्रवत्, एवं मृदादिषु सतामेन घटादीना निमित्तापेक्षस्वभावैवोत्पत्तिर्नाकाशादिषु। दृष्टा घटादीना क्रियाया उत्पत्तिरिति चेन्न, प्रागनभिव्यक्ते ।

यदि वाऽसावित्यादि यावद्वन्ध्यापुत्रवत्, यदि वाऽसावुत्पत्ति स्वभावोऽस्मदभिहितो न स्यादित्थ—पूर्वावस्थायामिव तत उत्तरत्रापि न भवेदेव, अभूतत्वाद्वन्ध्यासुतवत्। अस्यैवार्थस्य भावनार्थमाह—एव मृदादिष्वित्यादि गतार्थं यावन्नाकाशादिषु। दृष्टा घटादीना क्रियाया उत्पत्तिरिति चेत्—स्यान्मत दृष्टविरुद्धमुक्त त्वया विद्यमानाना घटादीना निमित्तापेक्षस्वभावैवोत्पत्तिरिति, क्रियाया एन-

---

पृथिव्यादीनां यथा बीजाङ्कुरादिनैमित्तिकभावात्मना कण्टकादिभावेन भवन पुरुषप्रयत्ननिरपेक्षेण प्रयत्नव्यतिरेकत एव दृश्यते, उपादानोपादेयभावाभ्युपगमेऽपि तेन तस्यैव भवन नान्यस्येति स्वभावादेव नियमस्तथा पुरुषप्रयत्नसाध्यत्वाभिमतघटपटाद्युत्पत्तिनिमित्तानामपि दण्डचक्रसूत्रोदककुलालतन्तुवायादिनिमित्तानां निमित्तत्वमपि स्वभावादेव, अन्यथाऽन्येषामपि निमित्तत्वप्रसङ्गः, इत्थ सर्वत्र स्वभावस्यव नियामकत्वे तस्यैव कारणत्वौचित्येनापरकारणाभ्युपगमो व्यर्थं एवेत्याह—यथा पृथिव्यादीत्यादिना। एवञ्च सर्वस्य स्वाभाविकत्वे सिद्धे भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त्यपेक्षयैव कण्टकोत्पत्तिरिति त्वया प्रागुक्त न समीचीनम्, भूम्यादिद्रव्यविनिर्वृत्त कारणत्वाभावादित्याह—तत्कृत इति। तस्मात् सोत्पत्ति प्रतिवस्तु आत्मीयो भाव एव, कार्यत्वाभिमतानां कारणत्वाभिमतेषु कारणव्यापारात् प्रागप्यवस्थितत्वात्, केवल कार्यत्वाभिमतानामभिव्यक्तावेव कारणत्वाभिमतानां प्रयोजकत्वात् बाल्यादिवयोवत् क्षीरदध्यादिवदिति न काप्युत्पत्तिर्न किमपि कारणमिति भाव । नास्त्येवेति, उत्पत्तिरेव नास्तीत्यर्थ , अत एव कारणमपि किमपि नास्तीति भाव । प्रागेवेति, कण्टकादे कारणव्यापारपूर्वमपि सत्त्वात्, कारणानां तदभिव्यञ्जकत्वादिति भाव । दृष्टान्त सङ्गमयति—यथेति। वैपरीत्ये बाधकमाह—यदि वाऽसाविति। ननु कारणेषु पूर्वमविद्यमानस्यैव घटादे दण्डचक्रकुलालादिव्यापारोत्तरकालमुत्पत्तेर्दर्शनाद्वस्तुस्वभावत्ववर्णन दृष्टविरुद्धमित्याशङ्कते—स्यान्मतमिति। स व्यापारो न घटोत्पत्तौ निमित्तमपि तु तदभिव्यक्तावेव, अतस्तद्व्यापारात् पूर्वं घटादिरनभिव्यक्तो यथाऽपवरक-

कुलालस्य घटादेरर्थस्योत्पत्तेर्दर्शनादित्येवञ्च न, प्रागनभिव्यक्तेः—क्रियायाः प्राक् सोत्पत्तिरनभिव्यक्ता, अपवरकघटवत् प्रदीपेन क्रिययाऽभिव्यज्यते नोत्पाद्यत इत्यदोष ।

सा सत्यग्रहणनिमित्ताभावे स्वभावादेवेति, त्वयैवाभ्युपगतत्वादतिसन्निकृष्टमतिविप्रकृष्टं व्यवहितं वाऽञ्जनमन्दरादि चक्षुरादिना न गृह्यत इति यथा स स्वभावस्तथायमपीति किं न गृह्यते ? ।

(सेति) सा सत्यर्थेऽनभिव्यक्तिरग्रहणनिमित्तानामत्यासन्नविप्रकृष्टव्यवहितसमानाभिहाराभिभवसौक्ष्म्येन्द्रियदौर्बल्यमनोवैयग्र्यपित्तोपघातादीनामभावे सति किमर्थं भवतीति चेन्मन्यसे वयमत्र ब्रूमः स्वभावादेवेत्यादि यावच्चक्षुरादिना न गृह्यते, नचास्माभिरेव तद्वक्तव्य स्वभावादेव ग्रहणहेतुपु सत्स्वपि सतोऽर्थस्यानभिव्यक्तौ स्वभाव एव कारणमिति, कस्मात् ? त्वयैवाभ्युपगतत्वात्, अतिसन्निकृष्टमतिविप्रकृष्ट व्यवहित वा चक्षुरिन्द्रियरूपमञ्जनमन्दरादि न गृह्णात्यत्यन्तमित्यत्र केन त्वयैतत् कारणेन प्रतिपन्नमिति पृष्टेनावश्य स्वभावादिति वक्तव्यम्, अय हि चक्षुपः स्वभावो यदतिसन्निकृष्टमञ्जनादि न प्रपश्यति, अतिविप्रकृष्ट वा मेर्वादीति । शेषेन्द्रियाणामपि स्वभावादेवातिविप्रकृष्टाद्यग्रहण स्वविषयनियमश्चेति । किञ्चान्यत्, यथा स स्वभावस्तथायमपि—यथा चक्षुरादीन्द्रियाणामात्मनोऽत्यन्तमतिसन्निकृष्टाद्यग्रहणं स्वभावस्तथाऽनभिव्यक्ताग्रहण स्वभाव इति कि न गृह्यते ? ।

किञ्चान्यत्—

यथैतत्तथा किञ्चिदत्यन्तानुपलब्धिस्वभावमेव भवत्यात्मादि, तत्र न सन्त्यात्मादयोऽर्था इति वृथैव विवदन्ति शाक्यादयः, तत्र पुरुषकामचारप्रवृत्त्यादिभ्य किञ्चिदपि निर्वर्त्तते, किन्तु भूम्यवादिव्रीह्यङ्कुरादिमृद्घटाद्यभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिस्वभावम्, वस्तुत्वात्तदात्मत्वात्, तत्र कुतः कस्यचिदर्थिनोऽप्येवं वा विपर्यय एव वाऽऽरम्भक्रियानिर्वृत्तयः ? ।

स्थितो घटादि, ततश्च व्यापारेणानन्तरं सोऽभिव्यज्यते दीपेनेव घटादिरित्युत्तरयति—**प्रागनभिव्यक्तेरिति** । ननु कुतो घटादे प्रागनभिव्यक्तिर्ग्रहणहेतूनां सद्भावेऽपि, अग्रहणहेतोरभावादित्याशङ्क्य समाधत्ते—**सा सतीति**, अग्रहणनिमित्तानामत्यासन्नत्वादीनामभावे सति साऽनभिव्यक्ति स्वभावादेव भवति, यथा विद्यमानमपि वस्तु अतिसन्निकृष्टत्वादिदोषतश्चक्षुरादिना न गृह्यते इत्येतन्नियमो ग्राह्यग्राहकाणां स्वभावात्तद्वदिति भाव । **अत्यासन्नेति**, लोचनस्थमञ्जनादि अतिसामीप्यान्न गृह्यते, वियत्युत्पतन् पतत्री सन्नप्यतिदूरतया प्रत्यक्षेण नोपलभ्यते, कुड्यादिव्यवहित राजदारादि न गृह्यते, समानाभिहार—सजातीयपदार्थमिश्रणम्, यथा तोयदविमुक्तानुदबिन्दून् जलाशये न पश्यति, अहनि सौरीभिर्भाभिरभिभूत ग्रहनक्षत्रमण्डल न दृश्यते, इन्द्रियसन्निकृष्ट परमाण्वादि सौक्ष्म्यात् प्रणिहितमनसापि न गृह्यते, विद्यमानमपि रूपरसादि इन्द्रियदौर्बल्यान्न गृह्यते, कामाद्युपहितमना मनस इतरन्यासङ्गेन स्फीतालोकमध्यवर्त्तिनमिन्द्रियसन्निकृष्टमप्यर्थं न गृह्णाति, पित्तादिनोपहितमिन्द्रिय विद्यमानमपि रसादौ धावल्य न गृह्णातीति वस्तुनो विद्यमानानामप्यग्रहणनिमित्तान्येतानि भाव्यानि । मयैव तथानभिव्यक्तौ कारण स्वभाव इति नोच्यते, किन्तु त्वयाऽपि तथाऽभ्युपगत एवेत्याह—**न चास्माभिरिति** । कथमभ्युपगत मयेत्यत्राह—**अतिसन्निकृष्टमिति** । अतिसन्निकृष्टादेरग्रहणे यथा स्वभावो नियामकस्तथाऽनभिव्यक्तस्याप्यग्रहणे स्वभाव एव नियामक इत्याह—**यथा स इति** । यथैषा प्राग् घटादेरनभिव्यक्ति स्वभावस्तथैवात्मादेरत्यन्तमनुपलब्धिरपि तथास्वभाव एवेत्याह—**यथैतदिति** । एव स्वभावादेव तस्यानुपलब्धे शाक्यादयो तथास्वभावमविद्वांसो वृथैव नास्त्यात्मादिरिति विवदन्तीत्याह—**तत्रेति** । तथा च सर्वेषां स्वभावहेतुकत्वात् पुरुषात् तद्बुद्धे तदिच्छायास्तत्प्रयत्नाद्वा न किञ्चिदपि निवर्तते व्यभिचारादित्याह—**तत्रेति** । **भूम्यवादीति**, भूम्यवादौ व्रीह्यङ्कुरादे मृदि घटादे कदाचिदनभिव्यक्ति, कदाचिच्चाभिव्यक्तिरिति स्वभाव एव, तथा

(यथेति,) यथैतत्तथा किञ्चिदत्यन्तानुपलब्धिस्वभावमेव भवत्यात्मादि—आत्माकाशकाल-दिगादय कार्येत एव नित्यानुमेया पदार्था सौक्ष्म्याद्बाह्येन्द्रियाविषयास्तत्स्वभावाः, तत्र नास्त्यात्मा नास्ति कालो धर्माधर्माकाशदिगादयो वाऽर्था न सन्तीति वृथैव विवदन्ति शाक्यादय स्वभावभेदमविद्वांसः । तस्माद्यदुच्यते त्वया क्रियातो घटादि निर्वर्त्तत इति तत्र पुरुषकामचारप्रवृत्त्यादिभ्यः किञ्चिदपि निर्वर्त्तते, पुरुषात् तदिच्छातः तत्प्रवृत्ते —तत्प्रयत्नाद्वीर्यादित्यर्थः, आदिग्रहणात्तद्बुद्धिनृपस्वामिनियोगादिभ्य., सर्वत्र व्यभिचारदर्शनात् । किं तर्हि ? भूम्यवादिग्रीष्माङ्कुरादिमृद्दृढाद्यभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिस्वभावम्, स्थैर्यादि पृथिव्यादिस्वभाव एव, वस्तुत्वात्तदात्मत्वात्, यथाऽऽपो द्रवाः, स्थिरा पृथिवी चलोऽनिलो मूर्तिहीनमाकाशमुष्णोऽग्निरित्यादिषु स्वभाव एव, तत्र कुत. कस्यचिदर्थिनोऽप्येव वा विपर्यय एव वाऽऽरम्भक्रियानिर्वृत्तयः ? आपो द्रवा भवन्तु स्थिरा पृथिवी चलोऽनिलोऽग्निरुष्णो वियदमूर्तं भवत्वित्येवमर्थिनोऽपि पुरुषस्य नारम्भो न चेष्टा न च निर्वृत्तिर्वा तथा विपर्ययेऽपि मा भूद्वय जलं स्थिरा भूश्चलोऽनिलोऽग्निरुष्णो मूर्तिमानाकाश इत्यारम्भः क्रिया निर्वृत्तिर्वा, स्वभावस्यान्यथाकर्त्तुमशक्यत्वात्, एवं घटादिष्वपि योज्य स्वाभाविकत्वम् ।

तथा चाहु 'चित्रक कटुक पाके वीर्योष्ण कटुको रसे । तद्वद्दन्ती प्रभावात्तु विरेचयति सा नरम् ॥ इति, प्रभाव इति स्वभावपर्यायत्वाद्रसादेरपि स्वभावत्वात् स एव तथा तथा वर्ण्यते इति, तस्मात् कथं घटोत्पत्त्यादि सम्भाव्यते ? ।

तथा चाहुरिति स्वाभाविकत्वविज्ञापकमाह—चित्रक इति, कटुकरस कटुकविपाक उष्णवीर्यश्चित्रकस्तद्वद्दन्ती कटुकरसा कटुकविपाकोष्णवीर्या, विशेषस्त्वस्याश्चित्रकात् प्रभावेन विरेचयति, प्रभाव इति स्वभावपर्यायत्वाद्रसादेरपि स्वभावत्वात् स एव सामान्यविशेषाभ्या तथा तथा वर्ण्यत इति । तस्माद्यदवयोक्त क्रियातो घटाद्युत्पत्तिरिति तत्र पृथिवीमृत्पिण्डशिवकादिक्रमापत्तव्यघटात्मन स्थैर्यात्मवत्त्र स्त उत्पत्तिविनाशौ, उक्तहेतुत्वात्, अस्माद्धेतोः कथ घटोत्पत्त्यादि सम्भाव्यते, ? आदिग्रहणाद्वक्ष्यमाणौ विनाशविपरिणामावपि कथं सम्भाव्येते ?, नैव सम्भावनीय तद्द्वयमित्यर्थ ।

स्यान्मतम्—

कुलालप्रयत्नप्रेरितदण्डचक्रसूत्रोदकमृदादीना पुरुषाभिसन्ध्यनुरूपघटाद्युत्पत्तिविना-

---

भूम्यादे स्थिरत्वादि स्वभाव एव, तेषां तदात्मत्वात्, तथैव वस्तुत्वाच्च, अत एव च भूम्यादीनां स्थिरत्वादिविधानेऽस्थिरत्वादिविधाने वा कस्याप्यर्थिनो नारम्भो न वा चेष्टा न च वा निवृत्तिरिति भाव । तत्स्वभावा इति, बाह्येन्द्रियाविषयस्वभावा अनुपलब्धिस्वभावा तेषामतीन्द्रियत्वेनानुमानमात्रगम्यत्वादिति भाव । स्वभाव एवेति, कारणमिति शेषः । भूजलादीनामनुरूपस्वभावापेक्षयाऽऽरम्भादिवैयर्थ्यमाह—आपो द्रवा इति । भूजलादीनामननुरूपस्वभावापेक्षयापि आरम्भादिवैयर्थ्यमाचष्टे—तथा विपर्ययेऽपीति । तत्र हेतुमाह—स्वभावस्येति । स्वभावस्यैव सर्वत्र नियामकत्वे वैद्यकसम्मतकारिकां प्रमाणयति—तथा चाहुरिति । प्रभावशब्दस्य स्वभावार्थतामादर्शयति—प्रभाव इतीति । स्वभाव एव सामान्यविशेषाभ्यामनेकधा वर्ण्यत इत्याह—स एवेति । कारिकां व्याचष्टे—कटुकरस इति । फलितार्थमाह—तस्मादिति, स्थिरस्वरूपस्यात्मनो यथा नोत्पत्तिर्न वा विनाशस्तस्य तथाविधस्वभावत्वात्तथा पृथिवीमृत्पिण्डशिवकादिक्रमेण भवन घटादेः स्वभाव इति न तस्य क्रियात उत्पत्तिर्वा विनाशो वा केनापि कर्तुं शक्यत इति भाव । अथ स्वभावस्यैव केवलस्य कारणत्वे घटादेरुत्पत्त्यादौ पुरुषप्रयत्नदर्शनात् प्रत्यक्षविरोध इत्याशङ्कते—कुलालेति । पुरुषाभिसन्धिः—पुरुषेच्छा, पुरुषो यथा यथा

अविपरिणामफलैः सम्बन्धदर्शनान्न स्वभाव एवेत्येतच्चायुक्तम्, प्रवृत्तिमतां हि स स्वभाव एव, फलस्वभावानुरूपाः प्रवृत्तयोऽत एव व्यवस्थिताः। व्यवस्थितप्रवृत्तिफलस्वभावे भावे पुरुषप्रयासस्तर्ह्यनर्थक इति चेत्सत्यमेतत् प्रयासोऽनर्थकः, इत्थमनर्थकोऽप्यसौ पुरुषस्यास्त्येव स्वभावादेव।

(कुलालेति, अयुक्तमिति) यस्मात् प्रवृत्तिमतां स स्वभाव एव, यथोक्तं प्राक् निमित्तानां निमित्तता स्वाभाविकीति, तस्मात्स्वभाव एव। किञ्चान्यत् फलस्वभावानुरूपाः प्रवृत्तयोऽत एव व्यवस्थिताः—स्वभावादेव मृत्पिण्डदण्डादिभिरेव घटो भवतीति ज्ञात्वा चक्रमूर्ध्नि मृत्पिण्डं संस्थाप्य दण्डग्रहणचक्रभ्रमणादिव्यापारा घटफलयोग्याः क्रियास्तदनुरूपा व्यवस्थिताः। तथा तुरीवेमशलाकादिसाधनाः सूत्रोपादानतन्तुसन्ताननवापनवयनक्रियाः पटफलस्वभावानुरूपा व्यवस्थिताः। एवं कृषिसेवावाणिज्यपरिग्रहयाविप्रवृत्तयः स्वभावमेव हेतुं समर्थयन्त्यो दृश्यन्ते लोके व्यवस्थिताः। आसां नाप्युत्कर्षो नाप्यपकर्षः कश्चित्, फलानुरूपाः प्रवृत्तयः, प्रवृत्त्यनुरूपं फलं तत्र तत्रेति व्यवस्थितफलप्रवृत्तिता स्वभावादेवेति। स्यान्मतं व्यवस्थितप्रवृत्तिफलस्वभावे भावे पुरुषप्रयासस्तर्ह्यनर्थक इति चेत्सत्यमेतदिति, प्रयासोऽनर्थकः—यथा त्वं ब्रूषे तथैव, स्वभावसामर्थ्यादेव प्रवृत्तेर्निवृत्तेश्च फलसिद्ध्यसिद्ध्योरनर्थक एव प्रयास इति त्वया सदोपाभिमतोऽप्ययं पक्षो मया तत्स्वभावभ्रंशभयान्न त्यज्यते, इत्थमनर्थकोऽप्यसौ प्रयासः पुरुषस्यास्त्येव—सन्नेव स्वभावादेव। यथोक्तं—'स्वभावतः प्रवृत्तानां निवृत्तानां स्वभावतः। न हि कर्त्तेति भावानां यः पश्यति स पश्यति ॥' इति, प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्भावानां स्वभावसात्म्यमेव, स हि स्वो भाव आत्मा वस्तूनां प्रवृत्तनिवृत्तानामित्युक्तत्वात्।

प्रवृत्तिनिवृत्त्योरानर्थक्ये किंकृता किंफला वा प्रवृत्तिरतः स्वभावानुरूपप्रवृत्तिप्रतिज्ञाव्याघात इति चेन्न, तत्स्वाभाव्यादेव, प्रवर्त्तितव्यमित्येव हि प्रवर्त्तन्तेऽप्रतर्कितो वस्तुनि, अक्षिनिमेषधातुकण्टकादिवत्।

मृत्पिण्डादितो यद्यदभिनिर्वर्त्तयितुमभिकाङ्क्षते तथैव तत्प्रवृत्त्या कार्योदयदर्शनादिति भाव। ननु घटपटाद्युत्पत्तौ पुरुषकारत्वाभिमतायां मृत्पिण्डदण्डचक्रसूत्रोदककुलालादिनिमित्तानां निमित्ततापि स्वाभाविकीति पूर्वमेवोक्तत्वात् स्वभाव एव तत्रापि नियामक इत्युत्तरयति–प्रवृत्तिमतामिति। प्रयोजनान्तरमप्यत्राह–फलस्वभावेति, एतादृशफलस्येयमेव प्रवृत्तिरनुकूला सदृशी वा, नान्येत्यत्र स्वभाव एव नियामक इति भाव, एतमेवार्थं निदर्शनैर्दृढयति–स्वभावादेवेति। ननु स्वभावादेव यदि फलप्रवृत्त्योर्व्यवस्था तर्हि पुरुषप्रवृत्ते स्वभावादेव सिद्धौ पुरुष प्रवर्त्तयितुं क्रियमाण प्रयासो लोके दृष्टो व्यर्थं स्यादित्याशङ्कते–स्यान्मतमिति। तत्रेष्टापत्त्या समाधत्ते–सत्यमेतदिति। सत्यमित्यर्धाङ्गीकारे, तत्राङ्गीकृतांशमाख्याति–प्रयासोऽनर्थक इति, तद्विशदीकरोति–यथेति पुरुषप्रयासवैयर्थ्यलक्षणदोषसमाक्रान्ततया त्वयाऽभिमतोऽप्ययं पक्षो मया स्वभावविनाशभयान्न त्यज्यते इष्यत एवायं दोष इति भाव। अनङ्गीकृतांशमादर्शयति–इत्थमनर्थकोऽपीति, प्रयासस्य व्यर्थत्वेऽपि पुरुषस्य सोऽस्त्येव, तथा स्वभावादेव तन्येति भाव। तदर्थं प्राचां तच्छ्लोकेन सम्मतिमादर्शयति–यथोक्तमिति भावाः स्वभावेन प्रवर्त्तन्ते स्वभावेनैव निवर्त्तन्ते न हि कोऽपि कर्त्तास्ति, एवं यो वेद स एव धीमानिति तदर्थः। अमुमेव भावार्थमाह–प्रवृत्तीति। तदेव समर्थयति–स हीति। ननु बुद्धिपूर्वपुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरनर्थक्ये पुरुषस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती केन प्रयत्नेन किमर्थं वा भवत, तथा च फलानुरूपा प्रवृत्तय इत्यभिधानं व्याहतार्थं पुरुषप्रवृत्त्यादे फलानुरूपत्वादित्याशङ्कते–प्रवृत्तिनिवृत्त्योरिति। तस्य प्रवृत्त्यादि स्वभावादेव, न तु केनचित्कारणेन कस्मैचन प्रयोजनाय वा, किन्तु विचारव्यतिरेकेणैव मया प्रवर्त्तितव्यमित्येव प्रवर्त्तते यथाऽक्षिनिमेषादिप्रवृत्तिरिति प्रतिषिधत्ते–तत्स्वाभाव्यादे-

(प्रवृत्तीति) प्रवृत्तिनिवृत्त्योरानर्थक्ये किङ्कृता किंफला वा प्रवृत्तिरतः स्वभावानुरूपप्रवृत्तिप्रतिज्ञाव्याघात इति चेन्न व्याघात, तत्स्वाभाव्यादेव, यस्मात् प्रवर्त्तितव्यमित्येव प्रवर्त्तन्तेऽप्रतर्कतो वस्तुनि, प्रकृष्टस्तर्कः प्रतर्कः, अनेनोपायेनार्थस्य सिद्धिरिति य ऊहः स तर्कः, न प्रतर्कोऽप्रतर्कोऽप्रतर्केत एव वस्तुनि प्रवर्त्तितव्यमित्येव प्रवर्त्तन्ते स्वभावादेव, यथा–अक्षिनिमेषधातुकण्टकादिवत्, यथाऽक्षिनिमेषोन्मेषावनर्थकावबुद्धिपूर्वौ च, पुरुषेणाऽऽहृताहारस्य रसरुधिरमांसमेदोऽस्थिमज्जाशुक्रादित्वेन विभजनम्, कण्टकतीक्ष्णभवनञ्चेत्येवमादिप्रवृत्तयस्तथा घटादिफलस्वभावानुरूपा प्रवृत्तयोऽप्रतर्कत एवेति।

एवञ्च लोकप्रसिद्धिवशाद्यदि हेतुतो यद्यहेतुतो यदस्तु तदस्तु उभयथापि स्वभावानतिवृत्तिः, तत्रानादिप्रवृत्तस्वभावकारणमात्मभवनमाविर्भावतिरोभावरूपेणैकं नित्यमिति न तस्योत्पादो विनाशो विपरिणामो वा, ततोऽनादिप्रवृत्तस्वभावकारणव्यत्यासे हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थशास्त्रव्यर्थता, पुरुषस्य क्रियाया फलस्य च तथाऽस्वभावत्वात्, ततोऽन्यथोत्पादविनाशविपरिणामेष्वन्य घटार्थं प्रवृत्तेषु पट उत्पद्येत विनाशार्थं प्रवृत्तेष्वविनाशो विपरिणामार्थं प्रवृत्तेष्वविपरिणामश्चेति स्वभावानियमान्नोत्पादविनाशविपरिणामाः सन्ति।

एवञ्चेत्यादि, एवञ्च कृत्वा लोकप्रसिद्धिवशाद्यदि हेतुतो यद्यहेतुतो यथासंख्यं घटकण्टकादि बुद्ध्यबुद्धिपूर्वनिर्वृत्ताभिमतं यदस्तु तदस्तु, उभयथाऽपि स्वभावानतिवृत्तिः, एवमेतदात्मभवनमनादिप्रवृत्तस्वभावकारणं जगतः पृथिव्यम्बीजाङ्कुरादिषु स्थिरद्रवादिस्वभावाविर्भावतिरोभावादिरूपेणैकं नित्यञ्च नोत्पद्यते न विनश्यति न चान्यथा भवतीति प्रतिपत्तव्यम्, उत्पादविनाशविपरिणामानामनादिप्रवृत्तस्वभावकारणविरोधित्वात्, एवञ्च तत्रानादिप्रवृत्तस्वभावेऽस्ति यावद्विपरिणामो वेति, पूर्वपक्ष उत्तानार्थः, उत्तरपक्षस्तु ततोऽनादिप्रवृत्तस्वभावकारणव्यत्यासे इति प्रत्युच्चारणमात्मभवनविपर्यये, दोषः हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थशास्त्रव्यर्थता–धर्मार्थकाममोक्षफलप्राप्त्युपायविधानार्थानि तदपायपरिहारार्थानि च शास्त्राणि व्यर्थानि स्युः, किं कारणं? पुरुषस्य क्रियाया फलस्य च तथाऽस्वभावत्वात्–कर्तृकरणकर्मादिसाधनाना तदङ्गसम्पन्नाया क्रियाया धर्मार्थकाममोक्षाणामन्यतमस्य तत्फलस्य चाऽन्योऽन्यानुरूपेणानात्मत्वादित्यर्थः, परस्परानुरूपानभ्युपगमेऽन्यथोत्पादोऽन्यथा विनाशोऽन्यथा

वेति। तर्कशब्दार्थमाह–अनेनेति। दृष्टान्तमाकलयति–यथेति। उपसंहारमाह–एवञ्चेति, स्वभावस्यैव सर्वत्र नियामकत्वे सिद्धे लोके या बुद्धिपूर्वा दण्डचक्रादिसाधना घटादिप्रवृत्तिः या च निर्हेतुकाऽबुद्धिपूर्वा च कण्टकादि प्रवृत्तिः सा सर्वापि स्वभावादेव भवति, एवं स्वरूपतो भवनमानादितः स्वभावादेव प्रवर्त्तते, अत एवाविर्भावतिरोभावेन भूम्यवादिबीजाङ्कुरादि घटादिस्वभावो नित्य इति नापूर्वतया प्रयत्नादितः कोऽप्युत्पद्यते विनश्यति यथा भवति वेति भावः। उत्पादविनाशविपरिणामानामभावे हेतुमाह–उत्पादविनाशेति, अनादितः आविर्भावतिरोभावादिरूपेण प्रवृत्ते स्वभावहेतुकत्वात्तेन सहोत्पादादीनां विरोधित्वमिति भावः। पूर्वेति, पूर्वपाठ इति स्यादिति भाति, पूर्वोत्तरपक्षयोरनिर्देशात्, एवमुत्तरपाठ इत्यपि। अनादिप्रवृत्तेति, यदि आत्मभवने कारणमनादितः प्रवृत्तं स्वभावरूपं न भवेत्तदा हिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजनशास्त्रसार्थकत्व प्रापत्स्य भवेत् यतो धर्मादिफलप्राप्त्युपायः कदाचिदधर्मादिफलप्राप्त्युपायोऽपि भवेत्, अतत्स्वभावत्वादिति भावः। एतमेवार्थमाह–पुरुषस्येति, पुरुषपदविवक्षितमाह–कर्तृकरणेति, क्रियापदार्थमाह–तदङ्गसम्पन्नाया इति, तस्या अङ्गभूतस्य कर्तृकर्मादिभिः सम्भिन्नाया इत्यर्थः। फलपदं व्याचष्टे–धर्मार्थेति। तथाऽस्वभावत्वपदं व्याख्याति–अन्योऽन्येति, परस्परं सोऽन्यस्वभावत्वनिराकृतिरित्यर्थः। तत्रानिष्टमाह–परस्परेति। तथाऽस्वभावत्वादिति हेतोः समर्थनपरं ततोऽन्य-

विपरिणामश्चाननुरूपेणेति यावत् । ततोऽन्यथोत्पादविनाशविपरिणामेभ्य इति पुरुषादिसाधनक्रियाफलाना तथाऽनात्मत्व समर्थयति–घटार्थं प्रवृत्तेषु–घटोत्पत्त्यर्थं प्रवृत्तेषु पट उत्पद्येत, तद्विनाशार्थं प्रवृत्तेष्वविनाश', विपरिणामार्थं प्रवृत्तेष्वविपरिणामश्चेति स्वभावानियमाश्चोत्पादविनाशविपरिणामाः सन्ति, यदि स्युरयथाभिप्रेता स्युः स्वभावानियमादिति स्वभावापरिग्रहे शास्त्राणामर्थवत्ता न युज्यते ।

अत' शास्त्रार्थवत्त्वाय घटादेः कारणमन्विष्यमाण वरमिदमेव कारण स्वभावः, तत्कारण द्विधा प्रतिवस्तु स्व एवाऽऽत्मीय एवात्मैव वा भावः, स चैकोऽपि कर्तृकर्मकरणादिकारकभेद स्वशक्तिभेदादेव लभते, तद्यथा स एवानुभवति सोऽनुभूयते ।

(अत इति) अतस्तस्मात् सिद्धशास्त्राणामनतिशङ्क्यत्वादनिष्टत्वाच्चानर्थक्यस्य शास्त्रार्थवत्त्वसिद्ध्यर्थञ्च घटादेः कारणमन्वेषणीय तच्च कारणमन्विष्यमाण शास्त्रार्थवत्त्वाय वरमिदमेव कारण स्वभाव', नातोऽन्यद्विमर्शरमणीयतरमस्ति, कुतोऽन्यन्नास्ति ? यत्तत्कारण स्व एवाऽऽत्मीय एवात्मैव वा भाव', कथमोऽसौ ? सङ्क्षेपेण द्विधा प्रतिवस्तु, जीवाजीवव्यवस्थितो योऽस्ति स्वभावः य आत्मा स भावः, स्वभाव इति च परभावनिराकरणार्थमुच्यते, यथोक्त 'किमिदं भंते ! अत्थि त्ति वुच्चति ? गोयमा ! जीवा चेव अजीवा चेव' तथा 'किमिद भंते ! समयत्ति वुच्चति ? गोयमा ! जीवा चेव अजीवा चेव ।' (भगवत्याम्) एवमावलिकोच्छ्वासनिःश्वासप्राणस्तोकलवमुहूर्त्ताहोरात्रकालविभागा. रत्नप्रभादिभूमयो द्वीपा समुद्रा' पर्वताद्याश्च नेयाः । स चैक' स्वभाव' पूर्ववदशेषनित्यत्वलक्षणयुक्तोऽपि कर्तृकर्मकरणादि कारकभेद स्वशक्तिभेदादेव लभते, तद्यथा–स्वसाधनविशेषस्वभावादेव विशेषो भवति, स एवानुभवति स एवानुभूयते, एतद्व्याख्यार्थोदाहरणत्वेन कारकद्वय कर्तृकर्मकारकभेदा एव शेषकारकाणि इति प्रदर्शनार्थम्, सोऽनुभवति–कर्मफल भुङ्क्ते, सोऽनुभूयते–स्वभावभेदेनात्मनैव भुज्यतेऽपि स एव ।

थोत्पादेत्यादिमूलमित्याह–तथाऽन्यथेति । एवञ्चाभिमतसाधनेभ्योऽभिमतफलानिष्पत्तेरनभिमतफलनिष्पत्तेश्च प्रत्यक्षादिविरोध शास्त्रानर्थकत्वञ्चेति भावः । तथा च शास्त्रवैयर्थ्यपरिहाराय कार्यस्यानुरूपे कारणे गवेषणीये विचारतो रमणीयतर स्वभावलक्षणमेवानुरूप कारण योग्य नान्यदित्याह–अत इति । स्वभावस्यैव योग्यकारणत्वे हेतुमाह–यत्तदिति, यस्मात् स्वभावलक्षण कारण प्रतिवस्तु द्वैविध्येन वर्तते, आत्मीयेन भावेन, आत्मभावेन च धर्मधर्मिभावेन द्रव्यपर्यायभावेनेति यावत् । सिद्धेति, प्रामाणिकशास्त्रेषु निष्फलत्वस्य स्तोकमपि शङ्कितुमशक्यत्वादनिष्टत्वाच्चेत्यर्थ । शास्त्रार्थवत्त्वेति शास्त्राणामर्थवत्त्वसिद्ध्यर्थमनुरूपमेव कारण गवेषणीयमिति स च स्वभाव एव युक्त इति भाव । जीवाजीवेति, जीवेऽजीवे च व्यवस्थितो यो भाव स स्व –आत्मीयो भाव सत्तास्वभावो धर्मरूप, तथा य आत्मा जीवाजीवरूपो भाव स एव स्वभावो धर्मिरूप, सर्वं हि वस्तु आत्मीयेनैव भावेन भवति न परभावेनेति भाव । वस्तुद्वैविध्ये आगम प्रमाणयति–यथोक्तमिति 'किमिद भगवन् ! अस्तीत्युच्यते ? गौतम ! जीवा एवाजीवा एव' तथा,–किमसौ भगवन् ! समय इत्युच्यते ? गौतम ! जीवा एवाजीवा एव' इति छाया । अस्तीति समय इति आवलिकेत्यादिप्रतीतिविषया जीवा अजीवा चेत्यर्थ । स चात्मभवनलक्षणस्वभाव एकोऽपि पूर्ववन्नित्योऽपि शक्तिभेदात् कर्ता कर्म करण सम्प्रदानमित्यादिभेद लभत इत्याह–स चैक इति । स्वसाधनभूतस्वभावविशेषादेव साध्यस्वभावविशेष इति दर्शयति–तद्यथेति । स एवेति, स एवानुभवतीत्यनेन स्वभावविशेषस्यैवानुभवनकर्तृत्वमाविष्कृतम्, स एवानुभूयत इत्यनेन च तस्यैव स्वभावविशेषस्यानुभवकर्मत्वमाविष्कृतम् । कारकद्वयस्यैवोदाहरणे कारणमाह–कर्तृकर्मेति । करणसम्प्रदानापादानादिकारकाणि कर्तृकर्मकारकभेदस्वरूपाण्येवातस्तत्प्रदर्शनेन तेऽपि प्रदर्शिता एवेति, सर्वेषां हि कारकाणां साध्यत्वेन क्रिया साधारणी, ततश्च सर्वेषां तस्या कर्तृत्वम्, अवान्तरव्यापारविवक्षायान्तु करणादिरूपत्वम्, उक्तञ्च 'निष्पत्तिमात्रे कर्तृत्व सर्वत्रैवास्ति कारके । व्यापारभेदापेक्षायां करणत्वादिसम्भव ' इति । सर्वेस

तत्कथमनुभवत्यनुभूयते चेति तदर्थप्रदर्शनार्थमाह—

स्वय द्रव्याण्येव कर्माकर्मत्वस्वभावानि सयुज्यन्ते वियुज्यन्त इति ससारमोक्षौ स्वभावत', अन्योऽन्यसयोगवियोगविपरिवर्त्तनेन विपरिवर्त्तमानोऽपि स्वभावात्माऽव्याबाध साध्यासाध्यद्वैतरूपवदद्वैतरूपत्वात्, यथा कनकाश्मनि सुवर्णं द्विधाऽविर्भवत् क्रियाक्रियाभ्या तत्स्वभाव, अन्तरेण धातुवाद यथा कनकाविर्भावस्तथा कर्मविवेकस्वाभाव्यादेव भव्यजीवानामात्माविर्भाव, सम्यग्दर्शनादिज्ञानपूर्विकया तु क्रियया कैवल्यप्राप्तिर्धातुवादक्रिययेव कनकोत्पत्ति॰ केषाञ्चिदनाविर्भाव एव कर्माविवेकस्वाभाव्यात् ।

स्वयं द्रव्याणीत्यादि, स्वयमेव द्रव्याणि—आत्मनैव कर्माकर्मत्वस्वभावानि द्रव्याणि संयुज्यन्ते वियुज्यन्ते च, तेषामेव स्वभावभेदात्, द्रव्याणा सयोगविभागौ बन्धमोक्षौ देशसर्वविकल्पौ तद्विकल्पविचित्रसुखदु खज नमरणवैषम्ये, तयोः स्वाभाव्येन स एव भवतीति ससारमोक्षौ स्वभावतः । यथा व्रीहिरेवाङ्कुराद्यनुभवनात्माऽनुभवत्यनुभूयते च, अन्योन्यसयोगवियोगविपरिवर्त्तेन विपरिवर्त्तमानोऽपि स्वभावात्माऽव्याबाधः, साध्यासाध्यद्वैतरूपवान् स्वजात्यपरित्यागादद्वैतरूपो व्यवस्थित एव सर्वत्र भव्याभव्यजीवराश्योः । को दृष्टान्त ? यथा कनकाश्मनि सुवर्णं द्विधाऽविर्भवत् क्रियाक्रियाभ्या तत्स्वभावः, कश्चिन्नास्त्येव कनकमिति सोऽपि स्वभावः, तथा केषाञ्चित् स्वयमेव कर्मापगमाद्वात्मविशुद्ध्याविर्भाव कैवल्यम्, यथा भरतमरुदेव्यादीनामिति । अत आह तद्दृष्टान्तत्वेन—अन्तरेणापि धातुवाद कनकाविर्भावस्तथा कर्मविवेकस्वाभाव्यादेव भव्यजीवानामात्माविर्भावः, सम्यग्दर्शनज्ञानपूर्विकया तु क्रियया प्राचुर्येण कैवल्यप्राप्तिर्धातुवादक्रिययेव कनकोत्पत्तिरिति स्वभाववैचित्र्यादेव, तथा केषाञ्चिदनाविर्भाव एव कर्माविवेकस्वाभाव्यात् ।

एवञ्च तदुभयस्वभाववर्णनादात्मानो द्विविधा भवसिद्धिकाश्चाभवसिद्धिकाश्च, अभ-

---

स्वभावरूपत्वे कथं बन्धमोक्षौ भवेतामविशेषादित्यत्राह—स्वय द्रव्याण्येवेति द्रव्याणि जीवाजीवात्मकानि स्वात्मनैव कर्मत्वस्वभावभाञ्जि देशसर्वभेदेन सयुज्यन्ते, अकर्मत्वस्वभावभाञ्जि च देशसर्वभेदेन वियुज्यन्तेऽत ससारमोक्षौ स्वभावत एवेति भाव । व्रीहिरेवाङ्कुरस्वभावेन भवन्नङ्कुरमनुभवति स एवाङ्कुरादिरूपेणानुभूयते चेति दृष्टान्तमादर्शयति—यथा व्रीहिरेवेति । एव व्रीहिरेव भूम्यबादिसंयोगवियोगाभ्यामङ्कुरादिरूपेण विपरिवर्त्तमानोऽपि सर्वत्र स्वभावस्याबाधितत्वादस्खलद्वृत्तित्वम्, कर्माकर्मलक्षणद्वैतरूपवानपि स्वजात्यपरित्यागादद्वैतत्वेन व्यवस्थित सर्वत्रेत्याह—अन्योऽन्येति । साध्यासाध्येति, भेदवदभेदात्मा स्वभाव इति भाव तत्र दृष्टान्तमुपदर्शयति—यथा कनकाऽश्मनीति, यस्मिन् धम्यमाने सुवर्णमेति स धातु त्रिविध, पाषाणरसमृत्तिकाभेदात् प्रच्छन्नरूपेण सर्वोऽपि कृतरूपेणाकृतरूपेण द्विविधो भवति, एवमात्माविर्भावोऽपि द्विविधो भवन् स्वरूपेणैक इति भाव । कश्चिच्च पाषाणादौ स्वर्णाभावोऽपि स्वभावादेवेत्याह—क्वचिदिति । तदेवं दृष्टान्त विविच्य दार्ष्टान्तिक विवेचयति—तथेति । यथा धातुवादक्रियाव्यतिरेकेण क्वचित्कनकाविर्भावस्तथा भव्यविशेषस्याकृतक एव कैवल्यलक्षणस्वरूपाविर्भाव इति भाव । केषां तथाविर्भाव इत्यत्राह—यथेति । केषाञ्चिद्धातुवादक्रियया कनकाविर्भाववत् सम्यग्दर्शनादिप्रचुरक्रियया कैवल्यलक्षणस्वरूपाविर्भाव इत्याह—सम्यग्दर्शनेति । क्वचित् कनकस्यात्यन्तमनाविर्भाववदभव्यजीवानां कैवल्यात्माविर्भावो नास्त्येवेत्याह—तथा केषाञ्चिदिति । तत्र जीवद्वैराश्यमाचष्टे—एवञ्चेति भवेन भवैर्वा सिद्धिर्येषां ते भवा—भाविनी सिद्धिर्मुक्तिर्येषां ते भवसि द्धिका न भवसिद्धिका अभवसिद्धिकाश्चेति जीवा द्विविधा जीवस्य भव्यत्वाभव्यत्वान्यतरस्वभावत्वादिति भाव । ननु भव्यत्वाभव्यत्वयो स्वाभाविकत्वे स्वभावस्य जीवत्वादिवदुच्छेदासम्भवान्निर्वाणासम्भव',

व्यजीवकर्मणोः सन्तानस्याव्यवच्छेदस्वभावादनन्तता, भव्यस्य तु विशुद्धिविशेषस्वाभाव्येन व्यवच्छेदात् सान्तता स्वभावादेव । यदि हेतुरन्यो मृग्येत तेनानन्त्यमस्यापि स्यादनादित्वादाकाशवत् ।

एवञ्च तदित्यादि, एवञ्च कृत्वा स्वभावनयबलेनात्मानो–जीवा द्विविधाः भवसिद्धिकाश्चाभवसिद्धिकाश्चेति, तदुभयस्वभाववर्णनात् । अभव्यजीवकर्मणोरित्यादि, भव्यस्य तु विशुद्धीत्यादि च गतार्थं वाक्यद्वयम् । अनादेर्जीवकर्मसन्तानस्य व्यवच्छेदाव्यवच्छेदौ स्वभावादेवेति नात्र कश्चिद्भव्यकर्मसन्तानसान्ततायामभव्यकर्मसन्तानानन्ततायां वा हेतुरशक्यो वक्तुमन्यः स्वभावात् । यदि हेतुरन्यो मृग्येत तेनानन्त्यमस्यापि स्यात्, कस्य ? भव्यकर्मसन्तानस्याप्यनन्तत्वं स्यात्, कस्मात् ? अनादित्वादाकाशवत्, स्वभावमनिच्छद्भिरनादित्वहेतुरभ्युपगन्तव्यो जायते, सोऽनिष्टानन्तत्वसाधनाय भवति ।

अथाऽऽनादित्वहेतुसद्भावेऽपि तत्सान्ततेष्टौ वाऽऽकाशसान्ततेत्यत आह—

तदन्तवत्त्वे आकाशमपि सान्तं स्यादनादित्वाद्भव्यकर्मवत् । अथाप्यस्यानादित्वे सत्यहेतुरन्तो भवति ततो निर्हेतुकत्वहेतुकान्तत्ववद्भव्यकर्मसन्तानस्य निर्हेतुकत्वहेतुकादित्वसिद्धिः कस्मान्न भवतीति स्वभाव एव शरणं कारणवादिना तदपायस्वभावत्वान्मोक्षस्येति । एवं तावद्भव्यसंसारोच्छित्तावभव्यसंसारानुच्छित्तौ च हेतुवादे चोदिते स्वभावाश्रयेण परिहार उक्त एव सर्वं चोद्येष्वतिदेश्यः ।

(तदिति) तदन्तवत्त्वे आकाशमपि सान्तं स्यादनादित्वाद्भव्यकर्मवदिति–स्वभाव एवान्तत्वे कारणं न हेतुरन्योऽस्ति हेतुवादेन मृग्यमाणः । अथाप्यस्य–भव्यसंसारस्यानादित्वे सत्यहेतुरन्तो भवति–निर्हेतुकोऽन्त इष्यते ततो यथा चास्यानादित्वे संसारस्याहेतुरन्तो भवति तथा तस्य विरोधी पुनर्निर्हेतुकत्वहेतुकान्तत्ववद्भव्यकर्मसन्तानस्य निर्हेतुकत्वहेतुकाऽऽदित्वसिद्धिः कर्मसन्तानस्य कस्मान्न भवतीति वाच्यमत्र विशेषकारणं स्वभावाहेतुवादिना, मम पुनः स्वभाववादिनः स्वभाव एव सर्वत्र कारणं व्यापित्वात्, इतिशब्दो हेत्वर्थे, इत्यतः कारणादित्थं स्वभाव एव शरणं कारणवादिनाम्, कथं कृत्वा ?

नित्यावसायित्वाद्भव्यत्वस्य, सिद्धस्य च भव्यत्वाभव्यत्वविरहादित्याशङ्कायामाह–अभव्यजीवेति, भव्यजीवस्य कर्मसन्तानोऽनादिस्वभावप्रागभावस्य सान्ततावत् स्वभावादेव व्यवच्छिद्यते, अभव्यजीवस्य तु अनादिस्वभावजीवत्वादिवत्स्वभावादेव न व्यवच्छिद्यते, न तु कश्चित्तथाभावे स्वभावव्यतिरिक्तो हेतुरिति भावः । कुतः स्वभावव्यतिरिक्तहेत्वभाव इत्यत्राह–यदि हेतुरिति । यदि तत्र स्वभावो नाङ्गीक्रियते सर्वत्र हेतुरेव नियामक इतीष्यते तर्हि अनादिभावस्यानन्तत्वव्याप्त्या भव्यकर्मसन्तानस्याकाशवदनन्तत्वमेव स्यादनादित्वात्, तच्चानादित्वमनिष्टमेवेति स्वभाव एव नियामकोऽगत्याऽङ्गीकार्य इति भावः अनादित्वस्य सान्तत्वव्याप्त्यत्वाङ्गीकारे तु गगनमपि सान्तं भव्यकर्मसन्तानवत् स्यादित्याह–तदन्तवत्त्वे इति, एवञ्च कारणेऽन्विष्यमाणे स्वभावव्यतिरिक्तकारणालाभात् स एव हेतुरभ्युपेय इत्याशयमाह–स्वभाव एवेति अनादेरभव्यकर्मसन्तानस्याहेतुमन्तरेणानन्तत्वे सोऽन्तो निर्हेतुको जातः, तथा च तदन्तं प्रति निर्हेतुकत्वमेव हेतुः सम्पन्नः, यथा चास्याभव्यकर्मसन्तानस्यानादेर्निर्हेतुकत्वहेतुकान्तवत्त्वं तथा भव्यकर्मसन्तानस्यापि निर्हेतुकत्वहेतुकादिमत्त्वं कुतो न स्यात्, अन्त एव निर्हेतुकत्वहेतुको भवति न त्वादिरित्यत्र विशेषकारणं स्वभावकारणत्वमनभ्युपगच्छता भवताऽवश्यं वाच्यम्, न त्वस्ति च किञ्चित्, अस्माकं तु सर्वत्र स्वभावस्य व्यापकस्य कारणत्वादेव सर्वत्र निर्वाह इत्याशयेनाह–अथाप्यस्येति । स्वभावकारणवादिनो मम तु भव्यस्यानादिकर्मसन्तानस्यापि सम्यग्दर्शनादिसाध्यतदपायस्वभावमोक्षशालित्वं तस्य तथाविधस्वभावत्वात् नाभव्यकर्मसन्तानस्य तस्मान्न तत्स्वभावादिति युज्यत इत्याह–**कथं कृत्वेति** । भव्यकर्मसन्तानाद्यन्तोच्छेदस्वभावत्वान्मोक्षस्येत्यर्थः । इत्थं भव्याभव्यकर्मसन्तानविषयकपूर्वोत्तरपक्षम-

तदुपायस्वभावो मोक्ष इति—सम्यग्दर्शनादिरत्नत्रयोपायसम्पन्नभव्यकर्मसन्तानात्य तोच्छेदस्वभावो मोक्ष इति । एवन्वायद्भव्यससारोच्छित्तावभव्यसंसारानुच्छित्तौ च हेतुवादे चोदिते स्वभावाश्रयेण परिहार उक्तः, एव सर्वचोद्येष्वविदेदयः, यथा भव्याभव्यससारोच्छित्त्यनुच्छित्त्योर्विशेषहेतुर्वाच्य इति चोदिते स्वभावादेवेति व्यवस्थोक्ता तथा जीवाजीवरूप्यरूपिसक्रियाक्रियत्वादिविशेषा कुत इति चोदिते स्वभावादेव तस्य व्यवस्था समाश्रयणीया ।

स्वभावानभ्युपगमे तु साधनदूषणाभावाद्वादहान ते प्राप्तम्, यथा पक्षहेतुदृष्टान्तादय साधन तद्दोषोद्भावनं दूषणञ्च स्वेन भावेन व्यवस्थितमन्यथा न साधन न दूषणञ्च स्वभावापेतावयवार्थत्वात्, तस्मात् स्वभाव एव प्रभुत्वविभुत्वाभ्या कारण जगत ।

स्वभावानभ्युपगमे त्वित्यादि यावद्वादहान ते इति, यदि स्वभावो नाभ्युपगम्यते तत साधनदूषणाभावस्ततो वादत्याग , तद्यथा पक्षहेतुदृष्टान्तादय स्वेन भावेन सम्पन्ना' साधनम्, पक्षः साध्यत्वेनेप्सितोऽविरुद्धोऽनिराकृत , हेतुः पक्षधर्मः सपक्षे सति विपक्षाद्व्यावृत्त , दृष्टान्त साध्यानुगतहेतुदर्शन, असति साध्ये हेत्वसत्त्वप्रदर्शनञ्च तद्विपर्यये तदाभास इति साधन स्वेन भावेन भवति, तत्साधनदोषोद्भावन दूषण तदन्यथोक्तिर्दूषणाभास इति च स्वेन भावेन व्यवस्थितमभ्युपगम्य साधन दूषण तदाभासञ्च विवदिषुरसि सप्रवृत्त , अन्यथा न साधन न दूषणञ्च स्वभावापेतावयवार्थत्वादिति वादत्यागस्ते प्राप्त , तस्मात् प्रभुत्वविभुत्वाभ्या स्वभाव एव कारण जगत इति । एष तावत्स्वभाववादः ।

अनया च दिशा शब्दब्रह्मतत्त्वभेदससर्गरूपविवर्त्तमात्रमिद जगदित्यादिकारणवादा भिद्यन्ते सज्ञाभेदात्, ते पुन सर्वेऽपि परमार्थद्रव्यार्थस्य विधिविधिनयस्य स्वरूपमस्पृशन्त एव प्रवर्त्तन्ते, सक्षेपेणाय हि सर्वोऽपि यत्न सामान्यभिन्नस्वरूपोपादानेनैव स्वाभिमतनिराकरणाय भवति भिन्नार्थाभ्युपगमात् ।

(अनया चेति) अनया च दिशा शब्दब्रह्मतत्त्वभेदससर्गरूपविवर्त्तमात्रमिद जगदिति, यतः 'अनादिनिधन ब्रह्म शब्दतत्त्व यदक्षरम् । विवर्त्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः' ॥ (वाक्यप०

ष्वरः जीवस्यैवारूपित्व निष्क्रियत्वञ्चाजीवस्यैव रूपित्व सक्रियत्वं चेत्यादौ भावनीय इत्यतिदिशति—एव तावदिति । स्वभावानङ्गीकारे दोषा तरमभिदधाति—स्वभावेति, स्वेन स्वेन भावेन व्यवस्थिता पक्षहेतुदृष्टान्तादय साध्यसाधनसमर्था भवन्ति, नान्यथेति दर्शयति—तद्यथेति । तत्र पक्षादीनां स्वभाव दर्शयति—पक्ष इति, यो हि साध्यत्वेनेप्सितो न विरुद्धो न निराकृतश्च सोऽत्र पक्षस्वभाव साध्यत्वप्रकारकेच्छाविषयत्व लोकप्रमाणाविरुद्धत्वं तथैवानिराकृतत्व तदर्थ हेतोश्च पक्षधर्मत्व सपक्षवृत्तित्व विपक्षव्यावृत्तत्वञ्च स्वभाव , दृष्टान्तस्य तु साध्यानुगतहेतुप्रदर्शनविषयत्व साध्याभावानुगतहेत्वभावप्रदर्शनविषयत्वञ्च स्वभाव , उक्तस्वभावानामभावे पक्षादय आभासा भवन्तीति पक्षहेत्वादिसाधन स्वेन भावेनैव समर्थ भवति, दूषणमपि तत्साधने दोषोद्भावनस्वभावम्, तद्विपर्यये तु दूषण दूषणाभासरूपमेव, एवविधपक्षादीनामभ्युपगमे त्वया स्वभाववाद स्वीकृत एव, अन्यथा साधकबाधकाभावाद्वाद एव त्वया कर्तु न शक्यते, त्वदीयपक्षावयववाक्यानां स्वभावरहितार्थप्रतिपादकत्वात् तथा च स्वभाव एव सर्वसाधनसमर्थत्वात् सर्वव्यापित्वाच्च सर्वकारणमिति तात्पर्यार्थ । एवं स्वभावकारणवाद समर्थ्य एवमेव शब्द ब्रह्मैव जगदिति शब्दब्रह्मवादोऽपि विज्ञेय इत्यतिदिशति मूलकार —अनया च दिशेति । स्वभाववादोक्तदिशेत्यर्थ । सर्वेऽपि कारणवादा एवं न विधिविधिनयस्वरूपा इति निराकरोति—ते पुनरिति । अनादीति, यत सकलधर्मपरिकल्पनातीत भेदससर्गव्यतिरेकेण सदपि सर्वविधा समाविष्ट विद्याविद्याविभागरूपं व्यवहारानुपातिभिर्धर्माधर्मं सर्वावस्थास्वनाधिगतं, अत एवाना-

का० १ श्लो० १) इत्यादिकारणवादा भिद्यन्ते संज्ञादिभेदात् । ते पुनः सर्वेऽपि परमार्थद्रव्यार्थस्य विधिविधिनयस्य स्वरूपमस्पृशन्त एव प्रवर्त्तन्ते, यस्मात् सङ्क्षेपेणाय सर्वोऽपि यत्नः सामान्यभिन्नस्वरूपोपादानेनैव स्वाभिमतनिराकरणाय भवति, तद्यथा–पुरुषवादिनः पुरुषादन्यदवस्तु, अपुरुषत्वाद्वन्ध्यापुत्रवत् तथा नियतेरन्यदनियतित्वात्, वर्त्तनादन्यदवर्त्तनात्वात्, स्वभावादन्यदस्वभावत्वाद्वन्ध्यासुतवदवस्त्विति ब्रुवता पुरुषनियतिकालस्वभाववाविनाभावात्मवस्तुनो द्रव्यार्थवृत्तस्य तत्परमार्थस्य तत्त्वानां सर्वैकत्वनित्यत्वकारणमात्रत्वसर्वगतत्वानां धर्माणां प्रतिपादनार्थमुद्यतानां वादिनां अन्यदवस्त्वित्यति स्वतो भिन्नान्यार्थाभ्युपगमेनैव तत्प्रतिपादनं नान्यथेति तत्प्रतिपादनार्थो यत्नः सामान्यभिन्नस्वरूपोपादानमन्तरेण नास्तीति स यत्नः स्वाभिमतपुरुषाद्यर्थनिराकरणायैव भवति, भिन्नार्थाभ्युपगमात् ।

कथमिति तद्दर्शयति—

पुरुषवादे तावज्ज्ञानमयो न रूपादिमय इति रूपादीनां तन्मयत्वात्तानि च रूपादीनि कार्यात्मानः, तेषां तन्मयत्वे कार्यत्वानेकत्वानित्यत्वासर्वत्वानि पुरुषस्यैव प्राप्तानि । तस्मात् पुरुषस्यैकत्वनित्यत्वकारणत्वसर्वत्वानि निराक्रियन्तेऽवस्थानां पुरुषमयत्वात् । अवस्थावच्च पूर्वादिनियत्यादिष्वपि ।

(पुरुषवाद इति) पुरुषवादे तावत् ज्ञानमयो न रूपादिमय इति रूपादीनां–तत्सुषुप्तावस्थामात्रत्वाभिमतानां तन्मयत्वात्–ज्ञानात्मकपुरुषमयत्वात्, तानि च रूपादीनि कार्यात्मानः कार्यात्मना तन्मयत्वे–चेतनैककारणात्मत्वे कार्यत्वानेकत्वानित्यत्वासर्वत्वानि पुरुषस्यैव प्राप्तानि तन्मयत्वात् प्रत्येकपरिसमाप्तत्वाच्च तेषां प्रत्यक्षत उपलभ्यत्वाच्च । तस्मात् पुरुषस्यैकत्वनित्यत्वकारणत्वसर्वत्वानि

दिनिधनं तद्ब्रह्मेति प्रतिज्ञायते यतोऽनवच्छिन्नरूपाभिमतानामपि विकाराणां प्रकृत्यन्वयात्, व्यापकश्च सर्वशब्दरूपतया सर्वशब्दोपमात्रतया च शब्दतत्त्वमभिधीयते तत्त्वानिमित्तत्वादक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेनेति, एकस्य तत्त्वादप्रच्युतस्य भेदानुकारेणासत्या विभक्तान्यरूपोपग्राहिता विवर्त्तः, स्वप्नविषयप्रतिभासवत् शब्दार्थोभयरूपमिति भावः, प्रक्रियेति, यतः शब्दाख्यादुपसंहृतक्रमाद्ब्रह्मणः सर्वविकारप्रत्यस्तमये वर्तमानादव्याकृतात् पूर्वं विकारग्रन्थिरूपत्वेनाव्यपदेश्यात्वगदाख्या विस्तरा प्रक्रियन्ते इति श्लोकार्थः । सर्वकार्यजननशक्तिमतोऽनादिनिधनब्रह्मणो भेदसंसर्गं शक्तिभेदमूलकारोपितभेदसंसर्गरूपं विवर्त्तात्मकं जगदित्यर्थः, भेदो विभागः, संसर्गः संयोगः । एते हि कारणवादाः परमार्थद्रव्यार्थविधिविधिनयस्वरूपं न [illegible]स्पृशन्त्येव, केवलं पदार्थप्रपञ्चं सङ्क्षेपेण निरूपयितुमेव तत्तद्वादिनां प्रयासः, स च वस्तुतः स्वाभिमतनिराकरणायैव भवति, स्वस्मात्सामान्याद्भिन्नस्यान्यस्यार्थस्योपादानादित्याशयेनाह–सङ्क्षेपेणेति । भावार्थं दर्शयति तद्यथेति पुरुषनियतीति, पुरुषादिवादिनां द्रव्यार्थतयाभिमतस्य स्वस्वपुरुषादिवस्तुनः सर्वैकत्वनित्यत्वकारणमात्रत्वसर्वगतत्वप्रतिपादनाय प्रयत्नोऽन्यदवस्त्विति स्वेतरार्थनिषेधमुखेनैव दृश्यते, तथा निषेधन्तोऽपि पुरुषादितो भिन्ना अवस्था अभ्युपगच्छन्त्येव, तेनैव स्वाभिमतनिराकृतिर्भवतीति भावः । सामान्येति, सामान्यात्मकस्वाभिप्रेतपुरुषादिभिन्नवस्तुस्वरूपस्वीकारव्यतिरेकेणेत्यर्थः । भिन्नार्थेति, पुरुषादिव्यतिरिक्तार्थाभ्युपगमादित्यर्थः । कथं स्वाभ्युपगमव्याघात इत्यत्राह–पुरुषवादे तावदिति, पुरुषो हि वस्तुतो ज्ञानमय एव न रूपादिमयः, रूपादयश्च पुरुषस्य चतुरवस्थासु सुषुप्तावस्थामात्रम्, अतो रूपादयः पुरुषस्य कार्यात्मानः, तेषां च तदात्मत्वं पुरुषस्यैव जगद्रूपेण परिणतत्वात्, एवञ्च तदात्मत्वे रूपादीनां पृथक् पृथक् प्रत्यक्षतो दृश्यानामनेकत्वानित्यत्वकार्यत्वासर्वगतत्वेभ्यः पुरुषोऽपि अनेकानित्यकार्यासर्वगतरूपः स्यात्, एकनित्यादिरूपो न स्यात्, इत्येवं सर्वस्य पुरुषात्मकत्वप्रतिपादनयत्नो द्रव्यार्थतयाऽभिमतपुरुषादेः सर्वैकत्वादिनिराकरणलक्षणदोषेण दूषित इति भावः । इममेव भावमाविष्करोति पुरुषवादे तावदिति टीकायाम् । अवस्थाभ्युपगमेन यथा पुरुषवादे स्वाभिमतनिराकरणं दोषस्तथा बाल्यादिपूर्वोत्तराद्यवस्थासु नियत्यादे

निराक्रियन्ते, अवस्थाना कार्यकारणात्मना पुरुषमयत्वात्, उक्तः पुरुषात्मकत्वप्रतिपादनयत्नस्य द्रव्यार्थवृत्तसर्वैकत्वाद्यभिमतनिराकरणदोषोऽवस्थाश्रयणात् । अवस्थावच्च पूर्वादिनियत्यादिष्वपीत्यतिदेशेन नियतिकालस्वभावेष्वपि स्वाभिमतनिराकरणम्, तेषामपि दर्शयत्यवस्थावच्चेति, यथा सुप्तसुप्तजाग्रद्विमुक्त्यवस्थाभेदेन भिन्ना यरूपोपालनेनैव स्वाभिमतनिराकृतिः पुरुषवादेऽभिहिता तथा बाल्यादिपूर्वोत्तरावस्थासु तथा नियतिवर्तनास्वभावादिभेदाभ्युपगमादेव स्वाभिमतनियत्यादिनिराकरणम् ।

अथ भाववादः

स्वभाववादे तु अतिशयश्चाय, आदावेव भेदोपादानात् सम्भवव्यभिचारवृत्त्यनुमत्या भावविशेषणस्वशब्दोपादानात्, यथा नीलमुत्पलमिति, तथैव चार्थस्य निरूपणात्,

(स्वभाववाद इति) स्वभाववादे तुशब्दो विशेषणे, विशेषोऽस्य स्वमतनिराकरणदोषात्, अतिशयश्चायम्, किं कारण ? आदावेव भेदोपादानात्, इतरे सृष्टिप्रदर्शनद्वारेण दूर गत्वा पश्चाद्भेदमुपाददते स्वभाववादी पुनरुत्थान एव भेदमुपादत्त इत्ययमतिशयः । कुतो भेदोपादानमिति चेत् ? सम्भवव्यभिचारवृत्त्यनुमत्या भावविशेषणस्वशब्दोपादानात्, सोऽपि सम्भवे व्यभिचारे च विशेषणम्, यथा नीलमुत्पलमिति, नीलत्व चोत्पले सम्भवति व्यभिचरति च कदाचिदुक्तमपि वहुदृष्टमुत्पले भ्रमरादिषु च नीलत्वमतो विशेषण भवतीति नीलञ्च तदुत्पलञ्च तदिति, एव भेदवृत्त्यनुमत्या विना विशेषणोपादानाभावात्, तथेहापि भावशब्दवाच्यस्यार्थस्य स्वशब्दाभिधेयविशेषणार्थं स्वशब्दोपादान भेदाधारसम्भवव्यभिचारवृत्त्यनुमत्यैव सहिव यथासम्भवानुमत्या विना न विशेषण तथा नान्तरेण व्यभिचारमपि विशेषण भवति तत्र व्यभिचारो विरुध्यते द्रव्यार्थवादस्यैक्यादिस्वभिप्रायार्थः । तथैव

भेदाभ्युपगमात्तत्रापि स्वाभिमतनिराकरणे दोष स्वय भाव्य इत्यतिदिशति–अवस्थावच्चेति । तद्भावमाह–यथेति । स्वभाववादस्तु मूलत एव भेदगर्भ इत्याशयेनाह–स्वभाववादे त्विति, स्वमतनिराकरणदोषादस्य विशेषतां सूचयितु तुशब्द उपात्त इत्याह–तुशब्द इति तमेव विशेषमादर्शयति–अतिशयश्चायमिति, आदावेवेति, कारणावस्थायामेवेत्यर्थ । पुरुषादयस्तु न कारणावस्थाया भिन्नरूपा, अपि तु कार्यावस्थायामेवेत्याह–इतरे इति कथ स्वभाववादी प्रथममेव भेद गृहीतवानित्याह–सम्भवेति स्वभाव इत्यत्र हि भावशब्दस्य स्वशब्दो विशेषणम्, तच्च विशेषण सम्भवे व्यभिचारे च सार्थक भवेत्, यथोत्पले नीलत्व सम्भवतीति तेन तद्विशिष्यते, तथा नीलत्व उत्पलेऽन्यत्र भ्रमरादौ च दृष्टमिति भ्रमरादिव्यावृत्तये उत्पलस्योपादान नीलोत्पलमिति नीलपद सम्भव व्यभिचारयोरनुमत्या विशेषितम् । तथा विशेषणविशेष्ययोरभेदे विशेषणभावस्तयोरेव न भवेदिति तदुपादान–यथैवेति भेदोऽपि तयोरभ्युपेय इति विशेषणे स्वीकृते भेदवृत्तिरप्यनुमतैव भवेत् । तथा च भावं स्वत्वेन विशेषयता भवता सम्भवव्यभिचारवृत्त्यनुमति भेदवृत्त्यनुमतिश्चाङ्गीकृतव, तदङ्गीकारश्च द्रव्यार्थवादविरुद्ध तद्वादस्यैक्यविषयत्वादिति भाव । भावार्थमाह–सोऽपीति, स्वशब्दोऽपीत्यर्थ, सम्भवे व्यभिचारे च स्याद्विशेषणमथवदिति न्यायादिति । दृष्टान्त वर्णयति–यथेति । नीलत्वस्य व्यभिचार दर्शयति–तदुदृष्टमिति, नीलत्व दृष्टमित्यर्थ । एव तयोर्भेदस्वीकार आवश्यक इत्याह एवमिति, यदि नीलमुत्पलस्याभिन्नार्थ स्यात्तदन्यतरोपादान निरर्थक स्यात्, न स्वत्वम्, नापि स्वत्वस्य भावसाधारणत्वात्, उत्पलत्वस्य च श्वेतनीलादिसाधारणत्वात् तयोर्भेदवृत्तित्वम् । दार्ष्टान्तिकमाचष्टे–तथेहापीति, स्वभाव इत्यत्र स्वो भाव स्वकीया सत्तेत्यर्थ, भावे आत्मीयत्वस्य सम्भव इति तेन विशेषितो भाव, परभावव्यापनाय स्वोऽपि विशेषितव्य तथा स्वत्वस्य भावस्य च भेदवृत्तिरप्याश्रयणीया तदेतद्द्रव्यार्थवादविपरीतमिति भाव । न केवल भेदेन शब्देन भावेन च भेदोपादान क्रियत भवतापि भूम्यादिकण्टकादित्वेन भावस्य भेदेन निरूपणादित्याह–तथैव चार्थ-

चार्थस्य निरूपणादिति, न केवल स्वशब्दोपादानमात्रादेव भेदोऽङ्गीकृतः किं तर्हि ? अर्थोऽपि भूम्यादि-कण्टकादित्वेन तथा निरूप्यते उत्तरेण ग्रन्थेन भेदप्राधान्येनैव भावितेनार्थोऽपि भिन्नो विशेषणत्वेन नोपादातु योग्यः ।

तद्यथा—

यदयं भवतीति भूयतेऽनेनेति वा भाव इत्यावयोर्भावशब्दार्थव्युत्पत्तौ तुल्यता, स्वशब्दार्थो विशेषणत्वेन प्रतीयमानश्चिन्त्यः, सोऽस्वव्यावर्त्तनार्थः, तदर्थत्वाच्चेतरेतराभावमात्रविषयः, स्वपराभावादितरेतराभावार्थाभावस्ततश्चास्वाभवने वर्त्तते, न तु भावस्वरूपप्रतिपादनमिति भावार्थासस्पर्शान्न किञ्चिदनेन ।

यदय भवतीत्यादि, तत्र स्वशब्दभावशब्दयोरर्थव्युत्पत्तौ भावशब्दार्थव्युत्पत्तिस्तावद्भाववादिनः स्वभाववादिनश्चावयोः शब्दार्थव्युत्पत्तौ भावशब्दस्य भवतीति भावो भूयतेऽनेनेति वा भाव इति तुल्यता, तस्याश्च तुल्यताया न कश्चिद्विसंवादः । स्वशब्दार्थो वा विशेषणत्वेन प्रवर्त्तमानश्चिन्त्य, सोऽस्वव्यावर्त्तनार्थ —न स्वो भावः अस्वो भावो न भवतीत्यस्वव्यावर्त्तन तस्यार्थः । स्वशब्दश्च भावस्यैवात्मपर्यायस्य वाचकः, तस्माद्विशेषणत्वादस्वव्यावर्त्तनार्थं सम्पद्यते, तदर्थत्वाच्चेतरेतराभावमात्रविषय.—स्व. परो न भवति परोऽपि स्वो न भवतीति, स्वपराभावादितरेतराभावार्थाभावः भावाभाव इति यावत्, ततश्चार्थाभावार्थत्वादस्वाभवने वर्त्तते, अस्वो न भवतीत्येषोऽस्य मुख्योऽर्थो जायते न तु भावस्वरूपप्रतिपादनमिति भावार्थासस्पर्शान्न किञ्चिदनेन ।

स्यान्मत भावमपि मूत इति एतच्चायुक्तम्—

तस्मान्न तत्रोपक्षीणशक्तित्वात् स्वभवनस्य प्रयोजकः, अर्थो वा स्वशब्द न प्रयोजयति, शब्दवृत्तिविरोधात् । एतदपि वा स्वशब्दस्य नैवास्ति, अस्वस्याभूतत्वाद्वन्ध्यापुत्रवत्, न चाभूतो व्यावर्त्तनाय, अथ सोऽस्वस्तथा, ततः स भाव एव तस्य भावशब्दवाच्यार्थवत् किं व्यावृत्त्याऽनर्थिकया ? ।

स्येति । भेदपक्षेऽपि विशेषणं व्यर्थमित्याह—भेदप्राधान्येनैवेति, यद्यर्थो भिन्नरूपतया यदा भावितास्तर्हि स्वत एव व्यभिचाराद्यसम्भवात् किमर्थं भावो विशेषणीय इति तथापि स्वशब्दोपादानं निरर्थकमिति भाव । भाववादी स्वभाववादिन प्रत्याह—यदयमिति, आवयोर्भावशब्दार्थ सम्बन्धेऽपि भावविशेषणत्वेनोपादीयमाने स्वशब्दार्थ तु विवाद इति भावः । चिन्त्यतामेव प्रकटयति—स इति, स्वशब्द इतरव्यावर्त्तनफल स्यात्, प्रायो विशेषणानां स्वेतरव्यावर्त्तकत्वनियमादिति भाव । अस्वव्यावर्त्तनार्थत्वादेव स्वशब्द इतरेतराभावमात्रविषय इत्याह—तदर्थत्वाच्चेति । कथमस्वव्यावर्त्तनं स्वशब्दार्थ इत्यत्राह—स्वशब्दश्चेति, स परो न भवति परोऽपि वा स्वो न भवतीतीतरेतराभाव एवास्यार्थ इत्यर्थ । मात्रपद भाववाचकत्वमस्य नेति सूचयति । भवतु स्वशब्द इतरेतराभावमात्रविषय ततश्च को दोष इत्यत्राह—स्व. पर इति । स परो न भवति, अत्र परभेद स्वस्मिन्, पर स्वो न भवतीत्यत्र परस्मिन् स्वभेदश्च प्रतीयते, परन्तु स्वस्य भावमात्रत्वात् स्वपराभावेन नेतरेतराभावलक्षणोऽर्थो विद्यते, यद्वा स परो न भवतीत्यनेन पराभाव पर स्वो न भवतीत्यनेन च स्वाभाव प्रतिपादित इति स्वपराभाव सिद्ध, भावस्याभाव आयात, अत एवोक्त—भावाभाव इति यावदिति । तथा च किमित्यत्राह—ततश्चेति, एवञ्च स्वशब्दस्यास्वाभवनमेव मुख्योऽर्थो न भावोऽपि, तस्मात् स्वशब्दो न भावमाचष्टे इति किं स्वशब्देन भावविशेषणेन प्रयोजनमिति भाव । अथ स्वशब्दो भावमप्याचष्ट इत्याशङ्कायामाह—तस्मादिति, अस्वाभवन एव वर्त्तनात्तेनैव च तस्य वाच-

(तस्मादिति) तस्मात् तत्रोपक्षीणशक्तित्वात् स्वभवनस्य प्रयोजकः, अतिभार एष हि शब्दस्य यदेकः सशब्दः परभवनव्यावृत्तिस्वभवनप्रतिपादनञ्च युगपत् सकृदुच्चरितः कुर्यात्, अतो न प्रयोजकः—न वाचक इत्यर्थः । अर्थो वा स्ववाचकं स्वशब्दं न प्रयोजयति शब्दवृत्तिविरोधात्, तस्मात् स्वभवनव्यावर्त्तनमेवार्थे । एतदपि वा—अस्वभवनव्यावर्त्तनं स्वशब्दस्य नैवास्ति, किन्त्वर्थावृतेरभ्युपेत्यैतद्विचारितम् । किमर्थं नास्तीति चेत् ? उच्यते—अस्वस्याभूतत्वात्, भावस्यैव भूतत्वादित्यर्थः, स्वशब्दार्थाभावान्न स्वशब्दं प्रयोजयति, वन्ध्यापुत्रवत्, तदभावाद्भावशब्दव्यतिरिक्तार्थविषयाभिमतः स्वशब्दोऽपि नास्तीत्यत आह—न चाभूतो व्यावर्त्तनाय, प्रभवतीति वाक्यशेषः, अभूतत्वाद्वन्ध्यासुतवत् । अथ सोऽर्थोऽस्य तथा—भूत एव, ततः स भाव एव, भावादेव तस्य—स्वशब्दवाच्यार्थस्य भावशब्दवाच्यार्थवत् किं व्यावृत्त्याऽनर्थिकयेति स्वशब्दस्य व्यावर्त्त्याभावाद्व्यावृत्तिरनर्थिका, व्यावर्त्यार्थाभावश्च तस्य भावत्वादित्युक्तम् ।

स्यान्मतं तस्याभावाद्व्यावर्त्त्यता विशेषणार्थवत्ता चेत्येतच्चायुक्तम्, तस्य भावत्वप्रसङ्गात्, न ह्यसतः प्रसङ्गोऽस्ति, अप्रसक्तस्य व्यावर्त्त्यता वाऽस्ति, अब्राह्मणवचनेन ब्राह्मणत्ववत्, तस्माद्यदपि व्यावर्त्त्यते तदपि भवेदेव, व्यावर्त्त्यत्वादब्राह्मणवत् । वैधर्म्येण असत्, असतोऽप्रसक्तत्वादप्रसक्तस्य चाव्यावर्त्त्यत्वात्, खपुष्पवत्, किञ्चित्वाद्वस्तुत्वादर्थत्वादेः, स्ववत् ।

(स्यान्मतमिति) स्यान्मतं तस्य व्यावर्त्त्यस्याभावाद्व्यावर्त्त्यता विशेषणार्थवत्ता चेत्येतच्चायुक्तम्, तस्य भावत्वप्रसङ्गात्, न ह्यसतः प्रसङ्गोऽस्ति, अप्रसक्तस्य व्यावर्त्त्यता वाऽस्ति, अब्राह्मणवचनेन ब्राह्मणत्ववत्, न ह्यब्राह्मणवचनेन ब्राह्मणोऽप्रसक्तो व्यावर्त्त्यते, यथोक्तम् 'नञिवयुक्तमन्यसदृशाधि-

---

कप्रकरणे परिपूर्णतया न स्वभवनस्यापि वाचकत्वमिति भावः । न वाऽर्थं स्ववाचकत्वेन स्वशब्दं प्रयोजयतीत्याशङ्कते अर्थो वेति । न तावदर्थस्य तथाविधा शक्तिरस्ति, तादृशदर्शनात्, सत्त्वेऽपि शब्दस्य तथाविधशक्त्यभावे अर्थबलेन वाचकत्वस्य शब्दार्थविरोधित्वात्, अवाचकस्यापि वाचकत्वेऽतिप्रसङ्गादिति भावः । उपक्षीणशक्तित्वं वर्णयति—अतिभार इति, सकृदुच्चरितस्य शब्दस्य एकदेशार्थोपस्थापकत्वेन स्वाभवनव्यावृत्तिस्वभवनयोरर्थयोरेकदोपस्थापकत्वमस्य तदभारभूतं न सम्भवतीति भावः । स्वभवनं यद्यपि स्वरूपमर्थं स्वशब्दस्याभ्युपगम्य दोषमुदाहृतं सोऽप्यर्थोऽस्य न सम्भवतीत्याचष्टे—एतदपि चेति । अस्वस्येति, स्वभिन्नस्य भावभिन्नस्येत्यर्थः, अभूतत्वात्—भवनरूपत्वानुपपत्तेः, भावस्यैव भवनरूपत्वात्, अतोऽस्वस्यैवाप्रसिद्धेः कथमस्य व्यावृत्तिः स्यात्, अतः स्वशब्दार्थतयाऽभिमतस्यैवाभावेन कस्य वाचकः स्वशब्दः ? को वा अर्थः स्वशब्दं प्रयोजयतीति भावः । अर्थस्यैवाभावेन भावव्यतिरिक्तार्थवाचकत्वेनाभिमतः स्वशब्दोऽपि नास्त्येवेत्याह—तदभावादिति । अविद्यमानः शब्दो न च व्यावर्त्तनाय प्रभवति अभूतत्वाद्वन्ध्यापुत्रवदित्यर्थः । ननु सोऽर्थोऽस्वलक्षणो भवनधर्मैव, तद्व्यावृत्तिफलकः स्वशब्दोऽस्त्वित्युच्यते तर्हि अस्वस्य भावत्वादेव तद्व्यावृत्तिवाचकः स्वशब्दो व्यर्थः व्यावर्त्त्याभावात्, भावलक्षणस्यास्वस्य भावविशेषेण स्वशब्देन व्यावर्त्तयितुमशक्यत्वात्, न हि यद् यद्विशेषणं तद्विरुद्धमभिधातुमीष्टे इत्याशयेनाह—अथ सोऽर्थ इति । ननु अस्वस्याभावाद्व्यावर्त्तनाय स्वशब्दोपादानमत एव तस्य व्यावर्त्त्यता स्वशब्दस्य विशेषणस्य चार्थवत्तेत्याशङ्कते—स्यान्मतमिति, तस्य—अस्वभूतस्याभावस्य । यद्यभावस्य व्यावर्त्त्यत्वमुच्यते तर्हि तस्य भावत्वं स्वीकार्यं भवेत्, प्रसक्तस्यैव व्यावर्तयितुं शक्यत्वात्, न ह्यसतः प्रसङ्गोऽस्ति येन तद्व्यावर्तनाद्विशेषणं सार्थकं भवेदित्युपपादयति—तस्य भावत्वप्रसङ्गादिति । दृष्टान्तमाख्याति—अब्राह्मणेति, तत्र मानमादर्शयति—यथोक्तमिति—महाभाष्ये ३।१।१२ सूत्रे उक्तत्वादित्यर्थः, तथा हि नञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः, नञ्युक्तमिवयुक्तं वा यत्किञ्चिदिह दृश्यते ततोऽन्यस्मिंस्तत्सदृशे कार्य

करणे तथा ह्यर्थगतिः' (महाभाष्ये ३-१-१२) इति। भावशब्दार्थव्यावृत्त्यर्थं कर्त्रर्थोपादानात्, यद्य भवतीति, भावशब्दस्य स्वशब्दविशिष्टस्य स्वरूपोक्तस्वशब्दोऽप्यनर्थकः। तस्माद्यदपि व्यावर्त्यते तदपि च भवेदेव, व्यावर्त्यत्वादब्राह्मणवत्, वैधर्म्येण असत्, वस्तुतः? असतोऽप्रसक्तत्वादप्रसक्तस्य चाव्यावर्त्यत्वात्, खपुष्पवत्। व्यावर्त्यस्य सत्त्वेऽनुमानान्तरमप्याह–किञ्चित्वाद्वस्तुत्वादर्थत्वादादिग्रहणात् प्रमेयज्ञेयसत्त्वादिभ्योऽपि, दृष्टान्तः स्ववदिति, यथा स्व व्यावर्त्याद्विभक्तत्वात् किञ्चिद्वस्त्वर्थं प्रमेयं ज्ञेयं सञ्च तथा व्यावर्त्यमपि सत् ज्ञेयं प्रमेयमर्थो वस्तु किञ्चिद्वा प्रसक्तत्वादेव, तस्मात्तद्भवेदेव।

किञ्चान्यत्—

अयञ्च स्वभावः किं व्यापी प्रतिवस्तु परिसमाप्तो वा? तत्र व्यापित्वे त्यक्तस्वपरविशेषणः स्यादेकरूपत्वात्, प्रतिवस्तुत्वे किं तेन कल्पितेनाभिन्नफलेन लोकवादात्?।

अयञ्च स्वभाव इत्यादि, अयञ्च त्वदिष्टः स्वशब्दविशिष्टो भावः किं व्यापी प्रतिवस्तु परिसमाप्तो वा? यदि व्यापी सर्वगत एक एव, तस्मिन् व्यापित्वे त्यक्तस्वपरविशेषणः स्यात्, एकरूपत्वात्, तस्य पररूपाभावात् स्वशब्दोपादानं परशब्दोपादानञ्च निरर्थकमेव। अथ वस्तुनि वस्तुनि परिसमाप्तः प्रतिवस्तु, तत्र प्रतिवस्तुत्वे किं तेन कल्पितेनाभिन्नफलेन लोकवादात्, लोकवादो हि घटस्य घट एव स्वभावो नान्यः, पटस्य पट एवेति श्रूयते, घटादिपृथग्भूतो न कश्चिदेक इति स यदि तथा प्रतिवस्तु कल्प्यते न किञ्चित्तेन लोकवादाभिन्नफलेनार्थः कल्पितेन, तस्मान्नैक कश्चित्स्वभावो यथा पूर्वं स्वभाववाद्युपवर्णितः सिद्ध्यति, किं तर्हि? लौकिक एव सिद्ध्यति।

किञ्चान्यत्—

स्वभावाभाव एव च प्रसक्तः, तद्यथा–प्रत्येकमात्रवृत्तिघटाद्येव घटादीनि इतरेतराभावात्, परस्परमस्वभवनपरिग्रहात् कुतः क्व चासौ स्वभावः?

विशायते, तथा ह्यर्थो गम्यते, अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृश एवानीयते, नाभी लोष्टमानीय कृती भवति, तथा स्वत्वेऽपि स्वशब्दो भावसदृशस्यैव व्यावर्तकः स्यात्, नान्यथा, न चास्ति कश्चिद्भावसदृशो यो व्यावर्त्येतेति भावः। ननु भवनलक्षणस्य भावस्यात्मपर्यायरूपस्य व्यावर्त्यत्वमिति चेत्तत्राह–**भावशब्दार्थेति**। तस्य भवतीति भावः इति कर्त्रर्थविशिष्टभावशब्देनैव व्यावर्तनादित्यर्थः। तथा चात्मभवनव्यावर्तनं स्वशब्दस्य नैवास्तीति सर्वे भावाः स्वेन भावेन भवन्तीति स्वभावशब्दार्थव्यावर्णने भावशब्दविशेषणत्वेनोक्तोऽपि स्वशब्दोऽनर्थक इत्याह–**भावशब्दस्येति,** स्वशब्दविशिष्टस्य भावशब्दस्य स्वभाव इत्येव रूपस्य योऽयं स्वरूपः अर्थव्यावर्णनं तत्रोक्तो यः स्वशब्दः स्वेन भावेन भवन्तीत्येवं रूपे स्वशब्दः सोऽप्यनर्थक इत्यर्थः प्रतिभाति, एवञ्च स्वशब्देन यद्व्यावर्त्यं तदपि भवेदेव व्यावर्त्यत्वादेव, अब्राह्मणवत्, असच्च न व्यावर्त्यम्, असतः प्रसक्त्यभावेन व्यावर्त्यत्वासम्भवात् खपुष्पवदित्याह–**तस्माद्यदपीति**। व्यावर्त्यं सदेव भवतीति व्यावर्त्यत्वहेतुना साधितमपि पुनर्हेत्वन्तरैः साधयति–**किञ्चित्वादिति, स्ववदिति,** व्यावर्तनीयवदित्यर्थः तच्च यथा व्यावर्त्यात् पृथग्भूतं किञ्चिद् वस्तु अर्थः प्रमेयं ज्ञेयं भवत् सद्भवति तथा व्यावर्त्यमपीति भावः, प्रकारान्तरेण स्वभाववादं निराचष्टे–**अयञ्चेति,** स्वभावोऽयं यदि वस्तुमात्रव्यापी तर्हि तस्यैकरूपत्वेन विशेषणविशिष्टत्वमयुक्तम्, निरर्थकविशेषणत्वात्, एवञ्च तत्र स्वशब्दस्य परस्य वा विशेषणत्वेनोपादानं व्यर्थमव्यावर्तकत्वादित्याह **यदि व्यापीति**। एतद्दोषपरिहाराय तस्य प्रतिवस्तु परिसमाप्तता यदीष्यते तर्हि लोकवादाभिन्नफलत्वमेवेति पृथक् तस्य कल्पनावैयर्थ्यमित्याह–**अथ वस्तुनीति**। लोके हि घटस्य घट एव स्वभावः पटस्य पट एव स्वभावो नान्यः कश्चिद्घटपटादिव्यतिरिक्तो दृश्यत इत्याह–**लोकवादो हीति**। अत एव पूर्वं स्वभाववादिप्रोक्तदिशा न कश्चिदपूर्वः स्वभावः सिद्ध्यति, अपि तु लोकव्यवहारविषय एव सिद्ध्येदित्याह–**तस्मान्नैक इति**।

(स्वभावाभाव इति) स्वभावाभाव एव च प्रसक्त, तद्यथा—प्रत्येकमात्मवृत्ति च घटादेव घटादीति, घट एव घट, पट एव पट, पटे घटो नास्ति, न घटे पट इतीतरेतराभावात् परस्परम-स्वभवनपरिग्रह इतो भवति, तत्र परस्परमस्वभवनपरिग्रहात् कुत क्व चासौ स्वभाव स्यात्?

यदुपपत्तिद्वारेणार्थं तत्तदुपपत्तिमुखमस्य—

भावविपर्ययकार्ये स्वत्वे स्वत्वादनन्यो भाव इति चेत्सत्यम्, न किञ्चिदन्यत् स्व नामेति किमत्र भेदेन क्रियते घटादिना पटादिभावविशिष्टेन? द्रव्यार्थस्वरूपस्याभिन्नत्वात्।

(भावेति) य एव भाव स एव स्व इत्यनयोरनर्थान्तरत्वमेवेति, सत्यम्, न किञ्चिदन्यत् स्व नामेति, इतिशब्दो हेत्वर्थे, तत किमत्र भेदेन क्रियते घटादिना पटादिभावविशिष्टेन? द्रव्यार्थ-स्वरूपस्याभिन्नत्वात्, भेदेन यदुच्यते घट इति पटादिना भावव्यावर्त्तनार्थभेदेन घटस्य भावो न पटस्येति स्वो भावो न परभाव इति च पुरुषादिवादवद्भेदान्तरकल्पनेन द्रव्यार्थस्वरूपविरोधिना भेदा-धारेणेति।

सोऽपि यदि भाव भवतीति भावस्वरूपादभिन्न एव, अथ न भवति भेदो भाव, तद-स्तित्वमेव नाभ्युपेमोऽभवनात् खरविषाणवत्।

सोऽपि यदीति, सोऽपि च घटादिभेदो भावो वा अथाभावो वा? यदि भावः, भवतीति भाव एव, भावस्वरूपादभिन्न एव, अत. कोऽयं भेदो नाम घटादिर्भावव्यतिरिक्त इति स्वयमेवोक्तो भेदाभावः। अथ न भवति भेद, भावो न भवति नानुभवति भवन न वाभाव एवाभ्युपगम्यते तदस्तित्वमेव नाभ्युपेम, अभवनात् खरविषाणवत्।

इतर आह—

ननु घटस्य भाव इति व्यतिरेकषष्ठ्या व्यपदिश्यमानत्वात् पटादिव्यतिरेकेण घट एव भवनस्य कर्त्तेति, न, भवनस्यैव तथातथाभवनात्, स एव हि भावो घटपटादिर्भवति, हस्ता-दिभवनकारणयो पुरुषभवनकारणवत्, न हि हस्तादौ भवति कुरुति वा देवदत्तो न भवति न करोति वा, अतो भावत्वेऽभावत्वे वा नास्त्येव भेदो घटादेरिति।

टीका तदाह—स्वभावाभाव इति। सर्वं हि वस्तु प्रत्येकमिवैव पर्याप्त नान्यत्रात्मान संक्रामयति घटो हि घट एव, न पटो भवति पटोऽपि पट एव, न घटो भवति सजातीयविजातीयव्यावृत्तस्वरूपत्वात्, न हि स्वमन्यरूपेण भवति तत्तश्च सर्वं स्वभवनरूपमिति कुतो हेतो पटादी घटादे स्वस्य भावो भवेदिति नास्ति स्वभाव इति भाव, उपपत्तिद्वारेणाथकिञ्चिन्न बाधुमावेन, अत उपपत्त्यपेक्षदेतुपपत्तिरपीष्यते तर्हि तामपि वदाम इत्याह—यदीति। आशङ्कापूर्वक तामादर्शयति—भावेति सत्य यदि भावस्वभावकरण स्वो भाव इति तदा य एव भाव स एव स्व, य एव स्व स एव भाव इति तयो परस्परमभेदस्थाव एव स्याद् किं स्वपदेनेत्याशङ्क्याह। नास्ति भावव्यतिरिक्त स्वमत पटादिभावविशिष्टो न घटादिलक्षणो भेद उभयोरन्यार्थतयाऽभेदात् अतो न भेदेन किमपि प्रयोजनम् अत एवाय घटस्य भावो न पटस्य अयमात्मीयो भावो न परस्येत्यादिरूपा द्रव्यार्थस्वरूपविरोधिनी भेदकल्पना नोचितेत्युत्तरयति न किञ्चिदन्यदिति। भेदोऽपि विचार्यमाणो न स्थातुमर्हतीत्याह—सोऽपीति। विचारमारचयति—सोऽपि च घटादिभेद इति, किं घटादिलक्षणो भेदो भावो वा स्यादभावो वा तत्र यदि स भावस्तर्हि भवनधर्मत्वात् न भावस्वरूपाद्भिन्न इति घटादिलक्षणो भेदो न भावभिन्न इति अवादत्वमेव भेदाभाव कथित यदा भेदो न भवनधर्मो न तदासौ भाव भवनस्यानुभवनात् नाप्यसावभाव एव तदाऽभवस्य खरविषाणादिवदस्तित्वाभावाच्चाभवनादिति भाव। ननु घटस्य भाव इति, घटस्य भाव इत्यत्र षष्ठी

(नन्विति) ननु घटस्य भाव इति व्यतिरेकषष्ठ्या व्यपदिश्यमानत्वात् पटादिव्यतिरेकेण घट एवेति–न तु स्वतोऽपृथग्भूतेन भवनेन, ततः पटादिभेदेन भवनस्य कर्त्ता घट एवेति, अत्रोच्यते, न, भावस्यैव तथा तथा भवनात्–न ब्रूमो घटस्य भवन न पटस्येति भेदव्यपदेशो नास्तीति, स पुनरुपचरितो घटादिभिरभिन्नस्यैकस्य भावस्यैव तथा तथा तेन तेन प्रकारेण घटपटादिना भवनात्, अन्यथा पटादयो न भवन्त्येव भवनव्यतिरिक्तत्वादित्युक्तम्, स एव हि भावो घटपटादिर्भवति हस्तादिभवनकरणयो पुरुषभवनकरणवत्, घटादीनां भावाव्यतिरेकात् पुरुषाव्यतिरिक्तहस्तादिभवनवदिति। तद्दर्शयति–न हि हस्तादौ भवति कुर्वति वा देवदत्तो न भवति करोति वा, हस्तादौ भवनकरणयोः कर्तृत्वे प्रतिपद्यमाने तत्समुदायस्यावश्य तत्प्रतिपत्तेः, समुदायसमुदायिनोश्चानन्यत्वात्। उपसंहरति–अतो भावत्वेऽभावत्वे वा नास्त्येव भेदो घटादेरिति, भवने प्रस्तुते करोतिग्रहण किमर्थम्? सर्वधातूना भवनार्थत्वप्रदर्शनार्थम्, तत आह–यतो भुवोऽर्थमभिदधति सर्वधातव इति। एतस्माद्भावान्न पटादिर्भिन्न इति।

तच्च प्रत्यस्तमितनिरवशेषविशेषणं भवनं सर्ववस्तूनां मूलं स्फटिकवत् सर्वबिम्बप्रतिबिम्बसामान्यम्।

(तच्चेति) तच्च प्रत्यस्तमितनिरवशेषविशेषण भवन–निमग्नानि विलीनानि प्रत्यस्तमितानि यत्रैव भावे निरवशेषाणि विशेषणानि स्व इति पर इति वा घटः पट इत्यादि वा सर्ववस्तुभेदास्तदेव भवनम्, सर्ववस्तूना स्फटिकवत् सर्वबिम्बप्रतिबिम्बसामान्य–मुद्राप्रतिमुद्रान्यायेन भिद्यमानानामात्मरूपाणां स्फटिकवदनेकधा दृश्यमानाना बिम्बभूताना प्रतिबिम्बभूतानाञ्च सामान्यमभिन्नं बीजमित्यादि तत्स्वरूपवर्णनान्येव प्रकाराणि निर्विशेषणस्याद्यशपरिकल्पनयेति।

तत्कथ भाव्यत इति चेदुच्यते—

तदेव हि भवनं व्रीह्याद्यङ्कुरादि वा तदेव च मृदादि साध्य साधनञ्चैक भवनमेव व्रीहिबीजं तथा अहेय सदा तदवस्थमेव भवनात्, पुरुषस्य हस्त्यादियावद्भवनवत्, पुरुष

सम्बन्धार्थो, सम्बन्धश्च सम्बन्धिनोर्भेदे सत्येवापेक्ष्यते न हि स्वस्य स्वेनैव सम्बन्धोऽपेक्ष्यते ततश्च घटस्यैव भवनप्रतीतेः तत घट एव कर्त्ता घट एव भवति ननु पटाद्यभेदेन घट कर्त्ता, पटादिसम्बन्धित्वेन भवनस्याप्रतीते घटपटादेः भावस्य न भेद इत्यर्थः। न तु स्वत इति, न तु स्वतोऽपृथग्भूतेन भवनेन घटपटादिर्भवतीत्यर्थः। अथ घटस्येद भवनं न पटस्येत्यादि भेदव्यपदेशो न निराक्रियतेऽस्माभि अपि तु स उपचरित, भवनस्यैव घटपटादिरूपेण भवनात्, घटभवनयोर्भेदे हि घटो न भवतीति भाव एव न स्यात्, खपुष्पवदित्याह–भवनस्यैवेति। दृष्टान्तमाचष्टे–हस्तादिभवनेति, हस्तादेर्भवने करणे च पुरुषादेर्यथा भवनं करणञ्च तद्वदित्यर्थ, समुदायसमुदायिनोरभेदादिति भाव। दृष्टान्त स्फुटीकरोति न हीति। तच्चेति, निरवशेषाणि–निखिलानि विशेषणानि–घटपटादिरूपाणि प्रत्यस्तमितानि–अन्तर्लीनानि यस्मिन् भावे तथाविधो भाव सर्वस्य मूलभूत कारणमित्यर्थ। स्फटिकवदिति, बिम्बप्रतिबिम्बभावेनानेकधा दृश्यमानानां भावानां यथा स्फटिकस्य सामान्य तथा भावोऽपि सर्वेषां सामान्यमिति भाव। अत्र मूले सम्यग् नोपलब्ध ...ितम् निर्विशेषणस्येति, घटस्य भवन पटस्य भवन मठस्य भवनमित्यादौ विशेषणविरहित भवनमेव प्रथा... तस्यानभ्युपेत... ततो घटपटादिभवनानां निरूपणमित्यर्थो भाति। तदेव हीत्यादि, यथाऽऽत्माऽऽत्मानमात्मनैव परिणमयति तथा भवनमपि व्रीहिमृदादिरूपमभिन्नकर्तृकरणसाधनसाध्य भवति, व्रीह्यादिनानाविकल्पेषु भवनस्य कदाप्यप्रच्युतेरिति भाव.।

एव हि हस्त्यादिर्मृदादिश्च भवति तथा भवनमेव पृथिव्यम्बुमृदादिर्भवति, एकत्रैवोपयुक्तार्थत्वात्। घटादेर्भवनस्य भेदेऽसत्त्वमेव भावाद्भिन्नत्वात् खरविषाणवत्।

तदेव हि भवन व्रीह्यादीत्यादि यावत्साधनञ्चैक भवनमेव व्रीहिवीजम्, आदिग्रहणादम्बुक्षेत्रकालादि, अङ्कुरादि वा, तदेव च मृदादि–मृत्क्षोदवज्राश्मसिकतादि च, भवनमेवेति वर्त्तते साध्य साधनञ्च भवति, पुरुषवादिव्याख्यातन्यायेन स्वयमेव विश्रमादि वर्तने, यथा तदभिन्नकर्तृकरणादिसाधन साध्यञ्च तथा भवनमेवात्मान्यतिरिक्त साधन साध्यञ्चैकमेव, तथाऽद्वैयमपरित्याज्य भवनमेव व्रीह्यादिविविकल्पानन्त्येऽपि तदवस्थमेवाप्रच्युतमात्मस्वरूपाद्भवनात् सदा–सर्वकालम्। को दृष्टान्तः? पुरुषस्य हस्त्यादि यावद्भवनवत्। यथा घटादेरभिन्नतया पुरुषो हस्त्यश्वपर्वतसरित्समुद्रादिप्रपञ्चानभिनयति स्वतः सृजत्युपसंहरति च तथा तथा भवनात्, चेतनहस्त्यादयो न तत्र केचित्तेन भवन्ति हस्त्यादिप्रपञ्चेन तु पुरुष एव हस्त्यादिर्मृदादिश्च भवति, आदिग्रहणाच्चित्रलेप्यकाष्ठपुस्तादिर्भवति तथा भवनमेव पृथिव्यम्बुमृदादिर्भवति न भेद कश्चिद्भवनादेर्घटादेः। किं कारण? एकत्रैवोपयुक्तार्थत्वात्। घटादिरभवनस्तस्य–भवनाद् भेदेऽसत्त्वमेव, भावाद्भिन्नत्वात्, खरविषाणवत्।

भावाद्भिन्नोऽपि घटो भवत्येव चेत्तस्य भवने वन्ध्यापुत्रोऽपि भवेदघटत्वात्।

(भावादिति) भावाद्भिन्नोऽपि घटो भवत्येव चेत्? तस्य भवने वन्ध्यापुत्रोऽपि भवेत्। एतस्य विद्यमानत्वादघटत्वादात्मनाभावात्, पटवत्, घटभवन हि घटत्वभावोऽघटस्तस्य भावः। तस्मादघटत्वात्–घटात्मनाऽभावात्।

एतमेवार्थं व्याचष्टे—

आत्मनाऽभावात् पटवत्, घटवदेव वा तद्भावाद्भेदाभावाच्च भाव एव विकल्पोऽत्र न सत्य।

आत्मनाऽभावादिति, साधनान्तरमेव वा अन्यात्मनाऽभावादिति यावत् पटवत्, यथा पटो घटात्मनाऽभवन् घटो न भवत्येव घटोऽपि घटात्मनाऽभवनाद्घटो मा भूत्, घटात्मनाऽभवनञ्च भावाद्भिन्नत्वाभ्युपगमात् सिद्धम्, न चेदेव वन्ध्यापुत्रोऽपि भवेत्, घटात्मनाऽभवनात् घटवत्। घटवदेव वा तद्भावाद्भेदाभावाच्च घटादिभेदाभावाच्च भाव एव विकल्पो न सत्य।

तथा तथा भवनादिति, पुरुषस्यैव हस्त्यादिचेतनरूपतया मृदाद्यचेतनरूपतया भवनात्, न हि पुरुषाद् हस्त्यादयो मृदादयो वा पार्थक्येन भवन्ति, एवं भवनमपि चेतनाचेतनरूपेण भवतीति भाव। घटादीनां भवनात्मकत्वाभावे दोषमाह–घटादिरभवन इति। घटोऽभवन् भावाद्भिन्नत्वात् खरविषाणवदित्यर्थ। एवमसत्त्वमापाद्य सत्त्वमप्यापादयति–भावादिति। वन्ध्यापुत्र सन् भावाद्भिन्नत्वात्, घटवदिति भाव। भावाद्भिन्नत्व हेतु सूचनमात्र तेनान्येऽपि हेतवो बोध्या इत्याह–एतस्येति घटभवन घटपदेन विवक्षितमित्याह–घटभवनमिति। घटात्मनाऽभावादिति हेतौ घटपद निरर्थकत्वात् परित्यज्य व्याचष्टे–आत्मनाऽभावादिति। हेत्वन्तरमेव वाऽथ हेतुरित्याह–अन्यात्मनाऽभावादिति, यथा पट स्वापेक्षया अन्येन घटात्मनाऽभवन् घटो न भवति तथा घटोऽपि घटात्मनाऽभवनाद्घटो न स्यात्, न च घटस्य घटात्मनाऽभवनमसिद्धम्, भावभिन्नत्वेन तत्सिद्धेरुक्तत्वादिति भाव। यदि घटो घटात्मनाऽभवन्नपि भवतीत्यभ्युपगम्यते तर्हि घटवदेव वन्ध्यापुत्रोऽपि भवेदित्याह–न चेदेवमिति उपसंहरति–तद्भावादिति, तस्मात् घटादभावाद्भिन्नत्वाभावाद्भाव एव सर्वे, घट पट इत्यादि विकल्पस्तु न सत्य इति भाव। विविधप्रकारेण भवने कारण दर्शयति

इदानीं भेदकारणत्रितयमुद्गाह्य दूषयिष्यन्नाह—

विकल्पो हि भेदसंसर्गपरिणामैर्भवेत्, न चास्य भेदः संसर्गः विपरिणामो वा एकतत्त्वात्मकत्वात् प्रतिस्वत्ववत् ।

विकल्पो हीत्यादि, विकल्पो न सत्यः, स तु भवन्निमित्तैस्त्रिभिः कारणैर्भवेत् भेदसंसर्गपरिणामैः, तत्र भेदेन—घटाद्भिद्यमानात् कपालानि परस्परतो भिन्नानीति गृह्यन्ते । संसर्गेण—तन्तूनां संघातेन पटस्तन्तुभ्योऽन्य उत्पन्न इति । परिणामेन—क्षीरं दधित्वेन परिणतं दधि क्षीरादन्यत्, एतेषामन्यतोक्तिः प्रयोजनादिनानात्वाल्लोके प्रसिद्धेति । एता भेदवाद्युपपत्ततो भवेयुः, तत्र न चास्य भेदो न संसर्गो न विपरिणाम इत्येतास्तिस्रः प्रतिज्ञा एकहेतुसाध्याः, कोऽसौ हेतुः ? उच्यते—एकतत्त्वात्मकत्वात् तस्य भावस्तत्त्वमेकं तत्त्वमनन्यत् स एवाऽऽत्मा स्वभाव इत्येकतत्त्वात्मा तद्भावादेकतत्त्वात्मकत्वात्, प्रतिस्वत्ववत्, यथा स्वं स्वं प्रति प्रतिस्वम्, त्वन्मतेन भिन्नानामसाधारणः स्वात्मा यः स तु भाव इत्येवैकतत्त्वात्मकत्वान्न भेदसंसर्गपरिणामात्मकः तथा भावोऽपीति नास्ति विकल्पो भावस्य ।

अथापि स्याद्विकल्पः सोऽस्मन्मतेनैव, न भेदाभ्युपगमेनेत्याह—

विकल्प्येत च भाव एव नाभावः, खपुष्पादिरसत्त्वादिति भावस्यैव घटपटादिना भवनं नास्य भेदः कश्चित्, तस्यापि तत्त्वादेव कुतोऽत्र विकल्पः ।

(विकल्प्येत चेति) विकल्प्येत च भाव एव नाभावः खपुष्पादिरसत्त्वादिति भावस्यैवासौ, भाव एकनित्यसर्वगतत्वादिधर्मा तस्यैव घटपटादिना भवनं नास्य भेदः कश्चित्, भेदश्चाभवनात्मकत्वादित्युक्तम् । तस्मादसत्त्वादसौ न विकल्प्येत भेदः खपुष्पवत् अत सम्भाव्यमानश्च स्वभाव एव विकल्पितस्त्वन्मतेऽपि, तस्यापि भावस्यापि तत्त्वादेव—प्रागुक्तहेतुप्रकारेण तत्त्वादेकत्वादेव कुतोऽत्र भावे विकल्पः ?

इतर आह—

ननु भेदः प्रत्यक्षत एव पूर्वोत्तराद्युत्पत्तिविनाशवस्तुप्रविभक्तत्वाद्गृह्यते अभेदश्च न गृह्यते ।

ननु भेदः प्रत्यक्षत इत्यादि यावदभेदश्च न गृह्यते, पूर्वोऽयमुत्तरोऽयं घट इति दिग्भेदेन, आदिग्रहणादूर्ध्वाधोदक्षिणापरभेदेन च गृह्यते घटादि, यथोत्पन्नो विनष्ट इत्युत्पत्तिविनाशाभ्याम्, वस्तुतोऽपि घटपटादि, रूपरसादि स्वरूपभेदेन—कृष्णो रक्तः खण्डः शुक्ल इत्यादि, एभिः कारणैः

विकल्पो हीति । एवं भेदकारणमुपदर्श्य निराचष्टे—तत्र न चास्येति, भावस्य भेदो नास्ति संसर्गो नास्ति परिणामो नास्ति, इति पृथक् पृथक् प्रतिज्ञात्रयम्, हेतुस्तु सर्वत्र एकतत्त्वात्मकत्वादित्येक एव दृष्टान्तः प्रतिस्वत्ववदिति, प्रतिस्वं नियमानो योऽसाधारणो धर्मो भावलक्षणस्तदात्मक एव सर्वे भेदसंसर्गपरिणामा नानेकात्मका इति नास्ति विकल्पो भावस्येति भावः । विकल्प्येतेति, भाव एव घटपटादिना विविधप्रकारेण भवितुमर्हति नाभावो निरस्तभावत्वात् योऽपि विकल्पो न भेदरूपोऽभवनात्मकत्वात् खपुष्पवदिति भावः । ननु भेदस्यैव प्रत्यक्षेण दिक्कालप्रभवविनाशवस्तुभेदैर्विभक्ततया दृश्यमानत्वादभेदस्य तथा तथा भवनं न प्रत्यक्षमित्याशङ्कते—ननु भेद इति । देशादीनां भेदकानां क्रमेण निदर्शनमाह पूर्वोऽयमित्यादिना पूर्वो घट इत्यादौ घटविशेषणतया प्रतीयमाना पूर्वादयः प्रदेशाः पाश्चात्त्यापरभेदमादधति, अन्यथा पूर्वादीनां प्रतीयमा-

प्रविभक्तत्वादर्थाना भेदेन गृह्यमाणाना कथ भेदाभाव ? पूर्वोत्तरशब्दाभ्या देशकालपरिमाणक्रमा अपि गृहीता, एव प्रत्यक्षतो ग्रहणम्, अभेदश्च न गृह्यते, प्रत्यक्ष एवेति चर्च्यते ।

अत्रोच्यते, नास्ति किञ्चिद्भावव्यतिरेकेण पूर्वमुत्तर वा, तत कि तदपूर्वं यदुत्पद्यते पूर्वं वा विनश्यतीति पूर्वोत्तरादिदिक्कालोत्पत्तिविनाशवस्तुप्रविभागाभावात् किं तत् प्रविभक्तं प्रविभज्यते प्रविभक्ष्यते वा ? अतो नाभावो भेदो भवति ।

अत्रोच्यत इति, पूर्वोत्तरादिभेदाभाव प्रतिपाद्य प्रत्यक्षत्वाभावञ्च प्रतिपादयिष्यन् भेदाभावप्रतिपादनार्थं तावदाह–नास्ति किञ्चिदिति । भावव्यतिरेकेण किञ्चित् पूर्वमुत्तर वा नास्त्येव प्रागुक्तकारणत्वात्, तत कि तदपूर्वं यदुत्पद्यते, पूर्वं वा विनश्यति ? इति, पूर्वोत्तरयोरभावादेवोत्पत्तिविनाशौ न स्त, तत एव वस्तुप्रविभागोऽपि, तस्मात् पूर्वोत्तरादिदिक्कालोत्पत्तिविनाशवस्तुप्रविभागाभावात् किं तत् प्रविभक्त प्रविभज्यते प्रविभक्ष्यते वा ? यत्तदेवधर्मं तदेव नास्तीति नापूर्वं भावादन्यत पूर्वोत्तराद्यस्त्यतो नाभावो भेदो भवति ।

कथ तर्हि भेदप्रत्यक्षता इति चेदुच्यते—

स एव क्षुत्पाताद्युदकाग्निवत्तद्विरोधिधर्मापत्त्याऽन्यथा वर्तमानोऽन्यथापि वर्तत एव । भिद्यमान हि वस्त्वेव भिद्यते स्वरूपादविपर्ययगत्या, यद्यभावो भावो भवेत् स तु न भिद्येत कथञ्चित् । उपचितापचितभवनो वा स एव भावो न भिद्यत इति न काचिदवस्था दधिघटादिरादिनिधनविभागवती, क्षीरदध्याद्यवस्थास्वेकरूपत्वाद्भवनस्य ।

स एव क्षुत्पाताद्युदकाग्निवदिति, यावदन्यथापि वर्तत एव, यथोत्पाते ज्वलनमुदकस्य शीतद्रवादिगुणस्य सतोऽपि तद्विरोध्यग्निधर्मापत्त्या दृष्टो भेदोऽन्यथा वर्तमानस्यान्यथावर्तनम्, आदिग्रहणाज्झ्युपलब्धित्वेन भूम्यवादिवर्तनं भेदेन । तद्यथोक्त महाकालमते 'ऊष्मा सहस्रसङ्ख्ये धूमो लक्षे ज्वलन कोटौ' इति । तथा चित्रकर्मादौ हसनरोदनस्थानसङ्क्रान्त्यादिभेदरूपेण स एव भावो भवतीति तस्मान्नास्ति भेद । भिद्यमान हि वस्त्वेव भिद्यते स्वरूपादविपर्ययगत्या, यद्यभावो भावो

माना निर्विषयत्वप्रसङ्ग, अत पूर्वादिप्रतिभासनमेव भेदप्रतिभासनमिति भेदस्य प्रत्यक्षग्राह्यतेति भावः । पूर्वोत्तरशब्देनोपलक्षितानाह–पूर्वोत्तरेति दशशब्देन पृथुबुध्नादयो घटादरवयवा ग्राह्या । कालभेदेन यथा मासिकोऽयं सांवत्सरिकोऽयं घट इत्यादि परिमाणभेदेन यथा–महानय दीर्घोऽय ह्रस्वोऽयमित्यादि । अथ पूर्वादयो न भावव्यतिरिक्ता सन्ति, भावव्यतिरिक्तत्वे हि भवनधर्मत्वाभावाद्गगनकुसुमवदेवाभावस्वभावतो न तैरभवा भेदोऽभूद्भवति भविष्यति वेति भेदस्यैवासिद्धे कथ प्रत्यक्षमात्वमित्युत्तरयति–नास्ति किञ्चिदिति । यत्तदेवमिति । यत्तदेवंप्रकार पूर्वोत्तरादिरूपो धर्मो यस्य वस्तुनस्तदेव धर्मं पूर्वोत्तरादिविशिष्ट घटादिवस्तु नास्तीति भावव्यतिरिक्त पूर्वोत्तरादि न विद्यतेऽत एव नाविद्यमानाद्घटपटादिभेदो भवितुमर्हतीति भाव । ननु तर्हि भेदस्याभावे कथ पूर्वोऽयमुत्तरोऽयमूर्ध्वोऽयमपरोऽयमित्यादिभेदस्य प्रत्यक्षत्वमित्यत्राह–स एवेति । यथोत्पात इति, यथा हि उत्पातसमये शीतस्पर्शद्रवत्वादिगुणविशिष्ट तोय तद्विरोध्यग्निधर्मापत्त्या ज्वलनरूपतया भवति स एवान्यथा वर्तमानस्यान्यथा वर्तनलक्षणो भेदः तथा निम्बादिरहितस्य भूम्यादेर्निम्बादिविशिष्टतया वर्तनमेव भेद इत्थं भाव । तत्र प्रमाणभूत श्लोकमाह–ऊष्मेति, उदके सहस्रसङ्ख्यावह्न्यणुप्रवेशे ऊष्मा भवति लक्षसङ्ख्याणुप्रवेशे धूमो जायते कोटिसङ्ख्याणुप्रवेशे चोदकस्य ज्वलन जायत इति तदर्थं । दृष्टान्तान्तरमाह–तथा चित्रेति । भेदप्रतीतिमुपपादयति–भिद्यमान हीति, वस्तु स्वस्वरूपमजहदेव भिद्यते इत्यर्थः, यद्यभावोऽपि भाव स्यात्तर्हि अभावाभावयोर्भेदो न स्यात्,

भवेत् भावस्ततो न भिद्येत कथञ्चिदित्यभावो न भवति । भावादभावो हि भिन्नः, उपचितापचितभवनो वेति स एव भावो न भिद्यत इति, कथञ्चिदुपचितापचितभवनो वेति सम्बन्धः, यावद्भवितव्य तावदेव न न्यूनो नाधिको वा भवति स भाव । इतिशब्दो हेत्वर्थे, उपचितापचितभवनाभावे दधिघटाद्यवस्थानामादिनिधनविभागाभावदर्शनादिति हेतुः, त दर्शयितुमाह–इति न काचिदवस्था दधिघटादिरादिनिधनविभागवती–आदिः प्रागविद्यमानस्योत्पत्तिः, निधन–विद्यमानस्य विनाशः, विभागोऽन्यत्वम्, एते ह्यादिनिधनविभागा दधिघटाद्यवस्थाना न सन्ति, पूर्वोत्तरोत्पत्तिविनाशवस्तुप्रविभागाभावस्य प्रतिपादितत्वात् ततस्तदभावान् नोपचीयते नापचीयते चासौ भावः क्षीरदध्याद्यवस्थास्वेकरूपत्वाद्भवनस्य मृत्पिण्डघटाद्यवस्थासु चेति ।

एतस्य हेतोरसिद्धिं परिहरन् परपक्षेऽनिष्टापादनेन तत् साधयति—

यदि स्यात् सा खपुष्पावस्थापि तत्त्रयधर्मा स्यात् सर्वतो व्यावृत्तत्वात् दधिघटवत् । महापृथिवीवियदवस्थे सादिनिधनविभागे स्याताम्, इतरेतरासत्त्वात् घटवत्, घटोऽपि वाऽनादि' अत एव, आकाशमहापृथिवीवदिति ।

यदि स्यादित्यादि, आदिनिधनविभागवती यदि स्यात् सा दधिघटाद्यवस्था खपुष्पावस्थापि तत्त्रयधर्मा स्यात्, सर्वतो व्यावृत्तत्वात्, दधिघटवत् । सर्वतो व्यावृत्तत्व च सिद्ध घटस्य, दधिघटाद्यवस्थानाञ्च भेदाभ्युपगमात् । तथानिच्छतस्तद्विपर्ययेण खपुष्पधर्मापादन घटस्य, गतार्थं साधनद्वयम् महापृथिवीवियदवस्थे सादिनिधनविभागे स्यातामितरेतरासत्त्वात्, घटवत्, घटोऽपि वाऽनादि'–अनादिरनिधनो निर्विभागश्च स्यादत एव–इतरेतरासत्त्वादेव आकाशमहापृथिवीवदिति, घटभेदाभ्युपगमेनैवैतत्साधनमनिष्टापादनमिति । एव तावदुपचितापचितभेदाभावः ।

यदप्युक्त प्रत्यक्षत एव भेदो गृह्यत इति—

तद्ग्रहणमपि नैव भेदस्याभावादेव, अभावः कल्पनात्मकत्वात्, कल्पनात्मकश्चासन्, वस्तुनोऽन्यथात्वात्, सा च कल्पना देशतः कालतो वा स्वरूपत एव भिन्नेष्वर्थेष्वभेदकल्पना

भवनस्य स्वरूपस्यात्यागेनोभयोर्भावत्वप्रसङ्गात्, भावाद्भिन्नो ह्यभाव, तस्मान्नाभावो भवतीति भाव । **न न्यून इति,** नापचयभाव इत्यर्थ, **नाधिको वेति** न वोपचयभाव इत्यर्थ, न हि भावस्योपचयापचयभावो भवतीति भाव । अत्रार्थे हेतुमाह–**उपचितापचितेति** । पुन आदिनिधनविभागा दध्यादीना न सन्तीत्यत्राचष्टे–**पूर्वोत्तरेति** । **तदभावादिति,** पूर्वोत्तरोत्पत्तिविनाशवस्तुप्रविभागाभावादित्यर्थ । उपचयाद्यभावे साधनमाह **क्षीरदध्यादीति, तत्त्रयधर्मेति** आदिनिधनविभागवतीत्यर्थ, तत्र हेतुमाह–**सर्वतो व्यावृत्तत्वादिति,** सर्वस्माद्भिन्नत्वादित्यर्थ । तदसिद्धिं वारयति–**सर्वत इति** । यदि तथापि खपुष्पावस्थाया तत्त्रयधर्मत्वं नाङ्गीक्रियते तर्हि तद्वद्घटाद्यवस्थानामपि तत्त्रयधर्मता न स्यादित्याह–**तथानिच्छत इति** । आदिनिधनविभागाभावे भवनस्यैकरूपत्व सर्वतो व्यावृत्तत्वस्य हेतुत्वं स्फुटार्थमित्याह–**गतार्थमिति** । सर्वतो व्यावृत्तत्वाभ्युपगमे दोषान्तरमाह–**महापृथिवीति,** एतयोर्नित्यत्वाभ्युपगमादनिष्टप्रसञ्जन बोध्यम् तथाप्येतयोरनादिनिधनविभागात्मकत्वे घटादिरपि तथा स्यादित्याह–**घटोऽपि वेति** । इतरेतरासत्त्व–भेदस्तस्य घटादावभ्युपगम्यैवायमनिष्ट आपाद्यत इत्याह–**घटभेदेति** । भेदस्य प्रत्यक्षेण यद्ग्रहण पूर्वमभिहित तदपि न युक्त भेदस्यैव प्रत्यक्षविषयतयाऽभिमतस्य खपुष्पवदभावात्, अन्यथा तस्यापि प्रत्यक्षतो ग्रहण भवेदित्याह–**तद्ग्रहणमपीति** । कथ भेदस्याभाव प्रत्यक्षतो गृह्यमाणस्य, अन्यथा भावस्यापि अभावप्रसङ्गादित्याशङ्कायामाह–**अभाव इति** । भावस्यै-

स्यात्, देशकालाद्यभेदे वा भेदकल्पना स्यात्, उभयथाप्यसद्रूपत्व कल्पनायाः, इह तु देशकालाभ्यामभेदो नास्ति, घटादे कपालादित्वेन भिद्यमानस्य वस्तुनो यावत् परमाणुशो रूपादिशोऽनभिलाप्यत्वशश्च भेदात्, कालतश्च क्षणे क्षणेऽन्यत्वात्, तस्मादनभिलाप्यपरमार्थस्य च वस्तुनो घट इति रूपादिरिति ग्रहणमसदध्यारोपात्मकम्, देशकालभेदाभावात्, खपुष्पवत् ।

(तद्ग्रहणमपीति) तद्ग्रहणमपि नैव भेदस्याभावादेव खपुष्पग्रहणवत्, अभाव कल्पनात्मकत्वात्, तस्य भावैक्यस्य साधितत्वाद्भेद कल्पनात्मकः, कल्पनात्मकश्चासन्, वस्तुनोऽन्यथात्वात्, सा च कल्पना देशत कालतो वा स्वरूपत एव वा भिन्नेष्वर्थेष्वभेदकल्पनाद्वा स्यात् देशकालाद्यभेदे वा भेदकल्पना स्यात् उभयथाऽप्यसद्रूपत्व कल्पनाया. । इह तु त्वन्मतेन देशकालाभ्यामभेदो नास्ति भेद एव, घटादे कपालादित्वेन भिद्यमानस्य वस्तुनो यावत् परमाणुशो रूपादिशोऽनभिलाप्यत्वशश्च भेदादभेदाभाव , कालतश्च क्षणे क्षणेऽन्यत्वात्, तस्मादनभिलाप्यपरमार्थस्य च वस्तुनो घट इति रूपादिरिति वा ग्रहणमसदध्यारोपात्मक देशकालभेदाभावात् खपुष्पवत्, खपुष्पे इव खपुष्पवत्, तत् प्रत्यक्षाभासमेवेत्यर्थ ।

यदप्युच्यते अभेदश्च न गृह्यते प्रत्यक्षत इति तदपि न यस्मात्—

अभेद एव तु गृह्यते प्रत्यक्षत भावस्याभिन्नत्वाद्गृह्यमाणस्य च भावत्वात् ।

(अभेद इति) अभेद एव तु गृह्यते प्रत्यक्षत , किं कारण ? भावस्याभिन्नत्वात्, गृह्यमाणस्य च भावत्वात्, नाभावो गृह्यते, यथा खपुष्पादि ।

यदि ब्रूयास्त्वम्—

अथ समस्त एव कस्माद्भावो न गृह्यते ? अत्र तु समस्तग्रहण वक्ष्याम , त्वा तु किञ्चित् पृच्छाम. पश्यता त्वया घट किं समस्त एव घटो न गृह्यते ? परान्तरादिभागा. किं न प्रत्यक्षा ? आराद्भागा एव किं प्रत्यक्षा ? इति, किञ्च समानदोषत्वादचोद्यमेतत्—भावस्य सर्वगतस्याप्रत्यक्षत्वदोषो मम नास्तीति विशेष पश्यत एव युज्येत वक्तुमित्थं भवति तथा न भवतीति, न तु सर्वत्रैवादर्शनभाक् पक्षो यस्य तस्य ।

कल्पनाभेदो न पारमार्थिक., किन्तु यथा विद्यमानस्यान्यथा प्रतिभासनाद्भेदबुद्धि कल्पनात्मिकैवेत्याह—तस्य भावैक्यस्येति, देशत कालत स्वरूपतो वा भिन्नेष्वभेदस्य अभेदस्य देशादितोऽभिन्नेषु भेदस्य वा कल्पना भवेत् उभयथापीमसद्रूपत्वादाह—सा चेति । उभयविधकल्पनामध्ये भव मते देशकालादितोऽभेदो नास्त्येव, भेदस्यैवाङ्गीकारात्, घटादिवद् भिद्यमान वस्तु यावत् परमाणुशो रूपादिशोऽनभिलाप्यत्वशश्च भिद्यते, एवञ्चानभिलाप्यस्य प्रत्यक्षाविषयस्य भेदस्य घटोऽयमिति रूपमिदमिति चाभिलाप्यतया प्रत्यक्षाभ्युपगमात् तदसत्, अध्यारोपात्मकमेव, अभेदाभावादित्याह—इह त्विति । तथा च भेदग्रहणं प्रत्यक्षाभास एवेति भाव । ततश्च भेदः प्रत्यक्षेण गृह्यत इति निराकृत्याभेदो न गृह्यत इत्यपि निराकरोति—अभेद एव त्विति भावो हि गृह्यते, स चाभिन्नात्मा, अतोऽभेद एव प्रत्यक्षविषय इत्यर्थ । ननु यदि भेदो न गृह्यते, गृह्यमाणश्चाभेदरूपो भाव एव तर्हि पूर्णतया भावस्य ग्रहणं स्यात् तथ सर्वे प्रत्यक्षा एव भवन्तु, सकलग्रहणादित्याशङ्कते यदि ब्रूया इति, अस्योत्तरमग्रे प्रश्नानन्तरमेव वदाम इत्याह अत्र त्विति । प्रथम तव दुराग्रहमपनोदनाय त्वां किञ्चित् पृच्छाम येनानन्यप्रकारेण पराजितस्त्व निरुत्तरीभूय—

अथ समस्त एव कस्माद्भावो न गृह्यत इति, अत्र तु समस्तग्रहण पर्यनुयोगे सकारणम्, त्वद्ग्राहविनिवृत्त्यर्थत्वात्तावत्त्वा किञ्चित् पृच्छामो नानाहृतमुखो मूकस्तिष्ठत्विति, अथ भेदपक्षे पश्यता त्वया घट किं समस्त एव घटो न गृह्यते ? इति, परान्तरादिभागाः किं न प्रत्यक्षाः ? आराद्भागा एव किं प्रत्यक्षाः ? इति, अत्र विशेषकारण कथयेति । किञ्चान्यत्–समानदोषत्वादचोद्यमेतत् । उभयोः समानो दोषो नासावेकश्चोद्यः, भावस्य सर्वगतत्वात्प्रत्यक्षत्वद्दोषो मम नास्तीति स्वपक्षे भेदस्य प्रत्यक्षत्वादिति विशेष तत्र पश्यत एव युज्येत वक्तुमित्थं भवति तथा न भवतीति, एतदपि सम्भावनयोच्यते, न तु सर्वत्रैवादर्शनभाक् पक्षो यस्य तव तस्य, न तु युज्यत एवेत्यर्थः, सर्वत्रैव न घटे न रूपादौ वा न क्वचित् प्रत्यक्षता युज्यत इत्यर्थः, अथवा स्वपरपक्षयोः सर्वत्रैव, एतदुक्तं भवति–एष हि स्वपक्षरागाविष्टो भवान् परमत्सरेण स्वदोष नैव पश्यति, स्वचरणलम्पाशादर्शी प्रयोजनावस्थितामिषदर्शीव शकुनिः, त्वत्पक्षेऽत्यन्तदर्शनासम्भवादेव घटादेः प्रत्यक्षत्वाभावः ।

इदानीमभेदपक्ष एव दर्शन सम्भवति नान्यत्रेति वक्ष्याम इति यदुक्त तद्दर्शयिष्यन्नाह—

तत्तु दर्शनमत्रैव निर्वर्त्तते न भेदपक्षे, इह यदेतत् सर्वं तद्भाव एव, तस्य च एकदेशः तस्य ग्रहणे तस्यैव ग्रहण ततोऽभिन्नत्वात्, तद्भावत्वात् देशस्वात्मवत्, तस्य ह्येकोऽपि प्रथन प्रतिदेशः सर्वाविभक्तभवनवृत्त्यात्मकत्वात् सार्वरूपमनतिक्रान्त ततोऽभेदपक्ष एव दर्शनम् । नन्वेकदेशश्च स एव चेति विप्रतिषिद्धमिति चेन्न ज्ञायमानत्वापेक्षयोक्तत्वात् तन्मत्या सावयवदर्शनं नान्यस्येति ।

तत्तु दर्शनमिति, वस्तुनर्दशेन, तुर्विशेषे, विशेषेणात्रैव–अभेदपक्षे एव निर्वर्त्तते नान्यत्रेति–न भेदपक्षे यावन्निरुपाख्यत्वशो भेदादित्युक्तम् । दर्शन तर्हि कथमिति तत्समर्थयति–इह–अभेदे भावे यदेतत्सर्वं तद्भाव एवाभिन्नत्वात्, तस्य–अभिन्नस्य भावस्य एकदेशो घट, तस्य ग्रहणे–घटस्य ग्रहणे तस्यैव ग्रहण–भावस्यैव ग्रहण समस्तस्य । किं कारण ? ततोऽभिन्नत्वात्–ततो भावाद्घटस्याभिन्नत्वात्, घटाद्वा भावस्याभिन्नत्वात्, तद्व्याचष्टे–तद्भावत्वात्–तस्यापि भावत्वात्तद्भावत्वात्, पर्या-

मूक इव तिष्ठेत्याह–त्वद्ग्राहेति । पृच्छां प्रकाशयति–अथेति । तयोभयो समो दोष परिहारोऽपि तादृश । नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥ इति न्याय दर्शयति–किञ्चान्यदिति । भेदपक्षेऽभेदपक्षे च समग्रग्रहणविषये चोद्यदोषौ तुल्याविति मन्यते भेदस्य सवत प्रत्यक्ष भवति, न त्वभेदपक्षे तावत गतं इति न पर्यनुयोज्य इति भाव । तथा भवता तु वक्तु शक्यते भेदपक्षेऽनभिन्नस्यपरमार्थस्य वस्तुनोऽतीन्द्रियत्वेन सर्वत्रैवादर्शनविषयत्वेन रूपघटादे सम्भावनयैव प्रत्यक्षस्य भवन्मतया नाभेदपक्षे कुत्रचित् समर्था भवामि । निष्कर्षति–एतदपि सम्भावनयोच्यत इति । पक्षेऽस्य व्याख्यान्तरमाह–अथ वेति । तात्पर्यमाख्याति–एतदुक्तमिति । अभेदपक्ष एव दर्श । सम्भवतीत्यभिधातुमुपक्रमते–इदानीमिति । भेदपक्षे प्रत्यक्षासम्भवे हेतु पूर्वमुक्तिमेव दर्शयति–यावदिति । अभेदपक्षे च घटस्यैव भावत्वाद्घटावयवैकदेशग्रहणादेव प्रत्यक्षे ग्रहणे दर्शनमेऽपि भावस्यान्यतया तदैव एवेत्याह–इहाभेदे भाव इति । हेतुमाह–ततोऽभिन्नत्वादिति, भावाद्घटस्याभिन्नत्वात् घटदर्शनात्तदात्मकत्वादित्यर्थ, भावाभेदेऽपि भावस्य [illegible]त्याह–घटाद्वेति, तथा च घटाद्भावस्याभिन्नत्वात् सोऽपि तदैव एवेति भाव । तदेव व्याचष्टे–तद्भावत्वादिति, घटस्यापि भावत्वादित्यर्थः । [illegible] व्याख्यानान्तरेण-नतोऽपि [illegible] पर्यायान्तरेणेति, घटस्य भावादनिन्नत्वादेव घटोऽपि भाव एव च घटो भावश्च [illegible]मिति विग्रहः, तद्भावत्वादेव समस्तो भावोऽपि दृष्ट एवार्थ । तत्र व्याप्तिमादर्शयति

यान्तरेण हेत्वन्तरं वा घटोऽपि भाव एव चाभिन्नत्वात्, यो यो भावः स स तद्ग्रहणेन गृह्यते, दृष्टान्तो देशस्वात्मवत्–तस्य देशस्य स्वात्मा–देशस्य भावः स तस्य भावादभिन्नत्वात् तद्भावत्वाद् गृह्यते भाववत्, तथा देशग्रहणे समस्तो भावः तद्भावत्वाद्गृह्यते, एतद्भावनार्थमाह–तस्य ह्येकोऽपि प्रथन प्रति देश, हि शब्दो यस्मादर्थे, यस्मात्तस्यैकोऽपि देशः प्रत्यान् सर्वाविभक्तभवनवृत्त्यात्मकत्वात्–सर्वेण समस्तेन भावेन अविभक्ता भवनमित्येवैका वृत्तिमनुभवत्यात्मरूपामिति सोऽपि देशः सर्वभावात्मा, प्रागुक्तपाण्याद्यवयवपुरुषात्मत्ववत्, अत आह–तस्य ह्येकोऽपि प्रथन प्रतिदेशः सर्वाविभक्तभवनवृत्त्यात्मकत्वात् सार्वरूप्यमनतिक्रान्तः, ततोऽनेन न्यायेन देशग्रहणे समस्तग्रहणमित्यभेदपक्ष एव दर्शनं नान्यत्रेति । नन्वेकदेशश्च स एव चेति विप्रतिषिद्धमिति चेन्न ज्ञायमानत्वापेक्षयोक्तत्वात् त्वन्मत्या सावयवदर्शनं नान्यस्येति, न चैकदेशः सावयव इव निरवयवोऽपि प्रत्यातीति मया तथोक्तम्, परमार्थवस्तु निर्विभाग एवासावुक्तो वक्ष्यते च । अथवा प्रथन विस्तारो विस्तीर्णत्वात्तस्य भावस्य, प्रथन देश प्रतीत्य देश, तस्माद्भावविभक्त इत्युक्तम् ।

अत आह—

न चास्योर्द्ध्वाधस्तिर्यग्दिक्षु मूर्त्तिविवर्त्तप्रत्यङ्गानामेकत्वाभिमतभेदवदेकत्वात् क्वचिदवच्छेदो विद्यते दक्षिणोत्तरयोरपि किमु घटपटयोर्भवनैकमूर्त्तिविवर्त्तानवच्छेदात् इति स भावो ध्रुवः कूटस्थोऽविचाली अनपायोपजनोऽविकार्यनुत्पत्तिरवृद्धिरव्यय । एतानि हि नित्यविशेषणानि भावस्यैव घटन्ते न पुरुषादीनाम्, उक्तवत् ।

(न चेति) यथैकत्वाभिमतस्य भेदस्य–घटादेर्मूर्त्तेः–शरीरस्य विवर्त्तानां–विभागानामूर्द्ध्वाधस्तिर्यग्दिक्रमाऽङ्गावयवतया न परम्, किन्तु प्रत्यङ्गतया च पुरुषपाण्यादिवत् कपालादित्वेनावभासमानानामेकान्ताभेदः, चक्षुरादिग्राह्याभिमत एकत्वान्निर्विभागस्तथा भावविवर्त्तप्रत्यङ्गानां तदेकतया निर्विभागः, तस्माद्भावस्य न क्वचित्तदभिमतभेदवदेकत्वादवच्छेदो विद्यते यथा वा घटादित्वेन यथा

यो य इति । यत्र यत्र तद्भावस्तत्र तत्र तद्ग्रहणेन गृह्यमाणत्वमिति भाव । देशस्वात्मवदिति, देश एकदेश तस्य स्वात्मा–भावः स्वतत्त्वभूत न च यथा ततोऽभिन्नत्वात्तद्भावत्वाद्देशग्रहणे समस्तो भावो गृह्यते तद्वदित्यर्थः, यथा घटदेशे पुरोभागे गृहीते पूर्णो घटो गृह्यत एव तथेति भाव । अमुमर्थमेव भावयति–तस्य हीति, भावस्य हि घटादिलक्षण एकोऽपि देश प्रथमान समस्तभावेनापृथग्भूतो भवनलक्षणैकात्मकतया सार्वरूप्य नातिक्रामतीति अभेद एव गृह्यते प्रत्यक्षत इति भाव । ननु घट एकदेशश्चेत् कथं स एव, स एव चेत्कथमेकदेश निरुद्धत्वात्तयोरित्याशङ्कते–नन्विति । ज्ञानविषयत्वाभिप्रायेणैवमुक्तमित्युत्तरयति–ज्ञायमानेति । यथा त्वया सावयवो दृश्यत इत्युच्यते तथैव मयापि निरवयवोऽपि दृश्यत इत्युच्यत इति ज्ञानविषयत्वापेक्षया स चैकदेशश्चेत्युक्तम् वस्तुतस्तु सावयवदर्शनं नास्त्येव, निर्विभागस्योक्तत्वाद्वक्ष्यमाणत्वाच्चेत्याह–न चैकदेश इति । प्रथनशब्दस्य व्यापकत्वाधकतामभ्युपेत्यापि विभागाभाव उक्त इत्याह–अथ चेति । भावस्य सर्वदिगवच्छेदेनापि विभागो नास्तीत्याह–न चास्येति, यथा पुरुषकरादेरवयवतया भासमानपुरुषाद्यपेक्षया भेदो नास्ति यथा वा घटादेरेकत्वेनेष्टस्य पृथुबुध्नग्रीवाद्यपेक्षया न भेद तथा भावस्याप्येकदेशतयाऽभिमतघटाद्यपेक्षया ऊर्ध्वाधोभागाद्यवच्छेदेन वा नास्ति विभाग इत्याशयं स्फुटयति–यथैकत्वाभिमतस्येति । अङ्गावयवतयेति परं केवलमङ्गलक्षणावयवतयैवाभेदो न किन्तु प्रत्यङ्गतयापीति भावो गम्यते । यथा घटादित्वेनेति, यथा घटादित्वेन घटादे रूपादित्वेन वा घटरूपादेरेकत्वाद्विभागो नास्तीति भाव । अत

यदि रूपादित्वेन त्वविष्टभेदवदेव। इतिशब्दो हेत्वर्थे, यस्माद्विभागावच्छेदाभावाद्धेतोः स भावो ध्रुवः त्रिष्वपि कालेषु, कूटस्थो मापराशिस्थमापवत् सर्वेणैकीभूत एव, अविचाली–न स्थानात् स्थानान्तरं सङ्क्रामति, अनपायोपजनः–कोष्ठागारधान्यवन्निर्गमप्रवेशापायोपजनौ भावस्य न स्तः, अविकार्यपि–स्वस्थानस्थस्यापि नर्त्तकीभ्रूक्षेपादिवद्विकाराभावात्, अनुत्पत्तिः–प्रागभूत्वा घटादिवदुत्पत्त्यभावात्, अवृद्धिः–अङ्कुरपत्रवदुपचयाभावात्, अव्ययः–वृक्षादिपत्राद्यवयवखण्डादिवत्क्षयाभावात्। एतानि हि नित्यविशेषणानि भावस्यैव घटन्ते न पुरुषादीनाम्, अत्र भावे ध्रुवादिनित्यलक्षणयोगः परपरिकल्पितभेदासम्भविधर्मत्वेन व्याख्यातः, स्वरूपतो निदर्शनाभावादुक्तवदिति च पूर्वोत्तरोत्पत्तिविनाशवस्तुप्रविभागाभावादुक्तो नित्यैकसर्वात्मकत्वातिदेशः।

किञ्चान्यत्—

अस्य प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धिरिहैव, यथार्थवस्तुविषयत्वात्, अन्यत्रानुमानतैव भावे, सम्बन्धैकदेशप्रत्यक्षप्रत्ययशेषसिद्ध्यात्मकत्वात्।

(**अस्येति**) अस्य प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धिरिहैव–अभिन्नभावपक्षे प्रत्यक्षत्वाद्भावस्य प्रत्यक्षं प्रमाणं सिद्ध्यति, उक्तवदिति वर्त्तते। यथोक्तम् 'तस्य ह्येकोऽपि प्रथनं प्रतिदेशः सर्वोविभक्तभवनघुरयात्मकत्वात् सार्वरूपमनतिक्रान्तः, ततस्तद्भावत्वात्ततोऽभिन्नत्वात्तस्य च एकदेशस्तस्य ग्रहणे तस्यैव ग्रहणम्, देशस्यात्मवदि'ति उक्तं भावप्रत्यक्षत्वम्, ततः सर्वप्रमाणज्येष्ठप्रत्यक्षप्रमाणसिद्धिरिहैव, यथार्थवस्तुविषयत्वात्। अन्यत्रानुमानतैव भावे–वस्तुपक्षादन्यत्र भेदपक्षेऽनुमानतैव प्रत्यक्षाभिमतस्यापि, किं कारणं? सम्बन्धैकदेशप्रत्यक्षप्रत्ययशेषसिद्ध्यात्मकत्वात्–द्वयोः सम्बद्धयोः सम्बन्धे तदेकदेशप्रत्यक्षत्वे तत्प्रत्ययाच्छेषसिद्धिरात्मा–अनुमानस्येति तदात्मकं तत्। सम्बद्धैकदेश इति वा पाठः, यथोक्तम्–'सम्बद्धादेकस्मात् प्रत्यक्षाच्छेषसिद्धिरनुमानम्', सम्बद्धानां भावानां स्वभावेन चेत्याविना सप्तविधेन कश्चिदर्थः कस्यचिदिन्द्रियस्य प्रत्यक्षो भवति, तस्मादिदानीमिन्द्रियप्रत्यक्षात् शेषस्याप्रत्यक्षस्यार्थस्य या सिद्धिरनुमान

एवासौ भावो ध्रुवादिलक्षणो नित्य इत्याह–स भाव इति। एते ध्रुवादिलक्षणा धर्मा भावस्यैव सम्भवन्ति, न तु परपरिकल्पितेषु भेदेषु, अत एते परपरिकल्पितभेदासम्भविनो धर्मा अत एवमेव व्याख्याता, भावसदृशस्यान्यस्य कस्याप्यभावात् यथा ॥ ध्रुवादिलक्षणस्तथाऽयं भावोऽपीति वक्तुमशक्यत्वादत आह–अत्र भावे इति। स्वरूपतो निदर्शनाभावे हेतुं सूचयति–उक्तवदिति, पूर्वोत्तरयोरभावादेवोत्पत्तिविनाशौ न स्तः, तत एव वस्तुप्रविभागोऽपि न, तस्मात् पूर्वोत्तरोत्पत्तिविनाशवस्तुप्रविभागाभावात् किं तत् प्रविभक्तं प्रविभज्यते प्रविभक्ष्यते चेत्युक्तत्वान्नास्ति तत्सम कोऽपि भावोऽत एवायमेव ध्रुवादिधर्मा सर्वात्मकश्चेति भावः। अथाभिन्नभावेऽङ्गीक्रियमाणे सत्येव प्रत्यक्षं प्रमाणतामयति, प्रत्यक्षस्य निर्विभागवस्तुग्राहकत्वात् अथस्य निर्विभागत्वात्तस्य यथार्थवस्तुविषयकत्वम्। वस्तुनो भेदात्मकत्वायाम्तु तस्यानुमानविषयत्वमेव, पुरोवर्तिभागग्रहणेऽपरेषामनुमानविषयत्वात्, सम्बद्धैकदेशज्ञानादपरसम्बद्धग्रहणात्मकत्वादनुमानस्येत्याह–अस्येति। उक्तवदित्युक्तमेव प्रदर्शयति–यथोक्तमिति, पूर्वमनुपदमेवोक्तमित्यर्थः। वस्तुपक्षा०–अभिन्नवस्तुपक्षादित्यर्थः। सम्बन्धैकदेशेति, सम्बन्धिनोर्द्वयोरवयवयोरवयवावयविनोर्वा यः सम्बन्धः संयोगस्तादात्म्यं वा तस्य न एकदेशः एकावयवस्तस्य प्रत्ययात् प्रत्यक्षात् शेषस्यापरस्यावयवस्यावयविनो वा या सिद्धिर्निर्णयः परिच्छेदो वो भवता प्रत्यक्षत्वाभिमतो मन्यते सोऽनुमानस्यैवात्मेत्यर्थः। सम्बद्धानां भावानामिति, अविनाभावसम्बन्धेन स्वभावव्यापककार्यकारणपूर्वोत्तरसहचरलक्षणेन सम्बद्धानां मध्ये कस्यचिदर्थस्य केनचिदिन्द्रियेण

तत् यथा धूमदर्शनादग्निरिति ज्ञानम्, तथाऽऽत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षजपूर्वकं त्रिविधं पूर्ववदादिलक्षणमेव तत्र सम्भवति, देशग्रहणस्याऽऽराद्भागविषयस्याशेषवद्वस्तुस्पर्शादेकदेशग्रहणेन शेषग्रहणमनुमानमेव ।

तस्यानुमानत्वेऽपि मा स्थिरा बुद्धिं कार्षीरित्यत आह—

कुतोऽनुमानताऽपि ? प्रत्यक्षत्वासिद्धेः, सम्बद्धयोः कदाचिदप्यग्रहणात्, प्रत्यक्षपूर्वत्वे तत्सम्भवात्, तदभावे तदसिद्धेः ।

(कुत इति) कुतोऽनुमानताऽपि ? प्रोक्तन्यायेन प्रत्यक्षत्वासिद्धेः, कथमिति चेत् ? सम्बद्धयोः कदाचिदप्यग्रहणात्, प्रत्यक्षकाले हि सम्बद्धयोर्युगपद्ग्रहणादुत्तरकालमेकदेशग्रहणाद्विशेषणादवगम्यमानमनुमानं स्यात्, तदेव तु प्रत्यक्षदर्शनं नास्तीत्युक्तम्, प्रत्यक्षपूर्वत्वे तत्सम्भवात् प्रत्यक्षसिद्धौ तद्बलेनानुमानसिद्धिः सम्भाव्यते, तदभावे तदसिद्धेः, प्रत्यक्षत्वासिद्धेरनन्तरोक्तत्वादेव कुतोऽनुमानताऽपि ? ।

इतरो निराशीभूय आह—

तत् किमज्ञानमेवापद्यते ?, कुतोऽज्ञानमपि तदप्रत्यक्षम् ?, प्रत्यक्षपूर्वकाज्ञानत्रयेऽनन्तर्भावात्, संशयविपर्ययानध्यवसाया अज्ञानविकल्पाः प्रत्यक्षपूर्वकाः तत्र संशयनीयविपर्ययितव्यविषयप्रत्यक्षात्यन्ताभावात् कुतः संशयविपर्ययौ, अनध्यवसायोऽध्यवसायपूर्वः, स चाधिकोऽवसायोऽध्यवसायस्तद्व्यावृत्तिविषयाध्यवसायासम्भवात् कुतोऽनध्यवसायः ? ।

(तत्किमिति) तत्किमज्ञानमेवापद्यते ? आचार्य आह–कुतोऽज्ञानमपीति, न भवति त्वदभिमतं तत् प्रत्यक्षम्, कुतः ? प्रत्यक्षपूर्वकाज्ञानत्रयेऽनन्तर्भावात्, संशयविपर्ययानध्यवसाया अज्ञानविकल्पास्ते च प्रत्यक्षज्ञानपूर्वकाः, संशयस्तावत् 'सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च संशयः' (वै० अ० २ आ० २ सू० १७) तथा 'समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशयः' (गौ० अ० १ आ० २३ सू०) इति, सामान्यविशेषयोः प्रत्यक्षपूर्वकत्वे

प्रत्यक्षात् ततोऽपरस्याप्रत्यक्षस्यार्थस्य या सिद्धिस्तदनुमानमित्यर्थः । तथाऽऽत्मेन्द्रियेति, अत्र 'अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेषवत् सामान्यतो दृष्टम्' (गौ० अ० १ आ० १ सू० ५) इति, अत्र तत्पूर्वकमित्यनेन लिङ्गलिङ्गिनोः सम्बन्धदर्शनं लिङ्गदर्शनञ्चाभिसम्बध्यते लिङ्गलिङ्गिनोः सम्बद्धयोर्दर्शनेन लिङ्गस्मृतिरभिसम्बध्यते, स्मृत्या लिङ्गदर्शनेन चाप्रत्यक्षोऽर्थोऽनुमीयत इति तदनुमानं त्रिविधम्, तत्र पूर्ववत् यत्र–कारणेन कार्यमनुमीयते यथा–मेघोन्नत्या भविष्यति वृष्टिरिति । शेषवत्तत् यत्र कार्येण कारणमनुमीयते यथा पूर्वोदकविपरीतमुदकं नद्याः पूर्णत्वं शीघ्रत्वञ्च दृष्ट्वा स्रोतसोऽनुमीयते भूता वृष्टिरिति । सामान्यतो दृष्टं–व्रज्यापूर्वकमन्यत्र दृष्टस्यान्यत्र दर्शनमिति यथा चादित्यस्य तस्मादस्याप्रत्यक्षाऽप्यादित्यस्य व्रज्येति (वात्स्यायनभाष्यम्) इत्थमनुमानलक्षणमेव भेदपक्षे प्रत्यक्षाभिमतस्य सम्भवति । तत्र हेतुमाह–देशाग्रहणस्येति, इन्द्रियेण हि घटादेः पुरोवर्तिदेश एव गृह्यते, इति न प्रत्यक्षमशेषं घटवस्तु स्पृशतीत्यर्थः । प्रत्यक्षस्यैव भेदपक्षेऽसम्भवात्तद्बलेन प्रभविष्णोरनुमानस्यापि न सम्भव इत्याशयेन कथयति–कुतोऽनुमानतापीति । हेतुमाह–प्रत्यक्षत्वासिद्धेरिति, तत्रापि हेतुमाह–सम्बद्धयोरिति, अविनाभावसम्बन्धेन सम्बद्धयोर्व्याप्यव्यापकयोरित्यर्थः, कदाचिदपि–अविनाभावग्रहणकाले, अनुमेयकाले चेत्यर्थः । कदाचित् पदं व्याख्याति–प्रत्यक्षकाले हीति, महानसादावविनाभावप्रत्यक्षकाले हि युगपद्वह्निधूमयोर्युगपद्ग्रहणात्ततश्च पर्वतादौ व्याप्यधूमादेर्दर्शनेनैकसम्बन्धिज्ञानादपरसम्बन्धिनोऽनुमानात्मकं ज्ञानं जायते तच्च भेदपक्षे प्रत्यक्षस्यैवासम्भवेन कथं तज्ज्ञानमनुमानं स्यादिति भावः । अथ भेदवादी प्रत्यक्षेऽपि निराशीभूय किमस्माकं जायमानं प्रत्यक्षमज्ञानमेवेति पृच्छति–तत् किमिति, तत् प्रत्यक्षमित्यर्थः । तत्र संशयलक्षणं वैशेषिकसूत्रोदितमुपन्यस्यति–सामान्यप्रत्यक्षादिति

समानानेकधर्मत्वादीनि विशेषणानि स्युर्नान्यथा स्थाणुपुरुषादिष्विति संशयनीयार्थाभावान्न संशयः, तत एव विपर्ययितव्याभावान्न विपर्ययस्त्वन्मतेनैवेत्यत आह–संशयनीयविपर्ययितव्यविषयप्रत्यक्षात्यन्ताभावात्। अनध्यवसायोऽध्यवसायपूर्वं, स चाधिकोऽवसायोऽध्यवसायः प्रत्यक्षज्ञानं, एतदभावस्योक्तत्वात्, नाध्यवसायोऽनध्यवसाय इत्यधिकावसायासम्भवाच्च तद्व्यावृत्तिविषयाध्यवसायासम्भवात् कुतोऽनध्यवसायः ?। तस्मात् यदुक्तं 'पुढवीकायिकादिजीवा अचामूढत्तमविपचिट्ठति' इत्यादि तत्सत्यम्।

अन्याह च यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः। सङ्कीर्णमिव मात्राभिश्चित्राभिरभिमन्यते ॥ तथेदममृतं ब्रह्म निर्विकारमविद्यया। कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूपं विवर्तते ॥

अन्याह चेति, तस्मिन् जिनप्रवचनप्रसिद्धाभेदभावनिर्विकल्पविधिविधिनयदर्शने भेदाभावप्रत्यक्षानुमानसंशयविपर्ययानध्यवसायासम्भवमनुवर्तमानोऽन्योऽप्याह–यथा विशुद्धमाकाशमिति दृष्टान्तसमर्थनं तिमिरोपप्लुतदृष्टेर्विशुद्धे नभसि केशोण्डुकमशकमक्षिकामयूरचन्द्रिकाऽऽदिमात्राभिरवयवैर्विततमिति निरवयवेऽप्यसङ्कीर्णे सङ्कीर्णदर्शनं भवति तथेदमिति दार्ष्टान्तिको भावैकपरमार्थ, अमरणा(द)मृतमविनाशात्, बृहत्वाद्ब्रह्म निर्विकारं निस्तिमिरं व्योमवदवस्थितम्, नपुंसकनिर्देशः सर्वभेदाभिमतासद्विकारसाधारणत्वात्, अव्यक्ते गुणसन्देहे नपुंसकलिङ्गप्रयोगवचनात्, भवनापेक्षया वा नपुंसकम्। अकलुषमपि सदविद्यया ज्ञानाभासेन कलुषत्वमिवापन्नमनापन्नमप्यभेदरूपमपि सभेदरूपमाभाति। एवं सावयमलं मलरूपेणाभातीत्युक्तम्।

इदानीमेकं सदनेकधा प्रविभज्यत इति ब्रूमः—

तस्यैकमपि चैतन्यं बहुधा प्रविभज्यते। अङ्गाराङ्कितमुत्पाते वारिराशेरिवोदकम् ॥

संशयविशेष्ये पुरोवर्तिवस्तुनि स्थाणुपुरुषसाधारणधर्मस्योर्ध्वत्वादेः प्रत्यक्षात् स्थाणुत्वपुरुषत्वलक्षणविशेषधर्माप्रत्यक्षात् तयोर्धर्मयोः स्मरणाच्च स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संशयो भवतीति तदर्थं, अनेकविध एव संशय उक्तः। न्यायमते तु पञ्चविधः संशय उक्तः, तमेव गौतमसूत्रोपन्यासेन दर्शयति–समानानेकेति, साधारणधर्मविशिष्टधर्मिज्ञानजन्यः, असाधारणधर्मविशिष्टधर्मिज्ञानजन्यः, विरुद्धार्थप्रतिपादकवाक्यजन्यः, उपलब्धेरव्यवस्थाजन्यः, अनुपलब्धेरव्यवस्थाजन्यश्च सन् विशेषधर्मप्रकारकज्ञानेच्छाया धर्मिण्येकत्र नानाविरुद्धधर्मज्ञानं संशय इति यथाश्रुतार्थः। तत्र संशयस्य प्रत्यक्षज्ञानपूर्वकत्वं दर्शयति सामान्यविशेषयोरिति, तज्ज्ञानमनध्यवसायरूपमपि न सम्भवतीत्याह–अनध्यवसाय इति, अध्यवसायपूर्वभावी अनध्यवसाय इत्यर्थः। स चाधिकोऽवसाय इति, अध्यवसायश्चाधिकावसायरूपः विशेषधर्मप्रकारकज्ञानरूपः प्रत्यक्षज्ञानमिति यावत्, त्वन्मतेनैतदभावस्योक्तत्वात् कुतस्तत्पूर्वभाव्यनध्यवसायसम्भवः, अध्यवसायाभावादिति भावः। अमुमेव भावमाचष्टे–अधिकावसायासम्भवाच्चेति, अनध्यवसायशब्दघटकेन नञा हि अध्यवसायो व्यावर्तनीयः, तस्यैवाभावे कथमनध्यवसायसम्भव इति भावः। अत एव पृथिवीकायिकादिजीवानां [illegible] वत्त्वमागमे प्रोक्तं युक्तमेवेत्याह–तस्माद्यदुक्तमिति। तस्मिन् जिनप्रवचनेति, अर्हदागमे प्रसिद्धो योऽभेदरूपो भावो निर्विकल्पः, तमेवाभ्युपगन्तृविधिविधिनये भेदो नास्ति प्रत्यक्षमनुमानं वा नास्ति तथा संशयो विपर्ययोऽनध्यवसायो वा न सम्भवतीति मन्वानोऽपरोऽप्याहेत्यर्थः। गगनं निरवयवमसङ्कीर्णञ्च तत्र यथा तिमिरिणः [illegible] कादिरूपेण सङ्कीर्णतया तस्य भानं भवति तथैवाभिन्नो भावो निरवयवो निर्विकारश्च, तनामात्रेण न तत्र भेदरूपं भासत इत्याशयेनाह–यथा विशुद्धमिति। उदाहरणमिदं निर्मलं मलरूपेण भासत इत्येवं विषयम्, अभेदरूपं सभेदरूपमाभातीत्येकरूपस्यानेकधा प्रविभागे दृष्टान्तं प्रदर्शयन्ना– [illegible] ति महाप्रलये द्रुत कन्या पद्धत [illegible]

प्रकृतित्वमनापन्नान् विकारानाकरोति सः । ऋतुधामेव ग्रीष्मान्ते महतो मेघसम्प्लवान् ॥ इति विधिविधिनयः समाप्तः ।

तस्यैकमपीत्यादि, यथोदन्यता तोयमुत्पाद्यतेऽङ्गारराशिवत् प्रज्वलदुपलभ्यते तथाऽस्यानेकरूपता मिथ्यैव प्रकृतित्वमिति, प्रकर्षेण कृतिः प्रकृतिः, घटपटादिपरो भेदः, तद्भावमनापन्नानेव विकारास्तांस्तानेव घटपटादीन् आत्मभावादप्रच्युतान् नर्तकहस्तभ्रूक्षेपादिकल्पानाकरोति सः, स्वतः स्वात्मानं भावाकाररूपेण सृजत्युपसंहरति च, को दृष्टान्तः ? ऋतुधामेव, ऋतूनां धामा-इन्द्र इव, निर्मलमाकाशं दृष्ट्वा वक्तारो भवन्ति महावर्षस्य गर्भ इति कुतो निर्मले नभसि वर्षसम्भवः ? तथापि तन्निर्मलत्वाविनाशेनैव शक्रः शक्रकार्मुकशतह्रदामहाघनस्तनितवर्षितकरकाधारावर्षादीन् सृजत्युपसंहरति चेत्युच्यते, क्षणेनैव पुनस्तादृग्वैमल्यदर्शनान्नभसः । यथेयमृतुधाम्नः सृष्टिः शुद्धगगनापृथग्भूतजलप्रकृतिस्वाभिमतमेघादिरूपा तथा सर्वपदार्थगतादिरूपा सृष्टिर्भावादेवोपसंहारश्चेति भावविधिविधिनयः समाप्तः । एष तावद्वस्त्वर्थतो विधिविधिनयविकल्पाः पुरुषनियतिकालस्वभावभावा व्याख्याताः, अनया दिशा शब्दब्रह्मविधिविधिनयमहाद्येककारणवादा उन्नयनीयाः ।

इदानीं तेषु शब्दार्थो वक्तव्यः, स च सामान्येनोच्यते सर्वेषां तुल्यत्वात्, स च द्विविधः पदार्थो वाक्यार्थश्च, तत्र पदार्थस्तावत्—

एषु विधिविधिषु विकल्पः शब्दार्थः, उक्तेषु पुरुषादिष्ववस्थाभ्युपचरितप्रक्रियाभेदकल्पितविकल्पसत्त्वात्तद्वस्तुनिर्विकल्पत्वात्, विद्या तु तत्त्वज्ञानं साऽऽगमविकल्परूपा न भवितुमर्हति वाग्गोचरातिक्रान्तत्वात्तत्त्वज्ञानविषयानन्तात्मकैकपरमार्थस्य ।

(एष्विति) एषु विधिविधिषु विकल्पः शब्दार्थः, उक्तेषु पुरुषादिष्ववस्थाभ्युपचरितप्रक्रियाभेदकल्पितविकल्पसत्त्वात् तद्वस्तुनिर्विकल्पत्वात् । वस्तुत्वादिना ज्ञानतः सर्वस्यैकत्वाद्यस्य कस्यचिज्ज्ञाने सर्वस्य ज्ञातत्वात् । एतेन वक्तृत्वाद्यसमन्वयो व्याख्यातो दृष्टान्ताभावात्, सर्वस्य सर्व-

---

धूमो कुक्षे ज्वलनं कोटौ' इति तदेतत् पूर्वं व्याख्यातमेव । तस्य-जलस्यानेकरूपता ऊष्मधूमज्वलनादिरूपता । तथाऽभेदरूपं यदपि घटपटादिरूपेण भेदमनापन्नमेव तान् तान् सृजति उपसंहरति चेति भावः, दृष्टान्तमाह-**ऋतुधामेवेति,** ऋतुधामा-शक्रः, शक्रकार्मुकः,-इन्द्रधनुः, शतह्रदा-तडित्, महाघनः-जीमूतः, स्तनितं-गर्जितम्, वर्षितं-वृष्टिः, करका-हिमोपलवृष्टिः, धारावर्षः-अविच्छिन्ना वृष्टिः । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकौ सङ्घटयति-**यथेदमिति,** विधिविधिनयनिरूपणमुपसंहरति-**इति विधीति** । अथ प्रोक्तेषु पुरुषादिवादेषु कः शब्दस्य वाच्योऽर्थ इति विचार्यः, स च शब्दार्थः पुरुषादिवादानां सर्वेषां परमार्थत एकस्यैव वस्तुनोऽङ्गीकारात् समतया सर्वमतसाधारण्येन विचार्यते न तु पृथक्पृथगित्याह-**इदानीमिति** । निर्विकल्पवस्तुन एव पारमार्थिकतया तस्य च निर्धर्मकतया वाच्यभावेन शब्दाविषयत्वादविद्याविरचितः काल्पनिकभेदकल्पितो विकल्प एव शब्दस्यार्थ इत्याशयेनाह-**एष्विति** । ननु निर्विकल्पवस्तुन एव पारमार्थिकत्वे विकल्पस्याभावेन तस्य कथं शब्दार्थतेत्याशङ्कायामाह-**उक्तेषु पुरुषादिष्विति** । जाग्रदाद्यवस्थाभिः अविद्यामूलाभिर्भेदकल्पनयाऽपारमार्थिकविकल्पाभ्युपगमान्न दोष इति भावः, भेदस्तु देश्यावहारिकसत्त्वस्याङ्गीकारादिति यावत् । अतोऽत्र सर्वज्ञत्वोपलम्भं दर्शयति-**वस्तुत्वादिनेति,** यथा च वस्तुत्वादिनैकस्य कस्यचिज्ज्ञानात्सर्वस्य ज्ञातत्वात्सर्वे सर्वज्ञा न तु कश्चिदसर्वज्ञ इति भावः । असर्वज्ञाभावादेव च वक्तृत्वात् कश्चिदप्यसर्वज्ञतासाधनं न सम्भवति व्याप्तिग्राहकदृष्टान्ताभावादित्याह-**एतेनेति** । विकल्पस्यापार-

ज्ञत्वात् भेदाभावात् । एतमर्थमन्योऽप्यन्वाह 'शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैरविद्यैवोपवर्ण्यते । अनागमविकल्पा तु स्वयं विद्योपवर्त्तते ॥' (वाक्य का २ श्लो० २३५) शास्त्रेषु साङ्ख्ययोगवैशेषिकवेदशिरःप्रभृतिषु प्रकृतिपुरुषद्रव्यगुणादिनित्यानित्याद्वैतद्वैतनैरात्म्यादिपदार्थप्रक्रियाभेदैः विकल्पात्मकपदार्थप्रणयने यथाप्रक्रियमविद्यैवोपवर्ण्यते विकल्पस्यावस्तुत्वात् । विद्या तु तत्त्वज्ञानं साऽऽगमविकल्परूपा न भवितुमर्हति वाग्गोचरातिक्रान्तत्वात् तत्त्वज्ञानविषयानन्तात्मकैकपरमार्थस्य । यथोक्तं 'पण्णवणिज्जा भावा' (आव० नि० ४८८) इत्यादि, आगमाभ्यासात्तु सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्रतपोविशेषविशेषिताविद्यस्य सर्वभावविषया विद्या स्वयमेव स्वात्मनैवोपवर्त्तते, नाविद्यमाना कुतश्चिदानीयते, सा चानागमविकल्पेत्यत आह–'अनागमविकल्पा तु स्वयं विद्योपवर्त्तते' इति । तथा चान्यः 'विकल्पयोनयः शब्दाः विकल्पाः शब्दयोनयः । तेषामन्योन्यसम्बन्धो नार्थं शब्दाः स्पृशन्त्यमी ॥' (न्यायमञ्जर्यां जयन्तभट्टेनोद्धृतेयम्) शब्दा इति शब्दानुमानप्रतिपत्तिहेतव इति ।

अत आह—

ये त्वेते घटादिशब्दा मेघस्तनितवदेते शब्दा एव केवलाः श्रोत्रग्राह्यत्वान्नार्थस्वरूपस्य वाचकाः, नन्विदं प्रसिद्धिप्रस्तुतव्यवहारविरुद्धम्, अत्रोच्यते न ब्रूमः प्रतिपादका इति, किं तर्हि? वाचका इति ब्रूमः प्रतिपत्तृसङ्केतवशात्तदुपलक्षणत्वेन प्रतिपादकत्वं न विरुध्यते, मयूरविरुतवद्धि सङ्केताद्व्यवहारानुपातेन ।

मार्थिकत्वं मतान्तरेणाप्यभ्युपगतमिति दर्शयति–**एतमर्थमिति**, भेदकल्पितविकल्पस्याविद्यकत्वरूपमर्थमित्यर्थः । साङ्ख्यमते हि भिन्नयोः प्रकृतिपुरुषयोरभेदज्ञाने तदन्यथाख्यात्यमनार्थं प्रकृतेर्भेदसर्जनमविद्याप्रयुक्तमेव, नहि तादृशाविद्याभावे प्रकृतेः सर्जनं सम्भवति, पुरुषस्य अन्यत्वज्ञापनायैव तत्सृष्ट्यभ्युपगमात् । एवं योगदर्शनेऽपि । वैशेषिकमते तु ईश्वरस्य जगत्सर्जने जीवीयादृष्टस्य निमित्तत्वात् कथञ्चिदविद्यामूलकमेव तत्सर्जनम् । वेदशिरःशास्त्रे–वेदान्तदर्शनेऽद्वैतद्वैतादिवस्तूनामेव पारमार्थिकतया भेदसर्जनमविद्यापूर्वकमेवेति विज्ञेयम् । विद्यास्वरूपमभिधत्ते–**विद्या त्विति**, तत्त्वज्ञानं विद्येत्युच्यते तच्च न शब्दार्थः वाचामगोचरत्वात् तत्त्वज्ञानविषयीभूतस्य परमार्थस्यानन्तात्मकैकपुरुषादिवस्तुनः, अतो विद्या आगमार्थविकल्परूपा न भवतीति भावः । तत्र मानमाह–**पण्णवणिज्जा भावा इति**, 'प्रज्ञापनीया भावा अनन्तभागस्त्वनभिलाप्यानाम् । प्रज्ञापनीयानां पुनरनन्तभागः श्रुतनिबद्धः' इत्यावश्यकनिर्युक्तिगाथाच्छाया । आगमाभ्यासः क्वोपयोगी त्याह–**आगमाभ्यासात्त्विति**, सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्रतपोविशेषसमन्वितस्याविद्यावतः पुरुषस्य शास्त्राभ्यासात् स्वात्मनि विद्यमानैव स्वस्वरूपभूता विद्या सर्वभावविषया स्वात्मनैव प्रकाशतामुपयातीति भावः, **अनागमेति**, शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैरविद्यैवोपवर्ण्यते इति पूर्वार्धं । शब्दार्थस्य विकल्पमात्रत्वे कस्यचित् कारिकामुपन्यस्यति–**विकल्पयोनय इति**, शब्दा हि दुर्लभवस्तुसम्पर्कविकल्पमात्राधीनजन्मानस्तिरस्कृतबाह्यार्थसमन्वयान् विकल्पप्रायान् प्रत्ययानुत्पादयन्तो दृश्यन्ते अङ्गुल्यग्रे हस्तियूथशतमास्त इति, स्वभाव एव तेषामर्थास्पर्शित्वमित्यर्थः । योनिपदेन शब्दविकल्पयोः कार्यकारणभावः प्रकाशितः, शब्दा इत्यनेन लिङ्गोऽपि विवक्षित इत्याह–**शब्दा इतीति** । अथैते घटपटादिशब्दा नार्थस्वरूपप्रतिपादकाः, श्रोत्रग्राह्यत्वात्, मेघस्तनितवदित्याशङ्कते–**ये त्वेत इति**, अर्थप्रतिपादनसमर्थत्वेनाभिमता शब्दाः पक्षतयेष्टा न तु शब्दमात्रम्, उद्भावनबाधितत्वादिप्रसङ्गादित्याशयेन व्याचष्टे **घटादीति**, वाचका इति मूलस्थपदस्याग्रिमशङ्कासमाधानानुसारेणार्थमाह–**प्रतिपादका इति** प्रतिपत्तिजनका इत्यर्थः । यदत्र प्रतिभाति तत्तस्य विषयः, यथाऽक्षजे संवेदने परिस्फुटं प्रतिभासमानवपुर्धात्मा नीलादिस्तद्विषयः, शब्दजे लिङ्गजे च संवेदने बहिरर्थस्वतत्त्वप्रतिभासरहितं स्वरूपमेव चकास्ति, अतः परिहृतबहिरर्थसम्बन्धं संविद्वपुरेव तस्य विषयः, न तु बहिरर्थः शब्दलिङ्गयोर्विषयः, यदि विषयो भवेत् तदा सम्बन्धवेदनं विनैव ताभ्यामर्थप्रतीतिः स्यात्, न च सम्भवति शब्दलिङ्गयोरर्थे सम्बन्धवेदनम्, सम्बन्धप्रतिपत्तिकालेऽर्थस्येन्द्रियगोचरत्वे तत एव तस्य स्फुटतमभासाच्छब्दादिव्यापारस्य वैयर्थ्यात् प्रत्यक्षाभावेऽनुमानानवतारात् । तस्माच्छब्दादिभ्यो बहिरर्थासंस्पर्शिन्यः कल्पना प्रसूयन्ते

(ये त्वेत इति) ये त्वेते घटादिशब्दा मेघस्तनितवदेते शब्दा एव केवला नार्थस्वरूपस्य वाचका, घटादिप्रतिपादनसमर्थाभिमता न प्रतिपादका इत्यर्थ.। नन्विद प्रसिद्धिप्रस्तुतव्यवहारविरुद्ध त्वयोक्तम्, अर्थस्याप्रतिपादका घटादिशब्दा मेघस्तनितवत् श्रोत्रग्राह्यत्वादिति, घटादिशब्दा इति च त्वद्वचनादेव तेषां घटाद्यर्थप्रतिपादनदर्शनादिति, अत्रोच्यते न ब्रूमः प्रतिपादका इति, किं तर्हि ? वाचका इति ब्रूम प्रतिपत्तृसङ्केतवशात्तदुपलक्षणत्वेन प्रतिपादकत्व विकल्पात्मनोऽर्थविषयस्य न विरुद्ध्यते, यस्मात् मयूरविरुत सङ्केताद्व्यवहारानुपातेन, यथा मयूरविरुत त्रासमदहर्षस्थानगमनाद्यन्यतमावस्थाविशेषसहचरं श्रुतचरं तथोत्तरकाले कृतसङ्गते पुरुषस्य तादृग् विज्ञानमादधाति, एव पुरुषोऽपि घटपटादिशब्दोच्चारणेन पूर्वसङ्केतवशात् पुरुषान्तराय स्वाभिप्रायमर्पयतीति न प्रसिद्धिव्यवहारविरोधौ, तथैवाचेतनशब्देष्वपि कालाकालमेघस्तनितादिषु सङ्केतादेव शुभाशुभादिपरिज्ञान दृश्यते।

अथवा ते सर्व एव शब्दास्तस्यैव चैकस्य ब्रह्मणो लक्षणार्थी तदेकदेशत्वात् प्रागभिहितमत्यक्षप्रसिद्धिवत्, यथा गौर्विषाणी ककुद्मान् प्रान्तेवालधि. सास्नावानिति, एवञ्च कृत्वाऽऽह –सर्वधातवो भुवोऽर्थमभिदधतीति।

(अथ वेति) अथवा किमनेन प्रसिद्धिव्यवहारविरोधपरिहारपरिक्लेशेन ? अयमेव सुश्लिष्टः परिहारो व्यापी च तद्यथा–ते सर्व एव शब्दास्तस्यैव चैकस्य ब्रह्मण –पुरुषाद्यन्यतमविधिविधिनयविकल्पस्य यथोपपादितस्य त्वया रुचितस्यान्यतमस्य लक्षणार्थी, तदेकदेशत्वात्, प्रागभिहितमत्यक्षप्रसिद्धिवत् यथा गौर्विषाणी ककुद्मान् प्रान्तेवालधि सास्नावानिति, यथैते विषाण्यादिशब्दा गोरेकदेशवाचित्वात्तदुपलक्षणार्था प्रसिद्धा, सङ्केतवशात् गोरेव वाचकाः, तदवयवाना तस्मादभिन्नत्वात्, एव सर्वशब्दास्तदवयवाना ततोऽपृथक्त्वात् तस्यैव ब्रह्मणो वाचका इति वाचकत्वेऽप्युपपन्नः प्रसिद्धिव्यवहाराविरोधः।

तान्यथ शब्दा इति कार्यकारणभावमात्र तत्त्व न वाच्यवाचकभाव इति भाव । ननु घटादिशब्दा इत्यनेन घटाद्यर्थप्रतिपादका शब्दा विवक्षणीया, अ यथा धर्मिज्ञानमेव न स्यात्, तथा च घटाद्यर्थप्रतिपादका शब्दा नार्थप्रतिपादका इति पक्षनिर्देशो व्याहतार्थ, तथा लोके घटादिशब्दा घटाद्यर्थप्रतिपादका इति व्यवहारश्च प्रसिद्ध तद्विरोधश्च स्यादित्याशङ्कते **नन्विदमिति**, घटादिशब्दा नार्थस्य वाचका इति प्रतिज्ञानमित्यर्थः । भ्रान्तोऽसि, न वय घटादिशब्दा नार्थस्य प्रतिपादका इति वदाम किन्तु नार्थस्य वाचका इति, तथा प्रतिपत्तिशब्दयोर्जन्यजनकभाव न निषेधयाम, अपि तु शब्दार्थयोर्वाच्यवाचकभावमेव तेन शब्दानां स्वाभिप्रायानुसारेण प्रतिपन्ना कृतसङ्केतानामर्थविषयविकल्पद्वारेणोपलक्षणतया प्रतिपादकत्व न विरुद्धमित्याशयेनाह–**न ब्रूम प्रतिपादका इतीति** । प्रदर्शित दृष्टान्त समर्थयति–**यथेति**, यान्याद्यवस्थायतमावस्थासहकृत यादृशयान्यमयूरविरुत प्रतिपन्ना श्रुत स एव प्रतिपत्ता यदा कालान्तर तादृशतादृशमयूरविरुतं शृणोति तदा तत्तस्य तान्यतादृशत्रासाद्यवस्थापरिज्ञान जनयति, तत्तदवस्थाविशेषेण तत्तद्विरुतस्य पूर्वं तेन प्रतिपन्ना सङ्केतस्य गृहीतत्वादिति भाव । एव दार्ष्टान्तिकमपि सङ्गमयित्वा विरोधमुत्सारयति–**एव पुरुषोऽपीति** । एवमेव सङ्केतबलादेव मेघगर्जनादय सकाल अकाल च शुभाशुभफलज्ञान पुरुषस्य जनयन्तीत्याह–**तथैवेति** । अथ प्रसिद्धिव्यवहारविरोधपरिहाराय शब्दानामवाचकत्वपक्षे क्लेशस्य महत आदरेणालम्, शब्दाना वाचकत्वेऽङ्गीकृतेऽपि न विरोध सम्भवतीति समर्थयितुमाह–**अथवेति**, यथा गुणवाचका नीलादिशब्दा गुणद्वारेण गुणिन बोधयन्ति यथा चैत्रमैत्रादिशब्दा तत्तच्छरीरद्वारेण तत्तदात्मवाचकास्तथैव घटपटादिशब्दा घटपटादिद्वारेण तदात्मनो ब्रह्मणो बोधका इत्याशयेनाह–**ते सर्व एव शब्दा इति**, विषाणी ककुद्मान् प्रान्तेवालधि सास्नावानिति गोत्वे दृष्टं लिङ्गम्' (न्यायसू० अ० २ आ० १ सू० ८) इति सूत्रोक्ता विषाण्यादिशब्दा विषाणाद्येकदेशप्रतिपादनद्वारेण गोर्वाचका, अवयवावयविनोरभेदात् तथा सर्वे शब्दा इत्याह–**यथा गौर्विषाणीति।**

रोधः, अभिन्नैकभवनप्रश्नोपलक्षणार्थत्वे सर्वशब्दानां शब्दलक्षणविन्मतिसंवादिज्ञापकमाह-एवञ्च कृत्वाऽऽहुः, शब्दलक्षणविद इति वाक्यशेषः । सर्वधातवो भुवोऽर्थमभिदधतीति, तेषामप्यस्मिन्नेव दर्शने करोत्यादिधातूनां सत्तार्थानतिक्रमेण स्वार्थप्रदभवनमुपपाद्य भुवं वदन्तीति भूवादयो वादिशब्दस्यौणादिके- न्नन्तत्वात्तथा भूवादिशब्दव्याख्यानान्नान्यथेति, उक्तः पदार्थः ।

इदानीं वाक्यार्थ उच्यते—

एकोऽनवयवः शब्दो वाक्यार्थः, भवनस्यानवयवत्वात्, एष द्रव्यार्थो विधिविधिनयः, सङ्ग्रहदेशत्वाच्चास्य द्रव्यार्थता, इह तु द्रवति भवतीति द्रव्यं भवनं भावः, निबन्धनमस्य सोमिलब्राह्मणप्रश्ने 'किं भवं? एके भवमित्यादिके व्याकरणे 'सोमिला! एगे वि अहं दुवे वि अहं, अक्खए वि अहं अव्वए वि अहं, अवट्ठिए वि अहं, अणेगभूयभावभविए वि अहं" (भग० श० १८ उ० १० सू० ६४७) इत्यादि ॥

(एक इति) स एकोऽनवयवः शब्दो वाक्यार्थः, वाक्यञ्चार्थश्च वाक्यार्थः वाक्येन युक्तोऽर्थो वाक्यार्थः, वाक्यसम्बन्धाद्वाक्याद्वाक्यस्यैवार्थः । यथाहुः—आख्यातशब्दः सङ्घातो जातिः सङ्घातवर्त्तिनी । एकोऽनवयवः शब्दः क्रमो बुद्ध्यनुसंहृतिः ॥ पदमाद्यं पृथक् सर्वं पदं साकाङ्क्षमित्यपि । वाक्यं प्रति मतिर्भिन्ना बहुधा न्यायदर्शिनाम् ॥ (वाक्यपदीये का० २ श्लो० १-२) तत्र यैरेकोऽनवयवः शब्द इत्युक्तं तैर्विनिश्चित्योक्तं भवनस्यानवयवत्वात्तथैव पदवाक्यशब्दस्तदर्थो वात्मत्वादिति, न तु

अस्मिन्नर्थे शाब्दिकानां सम्मतिमाह-एवञ्चेति, का सा सम्मतिरित्यत आह-सर्वधातव इति, भ्वादयः सर्वे धातवो भुवोऽर्थं भावं वदन्ति, अतः भाववचनो धातुः, न तु क्रियावचनः, पचादीनां सामान्यविशेषभावेन करोतिना किं करोति? पचति, पाकं करोतीत्येव सामानाधिकरण्येऽपि अस्तिभवतिविद्यतीनां करोतिना सामानाधिकरण्याभावाद्धातुत्वानापत्तेः, नहि भवति 'किं करोति? अस्ति' इति । एवञ्च भवति पचति, भवति पक्ष्यति, भवत्यपाक्षीदिति साध्यसाधनभावेन भवतिनैकाधिकरणवृत्तिलक्षणसामानाधिकरण्याद्भाववचनस्यैव धातुत्वम्, भवतीति भावः, पचादयश्च क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्तीति भावा उच्यन्ते आत्मभरणवचनो भवति, आत्मभरणञ्च सत्ताजन्मवृद्धिपरिणामापक्षयनाशरूपषड्भावविकारेषु नाशाख्यं षष्ठं भावविकारं मर्यादीकृत्य पञ्चस्वनुस्यूतं सदिति प्रत्ययवेद्यं रूपम् । न च वृक्षः प्लक्ष इत्यादिप्रातिपदिकानामपि भाववचनत्वाद्धातुत्वं प्राप्तमिति वाच्यम्, कर्मसाधनभावशब्दाङ्गीकारात्, भाव्यते यः स भावः क्रिया हि भाव्यते, स्वभावसिद्धन्तु द्रव्यम् । न च माता भ्रात्रेत्यादिसम्बन्धिशब्दानामपि धातुत्वप्रसक्तौ मातृत्वं हि पुत्रजन्मना भाव्यते इति वाच्यम्, भाववचना ये भूवादयः ते धातव इत्यङ्गीकारात्, एतेनैवाभिहितं सूत्रेण भूवादयो धातवः (पा १ ३ १) इति भवतीति भूः, भुवं वदन्तीति भूवादयः वदेरयमौणादिकः इञ् कर्तृसाधनः । जायमानमर्थं येऽभिदधति ते धातवः, तेन सिद्धार्थाभिधायिनो न धातुसंज्ञाः, अथवा भावस्य सत्ताया एवास्तिभवतीत्यादिषट्प्रकारा, महासत्तैवानेकक्रियाविवर्त्तात्मिका कारकैः सम्बध्यमाना साध्यस्वरूपा जन्मादिरूपतया भासत इति । अथ वाक्यस्वार्थप्रकाशनायाह-एकोऽनवयव इति, वाक्यार्थोऽयं स्फोटवादिनां मतेन, येनोच्चारितेन सास्नालाङ्गूलखुरककुदविषाण्यर्थरूपं प्रतिपद्यते स शब्दः स्फोटः ध्वनिः शब्दगुण इति, स्फोटो द्विविधः बाह्यः, आभ्यन्तरश्चेति, बाह्योऽपि जातिव्यक्तिभेदेन द्विविधः, तत्र जातिलक्षणस्य जातिः सङ्घातवर्त्तिनीति व्यक्तिलक्षणस्यैकोऽनवयवः शब्द इति, आभ्यन्तरस्य तु बुद्ध्यनुसंहृतिरित्यनेनोक्तेः । तत्र बहीरूप आन्तरो वा निर्विभागः शब्दार्थमयो बोधस्वभावः शब्दः, स्फोटलक्षणमेव वाक्यम्, यथा चित्रज्ञानं सर्वाकारमेकमेव, अविभागस्यास्य दर्शनभेदप्रमाथनेन क्रियते नीलपीताद्यनेकाकारमेव विज्ञानमुपजातमिति, वस्तुस्थित्या तत्र ज्ञाने आकारभेदो नास्ति तथा वाक्यवाक्यार्थयो स्वरूपम् । वाक्यवाक्यार्थयोरखण्डत्वं च पानकरसमयूराण्डकरसचित्रस्पर्शवदिङ्गवच्चित्रज्ञानवत् यथा वाक्यं निर्विभागं स्फोटरूपं वाचकं तथा वाक्यार्थोऽपि, अत उक्तं वाक्यञ्चार्थश्च वाक्यार्थ इति, उभयोरखण्डत्वादिति भावः । देवदत्त! गामभ्याजेत्यादौ वाक्ये देवदत्तादिपदानां पृथगर्थाभावात् । अत एवोक्तं-भवनस्यानवयवत्वादिति, स्फोटलक्षणस्य निर-

सर्वाण्येकस्यैव सर्वत्वादिति । चरितार्थं एव द्रव्यार्थो विधिविधिनयः । हेतोर्वाऽस्मात्—सङ्ग्रहदेशत्वाद्वास्य द्रव्यार्थतेति सङ्ग्रहो द्रव्यार्थः । स पुनर्द्विविधः सङ्ग्रहो देशसङ्ग्रहः सर्वसङ्ग्रहश्चेत्येवमादिशतप्रस्तारोऽयम् । आर्षे शतभेदश्रुतेर्नयानाम्, यथोक्तं 'एकेको य सयविहो सत्तनयसता हवंति एमेव'' इति, (आ० भा० २२६ निर्यु० २२६४) सङ्ग्रहस्यापि द्रव्यार्थता 'तित्थयरवयणसंगहविसेसपत्थारमूलवागरणी । दव्वट्ठिओ य पज्जवणओ य सेसा वियप्पासिं' ॥ इति (सम्मति० कां० १ गा० ३) वचनात् द्रव्यार्थसमासश्चादिनये व्याख्यातः, तस्मात् सङ्ग्रहदेशत्वाद्व्यवहारत्वादस्य द्रव्यार्थतेति । द्रव्यशब्दस्य कोऽर्थः ? द्रवतीति द्रव्यम्, गुणसन्द्रावो द्रव्यम्, द्रव्यं भव्यं योग्यम्, भूप्राप्तौ इति प्राप्तियोग्यमिष्टार्थप्राप्तियोग्यं दारु, क्रियावदादिलक्षणं द्रव्यमित्येवमादि यथासम्भवं लक्षणं वाच्यम् । इह तु भवतीति भावः, प्राच्यचतुष्टये पुरुषादिस्वभावान्ते, भवनं भावोऽन्त्ये पूर्वोक्तवत् पूर्वविरुद्धत्वान्नयानाम् । द्रवति भवति गच्छति सततमिति द्रव्यम्, गत्यात्मकत्वात्, 'द्रव्यञ्च भव्ये' इति वचनात्, न विकारावयवौ विधिविधिन्यायायुक्तत्वाद्गतार्थम् । किमेतत् सामान्यवादिना स्वमनीषिकयोच्यते त्वया, आहोस्विदार्षेऽपि निबन्धनमस्य दर्शनस्यास्ति यत्र पतन्निर्गतमिति ? अत्रास्तीत्युच्यते—निबन्धनमस्य सोमिलब्राह्मणप्रश्ने 'किं भवं ? एगे भवमित्यादिके व्याकरणे' 'सोमिला' एगेवि अहं दुवे वि अहं, अक्खए वि अहं, अव्वए वि अहं, अवट्ठिए वि अहं, अणेगभूयभावभविए वि अहं' (भग० श० १८ उ० १० सू० ६४७) इत्यादि निबन्धनमिति ।

एवं द्वितीयो विधिविध्यरः सविकल्पो नयचक्रस्य समाप्तः ॥

त्वात्, शब्दस्य स्फोटलक्षणस्य विभागो नास्ति, कुतस्तद्वाच्यस्य प्रभारूपस्यार्थस्य विभाग ? । मूल एव विभागेन प्रक्रियाभेद प्रक्रियाभेदे चार्थभेदमसत्यमपि प्रतिपद्यत इति भाव । **तित्थयर इति,** 'तीर्थकरवचनसङ्ग्रहविशेषप्रस्तारमूलव्याकरणी । द्रव्यार्थिकश्च पर्यवनयश्च शेषा विकल्पास्तयो ' इति छाया तदर्थश्च तीर्थं द्वादशाङ्गं तदाधारो वा सङ्घ तत्करणात् तीर्थकरनामकर्मोदयाद्वा तीर्थकरा ऋषभादय , तेषां वचनमाचारादि, तस्याभिधेयभूतौ सङ्ग्रहविशेषौ द्रव्यपर्यायौ तयो प्रस्तारो विस्तार तत्र सामान्यप्रस्तारस्य सङ्ग्रहव्यवहाररूपस्य विशेषप्रस्तारस्य ऋजुसूत्रशब्दादेरनुक्रमेण मूलव्याकरणी आद्यवक्ता द्रव्यार्थिक पर्यवनयश्च, शेषा नैगमादयोऽनयोरेव विकल्पा भेदा इति । एतेन सङ्ग्रहस्य द्रव्यार्थत्वं विज्ञेयम्, तदवयव देशः पुरुषादिवादा , अत एषामपि द्रव्यार्थत्वमिति भाव । द्रव्यार्थशब्दस्य समासस्तु विधिनयान्ते प्रदर्शित एवेत्याह-**द्रव्यार्थसमासश्चेति,** द्रव्यस्य लक्षणप्रदर्शनाय सामान्येन द्रव्यशब्दार्थं व्याकरोति-**द्रव्यशब्दस्येति** । विधिनये द्रुगतिर्योर्नाद्धेरवयवो द्रव्यमिति व्युत्पादित तस्य व्यवहारदेशत्वात्, विधिविधिनयस्य च सङ्ग्रहदेशत्वात् कथमस्य द्रव्यार्थता व्यवहारदेशत्वाभावादित्यत्राह-**इह त्विति** । विधिविधिनये इत्यर्थं , तत्र पुरुषनियतिकालस्वभावलक्षणचतुष्टयवादेषु भवतीति भावो द्रव्यशब्दार्थ , अन्त्ये च भाववादे भवनं भाव इति द्रव्यशब्दार्थो विज्ञेय इति भाव । विकारोऽवयवो वा न द्रव्यशब्दार्थ इत्याह-**न विकारावयवाविति** । एतेषां वादानां मूलं निबन्धनं पृच्छति-**किमेतदिति** । **सोमिला एगे इति,** हे सोमिल ! एकोऽप्यहम् द्वावप्यहम् अक्षयोऽप्यहम् अव्ययोऽप्यहम्, अवस्थितोऽप्यहम्, अनेकभूतभावभविकोऽप्यहमिति छाया ॥

इति विजयलब्धिसूरिविरचिते विषमपदविवेचने नयचक्रस्य
द्वितीयो विधिविध्यरः समाप्तः ॥